

Россия 2017:

три сценария



Редакторы:
Осмо Кууси
Ханна Смит
Паула Тиихонен

ISBN 978-951-53-2976-9 (PDF)

Россия 2017:

три сценария

Original work in Finnish language:

Venäjä 2017: kolme skenaariota

Translation in English:

Russia 2017: three scenarios

Committee for the Future

Eduskunta, Parliament of Finland

www.parliament.fi

Helsinki, Finland 2007

ISBN 978-951-53-2976-9 (PDF)

СОДЕРЖАНИЕ

К читателю	3
Предисловие.....	4
От редакторов	6
I СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ РОССИИ	7
1. Почему финнам важны размышления о будущем России?	7
2. Колоссальные вызовы, брошенные России – на основании исторического развития и анализа современной ситуации	7
Необъятная Россия	7
Политика	8
Правосудие.....	9
Демографическое развитие и здравоохранение	11
Образование	13
Экономика.....	14
Оборона	24
3. Вероятные черты будущего развития России.....	25
Перспективы экономического и демографического развития.....	25
Программы в сфере здравоохранения, образования, сельского хозяйства и жилья	30
Партии и политсистема.....	32
Тенденции развития вооруженных сил.....	35
4. Возможности России	37
Сценарии: введение.....	37
Краткое изложение сценариев	42
Сценарии на 2017 год.....	44
Сценарий 1: ЧЕРЕЗ ЭКСПЕРТНЫЕ ЗНАНИЯ И ОПЫТ В ЭНЕРГЕТИКЕ К СТАНОВЛЕНИЮ ВЛИЯТЕЛЬНЫМ ГЛОБАЛЬНЫМ ИГРОКОМ.....	44
Сценарий 2: ДИВЕРСИФИЦИРУЮЩАЯСЯ МОЗАИКА-РОССИЯ.....	48
Сценарий 3: РОССИЯ ЖЕСТКОЙ ВЛАСТИ / РОССИЯ ВЛАСТИ СИЛЬНЫХ	52
II НЕКОТОРЫЕ ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ДЛЯ ФИНЛЯНДИИ.....	55
Предложения, рассмотренные Комитетом по вопросам будущего.....	55
1. Экспертные знания финнов в отношении России	55
2. Сотрудничество в целях диверсификации экспортного сектора России.....	56
3. Обеспечение вовлеченности малых и средних предприятий	58
4. Участие в программах здравоохранения, образования, сельского хозяйства и жилищного вопроса России	58
5. Сотрудничество с приграничными регионами и Северное измерение	60
6. Развернутая программа выработки политики в отношении России.....	61

III ВОЗЗРЕНИЯ НА ПОЛИТИКУ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ И НА РОССИЮ	62
1. Об общих доктринах и операционных моделях политики по отношению к России (Паула Тиихонен)	62
100 лет общей истории и 100 лет соседства – фундамент для будущих 100 лет	62
Выработка политики в отношении России – следует ли извлечь уроки?	64
2. Россия как правовое государство (Ханна Смит)	72
Демократия и верховенство закона	72
Россияне и закон	73
Совет Европы и Европейский суд по правам человека	74
Свобода слова масс-медиа – право на информацию	76
Коррупция	78
2008 год – поворотный пункт в развитии верховенства закона в России?	79
Резюме	83
3. Внешняя политика России (Ханна Смит)	83
Россия и Европейский Союз	86
Что Россия ищет и чего ждет от ЕС в будущем?	89
Россия и Соединенные Штаты	90
Россия и другие страны СНГ	91
Россия, Китай и Индия	92
Резюме	93
4. Неприятие России и клетки истории (Антеро Ээрола)	94
Русофобия как идеология Белой Финляндии	95
Академическое общество «Карелия» и Братья Ненависти	96
За лучшим куском хлеба в Питер	97
Россия сквозь очки политики	99
Будет ли Россия возведена в ранг наций?	100
5. Будущее России: факторы определенности и неопределенности (Сеппо Ремес)	101
Общая оценка сценариев	101
Критические комментарии сценариев	101
Определенности	101
Неопределенности	103
О методике	106
Вопросы энергетики	106
Нефтяная промышленность	107
Либерализация рынка электроэнергетики и полная реформа электроэнергетического сектора	108
Газовая промышленность	109
Определенности энергетического сектора	111
Заключительный комментарий	112
Приложения	115

К читателю

В докладе Россия 2017 обрисовывается развитие России при помощи трех различных сценариев. В работе принимали участие широкая сеть специалистов и дискуссионная группа под руководством депутата Эско-Юхани Тенниля, лично которому и всей группе хочу выразить глубокую благодарность.

Написание сценариев о будущем России в работе Комитета по вопросам будущего – несколько новое начинание. Ранее Комитет сосредоточивался на практических темах, однако в настоящем докладе он исследует развитие России - соседа, имеющего ключевое значение с точки зрения будущего Финляндии. Ее значение для Финляндии постоянно растет. Особенно регион Санкт-Петербурга важен для Финляндии. Он является эпицентром как экономического взаимодействия, так и политического, социального и культурного сотрудничества.

Россию следует рассматривать как единое целое. Политику в отношении России надо строить по широкому фронту, а не только через призму внешней политики. Отношения Финляндии с Россией должны стоять во главе политической и экономической повестки дня Финляндии. Настоящий доклад со своей стороны стремится указать дорогу в этом направлении и поднять вопросы, в этой связи значимые. Он закладывает фундамент для нашей способности понять социальные и экономические перемены, происходящие в России, извлечь пользу из этих тенденций развития и определить задачи политики Финляндии по отношению к России.

Финляндия должна интенсифицировать сотрудничество с Россией по вопросам образования, в научно-исследовательской и культурной сфере. Для укрепления знаний и опыта относительно России необходимо обеспечить более активный, чем ранее, обмен исследователями и студентами. Следует искать формы кооперации также в сфере трудовых ресурсов.

В сценариях развития России, разработанных в Комитете по вопросам будущего, руководству страны предлагаются некоторые исходные пункты, с целью выработки политики в отношении России. Дневники, мемуары и речи самого выдающегося финского знатока России и внешнеполитического деятеля прошлого столетия, президента Ю.К. Паасикиви, полны глубоких по содержанию сценариев развития России. Они основываются на его знании истории и пристальном анализе тенденций мировой политики. Отправной точкой Паасикиви были права небольших наций и справедливость между народами. Эти принципы актуальны до сих пор.

Юрки Катайнен

Председатель Комитета по вопросам будущего

Предисловие

Хорошее будущее России и для Финляндии является важным

Даже если все остальное изменится, география останется неизменной. Этот постулат Паасикиви актуален и сегодня, а Россия и в будущем будет нашим соседом. Судьбы ее всегда оказывали и впредь будут оказывать влияние на нас.

Такое впечатление, что в Финляндии дискурс о России по-прежнему окрашивается представлениями, рожденными в последние годы существования Советского Союза и хаотичного периода России 1990-х. К тому же, события, передаваемые по ежедневным новостям, часто носящие очень сенсационный характер, мешают сквозь деревья увидеть лес. Систематическая осведомленность о состоянии дел Восточного соседа уменьшилась и среди финских принимающих решения, а тот факт, что Россия стала крупнейшим торговым партнером Финляндии, многим из них даже казался своего рода сюрпризом.

Первоначально Комитет по вопросам будущего хотел углубить знание своих членов о развитии соседней страны и поэтому образовал группу «Россия». По мере того как проходили слушания экспертов, обозначилась цель - обеспечить как для нужд Парламента Финляндии, так и для более широкого применения материал о современной ситуации в России и перспективах ее будущего развития. С этой целью в 2005 г. была совершена поездка в Костамукшу, а также - в Санкт-Петербург и Москву.

Весной 2006 года в целях написания доклада была сформирована постоянная группа экспертов для оказания поддержки нашей работе. Экспертам было предложено представить также письменные заключения относительно текущей ситуации в России и ее будущего. Каркас доклада образуют полученные письменные заключения, равно как проведенные на их основании многочисленные совещания в парламенте.

На основании полученных от экспертов письменных заключений и проводимых - временами весьма бурных дискуссий - а также на материалах повторного семинара, организованного осенью 2006 г. в Москве, доклад скомпилировали и отредактировали Осмо Кууси, Ханна Смит и Паула Тиихонен. Очевидно, что после редакции все нюансы и акценты доклада не совсем соответствуют тому, на чем делали упор отдельные члены экспертной группы «Россия». Ведь перед нами стояла цель - вызвать дискуссию и поэтому не хотелось продолжать «шлифовку» до бесконечности.

Стабильная ситуация в России, экономический рост и повышение уровня жизни ее народа входят в сферу интересов также Финляндии. Вот почему и далее следует увеличивать и расширять сотрудничество, в том числе - в новых сферах. Раздел доклада - II Некоторые выводы и предложения - обсуждался на заседаниях Комитета по вопросам будущего, что придает большую значимость рекомендациям.

Выражаю искреннюю благодарность принимавшим участие в работе экспертам по России, а также редакторам доклада. Особенно хотелось бы поблагодарить Осмо Кууси, который, будучи исследователем по вопросам будущего, отважился и разработал три сценария будущего развития России, взятые в качестве канвы для дальнейших обсуждений.

В написании доклада принимали участие:

Члены дискуссионной группы «Россия»: депутаты парламента Микко Эло, Ханна-Леена Хемминг, Кюости Карьюла, Юрки Касви, Матти Кауппила, Марье Матикайнен-Каллстрём, Симо Рундгрэн, Пяйви Рясянен, Эско-Юхани Тенниля (председатель), Астрид Торс, Унто Валпас, Пекка Вилкуна, Харри Валлин, *а также* советник комитета Паула Тиихонен, советник по международным вопросам Яакко Хисса, исследователь Ульрика Габриэлсон, журналист Антеро Ээрола, главный редактор Хейкки Хакала, менеджер программы Маарет Хейскари, старший эксперт Янне Хелин, доцент Алпо Юнтунен, директор Маркку Кивинен, консультант Пекка Койвисто, ведущий научный сотрудник Осмо Кууси, заведующий исследовательской работой Юха Мартелиус, ведущий научный сотрудник Кари Мёттёля, майор Юха Мякеля, экономист Йоуко Раутава, старший советник Сеппо Ремес, исследователь Ханна Смит, руководитель отдела исследований Пекка Сутела, вице-президент Пекка Такала, посол Хейкки Талвитие и старший советник Стефан Видомски.

Хельсинки, 19 января 2007 года

Эско-Юхани Тенниля

Председатель дискуссионной группы «Россия»

От редакторов

В Комитете по вопросам будущего часто исходят из того, что общему благу и вообще всему хорошему можно способствовать, посадив за один стол политиков, исследователей, чиновников, бизнес-лидеров, журналистов и других акторов, занимающихся вопросами будущего. Вот так и в данном случае. Нашей первой мыслью, в том что касается оценки развития России, было – совместными усилиями приступить к изучению ситуации в России. Мы начали с экономики, однако быстро заметили, что нет экономики без политики. Стало необходимым обсудить вопросы безопасности. В какой-то момент появилось желание узнать, как в Финляндии вообще подходят к политике в отношении России.

Постепенно появилась необходимость зафиксировать обсуждаемое письменно. Стали говорить об общих точках зрения и одновременно анализировать различные мнения. В группе из более 20 человек понимание мира, право, не было одинаковым. Тем не менее в итоге было решено написать о том, как финны видят основные сценарии развития России. Члены группы хорошо осознавали международно известную ограниченность возможностей совместного написания, из чего следует, что текст как таковой не обязательно отвечает позициям отдельных членов или представляемых ими организаций.

У принимавших участие в работе и, в особенности у тех, кто вел записи, возникли некоторые затруднения в описании современного положения, вот почему и пришли к выводу, что во многом предпочтительно оставить эту задачу другим форумам. Напротив, в том что касается самих сценариев, участники были приятно удивлены. Удалось написать совместные сценарии развития России. В странах Запада подобное ранее никогда не делалось – во всяком случае, в рамках политического форума.

В целом, если Комитет по вопросам будущего Парламента Финляндии справился с последней за этот выборный период поставленной перед собой задачей, то, наверное, с радостью можно перефразировать старую поговорку: из отреза материи, предназначенного для мешочка для огнива, получилось-таки пальто.

Осмо Кууси

Ханна Смит

Паула Тишонен

I СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ РОССИИ

1. Почему финнам важны размышления о будущем России?

Комитет по вопросам будущего Парламента Финляндии выбрал Россию как один из объектов социальной оценки будущего. С точки зрения будущего Финляндии Россия имеет важное значение.

Когда соседом какой-либо страны является великая держава, даже если статус ее как таковой варьируется по степени и качеству в различные отрезки времени, то этой стране необходимо проявлять заинтересованность в развитии своего большого соседа. В частности, руководители малой страны – настоящие и будущие – должны быть достаточно осведомлены о своем великодержавном соседе. Они должны быть готовы и к хорошим, и к плохим временам.

История – существенная часть отношений Финляндии с Россией, но она не должна определять будущую политику. Комитет по вопросам будущего рассматривает развитие России с точки зрения футурологических исследований и выработки политики относительно будущего. Выбор пал на 2017 год, столетие Октябрьской революции, потому, что этот год имеет важное значение и для Финляндии, и для России.

Политика будущего всегда занимала умы наших политических лидеров. Россия была и будет оставаться в самом центре их помыслов.

Задачи, которые Комитет по вопросам будущего поставил перед собой, исследуя тему «Россия», можно сравнить с размышлениями над вопросами глобализации и новой технологии. Они, так же как эволюция России, все являются феноменами будущего, которые, по мнению Комитета, проникают в различные сферы и на разные уровни финляндского общества. Финны или, по крайней мере финские руководители, должны иметь информацию об альтернативах развития России.

Подход и тональность рассмотрения вопросов можно выбирать. Всегда легко рисовать угрожающие картины. Гораздо сложнее выявить положительные возможности. Регистрация – и даже повторение – шагов позитивного будущего и в настоящей работе представляются обоснованными.

2. Колоссальные вызовы, брошенные России – на основании исторического развития и анализа современной ситуации

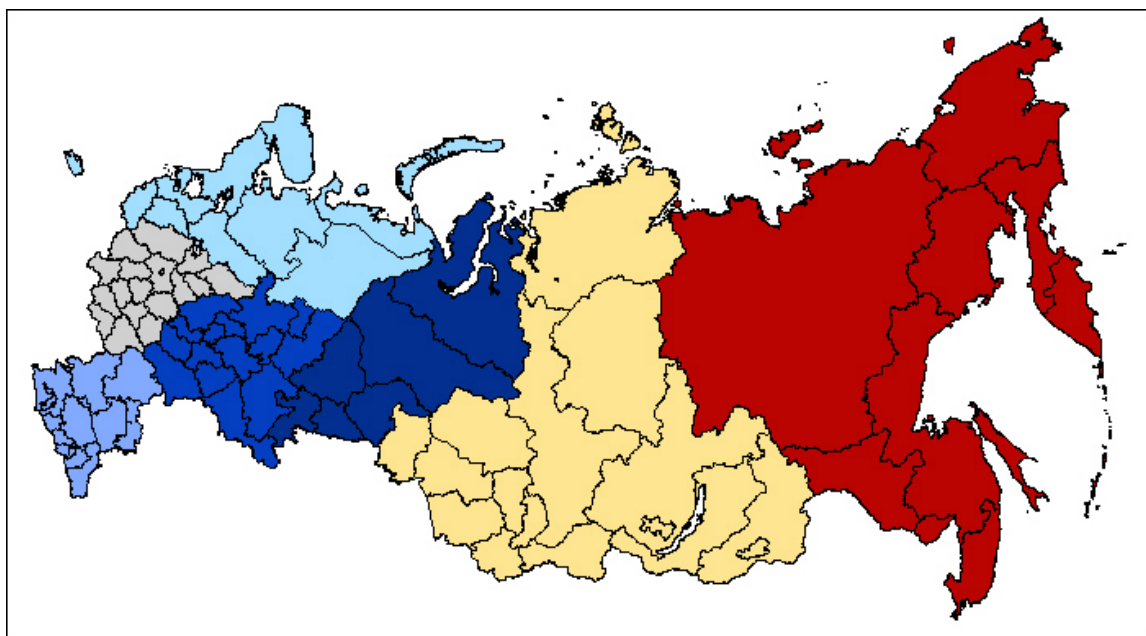
Необъятная Россия

Проверенный факт – со своим географическим положением Россия ничего поделаться не может. Размеры России в ее истории как были источником ее богатств, так и создавали проблемы. Природные ресурсы дают России мировое могущество. И тем не менее ей трудно оптимально использовать свои природные ресурсы и добиться эффективного функционирования страны. Транспортное сообщение вызывает трудности, и климатические условия дают о себе знать.

Как часть политики централизации управления, в 2000 году Россия была разделана на семь крупных федеральных округов: Центральный, Северо-Западный, Южный, Приволжский, Уральский, Сибирский и Дальневосточный. Далее, Россия подразделяется на 88 субъектов, имеющих свое управление. В них входят 48 областей, 21 республика, 10 автономных округов, 6 краев и 1 автономная область. Так называемые федеральные города – Москва и Санкт-Петербург. Населенность

территории чрезвычайно неравномерна. Из крупных регионов два - Сибирь и Дальний Восток - занимают 65% всей территории Российской Федерации, хотя там проживает менее 20% населения страны. В Центральной России проживает около 26% всего населения России, однако ее площадь составляет лишь 4% от всей территории страны.

Рисунок 1. Семь федеральных округов Российской Федерации



серый = Центральный
голубой = Северо-Западный
бирюзовый = Южный

синий = Приволжский
темно-синий = Уральский
бежевый = Сибирский
красный = Дальневосточный

Россия всегда была мультикультурным обществом. Сотни наций и народностей и множество конфессий проживают там рядом друг с другом. В Советском Союзе численность этнических русских составляла около 50% от всего населения страны. После распада Советского Союза в России русских большинство, что с исторической точки зрения является исключительным. Этнических русских около 85%. Тем не менее Россия продолжает оставаться мультикультурной страной. Самыми крупными меньшинствами являются: татары, украинцы, башкиры и чуваша, белорусы и молдоване. Самое крупное конфессиональное меньшинство – мусульмане, численность которых (в процентуальном отношении) составляет почти 20%. Традиции мультикультурного присутствия объясняют тот факт, что в Россию по-прежнему стремятся мигранты, особенно из бывших республик Советского Союза. Есть попытки проникновения в Россию и из Китая. После 2000 года миграционная политика России ужесточилась. Она еще более прежнего ужесточилась из-за недоверия, направленного на этнические меньшинства, а также в силу проводимой нынешним руководством политики, делающей акцент на угрозах безопасности.

Политика

Структурно Россия – федерация. Согласно Конституции, страной руководит президент, избираемый прямым голосованием сроком на четыре года, который назначает правительство. Для принятия предложений правительства необходимо одобрение парламента, или Думы, состоящей из 450 депутатов, и - Совета

Федерации, состоящего из представителей 88 субъектов Федерации. Россия, как Соединенные Штаты или Франция, по своей культуре и традициям централизованного управления – страна с сильной президентской властью.

В России политические институты еще только развиваются. Когда в 1990-е коммунизм потерпел крах, простым россиянам было сложно разобраться в путанице политических партий. Насчитывались десятки партий – одна эксцентричнее другой. На выборах 1993 года было представлено 13 партий. В 1995 году – 43, в 1999 – 26, а в 2003 году – 23 партии. В каждый выборный год участвовали новые партии, а старые исчезали.¹

В Думе (нижняя палата парламента) всего 450 членов и на сегодня представлены следующие партии: Единая Россия – 222 места, Коммунисты – 51 место, Справедливая Россия (бывшая «Родина») – 37 мест, Либерально-демократическая партия – 37 мест, Народная партия Российской Федерации – 16 мест, Демократическая партия России («Яблоко») – 4 места, Союз правых сил – 3 места и Аграрная партия России – 3 места. Общая численность мест других партий и независимых депутатов – 77.

Устойчивая демократия опирается на деятельность граждан, организуемую в виде партий, профсоюзов и другой массовой деятельности. В России нет установившихся традиций гражданского участия и оказания воздействия на осуществление политики. Политические и демократические институты учреждены. Как и везде, демократия наполняется содержанием, когда ее другая сторона – свобода – тоже становится реальностью.

Есть признаки укрепления гражданского общества. Работают союзы, группы, объединенные общими интересами, созданы организации граждан. Профсоюзное движение, как кажется, набирает силу. В Федерацию независимых профсоюзов России входит 43 профсоюза-члена и 78 региональных профсоюзных организаций, а также 5 сотрудничающих организаций и около 300 000 местных тред-юнионов. Количество членов - около 29 миллионов человек.

Правосудие

В соответствии с положениями закона, Россия принадлежит к правовым государствам. Конституция страны гарантирует свободу личности и основные права, а также демократическую основу правовой системы и прав человека. Конституция подтверждает приверженность России также общепризнанным принципам верховенства закона и международным нормам. С 1996 года Россия является членом Совета Европы. Россия подписала Европейский договор по правам человека. В 2002 году вступил в силу новый уголовный кодекс.

В 2005 г. Совет Европы опубликовал доклад о ситуации в России, согласно которому, за последнее десятилетие в правовой системе России произошло много положительных изменений. И тем не менее слабыми пунктами по-прежнему остаются недостаточная независимость судов, коррупция, неэффективность и недостаточность независимости судей.²

¹ Для сравнения: на выборах в парламент Финляндии в 2007 году зарегистрировано 19 партий (по сведениям на 1.11.2006), на парламентских выборах в Швеции в 2006 году было зарегистрировано 33 партии.

² Совет Европы, "Honouring of obligations and commitments by the Russian Federation", Report, Doc.10568, 03/06/2005, p.33

В действенной демократии институты имеют более глубокое значение, чем формальные законы и официальные государственные организации. К демократии и хорошему управлению относятся и такие понятия, как уважение закона, стабильность и правовая защищенность, справедливое обращение, соблюдение общественных и общих интересов, публичность и открытость, этика чиновников и доверие к политико-административной системе. В различные периоды российской истории законы претерпевали стремительные изменения, а нарушать их было слишком легко. В принципе, любой простой гражданин мог обойти закон, заплатив представителю власти. Многие с политической точки зрения важные судебные процессы были результатом договоренностей между партией и судом. С другой стороны, чувство справедливости и требование справедливого обращения в России считаются чрезвычайно важными, и это отражается как на внутренней, так и на внешней политике.

Ввиду многих структурных причин, коррупция в России - старый бич. Еще Петр I при помощи смертной казни пытался искоренить коррупцию на Руси. Сразу после образования Советского Союза в стране началась ярая антикоррупционная борьба, проводимая Лениным. Несмотря на суровые наказания и многочисленные попытки, коррупцию изжить не удалось. В 2000-е годы она возросла, хотя антикоррупционная борьба и занимала видное место в правительственной программе. Всемирный Банк годами, прибегая к своим средствам, был задействован в этой, требующей терпеливого упорства, работе.

В СМИ, особенно во время второго срока президентства Путина, много говорилось о свободе, что также вызывало критику. Роль государства в контролировании свободы слова начала усиливаться уже летом 1999, когда президент Ельцин создал новое Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям. Главная задача нового ведомства заключалась в укреплении доли государства в СМИ. Самые значительные масс-медиа перешли от олигархов под контроль государства. В России основной источник политической информации граждан – телевидение, оказавшее решающее влияние на результаты многих выборов. Помимо увеличения государственного владения акциями, упор делался на попытках ограничения потока информации, поступающий извне. Журнализм и, в особенности занимающийся экономическими расследованиями журнализм, а также передача репортажей, освещающих события в Чечне, сталкиваются с трудностями в России.

Несмотря на ограничения и трудности, с которыми сталкиваются СМИ, Россия не является закрытой от поступления информации страной. Радиостанции, пресса и даже телевизионные каналы постоянно меняются. Старые закрываются и новые приходят им на смену. Интернет работает, как и на Западе, и доля его в передаче информации растет. Иностранные каналы, транслирующиеся через спутниковую систему, также можно смотреть свободно.

С точки зрения развития России как правового государства особенно важным является, какую позицию займет федеральное правительство в отношении Северного Кавказа. Как будет урегулирована по-прежнему беспокойная ситуация в Чечне и как будет проходить ее восстановление? По мнению международных правозащитных организаций, таких, как Amnesty International и Human Rights Watch, здесь еще многое предстоит сделать. Эти организации обращают внимание на насилие, незаконное задержание и похищение людей на Северном Кавказе. Это подрывает безопасность всей России. В злоупотреблениях повинны как федеральные и местные власти, так и чеченские вооруженные оппозиционные формирования. Согласно докладу Совета Европы, на Северном Кавказе и, в частности, в Чечне образовалась некая группа людей вне закона. Представители власти, виновные в злоупотреблениях, не предстают перед законом. Антитеррористическая война в

России способствовала также появлению законодательства, ограничивающего свободу слова и основополагающие права человека.

Традиционно Россией правили путем издаваемых сверху указов и повелений. Сейчас перешли к законам, издаваемым институтом народного представительства. И здесь не обошлось без проблем. Повсюду в мире за последние десятилетия требования современной демократии, предъявляемые хорошему правлению и управлению, стали еще более жесткими.

Граждане, компании, инвесторы и другие заинтересованные стороны требуют, помимо охраняемых законом стабильных условий и обстановки, также постоянного развития общества. В условиях глобализированной конкурентной экономики государства соперничают, кроме прочего, в ноу-хау, креативности и инновационности. Стабильное социальное развитие предполагает, что основы власти и ее разделение между институтами и отдельными личностями являются четкими. Точно так же как в политике, институты правосудия – законы, суды и судьи – надлежащим образом созданы в России. И все-таки правовая система работает ненадежно, и ей не хватает регуляризованных форм. Устои гражданского права еще не окрепли. Граница между публичным и частным правом размыта. В правовом отношении четкое определение права собственности является важной предпосылкой для заинтересованности инвестировать в страну.

Демографическое развитие и здравоохранение

Вследствие развала Советского Союза сократилась численность населения Российской Федерации. В 1991 г. население составляло 148 миллионов, а в 2002 г. – 145 миллионов человек. Сокращение численности населения было бы еще большим, если бы одновременно не происходило миграции населения из бывших советских республик.

Спад численности населения России происходит по двум основным причинам: из-за низкой рождаемости и высокой смертности. Трудно сравнивать Россию с какой-либо другой страной. Низкая рождаемость в странах ЕС также вызывает беспокойство. В богатых странах мира рождаемость низкая, однако и смертность тоже низкая, поэтому и средний возраст остается высоким. В наименее развитых странах мира, которых согласно статистике ООН около 60, высокая рождаемость и высокая смертность. В России – смертность на уровне наименее развитых стран мира, за исключением довольно низкой младенческой смертности, а рождаемость соответствует уровню ЕС. Иммиграция далеко не так высока, чтобы компенсировать другие тенденции демографического развития, идущие на понижение.

События, связанные с распадом Советского Союза, сами по себе не объясняют вызывающие беспокойство тенденции. Для сохранения численности населения на приблизительно том же уровне, необходимо чтобы на каждую женщину приходилось рождение 2,2 ребенка. В Советском Союзе эта цифра упала ниже отметки 2,2 уже в 1964 г. и после этого никогда не поднималась. Высокая смертность – отличительная черта России. В то время как на Западе и в индустриальных странах смертность постоянно сокращалась, в Советском Союзе и в России после 1992 она повышалась. Евгений Андреев из Центра демографии и экологии человека РАН подсчитал, что по снижению смертности Россия где-то на 40 лет отстает от остальных стран Европы и других индустриально развитых стран.

Таблица 1.

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (в годах) на основе смертности различных возрастных групп

Год	Все население	Мужчины	Женщины
1992	67.8	61.9	73.7
1995	64.5	58.1	71.6
2000	65.3	59.0	72.3
2001	65.2	58.9	72.2
2002	65.0	58.7	71.9
2003	64.9	58.6	71.8
2004	65.3	58.9	72.3
2006 (предположение)	67.1	60.5	74.1

Источник: Федеральная служба государственной статистики (www.gks.ru/wps/portal) и CIA World Factbook (<https://www.cia.gov/cia/publications/factbook/>)

Одна из основных причин высокой смертности – употребление алкоголя. В частности, проблема заключается в употреблении очищающих средств, антифризных веществ и других заменителей с высоким содержанием алкоголя. Они продаются в больших упаковках в магазинах, прочий ассортимент которых довольно скудный. Особенно в сельской местности алкоголь производится либо в домашних условиях, либо в употребление идут денатураты. Исследования показывают, что употребление денатуратов намного больше влияет на смертность, чем употребление алкогольных напитков. В 1996 г. непосредственно от алкогольного отравления умерли 35 000 человек. В октябре 2006-го в Псковской области и в 14 муниципальных образованиях Сибири из-за отравлений алкоголем была объявлена чрезвычайная ситуация.

В эпоху Горбачева алкогольной политике уделялось особое внимание. В конце 1980-х смертность среди российских мужчин снизилась, но в 1994 г. мужчин в возрасте от 15 до 64 лет умерло уже наполовину больше, чем в 1986. Причина заключалась не только в снятии ограничений на алкогольные напитки, но и в увеличении употребления денатуратов. Повышение цен на алкогольные напитки, по сути, даже усугубило проблему. В 2006 г. был принят закон о налогообложении и правах продажи вина и пива. Лишь по истечении нескольких месяцев после вступления постановлений в силу полки магазинов заполнились дешевой водкой низкого качества. Напротив, приобрести пиво и вино стало сложнее.

С употреблением алкоголя связаны суициды, дорожные происшествия и убийства. Помимо алкоголя, другие заболевания, связанные с образом жизни, а также их неадекватное лечение являются причиной смертности. В добавок к алкоголю, курение и питание объясняют смертность из-за сердечно-сосудистых заболеваний. Подсчитано, что около половины населения России курят. Привычки в питании являются основной причиной того, что Россия занимает третье место в мире по количеству больных диабетом. Проблема усугубляется неадекватным лечением диабетиков. По-прежнему висит угроза увеличения числа ВИЧ-инфицированных и больных СПИДом. По последним статистическим данным, в Западной Европе около 70% носителей заболевания – люди в возрасте свыше 30 лет, в России же 80% носителей заболевания – ниже 30 лет.

Осведомленностью о глубоком демографическом кризисе страны пронизано все российское общество и политическая жизнь. Начиная с 2000 года, растущий средний класс России стал уделять все более пристальное внимание здоровому образу жизни. В российских центрах роста становится уже очень модным вести здоровый образ жизни.

Образование

Советский Союз в качестве положительного наследства оставил новой России образовательную систему. Неоспоримым достижением первых лет советской власти была всеобщая грамотность. В переписи населения 1897 года грамотных насчитывалось лишь 21% от всего взрослого населения (29% мужчин и 13% женщин). В некоторых районах Средней Азии грамотных было лишь несколько процентов. Согласно переписи населения 1939 года, грамотных среди всего взрослого населения было уже 87%.

В 1960-70-е гг. в Советском Союзе стали учреждаться специальные школы. Дети, особо одаренные, например, в математике или спорте, зачислялись в эти школы. Задача состояла в том, чтобы сделать из одаренных детей интеллектуальную элиту. В специальных школах обучалось около 3% соответствующей возрастной группы. В брежневскую эпоху уровень образовательной системы Советского Союза в целом снизился, и во многих областях она отстала от Западной Европы. Однако образование, бывшее в большом почете, обеспечило то, что перед распадом Советского Союза уровень общей культуры в стране был высоким. В стране была почти стопроцентная грамотность.

После крушения Советского Союза школы столкнулись с серьезными экономическими проблемами. Во многих школах началось обучение в несколько смен. Один учитель в течение одного дня проводил уроки в две или даже три смены. Зарплату учителям не выплачивали. Уровень обучения сильно страдал. Частные школы были открыты еще до распада Советского Союза. В 1991 г. в Советском Союзе насчитывалось уже 85 частных школ.

Низкая рождаемость, наблюдавшаяся в России в последние годы, оказала двойное воздействие на образовательную систему. С одной стороны, на одного ребенка приходилось больше ресурсов. С другой стороны, и преимущественно в сельской местности, на дорогу в школу стало уходить много времени, местные школы закрывались, а учителя оставались без работы. Плата за обучение резко возросла, в особенности - в высшие учебные заведения. В 2003 г. 54% студентов университетов платили за свое образование; в 1995 г. соответствующее число было 10%. В 2003 г. насчитывалось 392 учреждения, предоставлявших частное высшее образование.

В 2000-е федеральное руководство страны стало подчеркивать важность образования, были предприняты попытки модернизировать российскую школьную систему. Программа по образовательной политике, начатая в 2006 году, будет рассматриваться позднее, как часть вероятного развития на ближайшие годы. Уже до этого власти, путем принятия программ, стали делать упор на образовании. В 2000 г. 2,9% от ВВП ушло на образование; в 2004 г. – 3,7%.³ В 2003 г. Россия подключилась к Болонскому процессу ЕС, цель которого гармонизировать образовательные системы государств-участников. Образование одна из сфер, где сотрудничество между Россией и ЕС проходит очень хорошо. В 2006 г. в Москве в качестве совместного проекта России и Евросоюза был учрежден Европейский университет.

Программа «Электронная Россия», рассчитанная на 2002-2010 гг., имеет целью привести российское образование в эпоху информационного общества. В 2001 г. в российских школах на 500 учащихся в среднем приходился один компьютер. В странах ОЭСР соответственно один компьютер был на 10-15 учащихся. Уже через несколько лет ситуация улучшилась – один компьютер приходился на 113 учеников.

Если за мерило взять количество образования, предпосылки России для многообразного и высококачественного производства выглядят позитивными. В 2002 г. 44% из числа занятой рабочей силы получили профессиональное образование. Если в качестве индикатора использовать процент трудоустроенных людей 25-34-летнего возраста с университетским образованием, то окажется, что Россия не уступает странам ЕС. В 2003 г. получивших такое образование в России насчитывалось 20%. В Англии, Швеции, Ирландии и Франции их доля была лишь на 1-2 % больше. При своих 15% Германия заметно отставала. Предпосылки для высококачественного производства усиливаются еще благодаря тому, что Россия занимает первое место по количеству получивших законченное высшее образование в сфере естественных и технических наук – 40% - из числа всех получивших законченное высшее образование. Число получивших высшее образование в области информационных технологий с 2005 г. в России более чем удвоилось.⁴

Хотя уровень образования и можно рассматривать как бесспорно сильную сторону России - по сравнению с другими странами, экспорт которой почти полностью состоит из сырья и энергии – России не удалось в экономическом плане эффективно использовать свое преимущество. Россия занимает одно из ведущих мест по отъезду исследователей и ученых за границу. Относительно содержания образования тоже возникают проблемы. Российская университетская система не способствовала освоению навыков, важных в трудовой жизни.⁵

Экономика

Традиционная экономика. В последние годы экономическое развитие России во многих отношениях было впечатляющим. Хорошее достижение – ежегодный прирост экономики России в среднем почти на 7% в течение текущего десятилетия. Стремительный экономический рост привел к увеличению реальных доходов населения и значительно способствовал развитию государственной экономики, оказавшейся в последнее десятилетие в тупике.

3

[http://devdata.worldbank.org/edstats/SummaryEducationProfiles/CountryData/GetShowData.asp/sCtry=RUS, Russia](http://devdata.worldbank.org/edstats/SummaryEducationProfiles/CountryData/GetShowData.asp/sCtry=RUS,Russia)

⁴ Оценка экономического развития России, ОЭСР 2006, стр. 151-152.

⁵ ОЭСР 2006, стр. 151-152.

Таблица 2.

Годовой прирост производства по секторам, в %.

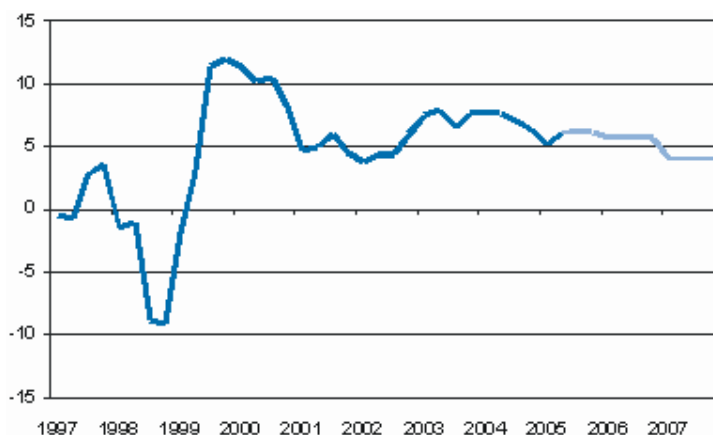
	2002	2003	2004	2005*
Промышленное производство	3.1	8.9	7.3	3.9
Горнодобывающая промышленность	6.8	8.7	6.5	1.0
Обрабатывающая промышленность	1.1	10.3	9.2	6.0
Электро- и водоснабжение	4.8	3.3	0.1	1.4
Сельское хозяйство	1.5	1.3	3.1	0.4
Транспорт	5.9	7.7	6.4	2.6
Строительство	3.9	12.8	10.1	8.3
Розничная торговля	9.3	8.8	12.5	11.8
* январь-октябрь				

Источник: Росстат

Корни настоящего экономического роста уходят вглубь экономического кризиса августа 1998 г., который произошел в результате затянувшегося периода безответственной финансовой политики (Диаграмма 2). Тому, что кризис пришелся именно на то время, способствовало падение цен на мировом рынке нефти – отголосок азиатского кризиса предыдущего года. Вследствие событий августа 1998-го рубль стремительно девальвировался приблизительно на 70%, что создало заметное конкурентное преимущество, в особенности для внутреннего производства, конкурирующего с импортом. Из девальвации рубля выгоду извлекли также энергетический и сырьевой секторы, поскольку их доходы от экспорта в рублях баснословно выросли, по сравнению с расходами в рублях.

Диаграмма 2.

Годовое изменение в общем объеме производства в России, 1997-2007*



*2005-2006 прогноз Банка Финляндии, сентябрь 2005

Источник: Росстат, BOFIT

В 2005 г. ВВП России вырос приблизительно на 6%. Экономическому росту прежде всего способствовало подорожание нефти и металлов. По мнению многочисленных экспертов, нефть и природный газ составляют свыше одной пятой от общего объема произведенной продукции, хотя, по данным официальной российской статистики, их доля составляет менее 10%. В настоящий момент на энергетический сектор приходится около 60% экспортных поступлений России, и по общим оценкам – из бюджетных доходов федерации, возможно, около 40% поступает от нефтедобывающей промышленности.

Однако, в качестве работодателя, обрабатывающая промышленность играет гораздо более важную роль, чем производство энергии, горнодобывающая промышленность и распределение энергии. В 2004 году в горнодобывающем и энергетическом производстве и распределении было занято 3,8% занятой рабочей силы России. Доля обрабатывающей промышленности составляла 17,7%.⁶ Помимо зависимости от энергии, серьезный вызов экономике – колоссальная разница между различными регионами страны. Площадь Дальневосточного Федерального округа составляет более одной трети всей территории России, однако в 2002 году там проживало 6,7 млн. человек, то есть чуть более 2% населения страны. В 2004 на этот округ пришлось 4,7% от ВВП, однако его сырьевые запасы с точки зрения будущего России имеют жизненно важное значение. Второй крайностью является Центральный Федеральный округ, в который входит Москва. Занимаемая им площадь – 3,8%, а население – 26,2%; ВВП в 2004 году составил 31,5%. Судя по ВВП, самым бедным является Южный Федеральный округ, включающий, например, Чечню. В 2002 г. там проживало 15,8% населения, а доля в ВВП составляла лишь 7,5%.

Россия не может существенным образом увеличивать поставки нефти за границу. Прежде всего газ предоставляет возрастающие возможности. Ожидается, что в 2006 г. Россия произведет 594 млрд куб. метров газа, из которых на экспорт в иные, чем СНГ, страны уйдет 151 млрд куб. метров, и 52 млрд куб. метров – в страны СНГ⁷. Россия продает газ в 32 страны мира. Сегодня 25% потребляемого в ЕС газа составляет газ, поставляемый из России.

Подсчитано, что запасы газа в России составляют 28 000 млрд куб. метров. Помимо этого, существуют другие значительные газовые месторождения, эксплуатировать которые гораздо сложнее. Прежде всего, это залежи клатратов метана. Клатраты метана залегают в холодных глубинах моря и на материковых склонах континентальных шельфов, где температура воды дна ниже 2° С, а температура дна 0° С. По оценкам Геологического исследовательского центра США, в залежах клатратов метана в два раза больше угля, чем во всех других известных месторождениях сырья ископаемого топлива. В Сибири найдено огромное количество клатратов метана, залегающего в песчанике на глубине менее 800 метров.

Эксплуатация значительных запасов газа Баренцева моря, не говоря уже о клатратах метана, потребуют очень больших инвестиций. На основе текущих планов «Газпрома» к инвестициям, направленным на эксплуатацию Штокмановского месторождения в Баренцевом море, приступят после 2010 года.

В 2003 г. Россия использовала в 3,1 раза больше энергии на одну единицу произведенного ВВП, чем страны ЕС в среднем.⁸ Частично это объясняется северным географическим положением страны – ведь Россия является самой холодной страной в мире, а в советское время планомерно проводилась политика по

⁶ (ОЭСР 2006, стр. 79)

⁷ Сергей Куприянов, Пресс-секретарь Председателя правления, в посольстве Финляндии в Москве 16 ноября 2006 г.

⁸ ОЭСР 2006, стр. 154

заселению северных территорий государства. С другой стороны, речь идет о небрежном использовании энергии – ввиду низких цен на нее. Подсчитано, что производственный объект, требующий больших затрат энергии, использует примерно на 30% больше энергии, чем аналогичный производственный объект на Западе. В быту можно было бы значительно больше экономить энергии, при условии адекватной изоляции зданий.

В экономическом отношении снижение незначительного использования газа и продажа его за границу – наиболее разумная стратегия на короткий срок. Цена газа в России €45 за единицу газа, а в Западной Европе за нее можно получить €400. Страны СНГ получали газ за менее чем полцены, по сравнению с уплачиваемой Западной Европой. Частично большая разница в цене объясняется затратами на транспортировку, утечкой газа при распределении и сборами, накладываемыми транзитными странами, такими, как Украина и Польша, или же требуемой ими компенсацией в виде более выгодной цены. Для обеспечения надежности поставок газа и снижения зависимости от транзитных государств «Газпром» стремится диверсифицировать транспортировку по нескольким альтернативным маршрутам. Из новых маршрутов самым важным является газопровод Nord Stream, проходящий по дну Балтийского моря.

У себя в стране для производства экономически невыгодной электроэнергии «Газпром» планирует снизить применение газа. Около 60% газа, поставляемого «Газпромом» на российский рынок, используется для производства электроэнергии, и в течение двух лет эту долю планируется снизить на 12%. Если этот план осуществится, российское производство электроэнергии, которое и так является проблематичным, может столкнуться с еще большими трудностями – без принятия мер по сбережению энергии. Проблемы будут возникать особенно в периоды пиковых сезонных нагрузок (морозы и т.п.). Это имеет значение и для бездефицитного снабжения российским газом Финляндии.

Россия усиленно инвестирует в производство дополнительной электроэнергии через атомную энергию. В сентябре 2006 г. «Росатом» объявил о своей цели – к 2020 году достичь 23-процентного производства электроэнергии с помощью атомных электростанций. В 2005 году их доля составляла 16%. Учитывая возраст российских АЭС, для осуществления этой цели будет необходимо ежегодно вводить в эксплуатацию 2-3 новых атомных станции мощностью 1 200 MW, то есть 30 новых АЭС. Даже если такая цель реализуется, впереди, в любом случае, ждет период недостаточных поставок электроэнергии. На строительство одной АЭС уходит приблизительно пять лет.

Помимо положительного сальдо текущего счета, бюджетная экономика России купается в царских доходах от нефти. До сих пор финансовая политика велась дисциплинированно, и бюджетные расходы не росли в том же темпе, что доходы. Если доходы и расходы федерации в начале десятилетия составляли около 15% от всего производства, то в прошлом году – доходы составили 24%, а расходы – около 17% от всего производства. Возникший таким образом профицит бюджета по любым международным параметрам достигает высших показателей. Оппозиционные партии в России обвиняют администрацию Путина в том, что она эффективно не использовала бюджетный профицит, достигающий почти €20 млрд, на благо российской экономики, инвестируя вместо этого в иностранные ценные бумаги.⁹

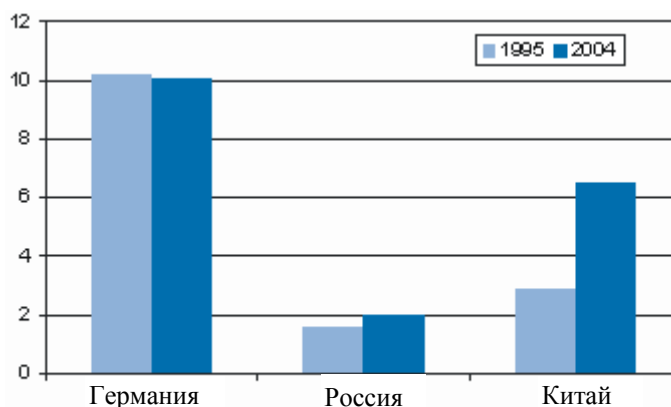
⁹ Высказывания представителей оппозиционных партий во время визита Комитета по вопросам будущего, в Госдуме 16.-17.11.2006 www.world-nuclear.org

Напротив, в экономическом обзоре ОЭСР за 2006 год представлены похвальные отзывы о строгой бюджетной дисциплине России.¹⁰

Несмотря на стремительный рост последних лет, России лишь маргинально удалось увеличить свою долю в мировой торговле (Диаграмма 3). Невзирая на то, что она является главным поставщиком энергии и сырья как в Европу, так и в Китай, России, находясь между двумя различными экономическими гигантами, нелегко было привлекать инвестиции и конкурировать на рынке других продуктов. В сопоставлении с Россией, Китай по росту рынка находится вне всякого сравнения. Рабочая сила там намного дешевле, и в технических ноу-хау Китай по многим показателям опережает. Европа, со своей стороны, помимо колоссального рынка, идет в авангарде высокой производительности и технической компетенции.

Диаграмма 3.

Доля рынка Германии, России и Китая в мировом экспорте товаров, %.



Источник: Минфин, BOFIT

Новая экономика и Интернет. Часто трудно определить силы, оживляющие экономику. Сегодня это применимо к Интернету как обновляющему фактору экономики. После 2000 г. руководство России своей главной задачей видит модернизацию экономики. Интернет стал символом обновления. Для того чтобы быть успешным, политик должен присутствовать в Интернете. Наличие собственного сайта создает имидж человека, идущего в ногу со временем. Правда, сторонники преобладающих партий – Единой России и Коммунистов – среди пользователей Интернетом пока что находятся в меньшинстве, иначе говоря, заниматься политикой через Интернет – до сих пор дело нелегкое. Тем не менее партии и все кандидаты на президентских выборах вкладывают значительные средства в Интернет.

Особенно большое значение Интернет имеет для установления связей с заграницей. Присоединение России к мировой сети данных началось в конце 1980-х. В декабре 1993 г. Рунет был официально зарегистрирован, и одновременно он открыл русскоязычное пространство в глобальном Интернете.¹¹ Новая эпоха развития России как информационного общества началась в 2002 г., когда была запущена национальная программа «Электронная Россия». Программа будет продолжаться до 2010 г. По таблице 4. видно, что после 2002 г. Интернет стал быстрыми темпами

¹⁰ ОЭСР 2006

¹¹ Подробнее об истории Российского интернета: www.nethistory.ru. International Telecommunication Union, World. Telecommunications Indicators Database, 9th edition, 2005.

распространяться в России. Среди сопоставляемых стран лишь Украина сравнима с Россией в процентном росте по количеству пользователей. Люди считают Интернет эффективным, разносторонним и эгалитарным инструментом как общения, так и получения информации. В частности, мобильный Интернет в России развивается бурными темпами, ведь это эффективный способ общения в редконаселенной стране с огромными расстояниями.

Таблица 4.

Оценка: число пользователей Интернетом на 10 000 жителей в различных странах, 1993-2004.

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Россия	1.3	5.4	14.9	20.3	47.5	81.5	102	197	293	409	683	1110
Украина	0.1	1.3	4.3	9.8	19.6	29.5	40	69	119	187	525	779
Эстония	29.7	113	270	340	549	1034	1387	2721	3005	3277	4441	5122
Чехия	58.1	126	145	194	291	389	682	973	1467	2549	3039	4997
Китай	..	0.1	0.5	1.3	3.2	16.7	70.3	174	257	460	615	723
Бразилия	2.64	3.90	10.9	47	82	151	208	294	466	822	1020	1218
Англия	51.5	102.7	87.9	408	732	1357	2101	2644	3296	4231	5782	6288
Германия	46.1	92.0	183.3	305	609	914	1753	3015		3392	3998	4267
Финляндия	256	490	1371	1676	1943	2855	3227	3723	4302	4857		6300

СМИ широко используют Интернет как источник информации, и в России Сеть становится все более важным каналом передачи свободной информации. Есть данные, что почти треть пользователей Интернетом в России – это представители медиа, рекламного или финансового сектора. Сейчас в России существует своего рода информационная элита, использующая Сеть и как источник информации, и как рабочий инструмент. Посредством периодических изданий информация, полученная через Сеть, достигает и более широких слоев публики.

Много говорилось о том, находится ли свобода Интернета в России под угрозой. Есть ли признаки того, что Россия, по примеру Китая, будет ограничивать доступ в Интернет? Политическое руководство России в своих публичных заявлениях явно отрицает законодательные и практические ограничения, направленные на содержание или операции Интернета. Ввиду того, что Интернет в России стал повседневным инструментом широких слоев населения, вмешательство в пользование им становится технически делом сложным и дорогим. И тем не менее российские власти предостерегают об окопавшихся в Интернете опасностях экстремистской пропаганды, подстрекающих к расизму и насилию материалах и порнографии. Власти Финляндии и других стран ЕС разделяют озабоченность по этому поводу.

Глобальная экономика опирается на современную информационную технику. Ввиду колоссальных масштабов страны будущее развитие России особым образом зависит от информационной и коммуникационной технологии. В преодолении огромных расстояний, но и применительно к другим аспектам, развивающаяся информационно-коммуникационная технология открывает для России поистине важные и многообещающие перспективы.

Что касается будущего России, в изложенных ниже сценариях ключевым вопросом признается диверсификация экономики - из производителей энергии и сырья к высокой продукции перерабатывающих отраслей и услуг. С тем чтобы добиться успеха во внешней торговле по высокой продукции перерабатывающих отраслей и услуг, Россия должна во многих сферах занять достойное место среди международных производителей на высоте их технологического уровня (срв. ОЭСР 2006).

В дополнение к прямым личным контактам, новая информационно-коммуникационная технология и, в частности Интернет, являются важным путем к приобретению и передаче экспертных знаний и опыта, наравне с развитием инноваций. Английский - всеподавляюще самый важный язык международного интернет-общения. На различный лад употребляемый английский, можно сказать, стал эсперанто наших дней. Молодые россияне уже сейчас с большой охотой применяют интернет-английский. Интерес россиян в получении материала на английском языке по широкому спектру тем через Интернет можно рассматривать как некий слабый сигнал о тех секторах, в которых россияне, возможно, в будущем смогут достичь передовых позиций в технологии.

Сервис Google trend (www.google.com/trends) изучает относительное употребление английских поисковых слов в поисках Google на основании города, страны и языковой группы производящих поиск. Основа относительной частоты – доля, относящаяся ко всем поискам в определенной области или языковой группе, поисков слова или словосочетания. И поскольку искомые слова представлены на английском, относительные соотношения отдают предпочтение тем, у кого английский родной язык. Однако это в меньшей степени касается специальных понятий, используемых при международном общении. В представленной ниже таблице даны некоторые английские понятия или концептные пары, в использовании которых россияне проявляли особую активность. Таблица была составлена на основании тестирования приблизительно 100 слов или словосочетаний, которые, главным образом, относятся к производству или различным технологиям, и которые, как предполагалось, могли представлять интерес для россиян.

Таблица 5.

Россия и тенденции поиска согласно поисковому сервису (Google)

	Место русскоязычных территорий в поисках Google (места 1 – 10)	Место-России как страныпользователя в поисках Google (места 1 – 10)
Russian culture	1	1
Russian literature	1	2
Gas production	1	-
Nuclear research	1	-
Fullerene	2	3
Metallurgy	2	9
Oil production	2	-
Robotics	4	3
Nanotube	4	8
Nuclear fuel	-	8

Неудивительно, что русскоязычные территории активно общаются между собой в главных экспортных секторах (газ, нефть, атомная энергия) по-английски. Тот факт, что россияне, относительно говоря, используют поисковые слова "Russian culture" и "Russian literature" в Интернете больше всех других в мире, дает основания предположить, что они готовы говорить о своей культуре по-английски. С точки зрения развития, к примеру, туризма это тоже немаловажный сигнал. В связи с диверсификацией экономики интерес представляет тот факт, что россияне активно ищут информацию на английском по металлургии (metallurgy) и последним достижениям в технологии материалов и нанотехнологии (fullerene, nanotube). Кажется, потенциальные возможности робототехники тоже вызывают особый интерес. Напротив, определенные секторы, которые высоко развиты в России, по всей видимости, остаются вне сферы активных поисков информации на английском языке. Высокий международный уровень российской космической техники хорошо известен. Россия также считается производителем весьма передовой авиационной и, в частности, вертолетной техники. В этих областях не было зафиксировано английских слов, которые бы русские очень часто употребляли в сопоставимых международных терминах. К примеру, Россия как языковая территория не вошла в первую десятку стран, наиболее употребляющих слово 'helicopter', то есть вертолет.

Внешняя политика и отношения с другими странами

Общее. Распад Советского Союза и его последствия застали врасплох как Запад, так и россиян. Новыми чертами в сфере деятельности внешней политики стали, в частности, следующие:

- Радикальное изменение в том, что влияло на внешнюю политику. Игроков, оказывающих влияние на внешнюю политику, было больше, чем когда-либо ранее в истории России. Дума, СМИ и представители различных экономических интересов приобрели значительное влияние в формировании внешней политики.
- Ввиду того что общественное мнение стало оказывать значительно большее влияние на формирование внешней политики, возросла его роль в общей политической дискуссии.
- По мере открытия России внешнему миру, существенно увеличились прямые личные контакты с заграницей. Частные лица, организации и предприятия начали в значительно большей степени развивать экономические отношения с заграницей, равно как научно-исследовательское и культурное сотрудничество.
- «Самостоятельная» деятельность со стороны регионов России бросила вызов слабым попыткам центральной власти построить гомогенную внешнюю политику.

Тем не менее в новом операционном окружении сохранилось представление о России как о великой державе. В России по-прежнему считалось, что она имеет вес как в международной политике, так и в отношениях с отдельными странами.

Таким образом, внешнюю политику России, проводимую до сих пор, в общих чертах можно разделить на три периода. Российская политика начала 1990-х была довольно-таки прозападной. С Западом русские связывали большие надежды. В целях обновления и оживления экономики и общества от Запада ожидалась и была получена щедрая помощь, подавались сигналы даже и того, что Россия может заинтересоваться в интеграции в западные структуры, такие как НАТО и ЕС. Для второй половины 1990-х характерна возрастающая подозрительность по отношению к Западу. Особенно русских огорчила экспансия НАТО в 1997 г. Речи о победе

Запада в «холодной войне» открыли русским глаза на то, что Запад не относился к России как к равноправному партнеру. В 2000 г. Россия вступила на путь новой внешней политики, которую можно охарактеризовать как прагматичную многовекторную политику великой державы. С укреплением экономики и повышением важности ее энергетических ресурсов повысилась и самооценка России.

Россия по-прежнему делает упор на мультилатеральном сотрудничестве. Однако это сотрудничество должно происходить таким образом, что Россия в нем занимала бы прочные позиции. ООН – международная организация, которую Россия чтит больше других. Важной организацией в Европе Россия считает Совет Европы. С ОБСЕ у России было больше разногласий, чем ранее, по поводу того, как должна развиваться данная организация. Опять же, возросло значение Шанхайской организации сотрудничества. Россия имеет статус обозревателя в Организации исламских государств. Повышается многостороннее сотрудничество и в других сферах.

Россия и постсоветское пространство. Страны, бывшие республики Советского Союза, вызывают проблемы во внешней политике России, для решения которых четкой линии не выработано. Знакомая терминология времен «холодной войны» – политика сферы интересов, игра нулевой суммы и равновесия сил – по-прежнему находит применение.

В 1990-е Россия в своей внешней политике приоритет отдавала странам СНГ. Говорили много, а делали мало. Да и Запад не вмешивался в развитие территории СНГ. И лишь в 2000-е и Россия, и Запад стали проявлять подлинный интерес к странам СНГ. Растущая значимость энергии в мировой политике придала региону стратегическое значение, как, впрочем, и антитеррористическая война. Проведение самостоятельной политики со стороны государств региона тоже усиливалось, что и освободило пространство для отличных от России игроков.

Россия и ЕС. Европейский Союз – самый крупный торговый партнер России. Сотрудничество не всегда протекало плавно, однако обе стороны подчеркивают важность такого сотрудничества, равно как и то, что исторически, в культурном отношении и географически Россия и Европейский Союз тесно связаны друг с другом. Краеугольным камнем кооперации Россия-ЕС является Соглашение о партнерстве и сотрудничестве, подписанное в 1994 году. Оно вступило в силу в 1997. Договор заключен на 10 лет, однако он остается в силе до тех пор пока одна из сторон не расторгнет его. И тем не менее ведется подготовка переговоров по новому соглашению. ЕС обнародовал свою общую стратегию в отношении России в июне 1999, Россия ответила, разработав среднесрочную стратегию в отношении ЕС в октябре 1999. Стратегии хорошо иллюстрируют различия во взглядах, существующие между Россией и ЕС.

В стратегии ЕС подчеркивалась общность ценностей и норм, а в стратегии России акцент делался на экономике и безопасности. В отношениях России и ЕС было много взлетов и падений, они знали периоды стагнации и медленного прогресса. Общих интересов много, однако основные разногласия существуют по поводу того, как действовать и каким вопросам отдавать приоритет. В рамках Северного измерения была предложена одна модель – как на конкретном уровне оказалось возможным осуществление трансграничного регионального и секторального сотрудничества между ЕС и Россией (по вопросам окружающей среды). Другой пример действенной кооперации может быть найден в сфере образования. Энергия и независимые государства бывшего Советского Союза – совокупности вопросов, по которым возникают трения.

Россия, Китай и Индия. Начиная, в частности, с 2000-х, Россия стала строить более тесные отношения с просыпающимися мировыми гигантами – Китаем и Индией. Уже

в бытность Примакова министром иностранных дел (1996-1999) говорилось о перемещении центра тяжести внешней политики России. Речь, тем не менее, не шла о кардинальном изменении направления, а лишь о добавочном векторе. В начале 1990-х Китаю и Индии уделялось меньше внимания. Россия поддерживает кандидатуру Индии в постоянные члены Совета Безопасности ООН.

Бурно развивающаяся экономика Китая и особенно ее энергетические потребности придали ускорение взаимоотношениям России и Китая. Проводимые в 2005 году совместные военные учения привлекли пристальное внимание мирового сообщества. 2006 год стал годом России в Китае, а 2007, в свою очередь, будет годом Китая в России. Кооперация между Китаем и Россией стала еще теснее благодаря Шанхайской организации сотрудничества. Китай является также крупным покупателем российского оружия. В глобальной политике, в частности, в Совете Безопасности ООН, китайско-российское сотрудничество способствует продвижению вперед интересов каждой из сторон и служит противовесом лидирующей позиции США.

Россия и Индия также являются стратегическими партнерами. Декларация о стратегическом партнерстве была подписана во время первого визита президента Путина в Индию в 2000 году. Визит Путина в Индию в 2004 еще более сблизил отношения двух стран. На это также повлияло охлаждение отношений между США и Индией. Основными сферами сотрудничества между Индией и Россией являются энергетика и оборона, как и между Китаем и Россией. Россия осуществляет значительные поставки вооружения в Индию. Кооперация в области атомной энергии и растущий обмен туристами – сферы сотрудничества, достойные упоминания.

Россия и Соединенные Штаты. Исторически Россия и Соединенные Штаты сохраняют дистанцию по отношению друг к другу. Поиски сфер сотрудничества велись всегда, но отношения по большей части были прагматичными, исходя из интересов каждой из сторон. В своей внешней политике Россия часто стремится подражать внешнеполитическому поведению США, подчеркивая при этом свой собственный стиль и разницу в подходе.

Торговля между странами остается пока незначительной. Однако в 2005 году американские компании увеличили свои инвестиции в России почти на 50%. Основная часть новых инвестиций была направлена за пределы энергетического сектора.¹² Россия особенно заинтересована в американской технологии, однако Соединенные Штаты тоже видят потенциал России в технологическом развитии. Авиационная и автомобильная промышленности – еще два сектора, в которых американские компании проявляют интерес в России. В энергетическом секторе сотрудничество уже ведется, и, если в будущем Россия намеревается стать производителем сжиженного газа, то США станут основным рынком сбыта. Атомная энергия и ядерное оружие – сферы, в которых Соединенные Штаты и Россия действуют сообща, однако между двумя странами существуют и разногласия в этих областях. Война против терроризма, о ведении которой заявляют обе страны, стала, с одной стороны, объединяющим фактором, с другой – разъединяющим. Она не привела к тесному сотрудничеству и не сблизила эти страны, хотя и заложила фундамент для стратегического партнерства между ними.

Финляндия и Россия. Отношения Финляндии и России всегда строились на прочном фундаменте. Существует 73 базовых соглашения о сотрудничестве между государствами, и они отражают все сферы жизни. Особенно в 2000-х произошел стремительный рост торговли, и Россия стала самым крупным торговым партнером Финляндии. С января по сентябрь 2006 года 10% экспорта Финляндии пришлось на

¹² Интервью с Вильямом Дж. Бернсом, послом США в России, журнал «Эксперт», 11 ноября 2006.

Россию, а 14,6% нашего импорта поступило из России. Среди торговых партнеров России Финляндия занимает 12-е место. Помимо бюрократии, именно рост торговли и транзитных перевозок вызывает известные проблемы при пересечении границ, с громадными очередями дальнотойных грузовиков.

В 2005 году финны совершили около 300 000 командировок и туристских поездок в Россию. Россияне провели 500 000 ночевков в Финляндии.

Оборона

В одобренном администрацией Путина плане перед вооруженными силами России поставлено семь основных задач:

- предотвращение крупномасштабной войны
- участие в региональной войне
- участие в приграничных столкновениях
- защита экономических интересов
- защита важных транспортных магистралей
- антитеррористическая война и
- выполнение союзнических обязательств

Мощные вооруженные силы и, в частности, стратегическое ядерное оружие являются гарантом великодержавного статуса России, а также козырной картой на переговорах по внешней политике, и при необходимости – эффективным рычагом давления. Решения в отношении применения вооруженных сил, такие, как антитеррористические операции, нанесение упреждающих ударов за пределами границ страны, подготовка к войне, обеспечение режима военного положения и ведение войны, принимаются в Совете безопасности РФ под руководством президента. Помимо президента, важные посты занимают министр обороны и начальник Генерального штаба.

Накопленный почти в течение десяти лет опыт ведения антитеррористической войны в Средней Азии, в Таджикистане, а также на Северном Кавказе, в Чечне, существенно повлиял на тактику и подготовку российских вооруженных сил. В то время и войска, и штабы часто передислоцировались, и таким образом, в частности, войска специального назначения, а также воздушно-десантные войска и элитные подразделения морских пехотинцев приобретали боевой опыт. Начиная с 2002 г., операции в Чечне проводятся под руководством МВД, хотя по-прежнему большое количество подразделений вооруженных сил продолжают участвовать в сражениях.

Российские вооруженные силы структурно включают в себя: сухопутные войска, военно-воздушные силы, военно-морской флот, а также три рода войск, которые находятся в непосредственном подчинении Генеральному штабу: ракетные войска стратегического назначения, космические войска и воздушно-десантные войска. В результате реформы 1990-х военнослужащих, находящихся на действительной военной службе, насчитывается 960 000 человек, в запасе – 2,4 миллиона человек.

1990-е для российской армии были тяжелыми из-за нехватки денег. С укреплением экономики страны повышается и бюджет армии. Оборонный бюджет России на 2007 год составляет \$30,7 млрд (по сравнению с 2006 г. – увеличение на 20%). В действительности на все военные издержки уже в 2004 г. ушло предположительно \$61,5 млрд, из расчета паритетной покупательной способности (PPP). Ассигнование

на закупку вооружения на 2007 год составляет приблизительно 734,6 млрд рублей (\$21,5 млрд), что на 30% больше, чем в 2006 г.

Сотрудничество между Россией и НАТО началось в 1991 г., когда Россия стала членом Совета Североатлантического сотрудничества. После этого Россия принимала участие во многих миротворческих операциях НАТО. Сотрудничество расширилось в 2002 г., когда был учрежден специальный Совет НАТО-Россия. Основные вопросы, которыми занимается Совет, включают, помимо прочего, борьбу с терроризмом.

3. Вероятные черты будущего развития России

Перспективы экономического и демографического развития

И в 2017 г. Россия будет самым крупным государством мира, занимающим почти всю северную часть Евразии. Ведущие органы государства и экономики придают большое значение морским путям как на запад, так и на восток. Во внутренней экономической и транспортной политике принимаются меры по обеспечению непрерывности экономического сообщения между востоком и западом.

В ближайшие годы экономический рост будет продолжаться, но, возможно, не так бурно. По общим оценкам, на ближайшее будущее потенциальный темп роста составит 3-6%. Отражая производительность и структурную тенденцию, начиная с кризиса 1998 г., эта цифра явно выше, чем оценки, сделанные лишь несколько лет назад. Исключительно большой диапазон отклонений в прогнозе говорит о масштабе факторов неопределенности.

На международные сопоставления, производимые в иностранной валюте, также влияет изменение реального валютного курса внутренней валюты. Реальное укрепление рубля, по всей видимости, будет продолжаться еще в течение нескольких лет, но не в том же темпе – почти 10%, как это было в последние годы. Исчисляя в иностранной валюте, темп роста российской экономики, по всей вероятности, составит приблизительно 10%. Вот почему, вполне возможно, что через пять лет Россия по экономическим показателям займет восьмое место в мире, то есть достигнет примерно уровня Италии. Более далеко идущие прогнозы как относительно экономического роста, так и реального валютного курса сделать трудно.

Импорт России мог бы расти еще стремительнее, чем это происходит сейчас, поскольку, в дополнение к национальному доходу и укреплению рубля, рост склонности импортировать (к этому вернемся позднее) может повлиять также на импорт. С другой стороны, реальное укрепление рубля помешает конкурентоспособности экспортных цен.

В первые годы нового тысячелетия производство нефти в России увеличивалось почти на 10% ежегодно. Однако, по официальным предварительным подсчетам, производство как нефти, так и газа в ближайшие годы сможет увеличиваться лишь на 2% в год. Если наблюдавшаяся в последние годы тенденция будет продолжаться, в 2017 г. производство энергии в России пойдет на убыль. Поскольку российский экспорт решающим образом зависит от энергоносителей, существует угроза, что профицитное сальдо в течение нескольких лет улетучится. Внутреннее потребление нефти увеличивается, а рост ее производства замедляется, так что тенденция объема экспорта будет понижаться, если не произойдет существенного подъема энергетической эффективности внутри страны. При тех же условиях, объем экспорта природного газа тоже снизится. С другой стороны, неизменный рост цен на мировом

энергетическом рынке, по всей вероятности, сможет компенсировать возможное сокращение экспорта.

Чтобы оставаться сильным игроком на мировом энергетическом рынке, Россия должна повысить эффективность энергии и степень переработки продукции. Для повышения экспортного потенциала России в самую первую очередь необходимо сделать использование отечественной энергии значительно более эффективным. Возможное инвестирование в источники новой энергии за десять лет существенных изменений не принесет. А вот экономия дала бы быстрые результаты.

Некоторые другие, влияющие на будущее развитие, факторы представляются весьма вероятными, остальные – неопределенными. Можно с достаточной определенностью назвать пять проблематичных путей развития:

1. Старение населения будет продолжаться. В 1992 г. численность населения России достигла своего апогея – более 148 миллионов человек. Сейчас эта цифра чуть выше 143 миллионов, а в 2017 г., согласно прогнозам Федеральной службы государственной статистики (<http://gks.ru>), она будет около 139 миллионов. Предсказывается и еще более стремительное сокращение. По оценкам ООН, население России в 2017 г. составит приблизительно 135 миллионов человек (<http://esa.un.org/unpp>). Прогнозируемые оценки особенно чувствительны к трансграничной мобильности населения. В то же время население будет стареть, поскольку предполагается, что ожидаемая продолжительность жизни будет повышаться, однако по-прежнему оставаясь ниже пиковых показателей 1980-х.
2. Относительно большие возрастные группы, родившиеся в 1980-х, дают России демографическую отсрочку на десять лет. К 2017 г. численность возрастных групп, достигших трудового возраста, снизится почти наполовину по сравнению с нынешней. Давление адаптироваться на рынке труда, образования и, например, в вооруженных силах будет весьма ощутимым. Ввиду того, что примерно через десять лет коэффициент иждивенческой зависимости начнет быстро ослабевать, существующие сегодня пенсионные системы окажутся недостаточными без принятия на то новых мер. Мультикультурные традиции России закладывают основу для того, что страна и далее будет оставаться конечным пунктом миграции, в частности - из стран СНГ. Помимо этого, Россия может постараться привлечь приблизительно 25 миллионов русских, проживающих за пределами страны, вернуться на Родину. По причине демографических изменений и реального укрепления рубля Россия 2017 года будет страной с далеко не низкой заработной платой. Такое положение дел окажется привлекательным не только для проживающих за границей русских, но и, к примеру, - для китайцев.
3. Способность и желание общества адаптироваться к ситуации окажутся под большим давлением. Признаки этого видны уже сейчас. В более отдаленном будущем, вполне вероятно, что в семьях, исповедующих ислам, будет рождаться более половины всех детей страны. Россия будет вынуждена пересмотреть свою идентичность.

Глубокое разделение российского общества будет продолжаться. Демографическая и региональная разница в доходах и обеспеченности будут одни из самых больших в мире. Однако одновременно с этим будет продолжать расти средний класс. Это будет означать сдвиг в структуре потребления и инвестиций в сторону предметов потребления и услуг, типичных для среднего класса. Развитие системы финансирования будет способствовать росту как потребления, так и инвестирования. С накоплением

материальных благ большую ценность приобретет возможность выбора, что повлечет за собой предрасположенность к импорту. Темпы роста импорта – определяемые ростом национального дохода, реальным укреплением рубля и ростом предрасположенности к импорту – превысят, возможно, в два или три раза рост национального дохода. Головокружительный профицит баланса по текущим операциям, по всей вероятности, через несколько – самое большее – десять лет улетучится. Для оплаты разбухающего импорта потребуется экспортная структура нового типа – с более высокой добавленной стоимостью, существенно диверсифицирующаяся от настоящей, которая базируется на природных ресурсах. Экономика станет более международной, возможно, еще и потому, что компании, оперирующие с природными ресурсами, будут стремиться к производству более обработанной продукции и к расширению, с тем чтобы стать, например, производителями инвестиционных товаров, обслуживающих энергетический сектор. Рост и интернационализация среднего класса в какой-то мере будут способствовать открытости и демократизации общества.

4. Миграция из окраинных регионов в крупные города будет продолжаться, что снизит необходимость поддерживать находящуюся на периферии инфраструктуру, унаследованную от Советского Союза. С другой стороны, этим будет брошен еще более серьезный вызов способности крупных городов принять новые притоки населения. Разница в доходах между регионами будет расти. Краеугольный вопрос регионального развития стоит так – что произойдет с унаследованной от Советского Союза индустриальной базой в отношении относительно крупных городов? Такие города часто зависят от одного или двух производственных предприятий.
5. Оставшиеся после Советского Союза капитальная база и инфраструктура будут продолжать ухудшаться, что станет частым явлением, хотя уровень инвестиций медленно, но все же будет расти. И так будет продолжаться. Уровень инвестиций составляет лишь около 20%, что значительно ниже, чем в других бурно растущих экономиках. Транспортная сеть, доступность энергии и коммунальная техника могут тормозить рост – по крайней мере – на региональном уровне. Во многих местах экологическая обстановка будет продолжать ухудшаться. Опять же, в более медленными темпами развивающейся стране можно выгодно использовать новейшую технологию, продукцию и операционные методы. Так, в том что касается основных элементов, экономика станет еще более неоднородной. Это также применимо к интеллектуальному капиталу. Вероятно, в 2017 году Россия станет еще более классовым обществом.

Диаграмма 4.

Демографическое развитие России за 1979-2026 гг. (Источник: демографическая программа ООН)

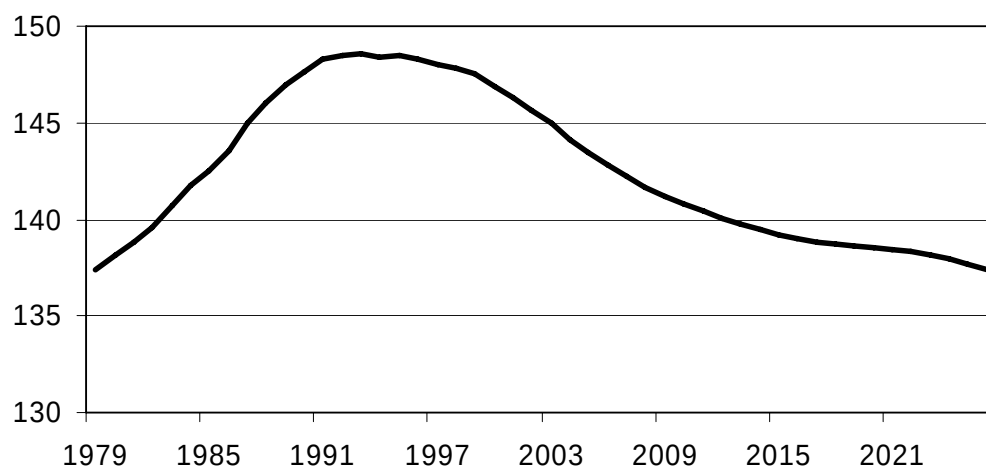
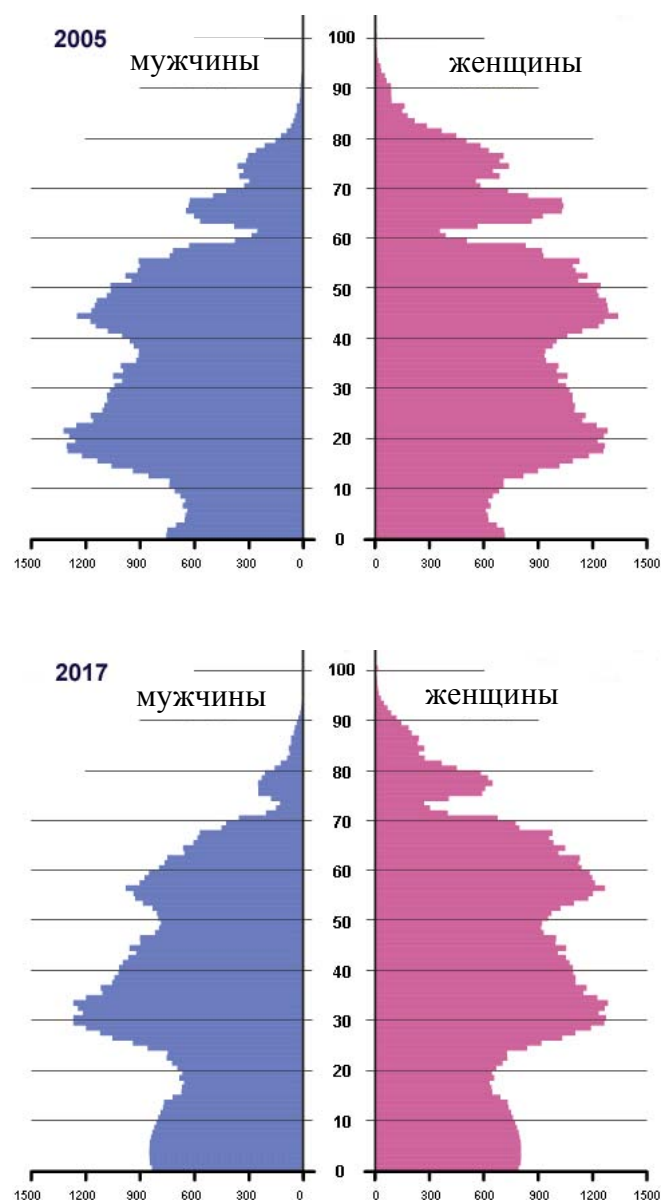


Диаграмма 5.

Демографические пирамиды России 2005 и 2017 гг. (Источник: Росстат)

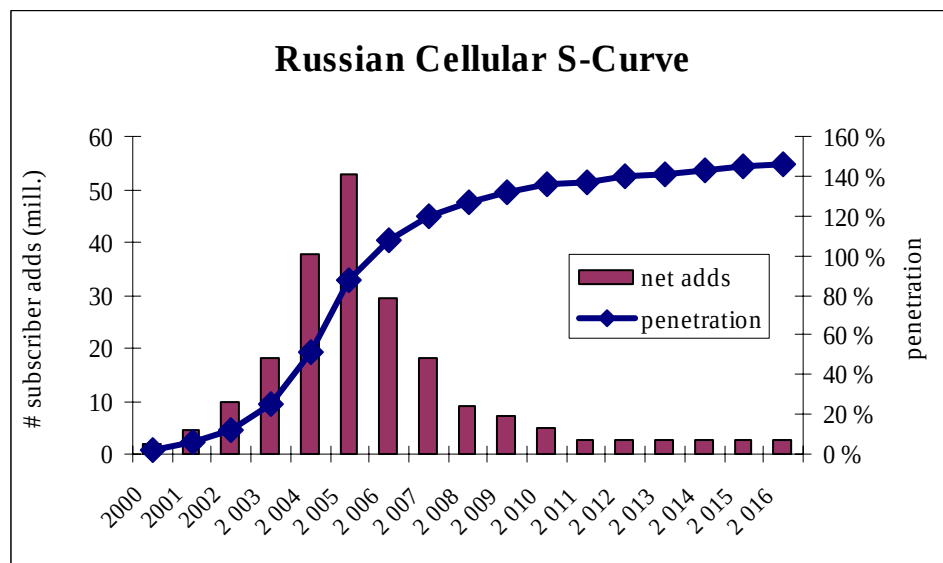


Положительные перспективы открываются по крайней мере по трем направлениям.

1. Растет осведомленность. Российские эксперты и государственное руководство осознают проблемные тенденции. Международный опыт, тем не менее, показывает, что на многие из них будет трудно каким-либо образом повлиять. К примеру, активная политика импорта рабочей силы столкнется с социальными проблемами. Даже если она пройдет успешно, модернизация образовательной и инновационной системы желаемых результатов быстро не даст. Также очевидно, что искоренение неэффективности, деспотизма и коррупции не произойдет в одночасье, даже если на то и будет проявлена воля. Как правило, это становится возможным лишь с демократизацией и возмужанием гражданского общества.
2. В отношении изменения климата Россия находится в «нетто-выигрыше». Для России чистый эффект потепления климата будет, по крайней мере на ближайшие десятилетия, позитивный: так у России сильная позиция на переговорах по глобальному предотвращению потепления климата. Предпосылки сельского хозяйства в среднем улучшатся, а открытие Северного морского пути представляется все более вероятным. Тем не менее южные регионы страны будут страдать, а из-за таяния вечной мерзлоты могут возникнуть непредвиденные проблемы в связи с производством энергии в стране и передвижением в северных регионах. Потепление, происходящее в северных регионах, вряд ли уравновесит концентрацию населения в центрах, расположенных в более южных частях страны.
3. Россия активно развивает сектор информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). О роли ИКТ-сектора в восстановлении экономики России говорилось в предыдущей главе. В своей программе по планированию и принятию мер на будущее правительство России делает решительный упор на ИКТ-секторе. На следующие пять лет ему отводится роль сектора стратегической важности. На программу «Электронная Россия 2002-2010» по инициативе российского правительства уже ассигновано \$2,6 млрд, в частности на то, чтобы предоставить компаниям и гражданам возможность пользования Интернетом и новыми электронными услугами (такими как e-commerce, e-education, e-government / э-коммерция, э-образование, э-управление). ИКТ-сектор может способствовать развитию других отраслей и создать предпосылки формирования более эгалитарного общества. Ввиду обширности территории и редкой ее населенности, мобильная информационная технология занимает ключевые позиции в России. Доступ к мобильным технологиям предоставляет гражданам равные возможности жить и работать вне крупных населенных центров. Использование таких технологий, по сравнению с техникой стационарной сети, дает возможность в короткие сроки охватить обширные территории. Кроме того, скорости передач мобильной технологии стремительно растут, что позволит ввести в обиход новые услуги, такие, как мобильный Интернет и т.д. Как показано в диаграмме 6., в 2006 г. Россия превысила 100%-е проникновение по сотовым телефонам, что означает – сегодня в России больше сотовых телефонов, чем жителей.

Диаграмма 6.

Количественная S-образная кривая сотовых телефонов в России



Источник: «Мегафон» и другие операторы сотовой связи в России

Программы в сфере здравоохранения, образования, сельского хозяйства и жилья

Осенью 2005 года Госдума России сделала важное социально-политическое начинание, приняв решение потратить приблизительно 400 млрд рублей (около 15 млрд долларов) на программу, нацеленную на ближайшие годы. При помощи этого проекта государство стремится повысить уровень здравоохранения, образования, сельского хозяйства и жилья в России. Согласно последним оценкам, в 2006 г. инвестиции по проекту превысят 120 млрд рублей. Согласно заявлению, сделанному вице-премьером Дмитрием Медведевым, в 2007 г. на реализацию проекта будет отпущено 251 млрд рублей (Prime-Tass, 3 октября 2006). На нужды здравоохранения будет ассигновано 130 млрд руб. дополнительных средств, на финансирование жилья – 50 млрд руб., образование – 48 млрд руб. и на сельское хозяйство - 23 млрд рублей.

Хотя речь, главным образом, идет об использовании исключительно больших доходов государства от нефти и газа при решении неотложных проблем, проекты представляют новые направления в российской политике. Проекты служат признаком, по меньшей мере, временного перехода от более ранней «американской» идеологии, когда акцент делался на ответственности местных сообществ и самих граждан за обеспечение их социальной защиты. Система социального обеспечения была отдана в распоряжение регионов, муниципалитетов и самих граждан, сейчас же государство вновь берет на себя ответственность за них. Денежные средства или планирование на их использование были отпущены на следующие цели:

- В здравоохранительном проекте средства были потрачены на оснащение оборудованием как существующих поликлиник, так и на строительство новых. Радикально была повышена оплата труда медицинского персонала. Минимальная зарплата врачей была повышена до 10 000 рублей (приблизительно \$400), среднего медицинского персонала - до 5000 рублей. Кроме того, были отведены ассигнования на приобретение современной медицинской техники.
- Заработная плата учителей классов с большим числом учащихся была повышена на 1000 рублей, и три тысячи школ получили по миллиону рублей каждая на приобретение учебных пособий. Предполагается, что к 2008 году 20 000 школ смогут использовать Интернет и программы дистанционного обучения. Школы и университеты оказывают особую поддержку одаренным учащимся. Пяти тысячам школьников и студентов, занимающимся интересной и перспективной исследовательской работой, обещана стипендия в размере 60 000 рублей каждому. Также повышена оплата труда докторов, работающих в университетах.
- Молодым семьям для приобретения жилья предоставляются кредиты. Государство в 2006-2007 гг. окажет поддержку по приобретению жилья более 25 тысячам молодых профессионалов, работающим в сельской местности. По оценке Медведева, при такой поддержке за два года 110 тысяч молодых семей смогут улучшить свои жилищные условия.
- В сельском хозяйстве гранты предоставлялись, в частности, для инвестиций, связанных с потреблением энергии.

В системе здравоохранения финансовое вмешательство государства в медицинское обслуживание, ранее предоставляемое муниципальными и региональными властями, открывает, помимо прочего, новые возможности для общенациональных кампаний общественного здравоохранения. Однако на практике возрастающее принятие на себя обязательств государством за систему здравоохранения происходило скачкообразно. Вскоре после речи Путина премьер-министр России Михаил Фрадков подписал постановление, согласно которому, граждане, начиная с 1-го января 2006 г., должны были вносить 100%-ую плату за муниципальные услуги. Однако это постановление в скором времени было отменено.

Нестабильность политики является, возможно, одним объяснением того, что граждане в опросах общественного мнения с большим недоверием относятся к политическим программам. В ноябре 2005 года Институт общественного мнения провел опрос 2 100 граждан, представляющих всю страну среди различных по возрасту, полу и образованию групп, по поводу: верят ли они в то, что в ближайшие три года ситуация в здравоохранении, образовании, сельском хозяйстве и жилье, в каждой сфере в отдельности, улучшится. По каждому проекту в отдельности число выражающих сомнения в их реализации доходило, по крайней мере до 58%. Меньше всего было тех, кто верил в улучшение положения в сельском хозяйстве, свои сомнения в этом выразили 62% опрошенных.

Некоторые западные обозреватели предсказывают, что российское правительство будет вынуждено оставить «популистские» проекты и вернуться к проводимой ранее либеральной политике. Ввиду того, что эти проекты тесно ассоциируются с именем президента Путина, который и явился их инициатором, возрастает необходимость их успешной реализации в том что касается сохранения престижа нынешней администрации. С точки зрения Северных стран или Финляндии контролируемая экономика, в которой государство, к примеру, берет на себя весомую

ответственность за состояние здоровья и образование нации, не кажется такой невозможной, как это выглядит с американской точки зрения.

Партии и политсистема

Сделать оценку того, развиваются ли политическая и партийная системы России в заметно более стабильном, чем нынешнее, направлении, трудно. Главный вопрос стоит следующим образом – в какой степени образование партий происходит с низов, отталкиваясь от интересов народа, нежели сверху, исходя из интересов государства и тех лидеров, которые определяют эти интересы.

Таблица 6.

Представленные в Думе партии

Партия или коалиция	Процентное соотношение голосов	Количество мест в Думе
Единая Россия	38 %	222
Коммунистическая партия Российской Федерации	12.8 %	51
Либерально-демократическая партия России	11.7 %	37
Родина (в коалиции с Партией регионов, Волей народа и Партией социалистического единства)	9.2 %	37
Российская демократическая партия «Яблоко»	4.4 %	4
Союз правых сил	4.0 %	3
Аграрная партия России	3.7 %	3
Коалиция – Российская партия пенсионеров и Партия социальной справедливости	3.1 %	1
Коалиция – Партия возрождения России и Российская партия жизни	1.9 %	1
Народная партия Российской Федерации	1.2 %	16
Другие	10 %	75
Всего	проголосовавших 54.7 %	450

Источник: Центральная избирательная комиссия Российской Федерации

Выборы в Думу 2007 года станут своего рода поворотным пунктом, который покажет, какие формы примет поле политических партий России и каким образом изменения, произошедшие в политической системе за время настоящего выборного периода, повлияют на него.

Уже был внесен ряд изменений в процедуру голосования и избирательный закон в Думе. Одномандатные места были устранены, и избрание стало возможным лишь по партийным спискам. На выборах в Думу 2003 года депутаты, избранные по одномандатным спискам, занимали решающие позиции потому, что самая многочисленная российская партия, «Единая Россия», получила большинство в 2/3. К этой партийной фракции после выборов примкнуло несколько депутатов, избранных от одномандатных избирательных округов. Одновременно с чем эти, примкнувшие к

партии депутаты-одномандатники, ослабили доверие к партии и отрицательно повлияли на ее имидж как сплоченной партии. Власть самой крупной партии в Думе опирается на депутатов, которые на выборах 2003 года данную партию не представляли.

Второе изменение заключается в том, что более не засчитываются т.н. «против всех» голоса, как они засчитывались ранее. Считалось, что это реальные голоса российской оппозиции, дающие представление о действительном отношении россиян к политике и центральным органам власти. Согласно опросу общественного мнения, проведенному в июне 2006 года, 54% респондентов ответили, что считают необходимой возможность голосовать «против всех». 83% опрошенных, которые участвовали в голосовании, считают такую возможность важной. 31% ответили, что при голосовании они воспользовались этой возможностью. Такие представители власти, как Борис Грызлов, спикер Думы, говорят, что не ставится задача заглушить голоса оппозиции, а воспитывать в гражданах более ответственный подход к политической жизни.

Третье изменение в избирательном законе состоит в том, что вместо пятипроцентного избирательного порога на следующих выборах для получения места в Думе партии будет необходимо получить, по крайней мере, 7% голосов. Предполагается, что из-за такого изменения либеральные прозападные партии не попадут в Думу. В России существует шесть прозападно настроенных группировок/партий. Большим вопросом на выборах 2007 года будет – смогут ли различные группировки объединить свои силы. В качестве разрозненных группировок либералы окажутся не в состоянии переступить семипроцентный избирательный порог. Хотя поднятие порога до 7% и подвергалось резкой критике в связи с избирательной реформой, но, например, в стремящейся стать членом ЕС Турции, избирательный порог - 10%.

Четвертым изменением, на которое стоит обратить внимание, было то, что минимальное количество представленных в Думе партий было снижено с четырех до двух.

Хотя в России и существует многопартийная система, такого хода событий не предвидится, что система будет развиваться в направлении такой парламентской демократии, при которой партии, победившие на выборах, будут формировать правительство. В России прочно устанавливается система чрезвычайно сильной президентской власти, когда правительство подотчетно прежде всего президенту. В России, как и в других странах, подобным образом руководимых президентом, такая установка разрушает доверие к партиям в глазах избирателей.

Партия власти, «Единая Россия», упрочила свои позиции и одержала также после победы на выборах 2003 года явную победу на региональных выборах, проводимых в выборный период 2003-2007 гг. Более того, политико-административная элита общества явно стремится к членству в партии. Партия объявила о том, численность ее членов перевалила за отметку в 1 200 000 человек. Хотя «Единая Россия» и заявляет, что она повернула направление общественного развития в сторону более стабильной конъюнктуры, впереди ее еще ждут большие вызовы, включающие реформы, направленные на становление российской экономики на базу инноваций и высоких технологий, искоренение коррупции и разрешение угрозы демографической катастрофы. При этом серьезные социальные проблемы ждут, по мнению партии, решений.

Идея суверенной демократии родилась внутри партии «Единая Россия». Владислав Сурков, заместитель руководителя администрации президента, выдвинул концепцию государственной идеологии, которая, по его мнению, пригодна также в качестве

идеологии партии. По мнению Суркова, Россия выражает приверженность всеобщим демократическим ценностям, но осуществляет их, опираясь на свою собственную модель, основываясь на российской истории и самобытности. Россия стремится отражать попытки иностранного влияния и оставляет за собой право защищать свои собственные государственно-национальные интересы в мире. В идеологии Суркова центральное место занимает идея о России, руководимой одной сильной партией. Составные части экономики, имеющие первостепенное значение для государства, следовало бы национализировать. Идеология Суркова была охарактеризована как националистическая, коллективистская, сфокусированная на власти центра. В июне 2006 года в связи с обсуждением статуса России как великой державы в партийных кругах разговор даже шел о том, что у государства может быть только одна правильная государственная идеология. Российская Конституция (статья 13) от 1993 года явно запрещает одну господствующую идеологию, поддерживаемую государством.

Идеология суверенной демократии Суркова ввиду ограничений, прописанных в конституции, не может быть принята в качестве официальной идеологии государства, но как идеология партии «Единая Россия» она может стать государственной идеологией де-факто. Следует все-таки отметить, что далеко не все видят в суверенной демократии ответ на политические проблемы России. О точке зрения Путина тоже существуют различные предположения. Прямо он не осудил концепцию Суркова, но и не поддержал ее. Первый вице-премьер-министр Дмитрий Медведев критически высказывался о концепции Суркова, отмечая, что он предпочитает говорить о демократии без атрибутов.

В качестве своего рода противовеса партии власти, «Единой России», поднимается «Справедливая Россия», возникшая после слияния осенью 2006 г. «Родины», Партии пенсионеров и Партии жизни. Она не скрывает, что поддерживает политику президента, однако резко критикует другие властные элиты общества. «Справедливая Россия» проводит левоцентристскую политику, которая делает акцент на социальной защищенности и праве на труд. «Родина» пыталась наладить сотрудничество с левоцентристскими европейскими партиями, на практике – с социал-демократами.

«Родина», сильное звено новой партии, появилась на свет перед выборами в Думу 2003 года при благосклонной поддержке президентской администрации, имея целью отбить голоса у коммунистов. Вот почему естественно, что новой партии в палатах власти уготовлена четкая роль. Заместитель руководителя администрации президента Владислав Сурков обозначил позицию «Справедливой России» как своего рода левой ноги общества, на которую оно может встать, если правая откажет. Положение «Справедливой России» как проекта властной элиты подчеркивает то, что председателем партии избран председатель Совета Федерации, то есть верхней палаты парламента, Сергей Миронов, то есть туда, где председатель «Единой России» - Борис Грызлов, спикер Думы. «Родина» завоевала неожиданную популярность на выборах 2003 года, и при такой поддержке проводимая ею политика постепенно стала вступать в нарастающий конфликт с линией президентской администрации. Видимо, по этой причине тогдашний лидер партии Дмитрий Рогозин, бывший конфидант Путина и председатель думского Комитета по международным делам, был вынужден отказаться от председательства. Однако и после ухода Рогозина партия, умножив количество своих членов, осталась сильным игроком на политической арене России.

Либерально-демократическая партия Владимира Жириновского во время всего своего существования в конечном итоге поддерживала как президента Ельцина, так и президента Путина. Либерал-демократы все более и более становятся партией одного

человека, которой сложно будет стать принимаемой всерьез оппозиционной партией, если она вообще таковой когда-либо являлась. Эта партия, тем не менее, может занять место, которое в других странах Европы занимают ультраправые ксенофобы.

С точки зрения власти оппозиционные партии, созданные наверху, всегда сталкиваются с опасностью, выражающейся в том, что они начинают жить своей собственной жизнью, становясь таким образом настоящим вызовом находящейся у власти партии власти. Однако пока правительство России напрямую назначается президентом и не базируется на партийной политике, даже пользующаяся поддержкой широких слоев населения оппозиционная партия угрозы положению властной элиты не представляет. В лучшем случае она все-таки привносит равновесие, в атмосфере которого смогут развиваться также государственные институты, а принципы верховенства закона медленно, но верно интегрируются в государственную практику.

Коммунистическая партия Российской Федерации по-прежнему является самой значительной силой парламентской оппозиции, бросающей вызов политической элите. У коммунистов прочная общенациональная организация, пользующаяся широкой поддержкой. Больше всего они притягивают к себе самые бедные слои населения: пенсионеров, сельских жителей и тех, кто считает, что они больше всех потеряли с крушением Советского Союза. Крайне резкая риторика коммунистов в отношении капитализма и уничтожения российской культуры уже больше не кусается, поскольку в окружающем обществе нет объективных доказательств тому.

Праволиберальная оппозиция на практике стерла себя с политической карты России. Праволибералы критикуют администрацию Путина частично с тем же акцентом, что и многие страны Запада: СМИ подвергаются цензуре, рыночная экономика стала управленческой, право собственности урезается, в то время как национализм и ксенофобия поднимают голову. Трудоемкой задачей правой оппозиции по-прежнему остается защита реформ 1990-х, на волне которых родилась группа олигархов, в то время как значительная часть населения оказалась в бедственном положении. Это накладывает отпечаток также на шансы праволибералов на успех на грядущих выборах.

Развивающаяся российская демократия сталкивается с теми же проблемами, что и все другие западные демократии, то есть с тем, что граждане все более явно поворачиваются спиной к политическому участию. Явка избирателей как на региональных, так и на выборах в Думу была крайне низкой. На региональных выборах, проводимых осенью 2006 года, определенно меньше половины граждан воспользовались своим правом голоса. Многие россияне больше интересуются повышением собственного жизненного уровня и увеличением общей предсказуемости и стабильности жизни, нежели раздумьями об эволюции народной власти. Политическая отчужденность дает власть имущим возможность вести общество в выбранном ими направлении.

Тенденции развития вооруженных сил

Кажется, что бюджет вооруженных сил будет расти в течение всего рассматриваемого периода времени. На это есть средства, ведь нефтегазовые доходы постоянно пополняют государственную казну. Бюджет вооруженных сил на 2006 год составляет около €21 млрд, что в 10 раз больше оборонного бюджета Финляндии. В рассматриваемый отрезок времени ежегодный рост бюджета вооруженных сил будет продолжаться на уровне 3-5% в зависимости от экономических возможностей и политического развития.

Одобренная правительством России программа вооружения нацелена на 2015 год. Задача программы перевооружения – создать сильные вооруженные силы, которые будут в состоянии участвовать одновременно в одной глобальной войне, вести одну региональную войну и несколько локальных войн, т.н. принцип 1 + 1 + N. Кажется, программа перевооружения также сосредоточивается на модернизации вооружения времен «холодной войны»: танков, артиллерии и военно-воздушных сил. Россия даже не пытается дать ответ на вызовы высокой технологии США; она, скорее, фокусирует внимание на поэтапном совершенствовании и развитии военной технологии. Подоплекой тому, помимо прочего, является подготовка перед лицом конвенциональной угрозы, создаваемой обычными вооруженными силами набирающего мощь Китая.

В соответствии с программой общая мощность вооруженных сил в рассматриваемый период закрепится на уровне приблизительно одного миллиона военнослужащих. Наиболее вероятным представляется, что сохранится призывная система комплектования армии. В соответствии с программой, воинская повинность длится один год, и несут ее 300 000 призывников ежегодно (для сравнения: в Финляндии - 30 000). От общего уровня численности ВС в войсках регулярной армии – 140 000 военнослужащих. Войска регулярной армии готовы приступить к исполнению первой боевой задачи не позднее, чем через 24 часа.

Численный состав войск изменяемой боеготовности планируется довести до 500 000, а их готовность к выполнению задачи была бы 7-10 суток. Помимо армии в один миллион человек, у России будут стратегические резервные силы, состоящие из отбывших воинскую повинность граждан в возрасте моложе 35 лет. Численный состав стратегических резервов, согласно плану, будет 3-4 миллиона, а боеготовность будет варьироваться от одного до трех месяцев.

Что касается стратегического ядерного оружия, Россия имеет целью сохранить паритет с США. Модернизация триады ядерных вооружений потребует значительных инвестиций, прежде всего в новые стратегические атомные подводные лодки и модернизацию техники и снаряжения ВВС, применяя внутренние ресурсы. В соответствии с договором (SORT), подписанным в мае 2002 года в Москве, который является продолжателем договора (SALT), до конца 2012 количество стратегических ядерных боеголовок должно быть снижено до 1700-2200. Наземных (ШПУ или расположенных на БМ) ядерных боеголовок в таком случае было бы около 800, запускаемых с атомных подводных лодок – около 500 и со стратегических бомбардировщиков ВВС – около 400 единиц.

В Московский договор не включены баллистические или крылатые ракеты промежуточной дальности действия (с радиусом 500 - 5 500 км) или тактическое ядерное оружие с малым радиусом действия (до 500 км). Значимость ракет ближнего действия как сдерживающей силы повышается. Тысячи тактических ядерных боеголовок, по всей вероятности, будут держаться в готовности в рассматриваемый период, равно как будут предприняты попытки к усовершенствованию их пусковых установок и носителей, а также – повышения их точности. В качестве примера можно привести оперативно тактические ракетные комплексы «Искандер-М» (SS-26), которых в рамках программы перевооружения заказано 60 единиц. ОТРК «Искандер» - высокоточное оружие нового поколения, которое может применяться для запуска обычных и тактических ядерных боеголовок на расстояние вплоть до 400 км и, вероятно, даже далее, при условии их оснащения легкой ядерной боеголовкой.

Опыт ведения антитеррористической войны, накопленный в течение почти 10 лет в Средней Азии, в Таджикистане, и на Северном Кавказе, в Чечне, существенно повлиял на подготовку и тактику российских вооруженных сил. В то время и войска, и штабы часто передислоцировались, и таким образом, в частности, войска

специального назначения, а также воздушно-десантные войска и элитные подразделения морских пехотинцев приобретали боевой опыт. С 2002 года операции в Чечне проводятся под руководством МВД, хотя по-прежнему большое количество подразделений ВС принимают участие в сражениях. В связи с Чечней повышается роль войск специального назначения и высокоточного оружия в войне против терроризма. Новая доктрина антитеррористической войны включает, при необходимости, также нанесение упреждающих ударов за пределами страны.

Весьма вероятным представляется, что Россия и далее будет с оговорками относиться к расширению НАТО и попытается разными способами оказывать давление на страны, находящиеся в сфере ее влияния, отказаться от вступления в НАТО. В противовес экспансии НАТО Россия устанавливает собственные союзнические отношения. В рассматриваемый период планы НАТО разместить противоракетную оборонную систему вблизи российских границ могут увеличить военную напряженность. В качестве контрмеры Россия может пойти на перегруппировку тактического ядерного оружия.

Войска быстрого реагирования, участвовать в которых обязались Россия, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан, будут действовать в рамках Содружества независимых государств. В дополнение к этому, совместные военные операции разрабатываются в рамках Шанхайской организации сотрудничества (Россия, Китай, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан). В основные задачи организации входит, помимо прочего, борьба против терроризма и предотвращение контрабанды наркотиков в приграничных регионах.

Военная активность российских ВС будет расти и в восточной части Финского залива, в зависимости от общего экономического и политического развития России. Строящиеся в Приморске крупные нефтетерминалы и подводный газопровод из Кондратьево в Грейфсвальд (Германия) повышают необходимость в принятии оборонных мер.

Вероятно, в рассматриваемый период Финляндия будет вынуждена позиционироваться в отношении совместных учений, предложенных русскими, которые пройдут на берегу и в море, имеющих целью отражение террористических ударов для защиты стратегических объектов в восточной части Финского залива. Аналогичные совместные операции уже проводятся, к примеру, во время морских учений по спасению и ликвидации аварийных нефтезагрязнений окружающей среды. Представители органов власти обеих стран в любом случае будут вынуждены разработать план подготовки к чрезвычайной ситуации, если вышеупомянутые стратегические объекты окажутся в поле зрения радикальных групп, намеревающихся нанести террористические удары, когда смогут конкретизироваться наихудшие сценарии.

4. Возможности России

Сценарии: введение

В предыдущих разделах был сделан анализ таких тенденций развития, которые, с учетом прошлого развития, представляются весьма вероятными. Речь, главным образом, шла об экономике. Социально-политическому развитию уделялось меньше внимания, но этот вопрос рассматривается более подробно в специально отведенном для него разделе под заголовком III ВОЗЗРЕНИЯ НА ПОЛИТИКУ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ И НА РОССИЮ, в частности в статье Ханна Смит, в которой большое значение определено придается 2008 году как точке расхождения, или краеугольному камню сценариев.

Каковы решающие неопределенные переменные, служащие отправными точками для альтернативных сценариев будущего России?

Похоже, в экономическом секторе существует два решающих неопределенных фактора, которые будут обуславливать будущее: производство энергии и, в частности, изменение ее экспортных мощностей, и с другой стороны – диверсификация экономики, опять же – в основном с точки зрения экспортного потенциала.

В энергетическом секторе занято лишь 1,6% рабочей силы России. Эксплуатируемые сейчас природные ресурсы не смогут обеспечивать адекватные средства к существованию для по-прежнему многочисленного населения. Нефтяной сектор ежегодно приносит доход лишь в 1400 долларов на душу населения по цене на мировом рынке 60 долларов за баррель. Около половины этого – экспортные поступления, остальное – внутреннее перераспределение доходов. Поступления от экспорта нефти на душу населения сравнимы с Казахстаном или Венесуэлой, что гораздо ниже доходов Норвегии, Саудовской Аравии и Кувейта, стран с относительно малочисленным населением. В этом смысле (но не в отношении экспорта и бюджетного дохода) Россия никогда не сможет быть исключительно петроэкономикой, если мы хотим сохранить уровень жизни хотя бы приблизительно на высоте нынешнего. Если экономика через занятость не будет производить достаточно конкурентных товаров и услуг, она не сможет интегрироваться в мировую экономику, даже если членство в ВТО с юридической точки зрения реализуется, как это сейчас представляется вероятным. Диверсификация может осуществиться либо путем развития новых товаров и услуг, либо - основываясь на унаследованной советской индустрии.

Следующие шесть сценариев получены из различных комбинаций потенциала энергоэкспорта и тенденций экономической диверсификации.

ДИВЕРСИФИКАЦИЯ			ПОТЕНЦИАЛ ЭКСПОРТА ЭНЕРГИИ	
			+	–
	+	НОВОЕ	ВОЗРОЖДЕНИЕ	МОДЕРНИЗАЦИЯ
	+	СТАРОЕ	ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ	СТАРАЯ СОВЕТСКАЯ МОДЕЛЬ
	–		ПРОКЛЯТИЕ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ	УПАДОК

Потенциал экспорта энергии может либо повышаться (+), либо понижаться (-). Экономика и экспорт либо диверсифицируются (+), либо - нет (-); диверсификация основывается либо на новых секторах, либо - на унаследованных. Кажется, эти два основных измерения весьма независимы друг от друга. Диверсификация не препятствует росту производства и экспорта энергии; на самом деле оптимальный вариант достигается при осуществлении и того, и другого (ниже - Сценарий 1). Изобилие природных ресурсов не обязательно есть недостаток, который всегда приводит либо к чрезмерному повышению реального валютного курса (так называемая «голландская болезнь»), либо - к деиндустриализации, огромной разнице в доходах, пренебрежению инвестициями и недемократическому управлению (проклятие природных ресурсов), хотя этих рисков и нелегко будет избежать.

Россия унаследовала от Советского Союза не только углеводороды и другие природные ресурсы, но и многоотраслевую промышленность и образованную рабочую силу. В этом отношении она отличается от типичного, существующего почти полностью за счет

доходов от нефти, петрогосударства. Эти преимущества предоставляют возможность избежать проклятия природных ресурсов, хотя не обязательно предотвратить его появление.

Какие же альтернативы особо заслуживают анализа? Наименее вероятной представляется «Индустриализация», иными словами - диверсификация, основанная на старой унаследованной промышленности. Возможно, что в автомобильной и авиакосмической промышленности будет разработана новая продукция на экспорт, но достижение таких масштабов, чтобы удалось обеспечить работой значительную часть рабочей силы по производству конкурентных товаров для поставки на мировые рынки, кажется, по крайней мере на основании нынешних тенденций, делом чрезвычайно сложным.

Вариант диверсификации, основывающейся на старом производстве, который означал бы ремилитаризацию экономики, представляется очень маловероятным. Многие изменилось, и элита, по всей видимости, не заинтересована в возвращении к старой советской модели. Конечно, армия может продолжать играть важную роль, особенно поддерживаемая поднимающимся национализмом. При особых обстоятельствах (позднее - сценарий «Власть сильных») дополнительные поступления в бюджет могут быть получены посредством экспорта оружия. Проблема заключается в том, что для успеха в качестве экспортера военной технологии в долгосрочной перспективе необходимы наукоемкие и высокотехнологичные ноу-хау и инновации.

Если в объеме энергетического экспорта не произойдет серьезных изменений и структура производства экономики не диверсифицируется, в 2017 г. российская экономика окажется где-то между Проклятием природных ресурсов и Упадком. В такой ситуации протекционизм может стать механизмом обеспечения занятости.

Таким образом, остается три альтернативных варианта экономики, которые можно взять в качестве точек отсчета для трех следующих сценариев:

- Возрождение, которое означает одновременное сохранение объема энергопоставок на мировые рынки, по крайней мере на настоящем уровне, и диверсификацию производства;
- Модернизация, при которой производство диверсифицируется одновременно с тем, как значимость поставок энергии на мировые рынки понижается;
- Проклятие природных ресурсов или Упадок, при которых производство существенно не диверсифицируется, но поставки энергии на мировые рынки сохраняются почти на настоящем уровне.

Какой из сценариев осуществится, безусловно, будет зависеть и от других аспектов социального развития России. Комбинация возможных тенденций экономического развития с направлениями социального развития, оказавшихся наиболее совместимыми, ведет к трем вариантам будущего.

Таблица 7.

Матрица сценария социального и экономического развития

Экономическое развитие	Потенциал экспорта энергии повышается, диверсификация (Возрождение)	Потенциал экспорта энергии понижается, диверсификация (Модернизация)	Потенциал экспорта энергии на том же уровне или ниже, отсутствие диверсификации (Проклятие природных ресурсов/ Упадок)
Социальное развитие			
Планируемая диверсификация экономики и развитие через направляемую сверху демократию к становлению правовым государством	1. ЧЕРЕЗ ЭКСПЕРТНЫЕ ЗНАНИЯ И ОПЫТ В ЭНЕРГЕТИКЕ К СТАНОВЛЕНИЮ ВЛИЯТЕЛЬНЫМ ГЛОБАЛЬНЫМ ИГРОКОМ		
Общество среднего класса и сетевых сообществ, толерантное правовое государство		2. ДИВЕРСИФИЦИРУЮЩАЯСЯ МОЗАИКА-РОССИЯ	
Элита, стоящая у власти, закрепляет свою власть. Отсутствие правового государства			3. РОССИЯ ВЛАСТИ СИЛЬНЫХ

Первые два сценария базируются на диверсификации российской экономики через эффективное применение российской инновативности. Тем не менее возможные пути роста инновативности фундаментально отличаются друг от друга. Путь, представленный во втором сценарии, во многом отвечает рекомендациям Запада. Возможно ли все-таки диверсифицировать российское производство, следуя также первому альтернативному сценарию? Приняты ли в первом сценарии лучше во внимание характерные особенности России и ее национальные черты? Или же стремление к этому лишь отодвинет неизбежное экстенсивное открытие диверсификации российской экономики иностранным инвестициям?

В анализе экономического развития России, произведенном ОЭСР в 2006 г. (ОЭСР 2006 стр. 166-167), представлены рекомендации для инновационной политики России. Было сделано пять рекомендаций: благоприятные общие условия для введения новшеств; укрепление прав интеллектуальной собственности; реформа государственного научного сектора; стимулирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в частном секторе, а также принятие специальных мер по оказанию содействия инновациям (напр., создание особых экономических зон и научных парков). Наиболее важные из рекомендаций сведены в восьми пунктах представленной ниже таблицы. Все рекомендации, сделанные ОЭСР, имеют немаловажное значение для сценария Диверсифицирующаяся Мозаика-Россия. Тем не менее некоторые из них не так важны с точки зрения сценария Через экспертные знания и опыт в энергетике к становлению влиятельным глобальным игроком.

Таблица 8.

Сценарии диверсификации российской экономики в совокупности с рекомендациями ОЭСР в отношении инновационной деятельности России (ОЭСР 2006)

Рекомендации ОЭСР	Сценарий 1. Через экспертные знания и опыт в энергетике к становлению влиятельным глобальным игроком	Сценарий 2. Диверсифицирующаяся Мозаика-Россия
1. Обеспечение макроэкономической стабильности: выравнивание колебаний экономического роста, низкая инфляция	Очень важная точка отсчета для необходимого долгосрочного развития инноваций	Создает предсказуемость для нового предпринимательства как локомотива экономики
2. Институциональные реформы с целью повышения уважения к закону, защиты прав интеллектуальной собственности (патенты и т.п.) и, в частности - облегчения бюрократического бремени по отношению к малому бизнесу	Сценарий может реализоваться, даже если институциональные реформы будут проходить с запозданием. Мощный бизнес, пользующийся государственной поддержкой, способен защитить права/инновации своих дочерних предприятий	Диверсификация экономики жизненно важна для успеха нового предпринимательства
3. Большая открытость по отношению к иностранным инвестициям	Передача международных ноу-хау и инвестиций может быть обеспечена через иностранных партнеров и финансистов. И тем не менее самое главное – достижение как можно более свободного и эффективного взаимодействия рабочей силы дочерних предприятий с другими странами, используя английский, «выговариваемый на русский лад» как эсперанто	Всесторонняя открытость экономики - в отношении финансирования и опирающаяся на мобильность рабочей силы – чрезвычайно важна
4. Уничтожение преград, стоящих перед ростом динамически развивающегося информационного и коммуникационного сектора	Не существенно важно, больший упор делается на дальнейшей переработке энергии и сырья и их побочных отраслях, таких как, например, экономия энергии в быту	Чрезвычайно важно, поскольку это основной сектор диверсифицирующейся экономики
5. Координация действий министерств и ведомств, ответственных за инновационную политику	Согласно сценарию, важна для взаимодействия между государством и компаниями	Полностью скоординированная деятельность может оказаться проблематичной ввиду того, что с точки зрения инновационного предпринимательства полезно иметь финансистов, заинтересованных в разных начинаниях
6. Определение приоритетов национальной поддержки инноваций и политики в области науки во взаимодействии с научно-исследовательскими организациями, компаниями и гражданами	Национальная инновационная политика включает, помимо направления финансирования, также деятельность через предприятия, находящиеся под контролем государства	Многостороннее, многоголосое и уважающее друг друга взаимодействие между различными участниками является весьма важным
7. Содействие учреждению в частном секторе компаний, специализирующихся на венчурных инвестициях	Венчурный капитал реализуется, главным образом, через дочерние предприятия крупных компаний, которые должны иметь возможность независимого и инновационного принятия решений	Очень важно оказывать поддержку компаниям венчурного капитала, которые непредвзято оценивают нововведения и проявляют открытость в отношении новых возможностей
8. Учреждение особых зон и технопарков, способствующих инновационной деятельности, в которых предприятия, оперирующие там, пользуются особым налогообложением	Могут быть пригодными как площадки под строительство для создаваемых дочерних предприятий или усовершенствования их продукции. Привлекательность для иностранной рабочей силы имеет важное значение	Легко возникают проблемы в том, что касается равноправного режима для предприятий в особых зонах и других местах

Краткое изложение сценариев

Первый сценарий ЧЕРЕЗ ЭКСПЕРТНЫЕ ЗНАНИЯ И ОПЫТ В ЭНЕРГЕТИКЕ К СТАНОВЛЕНИЮ ВЛИЯТЕЛЬНЫМ ГЛОБАЛЬНЫМ ИГРОКОМ представляется позитивным развитием, где принципы правового государства укрепляются как процесс, руководимый сверху центральной властью, а экономика, ведомая крупными коммерческими структурами, диверсифицируется. По этому сценарию, на сегодняшний день доминирующие в экспорте России крупные компании по производству энергии диверсифицируют свою деятельность в сферах, значительно повышающих занятость населения. Политический прогресс достигается путем перехода от направляемой демократии к действенной демократии без того, чтобы ее направляли.

Данный сценарий можно сравнить с развитием, происходящим в двух других странах, которые в довольно короткий срок прошли путь от весьма авторитарного управления до действенной демократии. Это Япония и Южная Корея. Разумеется, в социальном отношении отправные точки в России все-таки существенно отличаются от начальных стадий демократизации Японии и Южной Кореи. Ведь Япония и Южная Корея после Второй мировой войны были оккупированы Соединенными Штатами.

В развитии Японии и Южной Кореи наблюдается общая закономерность, которая в какой-то степени объединяет их также с Финляндией. Как в Японии, так и в Южной Корее диверсификация экономики базировалась на конгломератах, контролируемых определенными кланами. Клановладельцы кластерами предприятий, деятельность которых охватывает многие сферы. Говоря о корейских промышленных кластерах, употребляется название «чеболь». Когда речь идет о подобного рода японских промышленных кластерах, применяется термин «кейретсу». Два ведущих чеболя Кореи – хорошо известные в мире бренды: Samsung и Hyundai. Японские кейретсу по меньшей мере также хорошо известны: Mitsubishi, Mitsui (включая, Fuji, Toshiba, Toyota), Sumimoto (вкл., Mazda), Fuyo (вкл., Canon, Hitachi, Nissan, Yamaha).

Роль отдельных семей в Финляндии, особенно в качестве разработчиков лесной и деревообрабатывающей промышленности можно сравнить с чеболями и кейретсу. Лесная промышленность Финляндии занимала ключевые позиции в развитии, в частности, электронной промышленности.

Очевидно, что российская модель диверсификации, опирающаяся на крупные энергетические компании, не может напрямую следовать примеру чеболей или кейретсу. Более того, сами чеболи и кейретсу по своей операционной модели значительно отличаются друг от друга (Cheabol – Wikipedia, свободная энциклопедия):

- Чеболи до сих пор в большой степени контролируются семьями-основателями, в то время как кейретсу находятся под контролем профессиональных менеджеров;
- В чеболях господствует сконцентрированное владение собственностью, а кейретсу перекрестно владеют одно другим;
- Чеболи защищены от приобретения их банками, в то время как кейретсу действуют в тесном взаимодействии с банками-владельцами.

Энергетический сектор России как таковой предоставляет весьма малое количество рабочих мест. Напротив, строительство инфраструктуры энергетического сектора, а также изготовление необходимых для него машин и оборудования, обеспечивают гораздо большую занятость. Возможен и такой вариант, что в стране со столь обширной территорией из энергетического сектора легко может развиваться множество «вегетативных отростков», обеспечивающих занятость в сфере коммуникаций или же - по производству транспортных средств нового типа. Важным отправным пунктом такого сценария является увеличение инвестиционной заинтересованности. В последние годы такие признаки наблюдались. Судя по тому, что одним из крупнейших иностранных инвесторов стал

Кипр, можно сделать вывод: доверие также богатых русских к условиям своей страны возросло.

Крупные российские компании, оперирующие на энергетическом и сырьевом рынках, за последние годы расширили свою деятельность за границей в своих основных секторах, в частности, путем приобретения предприятий. И все же - мысль о диверсификации в новых сферах, требующих высококвалифицированных знаний и навыков, не представляется далекой. Энергетический гигант «Газпром» сообщает на своем сайте (<http://www.gazprom.com>), что его стратегия основывается на следующих принципах:

- повышение эффективности основной деятельности;
- диверсификация и расширение деятельности (новые рынки, транспортные маршруты и продукты), в том числе за счет высокоэффективных проектов, обеспечивающих создание продуктов с высокой добавленной стоимостью;
- соблюдение интересов акционеров;
- совершенствование корпоративного управления, повышение прозрачности финансово-хозяйственной деятельности.

Отправной точкой *Второго сценария* ДИВЕРСИФИЦИРУЮЩАЯСЯ МОЗАИКА-РОССИЯ являются нужды и креативность нового среднего класса России. Согласно этому сценарию, изменение в структуре производства на внутреннем рынке России будет интенсивно продолжаться. И прежде всего, начатое в 1980-е развитие в сфере услуг будет стремительно идти вперед. Большая часть роста сервисного сектора сосредоточена на распределении товаров широкого потребления и создании потребительских услуг на внутреннем рынке. В сценарии увеличение импорта для нужд растущего потребления не происходит, как раньше, - за счет экспорта энергии, а главным образом – путем поставки услуг на международные рынки. Услуги информационной и коммуникационной технологии, а также международный туризм будут играть ключевую роль.

Осуществление этого сценария не выполнимо без значительного открытия России, особенно в направлении ЕС. Название ДИВЕРСИФИЦИРУЮЩАЯСЯ МОЗАИКА-РОССИЯ говорит о том, что региональные и национальные различия представляются как нечто позитивное, а толерантность значительно возрастает. Традиционная изобретательность и креативность рядовых россиян становятся национальной мощью. Хотя по кардинальным вопросам и во взаимоотношениях на международном уровне юридические формальности строго соблюдаются, на внутреннем рынке власти допускают «гибкую» интерпретацию законов и незначительный обмен услугами между друзьями.

Данный сценарий предполагает, что к 2017 году Россия станет уважающей свободы личности, а также эффективно защищающей эти свободы плюралистической демократией. К этому сценарию можно добавить и то, что в 2017 г. Россия будет вести переговоры о вступлении в члены ЕС. Однако мысль о том, что Россия в 2017 году станет членом ЕС, представляется чересчур смелой.

Третий сценарий РОССИЯ ВЛАСТИ СИЛЬНЫХ исходит из того, что сильная, опирающаяся на крупные энергетические компании, вооруженные силы и тайную полицию элита будет стоять у власти в России. Элита сможет поддерживать весьма высокий жизненный уровень благодаря экспорту энергии, даже если экономический базис и не будет диверсифицирован. Уровень жизни и другие жизненные условия относящегося к среднему классу во многом зависят от того, насколько лояльно он служит представителям элиты. Большая часть населения ведет скучную жизнь, опираясь на бартерную экономику.

Правовая защита и особенно равноправное рассмотрение дел в суде, а также личная безопасность не реализуются. Власть удерживается, делая упор на национальных

ценностях и национальной безопасности. Иностранное вмешательство в дела России в СМИ преподносится как враждебное, проблемы России объясняются как раз таким (шпионаж и саботаж) вмешательством. Элита поддерживает интолерантность, направленную против национальных меньшинств, тем самым переключая на них недовольство граждан. Масс-медиа находятся в руках элиты. Инакомыслящих заставляют замолчать.

Ниже представлены сценарии, написанные под углом зрения 2017 г. Они написаны по методу сценариев, как если бы мы уже жили в 2017 году.

Сценарии на 2017 год

Сценарий 1: ЧЕРЕЗ ЭКСПЕРТНЫЕ ЗНАНИЯ И ОПЫТ В ЭНЕРГЕТИКЕ К СТАНОВЛЕНИЮ ВЛИЯТЕЛЬНЫМ ГЛОБАЛЬНЫМ ИГРОКОМ

После более чем десятилетнего периода неопределенности и поисков экономика России стала стремительно развиваться при помощи капитала, накопленного благодаря высоким ценам на энергоносители. Инвестиции России, которые в начале 2000-х составляли 20% от ВВП, начиная с 2008 года, резко увеличились. Локомотив экономики – занимающие монопольное положение крупные энергетические компании. Доля государственной собственности в этих компаниях высока, однако на практике, главным образом, профессиональные менеджеры из российского политического руководства и их ближайшее окружение контролируют эти компании. Помимо прочего, частичное владение мотивирует их.

Профессиональные менеджеры и инвесторы были найдены среди тех, кто ранее инвестировал свои средства за границу. Ключевым отправным пунктом экономического процветания явились дочерние предприятия, запущенные крупными энергетическими компаниями. Высшее государственное руководство России и ведущие лица монопольных компаний поняли, что диверсификация производства явилась жизненно важной как с точки зрения самих предприятий, так и - российской экономики.

Профессионально компетентное руководство энергетических компаний к 2008 году осознало, что его возможности постоянного получения прибыли в энергетическом секторе требуют расширения деятельности в смежных с энергетическим сектором областях, таких как энерготехническое оборудование и транспортные средства. В целях увеличения экспорта за границу, компаниям необходимо было воздействовать на расточительное употребление энергии внутри страны и искать новые источники энергии.

Рациональным представлялось, чтобы компании учреждали дочерние предприятия, опирающиеся на процессы и технологии, при помощи которых можно экономить энергию (например, теплоизоляция зданий, использование энергоэкономичных приборов и оборудования). Благодаря своему монопольному положению и ввиду близости к федеральному правительству России, компании на практике пользуются огромными возможностями оказывать давление и просто могут заставить своих клиентов начать употреблять энергоэкономичные продукты дочерних предприятий. С другой стороны, профессионально подготовленные менеджеры тоже понимают, что им, для усовершенствования продукции стоит использовать опытных экспертов в данной области, например, из Финляндии и других стран Европы. Для гарантии того, что преимущества инноваций пойдут на пользу России и их собственную, компании не будут вступать в сотрудничество с крупными партнерами. Хотя в 2008 году Россия и стала членом ВТО, это не создало особых препятствий для селективной

деятельности компаний. Властям, осуществляющим контроль за соблюдением договора, было трудно доказать, что на предприятиях, в принципе независимых от государства, практиковалась дискриминация против крупных конкурентов.

Масштабы территории России и большое разнообразие запасов сырья создали исключительные возможности для новых энергетическо-технологичных инноваций как для введения новых энергоресурсов, так и более эффективной эксплуатации старых. Как отмечалось ранее, новые благоприятные возможности ищались не только в имеющемся отношении к энергии применению. Одним объектом расширения стал сектор лесной промышленности. Россия стала одним из мировых центров лесной и деревообрабатывающей промышленности, которой принадлежит огромная часть мировых запасов леса, разрабатывающая оригинальную технологию, применяя и опираясь на используемую на Западе технологию. Другой стремительно и вглубь развивающийся сектор - авиационная промышленность. Россия усиленно инвестирует в гражданское применение самолетов и другого оборудования воздушных перевозок, которое она разработала как составную часть своей военной технологии.

Российская креативность, которая в силу длительного периода неопределенности во многом была лишена возможностей, начинает занимать заслуженное место в щедро финансируемых научно-технических и опытно-конструкторских подразделениях крупных энергетических компаний и их дочерних предприятий. Хотя Россия и продолжает остерегаться сильного иностранного влияния, для этих подразделений открылись возможности чрезвычайно разнообразного взаимодействия с международным сообществом в области НИОКР. В целях способствования международному общению каждому, кто функционирует в сфере НИОКР, необходимо хорошо знать английский. Похоже на то, что эти подразделения постепенно становятся не только новаторами российской национальной экономики, но и местами, в которых могут быть найдены новые лидеры России. Нет ничего удивительного в том, что сейчас, в 2017 году, молодые россияне соревнуются за получение этих рабочих мест – точно так же как молодые японцы соперничали друг с другом за работу в подразделениях по разработке новой продукции в компаниях «кейретсу». Примечательно, что очень многие зарубежные специалисты проявляют большую заинтересованность в получении работы в этих подразделениях.

При анализе источников энергии обычная нефть рассматривается как вид энергии переходного этапа, обеспечивающая финансирование инвестиций. В частности, инвестиции были сделаны в транспортировку нефти и обеспечение более эффективных поставок. Газ, служа источником инвестиционного финансирования, одновременно является основным объектом инвестиций. Особо серьезный вызов бросается развитию новых методов добычи с применением высокой технологии (например, это касается запасов газа в районах вечной мерзлоты). Россия по-прежнему много инвестирует в атомную энергию, хотя в последнее время по этому поводу раздаются все более смелые скептические высказывания. Россия, как и раньше, активно стремится стать экспортером атомной электроэнергии. Ввиду того, что, в частности, страны ЕС продолжают критически подходить к импорту электроэнергии из России, в последние годы капиталовложения производились в разработку урановых копей.

Все громче становится критика традиционных форм энергии, исходящая от научно-исследовательских институтов крупных энергетических компаний. Считается, что использование этих видов устарело и умаляет достоинство российского интеллекта. Помимо прочего, очень популярны планы передачи солнечной энергии прямо из космоса, применяя огромные энергонакопляющие мембраны и лазеры. Все больше и

больше людей задаются вопросом, зачем нужно производить новую энергию, когда существуют гениальные способы ее экономии.

Государственное руководство России придает большое значение ставшей эффективной и диверсифицированной деятельности энергетических компаний по двум основным причинам. Во-первых, государство уже в первые годы 2000-х осознало, что мирным путем Россия может сохранять свое влияние лишь через экспорт энергии. Во-вторых, с точки зрения экономического развития и обеспечения занятости было необходимо диверсифицировать российское производство. Исходя из традиций плановой экономики, для этой цели представлялось естественным использовать крупные энергетические предприятия.

Модернизация и рационализация образования, равно как оказание содействия обмену студентами со странами ЕС, включая Финляндию, связываются с направленной и систематической деятельностью государства, нацеленной на диверсификацию экономики. Значимость образования стала проявляться и в качестве разносторонней предпринимательской деятельности, предоставляющей, к примеру, IT-услуги, а также - в создании предпосылок для диверсификации энергетического сектора. Однако до сих пор наблюдающийся рост предпринимательской деятельности был довольно-таки скромным и нацеливался почти исключительно на внутренний рынок. В частности, крайне бюрократический контроль над международным взаимодействием, как и прежде, препятствовал поставкам международных услуг.

В последнее время новое поколение все чаще и чаще стало сомневаться в авторитарном управлении, требуя больших свобод – слова и предпринимательства. Народ стал задаваться вопросом, так ли уж необходимо России держаться за направляемую демократию. Все больше людей стали верить, что усиление и расширение подлинной демократии более не приведет к хаосу, подобному тому, что имел место в начале 1990-х. Правда, кто-то считает, что в России по-прежнему царит напряженность, вызываемая огромным имущественным разрывом, что еще не появились те возможности для демократии, которая бы бросила вызов высшему руководству государства, действующему от лица интересов нации. Когда Россия в 2008 г. стала членом ВТО, она, в целях соответствия нормам мировой экономики, согласилась изменить структуры внутренней и внешней торговли, элиминировав, среди прочего, законы и административные правила, дискриминирующие иностранных предпринимателей. Однако отчасти эти изменения увидели жизнь лишь на бумаге.

Демографическое развитие, ставшее положительным, легло в основу возрождающегося российского национализма, который временами вступал в противоречия с национальными меньшинствами. К примеру, по-прежнему звучат требования повышения транспарентности в отношении финансовой помощи, оказываемой иностранными гражданскими организациями российским гражданским организациям. С точки зрения рационального и эффективного использования энергетических ресурсов опустошение обширных восточных и северных территорий страны явилось трудноразрешимой проблемой. Новая Россия не хотела бы продолжать советскую политику субсидирования, хотя предпосылки для эффективного использования сырьевых ресурсов по-прежнему в какой-то мере предполагают это. Большой проблемой остается неравенство между городом и деревней, возникшее как результат дискриминационной политики по отношению к сельской местности и сельскому хозяйству.

Страна все отчетливее разделяется на четыре основных типа регионов. Первые – крупные агломерации. Из них самые важные – это те, где промышленные концерны, сгруппировавшиеся вокруг энергетических компаний, имеют свои головные офисы. Большая часть как научно-исследовательской, так и деятельности по разработке

новой продукции этих концернов сосредоточена в крупных центрах, и преимущественно там, где находятся образовательные учреждения, предоставляющие высококачественное образование. Москва удерживает сильные позиции благодаря высшему государственному руководству. Далее, большая доля производственной деятельности и часть НИОКР, смежной с энергетическим сектором располагаются в центрах, близких к источникам сырья. Тем не менее эти центры подвержены определенной однобокости, что заставляет молодежь уезжать оттуда, хотя усовершенствованные системы коммуникаций (Интернет-связи) оказали положительный эффект на ощущение изолированности. Третья группа – регионы, делающие упор на высоком качестве жизни и индивидуальных услугах. Пока они имеют значение лишь как центры проведения досуга. Четвертый тип – периферийные регионы с большим числом престарелого населения.

Несмотря на возросшее взаимодействие, Россия по-прежнему относится к Европейскому Союзу с определенной подозрительностью. Невзирая на консолидацию Союза, Россия предпочитает поддерживать тесные отношения со странами-членами по отдельности. Приоритет отдается соседним странам и крупным государствам-членам Союза. Экономическая зависимость этих стран от энергетических ресурсов России заложила прочный фундамент для реализации ее целей. Поскольку Россия не приемлет однополярный мир, где властвуют США, она параллельно с этим поддерживает Евросоюз, имея целью ослабление трансатлантической связи. Такая политика оказывается успешной. Без сплоченного руководства разрываемый конфликтами Союз представляет собой благодатную почву для проведения целенаправленной политики России в отношении Европы.

Россия увеличила сотрудничество с Китаем по энергетическим вопросам, хотя, с другой стороны, Китай считается также конкурентом. Поставки газа в Китай начались в 2011 году. И тем не менее тот факт, что Восточно-Сибирский нефтепровод не был присоединен к сети нефтепроводов Китая, говорит о наличии недоверия между Китаем и Россией. Напротив, Россия, помимо ЕС, продает нефть, в частности, Японии и Индии.

Сохранение влияния и экономических интересов на территории СНГ остается главной задачей, и Россия не собирается сотрудничать на равноправной основе с какой-либо третьей стороной на этой территории. По той же причине Россия не выражает готовности в разрешении замороженных конфликтов. На западных границах России политическое развитие Украины и Беларуси продолжает оставаться постоянным источником проблем, ведь они пересечены многочисленными нефте- и газопроводами, от работы которых зависят связи России с Западной Европой.

Однако самые серьезные проблемы России во внешней политике и в политике безопасности - на Кавказе и в Средней Азии. Затянувшиеся вооруженные конфликты на Кавказе, воспалили отношения до такой степени, что в 2012 г. антагонизм перерос в вооруженные столкновения, которые вызвали беспорядки во всем обществе. Усиление демографической и международной позиции ислама – постоянный источник беспокойств руководства России.

Бюджет российских вооруженных сил набирал рост на протяжении всего рассматриваемого периода, особенно в связи с конфликтом на Кавказе. Предпосылки тому нашлись, поскольку, несмотря на крупные инвестиции, государственная казна по-прежнему продолжает раздуваться от доходов, получаемых от экспорта энергии. В 2006 г. бюджет вооруженных сил составил приблизительно €21 млрд. Из-за войны на Кавказе бюджет перешагнул за отметку в 30 млрд евро несколько ранее запланированной в программе перевооружения, принятой в 2006 году.

В соответствии с общей стратегической политикой страны, одной из главных задач вооруженных сил является поддержка доминирующей позиции России на энергетическом рынке. Вблизи границ Финляндии в поставленных перед российскими вооруженными силами задачах упор делается на защите инфраструктуры, а также маршрутов транспортировки нефти и газа в регионе Санкт-Петербурга; в связи с чем заметна возрастающая военная активность вблизи сухопутных и морских границ Финляндии. Мощные нефтетерминалы, построенные в Приморске, и проходящий под водой газопровод из Кондратьево в Грейфсвальд (Германия) повысили оборонную и разведывательную деятельность, осуществляемую с подводных лодок и патрульных кораблей.

Сценарий 2: ДИВЕРСИФИЦИРУЮЩАЯСЯ МОЗАИКА-РОССИЯ

В первые годы нового тысячелетия национализм и даже межнациональная вражда подняли голову в России. Антагонизм был направлен преимущественно на выходцев с Кавказа, но и на другие национальные меньшинства страны. Причиной тому, прежде всего, был чеченский вопрос. Когда в 2008 г. новый президент приступил к полномочиям, появилась возможность по-новому подойти к разрешению кавказских проблем. Каждая из сторон чеченской войны признала свои перегибы и ошибки. С тем чтобы вскрыть воспаленную ситуацию, было пожаловано помилование, имеющее обратную силу, за все преступления, совершенные в Чечне, равно как и за все нераскрытые преступления, случившиеся в России, связанные с Чечней. Помимо прочего, сюда входили взрывы жилых домов, которые стали толчком для новой чеченской войны. Название данного сценария ДИВЕРСИФИЦИРУЮЩАЯСЯ МОЗАИКА-РОССИЯ говорит о многоцветной мозаике регионов, национальностей и стилей жизни. Сейчас, в 2017 году, многообразие представляется как нечто позитивное, а толерантность во всех ее проявлениях заметно возросла. Правда, напряженность возникает из-за неизменного роста численности мусульманского населения, что происходит ввиду высокой рождаемости.

Семена нового экономического роста были посеяны еще во время президентства Путина. Зарплаты повышались в течение всего срока его полномочий, что стало возможным благодаря средствам, генерированным высокими ценами на энергоносители. Увеличение среднего класса в мегаполисах привело к потребительскому спросу и росту торговли. Властям удалось обеспечить политическую преемственность и экономическую стабильность и после выборов 2008 года путем сосредоточения внимания и усилий на самых экстренных вопросах будней простого россиянина. Однако проведение реформ в области здравоохранения, образования, жилья и сельского хозяйства было по большей мере передано по наследству пришедшей на смену власти.

Хорошо образованный и богатеющий средний класс взял на себя лидирующую роль в обновлении России. При значительном снижении доходов от экспорта энергии, ослабилась традиционная хватка носителей власти. Главная причина спада энергетического сектора заключалась в удалении иностранных игроков с энергетических рынков России, начиная с 2006 года. Это привело к неадекватным и неэффективным инвестициям в производство энергии. В частности, пренебрегли сбережением энергии. На кризис повлиял временный упадок цен на энергоносители, случившийся как раз перед выборами 2008 года. Лишь в 2012 году российский энергетический сектор был открыт международным компаниям.

Стабильная ситуация в России и ее присоединение в 2008 году к соглашению ВТО за последние годы породили настоящий бум иностранных инвестиций в производство сырьевых материалов и энергии, а также ее сбережение. И вновь в России

забеспокоились о том, окажутся ли энергетические и сырьевые ресурсы страны под контролем иностранных компаний.

Как уже говорилось, спасение пришло в лице богатеющего и технически прогрессивного среднего класса. Этому способствовал приход в трудовую жизнь где-то в 2008 году молодых людей, родившихся в конце 1980-х. Их инновационность получила эффективное применение. Общее повышение толерантности сделало возможным выход на иностранные рынки по-новому. Сейчас, в 2017 году, Россия ведет переговоры о членстве в ЕС. И хотя вступление в ЕС весьма маловероятно, Россия уже интегрировалась как часть мировой экономики и действует в соответствии с принципами глобальной рыночной экономики.

В частности, средний класс России сумел накопить материальные блага посредством продажи услуг на международные рынки. Услуги информационно-коммуникационных технологий заняли ключевые позиции. Когда государственные инвестиции направляются на ИСТ-сектор, появляются динамичные центры ИС-технологичных ноу-хау, в особенности вблизи агломераций больших городов и университетов. Начинаящие компании получают поддержку через различного рода финансирование. Созданы беспоплинные зоны. В дополнение к ИСТ-сектору, центры экспертных ноу-хау служат моторами развития остального высокотехнологического сектора. Многие международные компании заказывают и проводят НИОК-работы в России - при этом сборочные операции по-прежнему совершаются там же - как для нужд самой России, так и для третьих стран. В области авиационной промышленности россиянам удалось поразительные инновации.

Особый упор делается на базовом образовании населения. Его уровень постоянно повышается, одновременно с чем внимание, как и раньше, уделяется особо одаренным. В России по-прежнему много высокообразованных людей, экспертной областью которых являются исключительно требовательные и широкомасштабные проекты.

Государственные заказы создают основу для усовершенствования ИСТ-сектора и посредством этого для развития других сегментов бизнеса. Начатая в начале тысячелетия программа eRussia – электронная Россия стала первым шагом в этом направлении.

Помимо ИСТ-сектора и высоких технологий, интенсивно развивается туризм и соответственно технологии по производству поездов. Россия стала страной чудес железнодорожного туризма. Страна огромных расстояний усиленно инвестировала в поезда: RussianRegional Jet уже обходит ATR, Bombardier и Embraer. Со значительным увеличением международного туризма стали богатеть и периферийные регионы России.

Традиционная изобретательность и креативность простых россиян стали национальной мощью. Хотя по кардинальным вопросам и во взаимоотношениях на международном уровне юридические формальности строго соблюдаются, на внутреннем рынке власти смотрят сквозь пальцы на «гибкую» интерпретацию законов и незначительный обмен услугами между друзьями. Новому классу предпринимателей удалось создать собственную идентичность в качестве всеобщественного игрока. Его различные организации эффективно действуют, лоббируя законодателей, сотрудников регулятивных органов и других представителей государственного аппарата.

Именно специфическая для России бизнес-культура сделала переговоры с ЕС затруднительными, хотя по основным вопросам присоединение России к ЕС представляется абсолютно реальным. Россия и Европейский Союз уже договорились о почти свободном передвижении рабочей силы и обоюдном безвизовом режиме.

Россия приняла законодательный акт в отношении лесных недр и заключила договор о защите инвестиций с Европейским Союзом. Игрок основного энергетического сектора превратился также в один из центров лесной и деревообрабатывающей промышленности: он контролирует крупную долю мировых запасов леса и владеет последними западными технологиями. С 2010 года все ведущие производители бумаги и целлюлозы обосновываются в России, что (конкуренция) в короткие сроки привело к развитию данного сектора. В секторе, исходя из рыночной конъюнктуры, появилась российская сеть субподряда сервиса и инфраструктуры, однако самые крупные российские концерны лесной и деревообрабатывающей промышленности перешли посредством поглощений и слияний в руки глобальных игроков.

Благодаря массивным инвестициям начала 2000-х внутренняя логистика и транспортная инфраструктура значительно усовершенствовались, и позиция России в качестве коридора между Азией и Европой раскрылась и продолжает укрепляться. Россия также создала действенные политические отношения и оперативные предпосылки для открытия транспортного коридора с юга на север из Индии, нового экономического гиганта, через Иран и Россию в Центральную и Северную Европу. Россия много инвестировала в логистическую инфраструктуру и портовые проекты в восточной части Финского залива. Россия заняла лидирующие позиции в логистике на Балтийском море, приобретя ведущие логистические компании Эстонии и Финляндии, а также акции главных портов, а на железной дороге – оперируя при транспортировке между Россией и Финляндией, Россией и Эстонией, а также при транзите. Кроме того, Россия принимает участие наряду с другими государствами в руководстве и контроле за грузоперевозками на Балтике, равно как в предотвращении нанесения ущерба окружающей среде.

Давление по осуществлению новых социальных реформ, а также реформ, направленных на установление демократии и верховенства закона, возросло сразу после выборов 2008 года. К настоящему моменту, в 2017 году, Россия стала плюралистической демократией, уважающей свободы личности и эффективно защищающей их, хотя и не без российской специфики.

Главным отправным пунктом социальной политики новой администрации стало вызывающее тревогу демографическое развитие. Еще до начала срока полномочий новой администрации в 2008 г. были разработаны долгосрочные планы для разрешения проблем демографического развития страны. В результате роста образовательного и материального уровня стали заметно повышаться жизненные условия и здоровье населения. Употребление алкоголя начало значительно снижаться, главным образом - в крупных центрах. Такие тенденции развития привели к снижению смертности и росту рождаемости. В результате чего начался демографический рост.

Рост среднего класса и улучшение госэкономики дали основание для новой социальной политики, поддерживающей демографический рост и стремящейся сократить социальное неравенство, достигшее гигантских размеров. Образованная рабочая сила свободно передвигается на внутреннем рынке и все больше также на иностранных рынках в соответствии со спросом и самым оптимальным предложением. Это привело к головокружительному росту оплаты труда тех, кто востребован. Напротив, население в регрессивных секторах или регионах ведет очень скудный образ жизни.

Модель всеобщего благосостояния европейской социальной демократии не была принята за основу социальной политики. Американская модель оказания поддержки и обеспечения страхования, основанная на собственной предприимчивости индивидуума, лучше подошла для мозаичного общества, состоящего из столь многих элементов. Впрочем, здравоохранение является исключением. Основываясь на

собственном и опыте соседних стран, таких, как, например, Финляндия, Россия осознала необходимость в серьезном инвестировании в здравоохранение, нацеленное на все население. В последние годы, благодаря стремительному развитию информационной технологии, электронное медобеспечение (например, медицинские карты, доступные через Интернет) получили прямо-таки невероятное распространение в России.

С точки зрения социальной политики источником особых проблем стала разница между регионами. Пути развития регионов России пошли в весьма различных направлениях. Часть регионов была унесена волной промышленного и коммерческого развития благодаря специализации или же своим природным богатствам. Большие города, такие, как Москва, Санкт-Петербург и Новосибирск извлекли пользу из концентрации ноу-хау в ИТ-секторе. Помимо этого, вокруг Санкт-Петербурга образовался «российский Детройт», иначе говоря - сосредоточение иностранной автомобильной промышленности, что привнесло и/или создало сеть местных субподрядчиков, наряду с предпосылками для начала поставок из России за границу автомобилей и запасных частей.

Концентрация населения в крупных городах привела к увеличению проблем в небольших муниципальных образованиях. Какие-то регионы обеднели и пришли в упадок из-за географической отдаленности и исчезновения основных источников средств к существованию и бегства населения, а также ввиду недостатка инвестиций, природных ресурсов и политической воли. Наличие рабочей силы в приграничных регионах страны в какой-то мере способствовала миграция из бывших республик Советского Союза. Однако к 2010 году миграция из бывших советских республик приостановилась. К тому времени те, кто после распада империи оказался за пределами ее границ и кто захотел вернуться назад, уже вернулись в Россию. Сейчас же, в 2017 году, границы России и новых республик прочно определились, а приграничному контролю в основном удастся препятствовать нелегальной миграции.

Благодаря газовому проекту в Баренцевом море Мурманская область стала региональным центром севера Кольского полуострова, а значимость порта города как базы производственного обслуживания через Северный Ледовитый океан повышается. Преодолев первоначальные трудности, британские компании продолжают эксплуатировать нефтяные залежи на Сахалине. Началась эксплуатация новых месторождений в Омской области. Благодаря этому Омск развился в промышленный и торговый центр Западной Сибири, тем самым став новым рубежом между российской Европой и Азией. Сотрудничество и отношения России с соседом Омской области, нефтяным государством Казахстан, становятся более тесными и приобретают большую выразительность. Проекты на Сахалине, в Баренцевом море и Омске переместили фокус развития российского энергопроизводства с регионов, эксплуатируемых в начале 2000-х, и, в том что касается иностранных акторов, повысили политический и коммерческий интерес и инвестиции как в дальнейшем развитии регионов, так и в отношении экономической выгоды получаемой от них.

Роль армии в обществе стала явно менее важной. По аналогии с другими великими державами армия взяла на себя роль «полицейского» в достижении урегулирования конфликтов в «горячих точках» мира. При выполнении таких задач Россия осуществляет все более тесное взаимодействие с НАТО. В 2012 г. Россия отказалась от армии, основывающейся на всеобщей воинской повинности. Вооруженные силы, значительно менее многочисленные чем ранее, занимаются преимущественно миротворческими операциями как у южных границ России, на Кавказе и в Средней Азии, так и по мандату ООН - в других частях света.

Сценарий 3: РОССИЯ ЖЕСТКОЙ ВЛАСТИ / РОССИЯ ВЛАСТИ СИЛЬНЫХ

Возможен ли вообще такой сценарий?

В этом сценарии Россией правят при помощи страха. За века российский народ привык к правлению, проводимому при помощи страха и суровых мер: монгольское иго в XIV веке; Россия времен Ивана Грозного; Петра I, построившего Петербург трудом крепостных; преследования Сталина. В пределах возможностей вряд ли найдется что-либо сравнимое с этим, хотя, кажется, что русскому образу жизни присуща склонность испытывать уважение к тем, кто, как Иван Грозный, Петр I и Сталин, правил железным кулаком.

Кажется, никто не стремится к такому сценарию. Даже тем, кто принадлежит к элите, он не представляется очень положительной картиной будущего. И все же – как же можно прийти к такой ситуации, что управление осуществляется, опираясь на страх? Так может случиться, если факторы недоверия, авторитаризма и преклонение перед безжалостной силой возьмут верх, и в особенности тогда, когда и власть предрасполагает бояться.

Атмосфера недоверия может распространяться как на отношения внутри, так и вне России. Помимо личностных отношений, в России недоверие может быть направлено и на институты: отправление правосудия, честное проведение выборов, неподкупность должностных лиц, соблюдение бизнес-договоренностей между компаниями. В атмосфере недоверия, как правило, превалирует понятие, что честными являются только глупые.

В отношении России к иностранцам много признаков недоверия. Иностранные акторы рассматриваются как враждебно настроенные по отношению к России и даже – как источник ее проблем. Особые подозрения существуют в отношении действующего под прикрытием гуманитарных ценностей заговора, который угрожает государственному суверенитету и территориальной целостности России. Распространенность такого образа мышления как общей мерки к гражданским организациям, действующим из-за границы, запрещающего финансируемую ими деятельность в России, несомненно является направлением развития, аналогичного сценарию, который вскармливают страх и недоверие.

Авторитарные и воспевающие силу ценности двигают сценарием. Если непререкаемая лояльность по отношению к вышестоящим и беспрекословное исполнение их приказов считаются ценностями, создаются предпосылки развития событий, аналогичных представленным в настоящем сценарии. ПОРЯДОК, наводимый железной рукой, может быть, является ключевым словом, который ведет за собой события в задаваемом сценарием направлении.

С точки зрения недопущения реализации такого зловещего сценария важно, чтобы государственное руководство России тоже осознавало проблему доверия. В 2006 году Путин отметил:

«Одна из существенных черт нашей внутривнутриполитической жизни: а именно – низкий уровень доверия граждан к отдельным институтам государственной власти и к крупному бизнесу. С переменами начала 90-х были связаны большие надежды миллионов людей, однако ни власть, ни бизнес – не оправдали этих надежд. Некоторые представители этих сообществ ... перешли к беспрецедентному в истории нашей страны личному обогащению за счет большинства граждан. «Работая над великой общенациональной программой, которая призвана дать первостепенные блага широким массам, мы действительно наступали кое-кому на «больные мозоли» ... Но это «мозоли» тех, кто старается достичь высокого положения или богатства ...

коротким путем - за счет общего блага». Хорошие слова. Жалко только, что не я их придумал. Франклин Делано Рузвельт, президент Соединенных Штатов Америки, 1934 год».

Сейчас, в 2017 году, властная элита состоит, в частности, из тех, под чьим контролем находится тайная полиция, армия и крупные энергетические компании. Помимо них, к элите принадлежат те, кто занимает ключевые позиции в госадминистрации. Экономические предпосылки удержания власти элитой порождаются, прежде всего, экспортом энергии. Элита в состоянии поддерживать весьма высокий жизненный уровень благодаря поступлениям от экспорта, хотя экономическая база не диверсифицировалась, начиная с 2006 года. Уровень жизни и другие жизненные условия представителя среднего класса во многом зависят от того, насколько лояльно он служит представителям элиты. Большая часть населения ведет скудную жизнь, некоторые добывая основные средства к существованию при помощи подсобных хозяйств или через бартерную экономику.

Простой гражданин может вести вполне благополучную жизнь, если он не вмешивается в дела, которые государственный аппарат считает опасными. Кроме того, само собой разумеется, рядовой гражданин должен проявлять почтительное уважение и готовность служить членам элиты. Фактически личная безопасность подвергается куда большей опасности, если кто-то принадлежит к властной элите. В атмосфере недоверия не существует другого пути получить власть, как: либо унаследовав ее, либо захватив. Умелые и способные в глазах власть имущих видятся, скорее, как угроза, чем ресурс.

Национальная вражда играет важную роль в сценарии. Направленную на нее критику элита поворачивает против других народов как внутри, так и за пределами страны. Живущих в бедности утешает то, что они могут с гордостью сказать, что они русские, пренебрежительно относясь к другим. Власти активно подпитывают подозрения о том, что иностранные гражданские организации угрожают порядку в России и всему русскому. Войны на Южном Кавказе и в других местах ведутся в духе патриотизма, в интересах защиты русского населения. Прибегая к операциям тайной полиции, предпринимаются попытки держать Среднюю Азию и Украину в сфере влияния России. С Белоруссией создан тесный союз.

Основные предпосылки для сегодняшней РОССИИ ВЛАСТИ СИЛЬНЫХ сосредоточение власти и укрепление общества, опирающегося на надзор за медиа и гражданскими организациями. СМИ находятся под контролем элиты. Интернет тоже под пристальным наблюдением. Сегодня, в 2017 году, правовая защита и особенно равноправное обращение в соответствии с законом, а также личная безопасность совершенно не реализуются.

В России нет настоящей, действующей оппозиции, а коррупция дотянулась до самых высших эшелонов государственной машины. Широко распространенная коррупция и раблепное поведение властной элиты не способствовали появлению конкурентоспособных услуг и производству товаров, основывающихся на знаниях, новой технологии и инновациях. Россия вынуждена прибегать к приобретению иностранных технологий, чтобы обеспечить приток иностранной валюты, поступающей преимущественно за счет экспорта энергии.

В развитии армии и ее задач предпринимаются попытки для создания имиджа по-прежнему мощной сверхдержавы. Ограниченность в ресурсах, которые могут быть направлены на оборону, вызывает, тем не менее, давление. В определенной степени недостаток ресурсов может быть компенсирован за счет экспорта военного оснащения. Авторитарная атмосфера не особо благоприятствовала инновациям. И

все-таки Россия по-прежнему может гордиться своими исключительно эффективными боевыми вертолетами, которыми интересуются многие страны.

По крайней мере на уровне речей в великодержавных отношениях произошел возврат к гонке вооружений и взаимному недоверию, наподобие времен «холодной войны». Российские вооруженные силы делают акцент на картинах ужасов – США, НАТО, Китай, исламский фундаментализм – для оказания отпора которым модернизируются и укрепляются вооруженные силы.

Россия резко негативно относится к расширению НАТО и стремится различными способами оказывать давление на страны, находящиеся в сфере ее влияния, чтобы предотвратить их вступление в НАТО. В противовес расширению НАТО Россия развивает собственные союзнические отношения. Самый верный союзник – Белоруссия, вооруженные силы которой, численностью 85 000 человек, в случае возникновения конфликта, оказывают непосредственное подкрепление российским войскам западного стратегического направления. Кроме того, России удалось путем выгодных поставок газа привлечь некоторые страны СНГ к активной антинатовской деятельности.

Рассматриваемые с военной точки зрения Финляндия, Швеция и страны Балтии находятся в зоне противоздушной обороны Санкт-Петербурга и Москвы. Стратегические обороняемые объекты в непосредственной близости к Финляндии – Санкт-Петербург и Мурманск, а также весь Кольский полуостров. После 2006 года российские вооруженные силы повысили оборонную и разведывательную деятельность, осуществляемую с подводных лодок и патрульных кораблей в Балтийском море. Балтийский флот получил подкрепление даже в несколько больших масштабах, чем предусматривалось в программе перевооружения, принятой в первом десятилетии второго тысячелетия. В соответствии с программой, Балтийский флот получил десять новых фрегатов и новые дизельные подводные лодки. Северный флот получил пять новых атомных подводных лодок.

Основанная на всеобщей воинской повинности армия играет важную роль в привязывании граждан к властной системе. Численный состав войск срочной мобилизации закрепился на отметке в один миллион военнослужащих. Стратегические резервы включают четыре миллиона, отбывших воинскую повинность. Задачей России по стратегическим ядерным вооружениям было сохранение паритета с Соединенными Штатами, что оказалось сложным ввиду слабости экономической базы России. Страны ЕС обвиняли Россию в продаже ядерной технологии за границу в последние годы.

II НЕКОТОРЫЕ ВЫВОодЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ДЛЯ ФИНЛЯНДИИ

Предложения, рассмотренные Комитетом по вопросам будущего

Экономическое сотрудничество между Финляндией и Россией достигло крупных масштабов. Многие возможности, тем не менее, остаются неиспользованными. Комитет по вопросам будущего считает важным и присоединяется, оказывая поддержку составлению доклада, к рекомендациям о расширении и укреплении сотрудничества. Внимание следует обратить, помимо прочего, на следующие вопросы:

1. Экспертные знания финнов в отношении России

Экспертные знания по России подразумевают знание соседней страны и понимание жизни и образа мышления населяющих ее людей, а также владение русским языком.

Весной 2004 года во всей стране только 125 выпускников лицеев сдали экзамен по углубленной программе изучения русского языка. Из них всего лишь у 39 родной язык был финский. Русскоязычное население, проживающее в Финляндии, является важным, однако довольно неадекватно используемым ресурсом. Их около 40 тысяч, больше половины из которых являются гражданами России.

Следует поощрять молодых финнов изучать русский язык и знакомиться с россиянами и русской культурой. В этих целях обмен студентами и стажировки предоставляют исключительные возможности.

Центр международного обмена СИМО заслуживает благодарности за проводимую им работу по обмену студентами и аспирантами между Финляндией и Россией. Его международные программы по стажировке предоставляют студентам или недавно завершившим обучение молодым людям места для приобретения опыта в своей специальности. Длительность периода стажировки варьируется – от нескольких месяцев до полутора лет. Финские студенты, занимающиеся русским языком и туризмом, общественными и социальными науками, проходили практическую подготовку по специальности в соответствующих учреждениях России, наряду со студентами, изучающими коммерцию и администрирование, и - студентами технических областей науки. СИМО также координирует программу государственных стипендий, предоставляемых Россией, с помощью которых приблизительно 30 финских студентов и аспирантов ежегодно получают стипендии для обучения в российских университетах. Сумма стипендии номинальна, однако российские власти обеспечивают местом учебы, и получатель гранта освобождается от платы за обучение, взимаемой с иностранцев. Некоторые получатели стипендии проходят весь курс обучения в России. Одним практическим препятствием на пути обучения в России является огромная разница в уровне условий проживания студентов в России и Финляндии.

Гораздо проще заполучить россиян на учебу и стажировку в Финляндию, чем финнов в Россию. При помощи программы предоставления субсидий СИМО финансируется обучение русскоязычных аспирантов или молодых исследователей, а также - сотрудничество в области НИОКР и в сфере образования в каком-либо из университетов Финляндии. Каждый год российские аспиранты получают десятки грантов на срок от 3 до 12 месяцев. Ежегодно россиянам предоставляются десятки мест для прохождения практики в Финляндии, количество которых непрерывно растет. Больше всего приезжающих было из числа занимающихся природными

ресурсами и, с другой стороны - изучающих финский язык. В последние годы все увеличивается численность, проходящих стажировку в техническом секторе.

Предлагаемые меры:

1. В Финляндии необходимо на всех уровнях интенсивно повышать долгосрочное развитие, принимая во внимание знания и опыт, связанные с Россией. В школах при обучении интернационализму необходимо придавать большее, по сравнению с нынешним, значение России. В школах русский язык должен стать действительной альтернативой.
2. Путем целевых дотаций государства следует обеспечить, что, по крайней мере в самых крупных центрах проживания, имеется возможность предоставить – независимо от размера обучающихся групп – углубленное изучение русского языка. В обучении подростков следует применять мотивирующие культурно-языковые программы иммерсионного типа.
3. В целях укрепления ноу-хау в отношении России обучение на университетском уровне в различных сферах этого ноу-хау по России должно быть повышено.
4. Обмен студентами и стажерами между Финляндией и Россией следует развивать, продолжая и расширяя исключительную работу, выполняемую Центром международных обменов СИМО.
5. Для того чтобы разного рода студенты – включая обучающихся в высших школах экономики и делового администрирования – были бы готовы включить в программу своих занятий, например, полугодичный курс обучения в России, необходимо поднять базовые предпосылки обучения, такие, как проживание студентов в России, до уровня, соответствующего финским стандартам. Одна возможность – построить, силами финнов студенческое общежитие в Москве или в Санкт-Петербурге, услугами которых смогут воспользоваться и другие участники международного студенческого обмена.
6. У 40 тысяч людей, проживающих в Финляндии, родной язык русский, знание и умение которых явно недоиспользуются, это касается и деловой жизни, и сферы общественного управления. Вот почему и следует принять экстренные меры для повышения эффективности обучения проживающих в Финляндии россиян финскому языку, а дипломы, полученные ими в России, признать у нас либо как таковые, либо после прохождения дополнительной подготовки.

2. Сотрудничество в целях диверсификации экспортного сектора России

Возможные направления будущего развития России изложены в форме сценариев. Особое внимание в докладе уделяется альтернативным путям развития, которые могли бы привести к снижению зависимости российской экономики от производства и экспорта энергии и сырья. Представляется, что достижение материального благополучия через диверсификацию экономики также приведет к дальнейшему укреплению демократии в России. Это может послужить для предотвращения опасного развития, которое в настоящем докладе представлено в сценарии «Россия власти сильных».

В докладе определены два альтернативных пути экономической диверсификации. Их описание дается в сценариях «Через экспертные знания и опыт в энергетике к становлению влиятельным глобальным игроком» и «Диверсифицирующаяся

Мозаика-Россия». Общим для исследованных путей является восхождение России к «технологическому фронту ведущих глобальных производителей» во многих новых секторах производства, в тесном взаимодействии между российскими и лучшими иностранными экспертами в новых областях. Достижение технологического фронта – предпосылка для успешного экспорта в данном секторе. Достижение технологического фронта не возможно без принадлежности российских разработчиков новых успешных секторов к международному сообществу людей, употребляющих один и тот же язык.

В принципе, у Финляндии есть отличные возможности способствовать экономической диверсификации России таким образом, что это пойдет на пользу обеим странам. Уже во времена Советского Союза Финляндия являлась важным каналом передачи западной технологии ее восточному соседу. Когда «Нокиа» начала свою деятельность в секторе электроники с ранними версиями аппаратуры цифровой технологии в конце 1960-х, ее всеподавляюще самым важным рынком экспорта был Советский Союз. В 1972 году до 90% экспорта электронного подразделения компании уходило в Советский Союз (Häikiö 2001, стр.121).

Отсутствие менторского подхода и способность понять российский менталитет делают финнов подходящими партнерами в сотрудничестве с Россией. Иногда даже приходится слышать, что не владеющий русским языком финн понимает русского лучше, чем говорящий по-русски американец.

Естественно, что и сами финны обладают лишь весьма ограниченным объемом профессиональных навыков и знаний, при помощи которых Россия сможет достичь передового технологического фронта. И все-таки финны могут играть роль строителя и посредника в установлении каналов связи как на уровне ЕС, так и между специалистами других стран и россиянами.

Предлагаемые меры:

1. Государственный технический научно-исследовательский центр (VTT) обладает весьма высоким уровнем компетенции во всех ключевых секторах технологического развития. Центр имеет исключительно хорошие предпосылки определять и выступать посредником сильных сторон российских технологий в стремлении России принять участие в международном взаимодействии в различных технологических областях. VTT может принимать участие в деятельности, путем которой Россия стремится присоединиться к технологическому фронту, иными словами, - достичь в новых секторах такого уровня технологической компетенции, который необходим для экспорта. При поддержке и под руководством правительств Финляндии и России с целью диверсификации российской экономики, следовало бы приступить к совместному проекту, охватывающему самые крупные российские компании, РАН и VTT.
2. Как часть проекта VTT или независимо от этого и при значительной финансовой поддержке обоих государств, следовало бы открыть высокого уровня Международную школу по инновациям International School for Innovation для подготовки, главным образом, финских и российских студентов и молодых ученых. В такой инновационной школе основной упор делался бы на технологических и социальных инновациях, а преподавание и обучение происходило бы на английском языке. Финским и другим студентам школы, не владеющим русским языком, преподавались бы, по крайней мере, навыки понимания текстов, написанных по-русски. Школа могла бы работать в Санкт-Петербурге и, например, в Эспоо и Лаппеенранте. В целях повышения привлекательности школы, учащимся следует гарантировать такой уровень

жилищных условий, который соответствовал бы нормам обычных финских общежитий, а также - социальные льготы как в Финляндии, так и в Санкт-Петербурге.

3. Обеспечение вовлеченности малых и средних предприятий

У крупных компаний, оперирующих в России, есть свои способы получения кредитов и поисков требуемых экспертов. Малым предприятиям труднее проникнуть на российский рынок. Существует необходимость укрепления организаций, помогающих компаниям, которые хотят работать в России (ТЕ-центры, Finpro, Finnvera, Finnfund).

Компетенция ТЕ-центров (центров занятости и экономического развития) играет очень важную роль и в предоставлении информации касательно России компаниям в соответствующих сферах. В настоящее время ключевую роль играет ТЕ-центр, расположенный на юго-востоке Финляндии, который специализируется в предоставлении услуг, имеющих отношение к России, и к которым другие ТЕ-центры отсылают своих клиентов, заинтересованных в российском рынке. Тем не менее необходимость укрепления связанных с Россией ноу-хау существует во всех ТЕ-центрах.

В государственном секторе единственным органом, который в настоящее время занимается инвестициями капитала в компании, ориентированные на работу в России, является Finnfund. Поэтому необходимо принять к рассмотрению учреждение нового Россия-фонда, который бы сосредоточивал свою деятельность на финских МСП.

Важно, чтобы меры по оказанию поддержки все в большей степени направлялись на малые финские предприятия, пытающиеся развернуть деятельность за пределами рынков Москвы и Санкт-Петербурга, с их жесткой конкурентной конъюнктурой.

Предлагаемые меры:

1. Организовать для специалистов по экспорту из ТЕ-центров подготовку по основам ведения торговли с Россией и предоставить пакет комплексной информации об услугах экспертов по России.
2. Рассмотреть учреждение нового Россия-фонда для облегчения проникновения на российский рынок малых и средних предприятий.

4. Участие в программах здравоохранения, образования, сельского хозяйства и жилищного вопроса России

Общий действующий принцип при поисках форм сотрудничества в сфере социального обеспечения между Финляндией и Россией – выдвигать инициативы, которые поддерживают политические программы, начатые самими россиянами.

Осенью 2005 года Дума сделала важное социально-политическое начинание, когда решила приступить к выполнению программы, в рамках которой в течение ближайших лет намечено потратить 400 млрд рублей, или 15 млрд долларов, на улучшение здравоохранения, образования, сельского хозяйства и жилья в России. Проекты и их задачи более подробно представлены во втором разделе настоящего доклада. Финляндия должна активно предлагать свой вклад по реализации задач, поставленных в проектах, предвосхищая их будущие центры тяжести.

В отношении *программы здравоохранения* для возможного сотрудничества предлагаются следующие подготовительные меры:

Естественная следующая фаза проводимого проекта национального здравоохранения в России – обратить внимание на здравоохранительную работу, нацеленную на поощрение населения вести более здоровый образ жизни.

В Финляндии в региональных проектах по улучшению общественного здравоохранения удалось добиться положительных результатов. Из них всеподавляюще самым эффективным оказался проект «Северная Карелия», который к тому же получил самый широкий международный резонанс. О его авторитете говорит тот факт, что Национальный институт общественного здравоохранения два раза в год организует для иностранных гостей международную неделю по ознакомлению с проектом «Северная Карелия». Неделя включает планирование и реализацию основанных на полученном при осуществлении проекта опыте экспериментальных программ международной подготовки на уровне населения. Пока сотрудничество с Россией по вопросам здравоохранения ограничивается лишь приграничными регионами – Мурманском и Карелией. В частности, проекты были реализованы в районе Питкяранта, включая многократные исследования образа жизни и привычек взрослого населения в том, что касается здоровья. В Финляндии найдутся как в государственном секторе, так и в частном, коммерческом, акторы системы здравоохранения, которые могли бы принять участие в различных видах здравоохранительной деятельности в России.

Предлагаемые меры:

1. Предвосхищая, что общественное здравоохранение станет ключевым объектом программы политики, Национальный институт общественного здравоохранения должен быть готов к сотрудничеству с российскими органами по охране здоровья для содействия кооперации в отношении общественного здравоохранения, а также обеспечить для финских акторов государственного и частного здравоохранительного сектора доступ к различным коммерческим проектам по охране здоровья.

В отношении *образовательной программы* предлагаются следующие формы сотрудничества:

2. С точки зрения исходящих от Финляндии инициатив относительно возможного сотрудничества интересным представляется, чтобы образовательная программа включала также учреждение университетских центров международного уровня, а также бизнес-школ по подготовке менеджеров. Существуют планы открытия новых университетов в Сибири и на Юге России. Оказание поддержки особенно инновативным студентам – также весьма интересно с точки зрения инициатив относительно сотрудничества со стороны Финляндии.

Европейская Комиссия приступила к выполнению новой международной образовательной программы Erasmus Mundus External Cooperation Window между странами ЕС и 24-мя третьими странами. К таким третьим странам относится Россия. Программа способствует организации мобильности внутри университетских консорциумов, а также предоставляет гранты мобильности студентам и преподавателям. Минимальный размер университетского консорциума – пять европейских университетов и один университет от третьей страны (страны-партнера).

3. Финские университеты должны проявлять активность в создании таких консорциумов с российскими университетами. Подобного рода деятельность уже началась между университетами Восточной Финляндии. Отправным

пунктом, из которого следует исходить в установлении связей, в частности, между университетами технологического профиля, должны стать те секторы, в которых предпринимаются попытки диверсификации российской экономики.

В отношении программ по *жилищному вопросу* предлагаются следующие формы сотрудничества:

В советское время финские компании активно участвовали в строительстве жилья в России, например, в Костамукше.

Предлагаемая мера:

4. Министерство торговли и промышленности и Министерство окружающей среды должны выступить инициаторами создания предпринимательских консорциумов, обладающих готовностью реализации широкомасштабных проектов по строительству и ремонту жилья, финансируемых российскими банками. В проектах особое внимание должно уделяться сбережению энергии и другим задачам в соответствии с устойчивым развитием.

5. Сотрудничество с приграничными регионами и Северное измерение

Для Финляндии особо важно, чтобы сотрудничество с приграничными регионами, а также сообществами и гражданскими организациями этих регионов расширилось. Такому сотрудничеству оказывается содействие при помощи отводимых на то ассигнований из государственного бюджета, которые, тем не менее, сокращаются.

По инициативе Финляндии ЕС утвердил политику Северного измерения, в рамках которой стало возможным договариваться и совместно финансировать такие проекты, как сооружение завода по очистке сточных вод в Санкт-Петербурге.

На саммите ЕС по Северному измерению, проходившем осенью 2006 года в Хельсинки, ЕС, Россия, Норвегия и Исландия договорились о проведении совместной политики по продолжению и углублению Северного измерения путем создания с этой целью постоянной руководящей группы. В в той же связи была достигнута договоренность, что в дополнение к партнерству по вопросам окружающей среды, социальной сферы и здравоохранения, следует рассмотреть установление партнерства в сфере транспорта и логистики. Именно это и является необходимым, ведь транспортное сообщение с Мурманской областью, значимость которой возрастает благодаря запасам газа, по-прежнему не является адекватным.

Предлагаемые меры:

1. Финляндия продолжает свое собственное сотрудничество с приграничными регионами и ассигнует на это средства.
2. Финляндия активно действует в качестве разработчика политики ЕС по Северному измерению.
3. Финляндия решительно работает в направлении установления партнерства в сфере транспорта и логистики внутри рамок политики ЕС по Северному измерению.
4. ЕС, Россия и Финляндия сообща ищут и другие способы финансирования с тем, чтобы, помимо прочего, отремонтировать на российской стороне дороги, ведущие из Лапландии в Мурманск, равно как - осуществить строительство железнодорожного сообщения из Салла в Мурманск.

5. Увеличить, по сравнению с нынешним, число прямых авиалиний во многие российские города.
6. Продолжать и повышать меры, облегчающие и ускоряющие пересечение границы.
7. Осуществить необходимую для современной деловой жизни, научного и другого сотрудничества широкополосную связь в Костамукшу.

6. Развернутая программа выработки политики в отношении России

Приведенные выше примеры говорят о том, что для расширения сотрудничества с Россией есть и необходимость, и возможности. Со стороны Финляндии существует необходимость интенсифицировать управление деятельностью, что предполагает более четкий, чем нынешний, подход правительства страны.

Предлагаемая мера:

Политическая программа в отношении России, включающая различные секторы управления, руководство которой будет находиться в руках премьер-министра и Канцелярии правительства Финляндии.

III ВОЗЗРЕНИЯ НА ПОЛИТИКУ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ И НА РОССИЮ

Политика, в том числе политика по вопросам будущего, состоит из знаний и умений. Представленные выше три сценария развития России написаны, основываясь на общих сведениях таким образом, что все участники руководящей группы имели возможность, по крайней мере до известной степени, выразить свою точку зрения. В разделе «сценарии» нашей целью было прийти к общей точке зрения по трем сценариям. Мы избегали статистических и исторических данных, которые читатели часто находят обременительными. В сценариях не обсуждались присущие финнам подходы в политике в отношении России, которые, разумеется, являются особенно важными в междусоседских отношениях. В этой главе вкратце формулируются предпосылки этих сценариев, отправные точки исторического развития и мышления, равно как и общие доктрины выработки политики. Естественно, что автор каждой статьи сам отвечает за содержание текста.

1. Об общих доктринах и операционных моделях политики по отношению к России (Паула Тиихонен)

О будущем знаем мы мало, но и об этой малости часто не разумно говорить что-либо наверняка.¹³ Это, тем не менее, не снимает с политики ответственности критически следить за событиями в мире, оценивать развитие различных процессов, искать возможности и готовиться к различным альтернативам. Нет необходимости всегда регистрировать сценарии потенциальных угроз. Ведь они могут быть лишь предполагаемыми. Напротив, регистрация положительных возможностей – даже их повтор – обычно весьма обоснованны. Комитет по вопросам будущего на своем первом заседании в 1993 г. поменял пассивное английское название Committee of Future на активно-позитивное Committee for the Future. Здесь тоже – речь идет о выборе с этой точки зрения. Оптимально политика по вопросам будущего – создание хороших альтернативных концепций и их реализация в нужный момент.

100 лет общей истории и 100 лет соседства – фундамент для будущих 100 лет

История, в том числе общая, существенная составляющая отношений Финляндии и России. Особую важность представляет наша совместная история, поскольку в течение более ста лет Финляндия являлась частью Российской империи. В качестве Великого Княжества, правление Финляндией проводилось отдельно от правления империей, по этой причине в Финляндии были возведены все институциональные столпы, необходимые для существования государства, и созданы предпосылки для духовного формирования нации. Поскольку император, в качестве великого князя, правил Финляндией, опираясь на конституционные законы, унаследованные от Швеции, в Финляндии тщательно хранили старые ценности, касающиеся власти и управления, исконные права граждан, религию, право собственности и законодательные традиции. Страна смогла процветать и сформировать национальную идентичность под зонтом великой державы, а частично - и за счет нее. Конкретный результат этого воплощен в монументальных строениях главной

¹³ О чрезвычайной сложности прогнозирования будущего говорит, например, тот факт, что профессор Осмо Юссила, глубоко знающий историю России, не верил в обретение Балтией независимости: «Отношение Финляндии значения не имеет, Балтия станет независимой лишь в случае роспуска советской армии» (US 10.2.1991) такое и представить было невозможно.

площади Хельсинки: Сенат, университет и кафедральный собор и сразу рядом – Дворянское собрание, Дом сословий, Банк Финляндии и Верховный суд.

Финляндия стала Великим Княжеством не на основании своего добровольного волеизъявления, а в результате решений европейской большой политики: российский император Александр I и французский император Наполеон договорились об этом в Тильзите в 1807 году. Договор положил конец 700-летнему единству Финляндии и Швеции, когда в отношениях Финляндии и России царили постоянные войны, противоречия и беспорядки. В 1809 г. отношения приобрели диаметрально противоположный характер, однако конфликты, начиная с 1880-х, стали вновь бросать тень на них, ведь Россия приступила к процессу повсеместной общегосударственной интеграции, охватывающей все государство. Под угрозой оказалась внутренняя автономия Финляндии. Для периода с начала 1880-х по 1917 год характерны глубокие противоречия и борьба за власть.

Перед Второй мировой войной в отношениях независимой Финляндии и Советского Союза царила напряженность, истоки которой в России брали начало в обретении Финляндией независимости, а в Финляндии происходили из-за травм, полученных, уже в 1880-е годы. Кроме того, Советский Союз был первым в мире социалистическим государством, и существовала боязнь распространения его доктрин в Финляндии. Семена противоречий попали на благодатную почву.

Государственное руководство Финляндии лишь после 1917 года смогло полностью самостоятельно определять внешнеполитические концепции и модели следования. И тем не менее ситуация не была абсолютно новой, поскольку политическое руководство Великого Княжества было вынуждено постоянно адаптировать национальную политику с оглядкой на империю. XIX век представляет собой богатый исторический материал для изучения, из недр неисчерпаемых запасов которого государственное руководство независимой Финляндии училось своим политическим установкам и оттачивало их в соответствии с каждой конкретной ситуацией. Государственное руководство после крупных европейских кризисов всегда было вынуждено возвращаться к истокам финляндско-российских отношений, когда положение Финляндии претерпевало изменения. Зимняя война началась в результате тайной договоренности руководителей Советского Союза и Германии, по окончании Второй мировой войны руководители великих держав оставили Финляндию в сфере интересов Советского Союза. После распада Советского Союза в 1991 г. Финляндия смогла приступить к последней стадии западной интеграции, апогеем которой стало вступление Финляндии в 1995 г. в Европейский Союз. Все значительные переломные моменты истории Финляндии являлись частью европейской большой политики.

Президент Урхо Кекконен отмечал в своем труде «Тамминиеми», что: «Финской внешней политике присуще принятие во внимание и худшего варианта в международной политике. Задача дипломатии почувствовать надвигающуюся опасность до того, как она окажется чересчур близко, и приступить к принятию таких мер, которые помогут избежать этой опасности – предпочтительно так, чтобы как можно меньше людей заметили это. Историк Э. Палмэн точно подметил, что маленькой нации для спасения своего положения необходимо уметь при помощи прозорливых инициатив предотвращать опасности, пока они не станут слишком большими.»

История не должна определять политику будущего, но важно понимать ее значение в отношениях между людьми. Тем важнее оно, чем яснее открывается мир: наравне с государственными отношениями появляются различные сети, объединяющие людей по профессиональным и другим критериям, наряду с чем и внешняя политика становится более будничным делом.

*Выработка политики в отношении России – следует ли извлечь уроки?*¹⁴

В данной работе говорится об управлении Финляндским государством в важнейших его секторах. В этой связи не рассматривается само содержание политики. Не говорится об энергетической политике или о вопросах войны и мира, а о выработке политики – об ее отправных точках и путях реализации, а также о том, какую оценку будущему дает руководство нашего государства. Задача заключается в получении общего представления о том, как руководство нашего государства рассматривает вопросы, касающиеся России. На основании этого, вероятно, станет возможным сделать выводы о том, существует ли какая-то общая модель мышления, которую можно было бы применять как сегодня, так и в будущем, и следует ли искать другие концепции.

Философы, политологи и советники правителей управление государством называют искусством управления государством, государственной мудростью. Таким образом, представляется, что руководители государства отвечают прежде всего за внешнюю политику. Отправным пунктом управления государством является обеспечение будущего нации и поддержание мира, равно как постоянное развитие условий жизни людей. Начиная с Вестфальского мира (1648), государства действовали порознь и сообща, создавали альянсы и учреждали международные организации, но, разумеется, каждое государство само в конечном счете отвечало за свой суверенитет. Это и называется искусством управления государством.

В классическом справочнике по политологии, написанном К.Р. Бротерусом, искусство управления государством определяется как искусство «видеть, какие цели отвечают государственным интересам в ситуации, когда противоречащие интересы и устремления соперничают между собой как внутри государства, так и в отношениях с другими государствами. Искусство управления государством есть умение найти верные способы достижения этих целей.»

Государственные интересы. Начиная с XVI века, проводимую политику обосновывали, используя понятие «государственные интересы». На государственных интересах с одинаковым рвением упор делали и лидеры государств, правящие демократически, и диктаторы. Ю.К. Паасикиви в своих воспоминаниях о периоде угнетения сильно критиковал использование понятия «государственные интересы» (*Raison d'Etat*, *Staatsräson*, *valtiojärki* - государственные соображения), считая его «ужасным» понятием, которое было пригодным для оправдания любых целей. По мнению Паасикиви, во имя государственных интересов было сделано неслыханно много плохого и несправедливого: со стороны сильных по отношению к слабым, со стороны больших наций по отношению к малым; и внутри государства – со стороны больших и сильных групп по отношению к более слабым и малым. Государственные лидеры каждый из случаев определяют как государственные интересы. Государственные деятели часто тоже неверно понимают, чего требуют государственные интересы их державы.

Хотя роль государства как политического форума, возможно, и будет уменьшаться, государство и в будущем по вопросам политики в том что касается существования нации, будет занимать самое центральное положение. Это очень четко закреплено как в основных законах, так и в международных договорах. Опираясь на разработанные в XVI веке учения Макиавелли и на принятую во время

¹⁴ Основывается, в частности, на цитатах из следующих источников: J.V. Snellman: *Valtio-opin luentosarjan käsikirjoitus, kevätlukukausi 1863* (Манускрипт лекций по политологии, весенний семестр 1863), KT osa 19, Edita (2004), Paasikiven muistelmia sortovuosilta I, 4. WSOY (1957), Tuomo Polvinen: J.K. Paasikivi WSOY (2003) и Kekkonen, Urho: Tamminiemi. Weilin & Göös (1980).

Вестфальского мира идею о суверенности государства, государство обладает нераздельной политической властью и несет ответственность за существование государства.

В отношениях между Финляндией и Россией традиция государственных интересов, привязываемая к национальным интересам, являлась доминирующей доктриной, хотя об этом во времена «холодной войны» открыто и не осмеливались заявлять.

Сильное государство. В государственном мышлении Финляндии как в философии, политологии, экономике, социальной политике, так и в различных идеологиях, идеях и ценностях государство рассматривается как фундамент общественного порядка. Государство является лидером в вопросах политики и руководителем общегосударственных дел. Ответственность за общие интересы, государственные интересы и обеспечение преемственности во многом лежит на госруководстве и госслужащих. Парламентаризм – новое явление в Финляндии. Интерпретацию, делающую акцент на современном демократическом участии граждан, в Финляндии он получил фактически лишь в конституции 2000 года.

В Северных странах, начиная с 1960-х, сильное государство все определеннее означало государство с широким кругом задач, заботящееся о благосостоянии людей в различных сферах жизни. Уже в 1863 г. Й.В. Снельман говорил в своих лекциях по политологии, что политическая деятельность – это «комбинация знаний, воли и власти», когда представители исполнительной власти не могут представлять лишь волю, то есть законодательную власть без знаний, изучения и взвешивания вопроса, которые представляет исполнительная власть. Правительственной деятельности присуща инициативность. Это означает, что необходимо взвешивать ситуации, а не только принимать их. Этот принцип активной политики получил подтверждение в конституции 2000 года и как качество хорошего чиновника.

Политика с позиции силы. В истории человечества борьба за власть занимала доминирующее положение в политике. Образцом политики с позиции силы нашего времени принято считать Бисмарка, который провозгласил на заседании Земского собора Пруссии в 1850 г.: «Единственный здравый фундамент великой державы – и в этом она отличается от малого государства – государственный эгоизм, а не романтика». Паасикиви констатировал в 1939 г. американскому журналу Life, что если эта мысль верна, то счастье являться членом малой державы, продолжая «Однако это неверно и не может быть верно. Это неправильно». Позднее он охарактеризовал заявление Бисмарка как «наводящее ужас».

Облик врага. Согласно традиционному образу мышления, самой важной задачей политики считается идентификация врага. Карл Шмитт, один из выдающихся немецких теоретиков права 1900-х, характеризовал политику как государственную деятельность, сущностью которой является определение друга/врага. Важнейший критерий политического существования заключается в проведении различия между официальным другом и врагом, а также принятие решения о том, кто есть враг. Решение об этом принимает государство. Так, по своей сущности политика, по Шмитту, означает государственную деятельность.¹⁵

Размышление об облике врага известно из истории, в том числе на примере нынешней ситуации в мире религий. К сожалению, в сегодняшнем конфликте между христианами и мусульманами прослеживаются также черты сознательного выискивания врага. Эпоха «холодной войны» для руководства Финляндии была трудным временем, так как в Финляндии по окончании войны понадобилось определить заново уже устоявшихся врагов. В конечном итоге Финляндия хорошо

¹⁵ О Шмитте Каарло Туори, Kaarlo Tuori: Carl Schmitt ja vastavallankumouksen teoria. Esipuhe teoksessa Carl Schmitt: Poliittinen teologia. Tutkijaliitto, Helsinki 1997, 7-11.

справилась с этим. Это отчасти удалось благодаря тому, что Финляндия удержала в своих руках построение собственной идентичности, а не позволила другим увлечь себя обликами врагов.

Легализм. Финляндия известна как правовое государство, а ее народ как законопослушный. Временами отношения между Финляндией и Россией рассматривались как строго правовые. Начиная с конституционной ориентации, представленной Лео Микелином, важное значение имела вера в основное законоположение государства - конституцию, законы, значимость международных организаций, международных законов и соблюдение договоренностей. Считается, что безопасность малых государств обеспечивается не оружием, а соблюдением норм. Маннергейм не полагался на установки, а требовал у правительства в первые десятилетия независимости делать инвестиции в оружие. Позднее Паасикиви, хотя он и был юристом, напоминал, что Москва – это не суд.

Реальная политика или моральная политика? Любой руководитель государства – как руководитель большого, так и малого – в равной степени вынужден взвешивать соотношение национального интереса с повседневной реальностью международной политики. Хотя международные правовые положения и международные этические декларации должны бы регулировать международную деятельность, очевидно, что действительность часто не соответствует идеалам. Люди замечают, что реальная политика в различных формах берет верх над моральной политикой. Особенно трудно приходится лидеру небольшого государства, замечающему, что большие государства довольно безразлично относятся к своим малым соседям.

Президент Кекконен, ссылаясь на свое заявление, сделанное после войны, сказал, что «еще сегодня считаю, что для успешного проведения своей политики маленькая нация должна впитывать энергию из - до определенной степени - национального эгоизма, инстинкта самозащиты. Помимо этого, необходима большая доза уверенности в себе. Нация должна полагаться только на себя». По его мнению: «Правильные выводы можно делать лишь при условии осведомленности о фактах и принятии их. Внешнеполитическое руководство может, конечно, на какое-то время закрывать глаза на эти факты, которые не соответствуют их интересам, однако такой подход на долгий срок не поможет. Факты оказывают свое давление и реализуются независимо от необоснованных надежд и самопроизвольной частичной слепоты. Когда на чаше весов находится судьба нации, те политические лидеры, чей характер не выдерживает признания фактов, берут на себя тяжелую ответственность.»

В политической культуре Запада наблюдается постоянный конфликт между политикой и моралью. Его истоки восходят к эпохе, когда греко-римская политическая культура слилась с иудейско-христианским этическим взглядом на мир. Противоположные культурные наследия привели к постоянно присутствующей раздвоенности. Задача политики – достичь приемлемого синтеза между национальным интересом и моральными требованиями.

Реализм или идеализм? Дилемма между идеализмом и реализмом находится на несколько различном уровне и имеет слегка отличную окраску, нежели в случае реальной и моральной политики. В терминологии наших дней, упрощенно говоря, речь идет о следующем: Является ли внешняя политика Финляндии отстаиванием статус-кво и преследованием национальных интересов или же - должны ли мы стать активными адептами идеализма, отстаивая на уровне идеалов объединенный национальный и глобальный общественный интерес, равно как и всеобщее благо, как это делал Улоф Пальме?

Окончание «холодной войны» и членство в ЕС предоставили место как идеям легализма, так и идеализма. Расширение законодательной базы ЕС и проект

конституции основываются на вере в общий европейский закон. Берущая начало в кантианстве идея о том, что союзнические демократии не воюют друг с другом, сильна, хотя и не полностью обоснованна. Равным образом пользуется авторитетом идея о том, что международные проблемы регулируются через институты и правовые положения.

Национальный, государственный или космополитический идеализм? Идеализм может прикрепляться к различным платформам, как то: национальным и государственным или международным и всеобщим целям и идеалам. Так мы приходим к следующим моделям идеалистических групп и идеалистических лидеров, довольно противоположных друг другу: реалисты в отношении государства - Паасикиви и Киссинджер, государственные идеалисты - борцы за свободу в различных странах, а также Сталин и Гитлер, космополитические реалисты Блэр и Ахтисаари или же космополитические идеалисты - от большевиков до неоконсерваторов или Вольфовица, равно как по некоторым вопросам - Халонен и Туомиоя.

Реализм - доминирующая тенденция в политическом руководстве Финляндии. Идеалистов у нас было очень немного, главные из которых Эльяс Эркко (министр иностранных дел до Зимней войны) и Калеви Сорса (премьер-министр в 1970-е и 1980-е гг.). Возможно, в силу лидирующего положения нынешнего президента, космополитический идеализм стал новым веянием на президентских выборах 2006 года. В ноябре 2006 г. президент Халонен сказала: «В сегодняшнем мире безопасность и благосостояние есть общие вопросы. Более справедливый мир – это также более безопасный мир. «Усовершенствование мира» является как справедливым, так и в интересах Финляндии.»¹⁶

Геополитика. Урхо Кекконен сказал: «К фактам, которые нужно признать, относятся географические и исторические факторы. К реальностям, учитывать которые следует всегда, также относятся национальные интересы великих держав. Небольшая страна должна приспособлять свои действия к существованию интересов этих великих держав. Основная задача финской внешней политики заключается в приведении в соответствие существования нашей нации с великодержавными интересами, доминирующими над геополитическим окружением Финляндии.»

География имеет большое значение в политике, и ничего не говорит о том, что в отношениях между Финляндией и Россией это было бы иначе.

Лояльность и особое положение Финляндии. Преследование интересов Финляндии, основываясь на реализме, являлось основополагающим принципом деятельности первых финских руководителей XIX века. Г.М. Армфельт, К.Э. Маннергейм, Р. Ребиндер и Л.Г. фон Хаартман были их самыми яркими представителями. К концу XIX века, после рождения доктрины Финляндского государства и изменения вектора политического развития страны, доктрину политического реализма представляли среди прочих, такие феномены, как: Й. В. Снельман, Юрьё-Сакари Юрьё-Коскинен и Й. Р. Даниэльсон-Калмари. Вопрос лояльности являлся настолько важным, что это даже повлияло на структуру и характер политических партий Финляндии.

Проблема лояльности в отношении Финляндии получила конкретный отклик в убийстве Бобрикова сто лет тому назад. Говоря на языке современной политики: был ли финский чиновник Эжен Шауман, который в 1904 г. на лестнице Сената выстрелил в идущего на службу верховного представителя государственной власти в Финляндии генерал-губернатора Бобрикова, поборником интересов своей страны или террористом? Шауман считал, что генерал-губернатор представлял такую исполнительную власть, которая ущемляла конституцию Финляндии, поскольку царь

¹⁶ Лекция Ахтисаари в университете Ювяскюля 13.11.2006

нарушил свое торжественное заверение и обещание править Финляндией согласно конституционным законам.

Проблема лояльности исчезла, когда Финляндия обрела независимость в 1917 г. В отношениях доминировала взаимная подозрительность в период между двумя мировыми войнами. Великие державы поделили Европу на сферы интересов первый раз в 1939 году и снова – в 1944. В обоих случаях Финляндия была бессловесной пешкой, приписанной к советской сфере интересов. Вопрос лояльности вновь встал на повестку дня, а доводы в пользу этого искали в истории. Политическое руководство оказалось между Сциллой и Харибдой и позиционировалось по вопросу сквозь призму лояльности, реализма и понимания. Отказ от Плана Маршалла в конце 1940-х, осторожный подход к европейской экономической интеграции и невступление в Совет Европы, равно как нерешительное отношение к провозглашению государствами Балтии независимости есть примеры трудных решений. По окончании «холодной войны» и распада Советского Союза Финляндия стала членом ЕС. Лоялизм приобрел новые измерения на оси Брюссель - Москва.

Идея особой роли или положения Финляндии являлась одним из базисов политики нашего госруководства в отношении России. Особое положение Финляндии между Востоком и Западом отстаивалось также в период независимости. Подчеркивалось, что Финляндия отличается, например, от стран Балтии, поскольку она не являлась периферийным государством России, а скорее – членом исторической семьи Северных стран. Более того, как часть теории особого положения акцент делается на том, что Финляндия в военном отношении нейтральная страна с давними традициями нейтралитета.

Право малых наций – справедливость между государствами. В мемуарах, написанных после опыта войны, к концу пребывания на посту президента, Паасикиви подчеркивал важность человеческих ценностей в политике вообще, но особенно - во внешней политике. Тогда у него была одна идея, которая превосходила все остальные во внешней политике. - Справедливость. Он полагал, что будущее, в особенности малых стран, будет гарантировано, если политические лидеры мира будут стремиться к законности и справедливости.

Духовная и моральная сила нации. Аристотель, а за ним большинство других политических философов видели задачу государства в оказании содействия хорошей жизни и обеспечении безопасности граждан. Паасикиви подчеркивал, что будущее нации во многом зависит от ее духовной и моральной силы: необходимо иметь «сильную волю, чтобы держаться за свою сущность, за свой образ жизни, жизненные ценности и идеалы».

Универсальная мораль. По мнению Паасикиви, в долгосрочной перспективе для обеспечения будущего недостаточно вооруженных сил или же нравственных сил, особенно, если речь идет о малой нации. Необходимо создание универсальной моральной системы, уважаемой всеми, которая соразмеряет жизнь государств и отдельных граждан, без отличий на общественную и личную мораль. Мемуары Паасикиви заканчиваются заявлением, что «универсальная и общая моральная система настолько важна, что, цитируя Святого Августина «если справедливость попирается, то не есть ли государства ни что иное как большие скопища бандитов.»

Действительно, к концу жизни Паасикиви принял такую линию, в которой можно заметить аналогичные черты с курсом глобализации президента Тарьи Халонен. Паасикиви подчеркивал важность того, о чем Юрьё Коскинен написал уже в 1865 г. - о некоем всеобщем порядке, который «будет защищать слабого от деспотизма сильного». Необходимо учредить такой порядок между нациями, который применял бы законы и справедливость там, где пока властвует лишь насилие. Паасикиви

приветствовал учреждение Лиги Наций, а после того, как в 1945 году была создана ООН, он придавал организации большое значение, в частности, с точки зрения небольших наций.

Космополитический интерес. Эта концепция кажется современной, но историческая предпосылка идеи не является новой. Й.В. Снельман в 1863 году отмечал: «Можно сказать, что задача нации - действовать на благо человечества. Вот почему космополитический интерес должен руководить действиями. Однако у такого рода интереса отсутствует рациональная основа. Никто не может знать, что нужно человечеству и - кроме того, человечество как тотальность не существует – не рождено. Интересы человечества входят в интересы отдельной нации; иными словами – интерес каждой нации требует принятия во внимание того, как он соотносится с интересами других наций. Среди христианских наций это осознается, а система государств в настоящий момент плетет сеть вокруг мира, поэтому народы Европы зависимы от того, что происходит в Америке, Индии, Китае, Японии и Австралии. И наоборот. Чего же все эти обстоятельства требуют от наций – об этом может знать каждый – от каждого по крайней мере можно требовать этого. И патриотизм помогает проникнуть в самую сущность – космополитизм как интерес – пустая спекуляция.»

Благополучие человека – гуманный выбор. В политике по вопросам России выбор, делаемый госруководством в суровом мире реальной политики, с точки зрения благополучия человека не является самоочевидным. К примеру, простые граждане как в Финляндии, так и в России задаются вопросом: Что лучше с точки зрения народа России – в безопасности гулять по улицам, когда централизованная власть обеспечивает мирную обстановку или когда каждому гарантирована свобода слова? Многие также задумываются над дополнительным вопросом: Как долго мы должны во имя безопасности и благополучия людей идти на уступки в демократии?

После падения коммунизма в России классическая политика государственных интересов уступила дорогу доктринам рыночного капитализма. Великая держава распалась на составные части, и государство еще глубже отступило на задний план. Безопасность – практически единственное, что оно могло гарантировать людям. Скачок из широкого социалистического государства, которое гарантировало все в жизни людей - от колыбели до могилы, в узкое государство, роль которого значительно уменьшилась, был гигантским. В России не существовало систем социальной защиты, добровольных или благотворительных организаций для оказания помощи бедным, как в западных странах, служащих прообразом этому. Дебаты о социальных моделях продолжаются. И тем не менее представляется, что с наступлением XXI века российское политическое руководство по большому счету сделало выбор: оно вернулось к политике национальных интересов.

Познавая самого себя. С продвижением глобализации, становится все более очевидным, что финны должны укреплять свои знания о себе как части Европы и части взаимодействия между Западом и Востоком. Точно так же, как Европа должна с новой глубиной дать оценку своим отношениям с Азией и исламским миром, финны должны задуматься об их отношениях с восточным соседом. Слишком долго мы окапывались в траншеях, десятилетиями доказывая снова и снова, что мы не пришли с Востока, что мы не азиаты, что мы не говорим по-русски. Основанные на генетическом наследии исследования показывают, что финны, как и все другие люди, происходят из Африки, и что большинство наших предков пришли через излучину реки Волги и остальные - с запада или юга. И все-таки современные финны – на редкость однородная популяция и народ также в социо-культурном смысле.

Точно так же, как Европа должна признать многообразность своего прошлого, чтобы она смогла управлять многоликостью своего будущего, Финляндия должна открыто

и без предубеждений самоидентифицироваться. Касательно отношений с Россией из этого, кроме прочего, вытекает необходимость увидеть, что речь идет не только о внешней политике на высоком уровне и что государство не является единственным актором. Акторами во всех сферах жизни и на всех уровнях являются люди. Речь идет о взаимодействии людей, о материальном и нематериальном обмене, знаниях, профессиональных навыках, культуре и образовании.

Демократия и свобода. Финны поняли уже во время шведского владычества и в период автономии, что демократия чрезвычайно медленно осуществимый процесс и даже по его осуществлению требующей постоянных забот. Речь идет о политическом институциональном «садоводстве». Демократия как институт – все-таки довольно легко достижимая цель, но ее неотъемлемая часть, свобода, – значительно более сложная задача. Демократия не действует без свободы и свобода не возможна без демократии.

Нации справлялись и без демократии и гражданских свобод. Напрашивается релевантный вопрос: возможно ли такое в наше время и в будущем? И что еще важнее – возможно ли без демократии занять место среди процветающих и развитых стран или достичь постоянного статуса великой державы? Может быть, однако без стабильности и международной легитимности.

Революция. На рубеже XX века Паасикиви при обсуждении с ведущими финскими политиками, специализирующимися в конституционных вопросах, о будущем России на предмет деятельности различных активистов сказал Юрьё-Коскинену: «В своих расчетах нам надо иметь в виду возможность революции в России». Юрьё Коскинен ответил: «Я не хочу сказать, что революция в России невозможна. Но когда она произойдет – неизвестно. Разговоры о революции в России ведутся десятилетиями. Поляки ждут ее уже 40 лет. Поляки – большая нация; они выдержат испытание. Наша нация маленькая: нам не под силу десятилетиями длящаяся борьба с Россией. Поэтому так или иначе нам необходимо пережить эти времена, пока система в России не изменится».

Паасикиви заметил, что одобрение и поддержка народа важны для того чтобы вершить дела в демократии, однако в политической жизни невозможно избежать неприятных и не пользующихся популярностью дел.

Война, восстание и народный бунт – моменты принятия решений в политике будущего не только для непосредственно вовлеченных в этом стран, но и для их соседей. В политическом руководстве важным является не только то, что было сделано, но и то, что было не сделано. Революции и революционные ситуации – моменты самого трудного искусства управления государством. Возможности действовать приходят и уходят. Обретение Финляндией независимости стало возможным лишь тогда, когда во время революции в России государственное руководство действовало решительно и оперативно, думая об интересах Финляндии в долгосрочной перспективе.

Хотя, вообще говоря, в западной политике послевоенный период длительного мира и убаюкал нас до того, что мы принимаем мирное развитие как нечто само собой разумеющееся, слабые сигналы, указывающие на возрастающее недовольство со стороны народа и его желание действовать активно видны в различных сферах. Структурная и постоянная угроза Европе, и Финляндии в том числе, исходит из демографического развития и увеличивающейся разницы в доходах в богатых европейских странах. Какой бы путь Европа ни избрала – закрыть двери или открыть их – не все будет происходить мирно. Сотни миллионов молодых людей, многие из которых в большей степени чем когда-либо не имеют работы и потеряли надежду, стучатся в ворота Европы, желая присоединиться к процветанию нашего континента

и работать здесь. Европа, Финляндия и Россия в какой-то мере окажутся в одной лодке, когда давление извергнется на поверхность.

В Англии в 2006 году произошло нечто неслыханное, когда десятка два молодых британских подданных были готовы совершить массовое уничтожение людей в систематическом и внушающем ужас масштабе. Во Франции под поверхностью неспокойно. Народ может подняться или его можно поднять против власть имущих быстрее, чем это было ранее (Венгрия, сентябрь 2006). Современные информационные технологии позволяют быстро мобилизовать массы людей на демонстрации, восстания и беспорядки для выражения мнения и действия одновременно. Граждане во всех демократиях начали принимать обещания всерьез и, если их обманывают или же данные им обещания не выполняются, то они тихо на месте не стоят.

Совершенно новое явление – это «оружие массового поражения каждого парня» (SIMAD- концепция массово деструктивного отдельно взятого индивидуума – single individual being massively destructive). В открытом мире Интернета сейчас, когда наука, технология и глобализация открыли многие границы, ужасающее биологическое и информационно-технологическое оружие массового поражения или, по крайней мере информация о нем, довольно легко доступны каждому.¹⁷ Сетевые сообщества зла знают об этом. Никогда ранее не были препараты, инструменты и методы, способные вызвать массовое уничтожение людей, окружающей среды, экономики или инфраструктуры, в пределах досягаемости широкой публики так, как это имеет место в настоящий момент. Государства – еще раз в одиночку или сообща – защищаются от совершенно нового типа врагов. В целом, управление станет еще более мучительным и сложным, нежели ныне.

Заключение; искусство управления государством и государственные деятели. Если мы не верим в осуществление механического линейного развития, мы должны попытаться собрать информацию, проанализировать ее и вкупе с накопленным опытом разработать какую-то предсказуемую концепцию, а также осмыслить, что же может произойти в будущем. Россия играет важную роль как часть Европы, как восточный сосед Европы и как член мирового сообщества, а для финнов, прежде всего, как большой сосед. Важно, чтобы об отношениях России и Финляндии – как относительно содержания политики, так и ее стратегии – в Финляндии велись размышления. Тем не менее то, что финны сами думают по этому вопросу, является еще более важным. Оценка будущего в отношении России – дело непростое, однако как настоящие, так и будущие национальные лидеры и политики и будут вынуждены заниматься этим.

Профессор Исайя Берлин, большой знаток политики и искусства управления государством, написал в своей статье Political Judgement¹⁸, что в мире политики мало универсальных законов, годных для применения. Решающую роль играет умение. И далее Берлин продолжает:

«Государственных мужей отличаешь по тому, что они в первую очередь не спрашивают, насколько определенная ситуация похожа или отлична от других ситуаций в истории человечества... Их заслуга заключается в том, что они схватывают данную конкретную ситуацию - и ни какую-либо другую – уникальность ее характерных черт. Говорят, что они способны понять характер определенного изменения, определенного человека, единственной в своем роде ситуации,

¹⁷ О феномене SIMAD более подробно см: Gerome Glenn: Some Future Threats to Democracy. Democracy and Futures, под редакцией Mika Mannermaa, Jim Dator, Paula Tiihonen. Helsinki 2006.

¹⁸ The Sense of Reality, Studies in Ideas and their History ed. Henry Hardy. Pimlico, London 1996, p.45.

уникальной атмосферы и комбинации политического, экономического и личностного факторов; и такой способности научиться невозможно.»

2. Россия как правовое государство (Ханна Смит)

После распада Советского Союза всем казалось, что рыночная экономика отметет прошлое в сторону и принесет действенные законы и правовую систему. Однако развитие России не пошло вперед согласно предполагаемым на Западе векторам. С точки зрения будущего России концепция верховенства закона, тем не менее, является центральной.

Демократия и верховенство закона

Успешному претворению принципа верховенства закона в России уделялось слишком мало внимания, и он, как правило, отставал от концепции демократии. Модель верховенства закона все-таки легче определить, чем модель демократии. Модель правового государства говорит больше о ситуации и развитии в стране, чем о состоянии демократии, ее недостатках и изъянах. Учитывая историю России, становится очевидным, что дискуссия о демократии в России порождает противоречивые интерпретации.

На Западе в дискурсе о демократии зачастую забывают, что демократия есть понятие, имеющее множество измерений и интерпретаций. В частности, при толковании демократии важно помнить о двух направлениях. Англичанин Джон Локке и его последователи считают, что индивидуум является точкой отсчета политической деятельности. Француз Жан Жак Руссо, который в кругах российской элиты особо почитался на протяжении всей истории, является представителем концепции суверенитета и подчеркивает в первую очередь важность сообщества. Руководство России, говоря о демократии, делает упор на концепции Руссо: «Нам важно понятие сообщества. Предпочтение отдается коллективному мышлению. Возможно, когда-нибудь индивидоцентризм через рыночную экономику и займет важное место, но на это уйдет время. В этом одно из фундаментальных отличий между российским и западным мышлением.»¹⁹ И Локке, и Руссо считали сохранение общественного порядка важным, и полагали, что он основывается на согласии подданных. В России всегда было важно, по крайней мере, создать картину популярности государственного лидера и его связи с народом. Кажется, президент Путин по-настоящему популярен в России, и его популярность растет одновременно с ростом западной критики в сторону России. Согласно опросу общественного мнения, проведенному в конце ноября 2006 года, 61% респондентов доверяют президенту, 26% ответили, что иногда доверяют, а иногда не доверяют. И лишь 10% утратили веру в руководителя страны.²⁰ 54% считали, что президент хорошо справляется со своими обязанностями, 35% - удовлетворительно и лишь 7% - плохо.²¹ Непререкаемая популярность президента Путина в России наделяет его администрацию легитимными полномочиями, и опрос также показывает, что проводимая Россией политика одобряется народом.

Российская управленческая машина не вызывает у народа доверия, и в ней зачастую видится первопричина проблем страны. Российская административно-хозяйственная машина во многом отличается от западной, по причине чего понимание ее вызывает

¹⁹ Российский чиновник, интервью, Старсбург, июнь 2006.

²⁰ ФОМ. В 2003 году соответствующие данные были: президенту доверяли 47%, отчасти доверяли 32% и не доверяли 17%.

²¹ ФОМ. В 2000-2004 гг. соответствующие цифры были: в среднем хорошо справлялся со своими обязанностями – 41%, удовлетворительно – 41%, плохо – 10%.

затруднения и у западных наблюдателей. Руссо критиковал Локке за его индивидуализм, утверждая, что люди обладают способностью жить в гармонии рядом друг с другом и даже достичь социального согласия. Социальное согласие и его отсутствие в России привели к образованию гражданского форума (Общественная Палата), цель которого – установить атмосферу доверия между властью и гражданским обществом. Согласно Руссо, существует общее волеизъявление народа, однако составители законов, правоведы, должны оказать помощь законодателям, поскольку «сообщество жаждет хорошего, но не знает, в чем оно заключается». Вот для этого нам и необходимы обучение и просвещение. Эта мысль не чужда администрации президента Путина. О вертикали власти много говорилось. Там центральная власть контролирует всех и вся. Общество держится в крепких руках. Возможно, в России Путина ищут ее реализации. Весьма сомнительно – удалось ли достигнуть этого или будет ли это когда-либо полностью достигнуто. После распада Советского Союза Россия не стала демократическим государством по примеру либеральных демократий Запада, хотя, с другой стороны, современная ситуация в стране далека от тоталитаризма советских времен.

Важнейшие элементы либеральной демократии можно суммировать как следующие: права человека, верховенство закона, репрезентативное управление и рыночная экономика. Понятие верховенства закона является центральным – ведь, когда оно действует, три остальных следуют за ним. Понятие верховенства закона держится на четырех опорных столпах: подчиненность закону, разделение власти, основополагающие права человека и надлежащее функционирование всего.

Россияне и закон

Россияне с большим недоверием относятся к закону. В российской истории закон являлся легко изменяемым понятием, а российская элита всегда была выше закона. Заплатив, закон можно было обойти. Советская традиция была такова, что права личности основывались на государстве и предоставлялись человеку государством.²² Многие в политическом отношении важные судебные процессы были фарсом, и решения принимались в результате переговоров между партией и судом. В январе 2000 г. президент Путин подчеркнул важность "диктатуры закона"²³ в России. Недели позже он сказал: «Диктатура закона – единственная диктатура, которой мы должны подчиняться. Свобода без законов и порядка непоправимо ведет к хаосу и анархии.»²⁴ «Диктатура закона» Путина указывала, в частности, на два момента: на деятельность регионов, поскольку регионы часто мало обращали внимания на приказы центральной власти, и – на правовую систему России, которую нужно было сделать действенной на практике, а не только на бумаге. Несмотря на многочисленные реформы, система, которую Владимир Пастухов называет двойной легализацией, до сих пор в силе – официальный закон и неофициальный закон противоборствуют друг с другом.²⁵

Чувство справедливости и справедливое обращение чрезвычайно важные понятия в России и отражаются как на внутренней, так и на внешней политике, и власти

²² Mark Sandle, (1998), A short history of Soviet Socialism, London: University College of London Press.

²³ Выражение стало известно как выражение, приписываемое Путину, однако первым его употребил Горбачев в 1991 г., когда в дисинтегрирующемся Советском Союзе шла так называемая «война законов». «Войну законов» использовал в своих целях Ельцин для ослабления централизованного управления Советского Союза и укрепления собственных позиций.

²⁴ Интерфакс, 30 января 2000.

²⁵ Richard Sakwa, "Putin – Russia's Choice", Routledge, 2004, p. 109.

использовали их для достижения одобрения своей деятельности со стороны общественного мнения. Оказалось возможным использовать общественное мнение для обоснования «незаконных действий». Хороший пример тому – дело Михаила Ходорковского. На Западе оно рассматривается как начало того, что на Россию стали смотреть критическим взглядом и критиковать развитие демократии. В России же ситуация виделась как борьба государства против олигархов. Согласно проведенному летом 2003 года опросу общественного мнения, 59% россиян считали, что олигархи сделали для России больше плохого, чем хорошего, и почти 50% респондентов приравнивали олигархов к преступникам. Когда летом 2005 после процесса над Ходорковским было оглашено решение суда, общее мнение было таково, что с ним обошлись так же, как и с другими олигархами. 34% считали, что за обвинениями стояли другие причины, нежели упомянутые в обвинительном заключении, однако почти половина опрошенных присудила бы то же или же еще более жесткое наказание (48%).²⁶ Когда справедливость восторжествует, на легитимность внимания не обращается.

Доставшееся от Советского Союза наследие – то, что россияне с подозрением и недоверием относятся к властям. Согласно опросу, проведенному Левада-Центром в январе 2005 г., 2/3 респондентов считали российскую бюрократию коррумпированной. Опросы общественного мнения о работе милиции говорят о том, что русские по-прежнему видят в милиции угрозу гражданам. При опросе было трудно получить ответ на вопрос: «Каким вы видите типичного российского судью?». 42% затруднились ответить или отказались отвечать. У 35% о судьях было негативное мнение. 20% опрошенных видели типичного российского судью как коррумпированного взяточника. У 18% было более позитивное представление, нежели негативное.²⁷

Российское государство на основании многих положений является правовым государством. Действующая конституция от 1993 года гарантирует права и свободу личности, а также демократическую основу правовой системе и правам человека. Конституция подтверждает приверженность России общепринятым принципам и международным нормам. В 2002 г. вступил в силу уголовный кодекс, согласно которому в России действует институт присяжных. Через шесть месяцев после вступления закона в силу стали видны его результаты – количество начатых общественным обвинителем уголовных процессов уменьшилось на 25%, численность ожидающих суда в тюрьмах снизилась на 30%, и на 15% меньше суд выписал ордеров на арест.²⁸ Доклад Совета Европы о ситуации в России показывает, что за последнее десятилетие в судебной-правовой системе России произошли положительные сдвиги. Большим минусом по-прежнему остается незначительная независимость судов, коррупция, неэффективность и небеспристрастность судей.²⁹

Совет Европы и Европейский суд по правам человека

Начиная с 1996 года, Россия является членом Совета Европы, она ратифицировала устав Совета Европы, в котором выразила свою приверженность «неограниченным» правовым реформам. В период переговоров членство России подвергалось сомнениям, поскольку законодательство и практика России, а также ведущаяся первая чеченская война не соответствовали требованиям, предъявляемым его членам. Ожидания России о вступлении в члены организации были высоки. В России

²⁶ Архивы ФОМ.

²⁷ 18.10.2004, Petrova A. "A Russian Judge: "Not a Positive Hero", ФОМ.

²⁸ Matthew J. Spence, "The Complexity of Success: the U.S. Role in Russian Rule of Law Reform". Carnegie papers, number 60, July 2005, p.15-

²⁹ Совет Европы, «Honouring of obligations and commitments by the Russian Federation», Report, Doc.10568, 03/06/2005, p. 33.

членство в Совете Европы виделось как первый шаг на пути интеграции в Европейский Союз, если даже не первый толчок по направлению в члены ЕС. В ЕС предпочитали видеть Россию членом различных организаций, нежели держать ее вне их. Мысль была хорошая, но предлагаемые ею возможности были потеряны, так как Совет Европы и Европейский Союз, тесно сотрудничавшие по вопросу членства России, не продумали стратегию – что же делать после ее вступления в члены. Тогда было бы важно учесть, как можно обеспечить укрепление прав человека в посттоталитарном обществе и какую роль сторонние акторы могли бы играть в этом процессе. Как следует поступать, в частности, в отношении России?³⁰

Несмотря на критику, выраженную по поводу членства России в Совете Европы, имеются лучшие возможности оказывать воздействие на судебную-правовую систему России, чем если бы она не являлась членом. Совет Европы обладает полномочиями следить за ситуацией в России, он также публикует доклады по России, которые дают хорошее и реалистическое представление о ее развитии. Хотя членство России и не принесло ожидаемого прогресса в желаемые сроки в том что касается ситуации по правам человека и отправлению правосудия, оно способствовало осуществлению многих с точки зрения российского общества важных реформ. «В поездках по регионам России постоянно слышу о том, какое важное значение местные организации придают роли и работе Совета Европы в России. Без нас, по их собственным словам, они бы не справились.»³¹

Очевидно, что в конце 1990-х подписание и ратификация положений Совета Европы, в том что касается России, произошли чересчур быстро. Россия не была готова к выполнению ратифицированных ею соглашений. Начиная с 2000 г., процесс ратификации замедлился, хотя, надо сказать, были сделаны явные попытки выполнения подписанных соглашений. За десять лет членства Россия подписала и ратифицировала 49 из 202 договоров, и подписала, но не ратифицировала 18. 135 договоров до сих пор не подписаны и не ратифицированы. Впрочем, при анализе статистики следует обращать больше внимания на то, какие положения были подписаны и ратифицированы, чем сосредоточиваться на количестве договоров, «следует отдавать предпочтение качеству, а не количеству».³²

В 1998 году Россия подписала и ратифицировала Европейскую конвенцию о правах человека. У Франции на ратификацию договора ушло 20 лет. После ратификации Конвенции граждане России смогли обращаться с жалобами в Европейский суд по правам человека. Профессор Вильям Д. Джексон в своем исследовании отмечает, что «В первые пять лет после ратификации Россией Европейской конвенции о правах человека в Европейский суд по правам человека из России поступило 8 000 заявлений. В 2002 году суд принял 4 004 заявления. Второе место по количеству. Первое заняла Польша. Стремительный рост количества заявлений говорит о том, что гражданское общество в России научилось использовать Европейский суд по правам человека в поисках справедливости.»³³ Точку зрения Джексона подтверждают также заявления русских: «В России есть гражданское общество, а также сильное чувство и понимание справедливости, однако пока еще нет развитой культуры по-западному организованного гражданского общества, которое бы взяло

³⁰ Andreas Gross (член ПАСЕ, Совет Европы), Ужегодно проводимая Конференция, Norwegian Institute for International Affairs, 12-13.10.2006.

³¹ Чиновник Совета Европы, Интервью, Страсбург 20.06.06.

³² Тот же источник, что и выше.

³³ William D. Jackson, "Russia and the Council of Europe – The Perils of Premature Admission", Problems of Post-Communism, vol.51, no.5, September/October 2004, pp.23-33, p.23.

на себя задачу систематической критики властей и политиков и которое знало бы, что концепция законности имеет важное значение в повседневной жизни в России.»³⁴

Хотя доверие к правовой системе и судам своей собственной страны находится в России на низком уровне, тем не менее существует вера в общую идею справедливости, достигаемую через суд. В 2005 г. Европейский суд по правам человека получил 9 340 заявлений из России, что говорит об их взрывном росте. В 2005 г. суд вынес решения по 83 случаям, из которых по 81 решение было вынесено против России. В общей сложности в период с ноября 1998 по конец декабря 2006 из России поступило 48 791 заявление, из которых приговор был вынесен по 205 случаям. Почти все решения суда были вынесены против России.³⁵ Пока Россия выплачивает компенсации, назначаемые судом, хотя сам суд и подвергается жесткой критике в России.

В октябре 2006 г. Парламентская Ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) провела проверку именно соблюдения принципа верховенства закона в государствах-членах. Самыми серьезными проблемами России оказались: слишком длительное в нечеловеческих условиях ожидание в предварительном заключении до начала судебного процесса и систематическое невыполнение решений суда. Многие случаи поступают также в Европейский суд по правам человека. Критические замечания со стороны Парламентской Ассамблеи были выражены также в адрес Италии и Украины. Следующие страны получили негативную оценку Ассамблеи в отношении злоупотребления властью силовыми структурами: Россия, Турция и Великобритания. Критика в сторону России в Совете Европы временами была даже очень суровой, а доклады Совета о ситуации в России – одни из самых критических по сравнению с другими докладами, сделанными какой бы то ни было международной организацией – и несмотря на это, Россия чувствует себя как дома в Совете.³⁶

Свобода слова масс-медиа – право на информацию

В последние годы внимание обращалось на положение дел со свободой слова в России. Свобода слова – один из основополагающих принципов правового государства. Международно признанная организация, наблюдающая за ситуацией демократического развития в мире, Freedom House, в течение 2003 г. проводила исследование относительно положения дел со свободой слова в России. Анализ показал, что ситуация со свободой слова в России изменилась «от частично свободной» до «несвободной». Анализы многих других исследований по развитию свободы слова в постсоветский период показали, что президентские выборы 1996 года стали поворотным пунктом в сторону контролируемых государством средств массовой информации. Выборы подтвердили важную роль СМИ при формировании общественного мнения. Атмосферу 1990-х годов можно назвать «десятилетием олигархов», в том числе и применительно к СМИ, которые по большей части находились под контролем различных крупных компаний. Бизнесмены, такие как Гусинский и Березовский, создали свои медиа-концерны. Идея, стоявшая за этим, выражалась в следующем: посредством собственных информационных средств оказывать поддержку политическому руководству страны – или нападать на него, в соответствии с собственными коммерческими интересами. Роль государства по контролю свободы слова начала усиливаться летом 1999, когда президент Ельцин учредил новое Федеральное Агентство по печати и массовым коммуникациям. Главной целью нового ведомства было укрепить долю государства в СМИ.

³⁴ Интервью. Москва, 07.06.06.

³⁵ Survey of activities 2006, Registry of the European Court of Human Rights, Strasbourg, 2007

³⁶ Andreas Gross (член ПАСЕ, Совет Европы), Ежегодная конференция Norwegian Institute for International Affairs, 12-13.10.2006, и интервью с чиновником Совета Европы, Страсбург, 20.06.06.

Президент Путин, избранный на выборах 2000 года, начал кампанию за устранение богатых бизнесменов от контроля над масс-медиа. Сегодня как Березовский, так и Гусинский проживают за границей и не желают возвращаться в Россию ввиду угрозы их ареста.

На сегодняшний день государству принадлежит крупная доля СМИ. Телевидение распространяется на всю Россию и является самым влиятельным средством информации. Из трех самых крупных национальных телевизионных каналов государству полностью принадлежит канал «Россия» (РТР) и большая часть первого канала (ОРТ). Владелец частного канала НТВ – «Газпром», 38% которого принадлежит государству. «Газпром-Медиа» владеет также спутниковым каналом НТВ+, региональным телеканалом ТНТ, радиостанцией «Эхо Москвы», газетами «Известия» и «Коммерсант», а также освещающим актуальные события еженедельником «Итоги». В материалах газет присутствует критика, и различных газет существует множество, однако, с учетом масштабов страны, их тираж весьма незначителен и ограничивается центрами роста. Под контролем государства находятся также радиостанции «Радио «Маяк» и «Радио России», равно как информационные агентства РИА и ИТАР-ТАСС.

Возможно, еще большую озабоченность, чем все увеличивающаяся доля собственности в руках государства, вызывает стремление ограничить поток информации, поступающий извне. В сентябре 2005 г. радиостанций, транслирующих программы «Голос Америки» и «Радио Свобода» насчитывалось 72. В июле 2006 их число снизилось до 9.

Журнализм, в частности, занимающийся экономическими расследованиями журнализм, а также работа репортеров, освещающих события в Чечне, - опасная профессия в России. В расследовании, проведенном в период между 1992-2006 гг. международной организацией Комитетом в защиту журналистов - Committee to Protect Journalists приводится список стран, в которых погибло больше всего журналистов при выполнении своей работы. Первое место занимает Ирак (78), на втором находится Алжир (60), на третьем – Россия (42) и на четвертом – Колумбия (37).³⁷ Убийство Анны Политковской стало 13-ым убийством известного журналиста в путинской России. Пожалуй, еще большей проблемой, чем насилие и убийства в России как таковые, является то, что виновные почти никогда не бывают найдены или, когда в поисках виновного, судебное разбирательство проводится, основываясь на слабых, временами несуществующих уликах и свидетельствах. Ввиду недостаточной открытости в некоторых случаях они становились объектами теорий заговора. Невыясненные вопросы создают атмосферу подозрительности и догадок.

Несмотря на трудности и ограничения, испытываемые масс-медиа, ни Россия, ни россияне не являются страной закрытой от информации. Количество радиостанций, газет и даже телевизионных каналов постоянно меняется: старые исчезают и новые приходят им на смену. Доля Интернета как поставщика информации растет. Президент Путин так охарактеризовал ситуацию: «Думаю, что вы со мной согласитесь: сегодня в России издается 53 000 периодических изданий – даже при всем желании их невозможно проконтролировать. Даже если бы такое желание у государства возникло. Невозможно. Более 3 000 телерадиокомпаний. Хотя проблемы, конечно же, существуют. Но особенно впечатляет разнообразие и количество местной прессы, которой, по мнению экспертов, читатели отдают свои предпочтения. Приведу в качестве примера только один субъект Российской Федерации – Нижегородскую область. Только в прошлом году там зарегистрировано 147 новых

³⁷ Расследование в период 01.01.1992-15.08.2006. Учитывались лишь случаи, имевшие подтверждение. Без вести пропавшие или погибшие в авариях журналисты не учитывались.
http://www.cpj.org/killed/killed_archives/stats.html.

газет и журналов. И это не исключение. Такой бурный рост периодических изданий наблюдается практически по всей стране.»³⁸

Тем не менее с точки зрения будущего развития России решающим является – до какой степени государство готово взять под свой контроль масс-медиа и будут ли принадлежащие государству СМИ подвергаться цензуре, как это имело место в бывшем Советском Союзе. Доля собственности средствами массовой информации – общедоступные сведения.

Коррупция

Коррупция в России уходит корнями глубоко в историю. Еще Петр I осознал проблему и пытался избавиться от коррупции путем суровых мер. Наказанием за взятки (как берущим, так и дающим) была смертная казнь или пожизненная ссылка на галерные работы, сопровождающаяся вырыванием ноздрей и конфискацией имущества. Николай I также предпринимал попытки снизить коррупцию, учредив комитет по борьбе с нею. Комитет сосредоточивал свою работу, в частности, на проблеме соотношения между маленькими жалованиями и коррупцией. В середине XIX века, когда в России был введен институт присяжных,³⁹ коррупция в судебно-правовых учреждениях возросла. Принятие взяток увеличивало личные доходы. Это также одна из основных причин коррупции на высоком уровне в современной России. После революции началась яростная кампания по борьбе с коррупцией. Уличенных часто ожидала смертная казнь. Несмотря на суровые наказания и бесчисленные попытки остановить ее, коррупция до сих пор процветает в России. Это основные признаки плохого правления.

Политическая ситуация на Северном Кавказе и повсеместная коррупция часто рассматриваются как две самых серьезных проблемы сегодняшней России. Это главные причины, стоящие на пути развития России как правового и демократического государства. Согласно проведенному ИНДЕМ исследованию, в повседневной жизни России в 2001 г. верхние позиции занимали следующие социальные функции, по которым дача взятки считалась необходимой для получения услуг надлежащим образом: услуги здравоохранения, при разбирательствах с дорожной автоинспекцией ГАИ, строительные и ремонтные работы, высшее образование (поступление, перевод, экзамены и т.д.) и социальные платежи/делопроизводство. В 2005 г. в ситуации произошли незначительные изменения, однако уровень коррупции оставался высоким, даже немного вырос за период 2000-2004 гг.⁴⁰ Согласно приведенным в исследовании данным, коррупция не снизилась, но общественное понимание коррупции и ее последствий возросло.

По мнению руководителя российского отделения Transparency International Елены Панфиловой, причины имеющей место коррупции кроются в ошибках переходного периода: «Хотите верьте - хотите нет, но я считаю, что после развала Советского Союза применение «шоковой терапии» и приватизация без проведения административных реформ явились ошибкой. Сейчас мы находимся в ситуации, когда нужно платить за ошибки, администрация слаба, хотя и разрастается все время. У нас в три раза больше бюрократов, чем их было в Советском Союзе. На каждом

³⁸ Владимир Путин; Речь на церемонии открытия the 59th World Newspaper Congress, 5 июня, 2006, Государственный Кремлевский дворец, Москва.

³⁹ Институт присяжных был заново введен в России в 2002 г., и предполагается, что в течение 2007 г. он охватит всю страну

⁴⁰ INDEM ("Information Science for Democracy") основана в 1990 – одна из первых российских неправительственных организаций, 2006, «Процесс коррупции в России: уровень, структура, тенденции»

http://www.indem.ru/en/publicat/2005diag_engV.htm.

административном уровне их предостаточно, и они пользуются возможностями рыночной экономики: учреждать, оказывать влияние и брать взятки.»⁴¹

В рамках правительственной повестки дня президент Путин предпринимал активные попытки поднять вопрос коррупции и борьбы против нее. Всемирный Банк и Евросоюз осуществили широкомасштабные антикоррупционные программы и постарались оказать помощь правительству России в целях искоренения коррупции. В некоторой степени реформам все-таки удалось повысить осведомленность граждан и понимание проблем, вызываемых коррупцией, однако достаточно эффективно за нее не взялись. Одной из причин провала реформ является то, что коррупция хорошо прижилась в повседневной жизни. В России часто на вопрос о коррупции можно получить весьма неожиданный ответ. «Благодаря коррупции Россия остается демократической страной. Она ослабляет центральные власти»⁴² «На Западе плохо разбираются в российской коррупции. Так нам удастся эффективно улаживать свои дела. Это наша собственная сеть защиты.»⁴³ Взгляд Елены Панфиловой подтверждает эти высказывания: «В России существует широкораспространенное и общепринятое представление, что коррупция спасла нашу страну. Когда в начале 1990-х государство развалилось, то по крайней мере до 1993 г. никакая служба не функционировала или не работала надлежащим образом. Не было отопления, услуг здравоохранения, образования – ничего. Коррупция стала нашей сетью по поставке услуг, которая работала.»⁴⁴ Всеобщее мнение по-прежнему таково, что, даже если от коррупции удастся избавиться, государство все равно как следует функционировать не будет. Так зачем же нужно отказываться от коррупции?

Впрочем, положительным моментом является тот факт, что в российском обществе коррупция начинает восприниматься как явление негативное. Часто при просьбе выписать квитанцию, от взяток легко отказываются или не прибегают к ним, когда можно решить вопрос и без этого. То, по какому пути в будущем пойдет культура коррупции в России, будет зависеть развитие общества и экономики в целом.

2008 год – поворотный пункт в развитии верховенства закона в России?

При оценке будущего России важным «узловым пунктом сценариев» представляется 2008 год. Будущее развитие России во многом будет определяться успехами ее экономического развития, в частности - успехом процесса диверсификации, который привнесет с собой развитие верховенства закона. Для развития экономики и диверсификации необходима ответственная экономическая политика, которая знает об опасностях и имеет смелость реализовывать не пользующиеся популярностью решения. У населения России осталось приблизительно 10 лет демографической отсрочки, во время которых у экономики страны будет возможность развиваться, например, без столкновения с демографическими проблемами. В случае успеха, ожидающие через 10 лет вызовы можно было бы встретить с более прочных позиций. «Привратником» экономической политики, равно как и воплощения в жизнь верховенства закона является президент. В России по-прежнему политика опирается на ключевые фигуры, в руках которых находятся многие решения, а также – на группы, действующие в интересах определенных кругов. Вот почему многое зависит

⁴¹ Интервью с г-жой Еленой Панфиловой, директором Transparency International Russia, 8 июля 2003, <http://www.globalpolicy.org/nations/laundry/regions/2003/0710russia.htm>

⁴² Интервью в Москве 07.06.06.

⁴³ Интервью в Москве 20.09.06.

⁴⁴ Интервью с г-жой Еленой Панфиловой, директором Transparency International Russia, 8 июля 2003, <http://www.globalpolicy.org/nations/laundry/regions/2003/0710russia.htm>

от личных взглядов президента, а также от того, какая группа влияния займет лидирующую позицию. В России, возможно, более чем в какой-либо другой стране, значение и характер президента оказывали непосредственное воздействие на развитие страны. Роль руководителя страны приобрела важнейшее значение, ведь различные институты государства не развились в независимо функционирующие совокупности, а масштабы страны породили серьезные проблемы. Дума и партийная система будут играть главную роль, если задуматься о будущем политическом развитии России. И тем не менее с точки зрения экономики и реализации принципов верховенства закона решающую роль будет играть президентская власть – кто им будет и как эта власть будет применяться. То, какой страной была Россия в различные периоды, во многом зависило от того, кто ею руководил.

В 2008 г. в России будет избран новый президент. Предвыборная кампания и «загадки-отгадки», связанные с президентскими выборами полным ходом шли в России уже в 2006 г.. Много было спекуляций по поводу того, что Путин изменит конституцию и останется лидером России. Тем не менее он постоянно и настойчиво отрицает, что собирается вносить изменения в конституцию. Заверения Путина не мешают спекуляциям о его возможном продолжении в политике и в каком качестве. Обычно считается, что смена руководителя приносит перемены, но она приносит также и неизвестность. Политическая стабильность в России, частично основывающаяся на авторитарном стиле руководства, с приближением президентских выборов начала приобретать новые измерения. Имевшие место осенью политические и экономические убийства часто связываются с конкурентной борьбой за место хозяина Кремля и даже – с борьбой за власть. При изучении игроков 2008 года, следующие альтернативы приходят на ум, через которые также представляется возможным определить реалистичность и вероятность сценариев настоящего доклада:

Дмитрий Медведев, первый вице-премьер-министр России и руководитель администрации президента. Родился в 1965 г. и с 2005 г. является одним из самых вероятных кандидатов на смену Путину. Говорят, что Медведев безоговорочно предан Путину. Он из когорты «питерских адвокатов». Медведев отвечает за национальные проекты России, и считается, что он один из приверженцев либеральных экономических реформ. Медведев член Совета директоров «Газпрома».

Сергей Иванов, министр обороны России. Занимает этот пост с 2001 года. Он также, как и Дмитрий Медведев, является первым вице-премьером. Иванов родился в 1953 году. Его биография очень похожа на биографию президента Путина. Он из Санкт-Петербурга и имеет за плечами карьеру офицера КГБ. Когда президент Ельцин назначил Путина премьер-министром, Иванов стал руководителем Совета безопасности России. С тех пор сотрудничество между Ивановым и Путиным продолжается. Иванов представляет политическую линию, где вопросам обороны отдается явный приоритет. В своем видении он делает акцент на единой и стабильной России. Назначение Иванова министром обороны служило гарантией того, что президентской администрации не было необходимости из-за денег соперничать с армией и подвергать сомнениям ее лояльность, как это было во времена Ельцина.

Владимир Якунин с 2003 г. занимает пост президента ОАО «Российские железные дороги». Родился в 1948 году. На эту должность пришел с поста министра транспорта. Как Иванов и Медведев, Якунин – петербуржец. Железные дороги в России имеют важное символическое значение. Во время его нахождения на посту российские железные дороги удалось успешно и широко модернизировать.

Игорь Сечин, заместитель руководителя администрации президента. Сечин родился в 1960 г. и также, как Медведев, Иванов и Якунин, родом из Петербурга. В период

1991-1996 Сечин работал в Петербурге вместе с Путиным. С 2004 г. он также был помощником президента. Считается, что Сечин возглавляет так называемую группу силовиков в правительстве. Его считают противником Медведева и представителем ФСБ в администрации президента. Поговаривают, что за новой партией «Справедливая Россия» стоит Сечин. Это союз трех партий. Сечина напрямую не прочат в преемники Путина, а связывают с силами, которые сейчас готовятся к выборам 2008 года, закрепляя позиции своей группы интересов. Сечин член правления компании «Роснефть».

Согласно предположениям, наиболее вероятной альтернативой на настоящий момент кажется некто неизвестный, как и сам Путин в 1999. Рассмотрение потенциальных преемников дает картину того, каким будет возможный преемник Путина и какая элита будет управлять Россией сегодняшнего дня. Горбачев был вынужден балансировать между двумя группировками: либеральной экономической элитой, которая стремилась проводить экономические реформы, и старой элитой силовиков, которая не хотела выпускать из рук контроль, к которому привыкла с советских времен. Горбачеву не удалось достигнуть равновесия, а внутренние конфликты в августе 1991 привели к кризису Советского Союза. Этот кризис стал началом конца Советского Союза. Ельцин также боролся с враждующими элитными группировками, имевшими весьма различные представления о том, как следовало управлять Россией. В начале 1990-х сильные позиции занимала влиятельная группа либеральных реформаторов экономики. Когда экономику желаемым образом поднять не удалось, а она - наоборот, по мнению населения, пришла в еще больший упадок, верхушка силовых структур воспользовалась ситуацией. Целью привода Путина к власти было найти продолжение политике Ельцина, однако при содействии набирающей мощь верхушки силовиков. Путин же сплотил вокруг себя «преданных» питерцев. Путину долго удавалось держать под контролем проходящую внутри Кремля борьбу за власть и после развала Советского Союза создавать имидж единой России. Самым крупным вызовом, с которым столкнется преемник Путина, будет консолидация различных групп влияния в единый фронт. С точки зрения концепции верховенства закона чрезвычайно важным было бы добиться отсутствия внутренних распрей. Важно было бы получить открытую и одновременно конструктивную оппозицию, которой и гражданское общество выражало бы приверженность.

Наиболее вероятно, что выборы 2008 года не принесут сюрпризов, и политика, проводимая Путиным, будет иметь продолжение. Новый президент сильнее предшественника и поэтому может оказать большее влияние на выбор преемника себе. Путин всегда был популярнее своего предшественника. Преемнику Путина тоже нужно будет позаботиться о своей популярности среди народа. Без народной поддержки социальная нестабильность может возрасти, и конечный результат будет непредсказуем. Тем не менее существует большое количество мнений по поводу того, как может произойти смена власти в России, и каждый вариант считается возможным, однако вместе с тем - почти все и маловероятными. Выдвигаются следующие альтернативы:

1. Полностью демократическая смена власти через выборы. Подобного до сих пор никогда не было в России. Предполагается, что сторонники линии Путина занимают устойчивые позиции, и результаты выборов, по всей вероятности, уже predetermined, но при осуществлении этой альтернативы обе тенденции развития, как «Россия - глобальный игрок», так и «Диверсифицирующаяся Мозаика-Россия» были бы возможны. Хотя строительство демократии и требует времени, сейчас есть возможность сделать большие шаги вперед.

2. Кремль воспользуется подъемом расизма и ультранационализма в России и на время переносит выборы. Путинская эпоха продолжается без выборов. В пользу этого аргумента говорит все возрастающее число преступлений и стычек на расовой почве во время второго срока президентских полномочий Путина. Мир в Чечне до сих пор не достигнут, и такая ситуация создает атмосферу нестабильности. Вот почему продолжение президентства Путина может привести Россию к сценарию «Через экспертные знания и опыт в энергетике к становлению влиятельным глобальным игроком». Впрочем, существует угроза осуществления сценария «Россия власти сильных».
3. Конституция будет изменена в сторону парламентаризма. Позиция премьер-министра укрепляется, и он становится более влиятельной, чем президент, фигурой. Путина назначают премьер-министром. Путин многократно повторял, что конституцию он изменять не будет. С другой стороны, он не верит, что Россия готова к парламентаризму, к правительству, формируемому на основании политических партий. Однако обе точки зрения Путина оставляют место для гибкой интерпретации. Возможно, после выборов в Думу 2007 года Россия, по мнению Путина, будет готова к парламентаризму. В таком случае конституция может быть изменена. Изменение не затронет срока полномочий президента, а лишь власть президента и способ формирования правительства. Эта альтернатива подготавливает почву для всех трех сценариев развития России.
4. Выборы проводятся досрочно. Их проводят до того, как популярность Путина пойдет на спад, с тем чтобы обеспечить продолжение проводимой Путиным политики. При переходе власти от Ельцина к Путину использовался этот метод. Элемент внезапности является очень важным инструментом для сохранения авторитарной власти. В этом случае центральным фактором становится вопрос о преемнике Путина. Роль руководителя государства, равно как элитарная политика определяют политическое развитие. У этой альтернативы есть основания для развития сценария «Влиятельный глобальный игрок», равно как и – «Россия власти сильных».
5. Народное восстание как на Украине. Если борьба между силовыми верхушками дойдет до такой степени, что это начнет сказываться на управлении государством, такой вариант станет осуществимой альтернативой. Чаша терпения народа переполнится. Результатом чего может стать любой из трех вариантов сценариев.
6. Конституция изменяется таким образом, что президент может остаться на третий срок. Если Путин даст свое согласие, его, проведя выборы, избирают президентом на третий срок. Подобным образом пролонгированный срок не оставляет надежд для позитивного развития в России. При таком решении легитимность и доверие президенту страдают. Путин отрицает возможность продления срока полномочий как в заявлениях, сделанных иностранным журналистам за границей, так и - россиянам во время ежегодных пресс-конференций президента в прямом эфире. Самой сильной картой Путина в узаконивании своей власти являются доверие и популярность, которыми он пользуется в народе.

2008 год наметит будущее развитие России на долгий срок, независимо от метода и результата президентских выборов 2008 года. Уже в течение 15 лет Россия живет среди хаоса, дисбаланса и внутренних конфликтов. С тем чтобы развитие России

вошло в русло, которое сделало бы возможным экономическую диверсификацию и развитие правового государства, преемник Путина должен быть достаточно сильным, чтобы объединить конфликтующие силы России. Вполне возможно, что ничего не изменится – даже президент. Как бы там ни было, Россия в любом случае примет новый курс в своем развитии.

Резюме

Развитие верховенства закона в России ходит еще в детских штанишках. Новое, постсоветское, поколение еще не пришло к власти, а власть имущие сегодняшнего дня до сих пор цепляются за пути и методы советской эпохи. Это, тем не менее, не означает, что современная Россия есть Советский Союз или вообще автократическое государство. На протяжении всей истории проблемы России заключались не только в ее размерах и региональных различиях, но и в том, что так называемыми либеральными личностными ценностями - правами человека, свободой слова и рыночной экономикой – пытались управлять сверху, а также в том, что народ относится с подозрением к поступаемым сверху указам. Центральная власть, президент и правительство, не настолько, как обычно принято считать, сильны в России, а различные группы влияния пытаются извлечь максимальную для себя выгоду. Соединяя российское понятие справедливости с концепцией законности, будущее России будет казаться более светлым, чем это было в середине второго срока полномочий Путина.

3. Внешняя политика России (Ханна Смит)

После распада Советского Союза почти все сферы общества и управления претерпели драматические изменения, внешняя политика в том числе. За ночь исчезло одно государство и на смену ему пришло другое. Однако люди в различных ведомствах и органах власти остались те же. Распад Советского Союза на Западе воспринимался как победа демократии и рыночной экономики. Запад победил в «холодной войне». Советский Союз был второй мировой сверхдержавой. Исторически он входил в число европейских великих держав. Рождение новой Российской Федерации, тем не менее, означало, что Россия оказалась перед необходимостью вновь обрести свое место в мировой политике. Она была наследницей Советского Союза. Россия член Совета Безопасности ООН, у нее есть право наложения вето. Вооружение и ядерное оружие Советского Союза перешли к ней. Российская Федерация по занимаемой площади по-прежнему остается самым большим государством в мире. Ее природные богатства были и остаются самыми значительными в мире. Статус великой державы как Советского Союза, так и России никогда не связывался с экономикой страны, а скорее - в буквальном смысле - с ее «размерами». В начале 1990-х в России сильным было чувство, что ее унизили. Политическая ситуация в мире вывесила флаг победоносного шествия демократии, и приветствовалось присоединение России к группе демократических государств.

Однако своими силами Россия не справилась. Понадобилась помощь Запада как в виде советов, так и денег. Политическая ситуация внутри страны также складывалась непросто. Существовало множество точек зрения относительно будущей формы нового государства, и возможность взятия реванша со стороны старой силовой элиты оставалась реальной. Первым министром иностранных дел Российской Федерации был Андрей Козырев. Он заявил, что внешнюю политику России следует отличать от горбачевской внешней политики, поскольку внешняя политика Российской Федерации базировалась бы на демократических принципах и национальных интересах, а не на коммунистической идеологии и интересах мирового пролетариата.

В 1992-1993 гг. внешняя политика России была негромкой и по большей части согласной со взглядами и политикой Запада.

С 1994 г. наблюдается становление собственной внешней политики России. Векторы или направления не были четко определены, но было очевидно, что Россия ищет собственный подход: например, ОБСЕ виделась как альтернатива НАТО. В отношении стран СНГ Россия позиционировала себя как региональная великая держава, хотя на практике никакой политики и стратегии по СНГ у России и не было. Реакция на международные события во многом поступала на основании ад-хок. Тот факт, что в 1996 г. Евгений Примаков стал министром иностранных дел, рассматривался как изменение направления во внешней политике России. Впрочем, речь не шла об изменении направления, а лишь об увеличении числа векторов. Примаков – эксперт по Ближнему Востоку и Индии. Если до 1996 года основным объектом внешней политики являлся Запад – ЕС и США, то теперь к картине хотели добавить восходящие, в частности, на Востоке державы – Китай и Индию. Ближневосточная политика явилась шагом на пути к главной цели внешней политики России – становлению одной из ведущих великих держав мировой политики.

Новая эпоха во внешней политике России началась в 2000 году, когда президентом стал Владимир Путин. Летом 2000 года была обнародована действующая по сей день внешнеполитическая концепция России. Можно сказать, что за путинский период внешняя политика стабилизировалась. Она вновь стала централизованной политикой на службе у государства, а внешнеполитические задачи и меры удалось более или менее привести в соответствие друг с другом. В частности, успеху способствовали более упорядоченные отношения, установившиеся между государством и обществом (организованная синергия). Экономика стала, особенно в том что касается энергии, кнутом и пряником внешней политики. Энергетические мощности России стали инструментом внешнеполитических переговоров. Энергетическое могущество России и сейчас неоспоримо. В вопросах безопасности Россия стремится выступать в качестве творца безопасности, а не угрозы. И все-таки «более мягкий» имидж России создать не удалось. Ее непредсказуемость и недостаточная открытость во внешней политике по-прежнему создают весьма ненадежное представление о России как о партнере. Самая четко обозначенная задача внешней политики России – стратегическая концепция, где Россия видится как одна из главных великих держав мировой политики и непререкаемая региональная сила.

Во внешней политике современной России прослеживаются четыре основных направления, объясняющие поведение России на арене внешней политики.

Первое – достижение статуса великой державы. Статус великой державы подкрепляет акцентируемую Россией позицию суверенности государств в мировой политике. С точки зрения России посторонние не имеют права вмешиваться во внутренние дела суверенных государств, если об этом не достигнуто договоренности в рамках многостороннего рассмотрения, когда все великие державы могут сказать свое слово. Например, ООН и G-8 являются такими форумами.

Другой определяющий фактор – мультилатерализм. В современном мире великая держава не может оперировать в одиночку, хотя бы без какой-то поддержки со стороны других государств. Российское политическое руководство много раз подчеркивало желание России действовать в рамках мультилатерального сотрудничества. Принцип многосторонних отношений в России имеет, тем не менее, несколько толкований. Часто этот термин употребляется как синоним многополярности. Многостороннее сотрудничество дает России сильно искомое ею чувство общности с другими странами.

И, как третья линия, по-прежнему оказывает влияние империалистическое и постимперское мышление. Почти на всем протяжении своей истории Россия была империей. После распада Советского Союза Российская Федерация первый раз за всю историю на 85% этнически русское государство. В мировой истории при распаде империи самому «титulyному государству» приходилось каким-то образом приспосабливаться к новой ситуации. Британской империи благодаря прочным экономическим связям, языку и образованию, а также через королевскую символику удалось сохранить престижное положение в странах, ранее принадлежавших к ней. У Турции опять-таки есть свои регионы влияния, доставшиеся ей от Османской империи, а интерес к обучению турецким языкам существует далеко за пределами ее современных границ. Даже у Италии, сердца Римской империи, временами наблюдается империалистический подход. Империализм бывает разный. В общих чертах империализм можно разделить на четыре основных категории. Традиционный, жесткий империализм, основывается на оккупации другой страны и господстве над ней. Так называемый либеральный империализм – понятие, которое базируется на идеях Роберта Купера и опирается на мощь экономики. Осуществление мягкого империализма проходит посредством языка и культуры. В империализме де-факто оккупации другой страны не происходит, однако принятие решений страны другими средствами подчиняется диктату «титulyного» государства.

Четвертая черта, наблюдающаяся во внешней политике России, – так называемый *ressentiment*. Концепция «рессентимента», вражды, возмездия, часто применяется для описания ситуации, когда стоящая у власти элита обвиняет внешние силы в попытках подорвать ее власть. Часто за этим стоит недоверие, исходной точкой которого является неуверенность в своей собственной идентичности и чувство, что другие смотрят на тебя сверху вниз. Построение прочной идентичности признается как нечто важное, где национальная общность имеет ключевое значение. Россиянин Сергей Марков заметил, что «русский менталитет по своему характеру оборонительный, и является таковым уже на протяжении веков. Миф о том, что Россия окружена врагами, имеет широкое распространение, и политики используют его в своих целях».⁴⁵ Рессентимент – типичная черта государства, управляемого элитами, в котором институты не получили развития. Хорошими примерами рессентимент-поведения являются обвинения администрации, бросающиеся в адрес живущих за границей российских олигархов в том, что они пытаются подорвать власть нынешней администрации и создать о ней негативное представление на Западе; утверждения о том, что, в частности организации граждан, финансируемые из-за границы, являются очагами антиправительственной политдеятельности. Из грузин сделали козлов отпущения нарастающей в России ксенофобии, а международный терроризм считается угрозой целостности России. Кроме того, некоторые крупные западные компании обвинялись в попытках захватить в свои руки важные для России сырьевые ресурсы. Президент Путин в ежегодных посланиях о положении в стране косвенно сам ссылаясь на силы за пределами России, желающие видеть Россию слабой. Рессентимент – тенденция, которая прослеживается почти на всем протяжении долгой российской истории – иногда сильно выражено, иногда – на заднем плане.

В будущем внешней политике России будут брошены следующие вызовы: долгосрочная стратегия, постсоветское пространство, его внутривластическое развитие, а также то, каким образом будет формироваться мировая политика.

Долгосрочная стратегия, внешнеполитическое видение, тесно связаны с дискуссией о принадлежности России. Внешнеполитическая концепция России стремится создать

⁴⁵ Sebastian Smith, "Enemies at the gate: Russia's siege mentality in polls run-up". AFP, 17.10.2006, Москва.

образ России как моста между Востоком и Западом, Азией и Европой, равно как России, являющейся великой державой в мировой политике. Достижение статуса великой державы остается ее главной целью, однако до сих пор не ясно, как, когда и в союзе с кем эта цель будет достигнута. Знак вопроса и в том, каким образом Россия намеревается реализовывать идею о своей роли в качестве моста между Европой и Азией. Практика сегодняшнего дня такова, что «все - партнеры, однако никто не является союзником». Запад и, особенно Европа, по-прежнему остаются основным приоритетом России, но трудности с Западом подбросили дров к разговору, ведущемуся внутри России о восточном векторе ее внешней политики, а возрастающая внешнеполитическая активность в Азии говорит также о конкретных шагах.

Одной из самых серьезных проблем, стоящих перед внешней политикой России, по-прежнему остается постсоветское пространство. Россия слишком рьяно держится за статус-кво территории. Кремлю желательно, чтобы ничего не изменялось на территории, где, тем не менее, в каждой стране происходят перемены. Признание и принятие во внимание этого факта будут иметь чрезвычайно важное значение с точки зрения всей внешней политики России. Именно в отношении территории бывшего Советского Союза наблюдается все еще дающий о себе знать империалистический подход России. И все-таки есть признаки того, что мягкий и либеральный империализм – это те формы, которые будут применяться в первую очередь. В 1990-е эта территория по-настоящему даже не рассматривалась как относящаяся к сфере внешней политики. Сейчас на постсоветском пространстве присутствуют и другие игроки, такие, как Китай, Соединенные Штаты и Европейский Союз. Идеологическое противоборство между Россией и остальным миром исчезло, но борьба за сферы влияния жива до сих пор.

Внутриполитическое развитие России после развала Советского Союза весьма существенно повлияло и на ее внешнюю политику. Одним из центральных вопросов является то, насколько прочной и способной к развитию является гиперпрезидентская власть с тем, чтобы сделать из страны уважаемую и пользующуюся доверием великую державу. Политика по вопросам внутри страны оказывает сильное влияние на внешнюю политику, а в странах, в которых институты еще не утвердились и которые только ищут свою национальную идентичность, - в еще большей степени. Бывший министр иностранных дел России Игорь Иванов сказал, что при анализе внешней политики следует учитывать политические и социально-экономические аспекты национального уровня.⁴⁶ Внутриполитическая ситуация в России часто становилась камнем преткновения на пути развития ее внешних отношений.

Помимо собственных внешних и внутриполитических концепций и подходов, вызовом политике России будет то, как пойдет развитие остального мира. Окажется ли успешным стремление России в создании многовекторной политики и обеспечении для себя ведущих позиций великой державы, во многом зависит от внешних факторов. Какое положение займут США в качестве ведущей сверхдержавы после войны в Ираке? Как пойдет развитие ЕС? И особенно, каким образом Китай и Индия будут использовать свое прочное положение в мировой политике?

Россия и Европейский Союз

Европейский Союз самый крупный торговый партнер России. Россия была и есть великая держава в Европе, хотя в то же время и находящаяся вне ее. В диалоге между Европейским Союзом и Россией говорится об общей в культурном и географическом

⁴⁶ Igor S.Ivanov, "The Russian Diplomacy", Brookings Institution Press, Washington D.C., 2002, s.19

отношении территории. Европейский Союз как международная организация уникален, и поэтому России было трудно выстраивать свою стратегию и единый подход по отношению к Европейскому Союзу. ЕС тоже было сложно найти общую линию применительно к России, частично ввиду того, что после распада Советского Союза Европейский Союз сам претерпевал большие изменения⁴⁷, и отчасти ввиду того, что России и проводимому ею курсу трудно давать оценку, а мнений и точек зрения так же много, как и аналитиков.

После распада Советского Союза в России даже поговаривали о вступлении в Европейский Союз. К переговорам по договору о сотрудничестве приступили в 1992 году, и документ был подписан летом 1994. Однако договор вступил в силу лишь в 1997 г., поскольку процесс ратификации внутри ЕС занял много времени. Вообще, как об одной из основных причин, говорят в первую очередь о войне в Чечне, но главная причина, очевидно, заключалась в замешательстве, царившем внутри самого ЕС, и имела весьма незначительное отношение к событиям в Чечне. Документ (Partnership and Cooperation Agreement – PCA – Соглашение о партнерстве и сотрудничестве – СПС) стал краеугольным камнем отношений между Россией и ЕС, и таковым оно будет оставаться до тех пор, пока не будет достигнута новая договоренность или же одна из сторон не расторгнет его. В соглашении определяются институциональные рамки отношений. Между Россией и ЕС два раза в год проводится саммит руководителей государств, целью которого является определение совместной стратегической линии. Встречи на уровне министров проходят на заседаниях Постоянного Совета партнерства. Встречи организуются так часто, как того требуют обстоятельства. В соглашении говорится о комиссиях, в рамках которых можно организовывать встречи и обсуждения между экспертами и высокопоставленными чиновниками. Начиная с 2003 г., Россия более не соглашается участвовать в таких встречах. Политический диалог ведется на так называемых встречах-«Тройках», а начиная с 2005 г., с Россией также проводятся консультации по правам человека. В рамках СПС осуществляется также сотрудничество между Европарламентом и Думой. Между Россией и ЕС существует много других секторальных и международных соглашений в различных сферах, как например, в энергетической и в сфере ядерной безопасности. Уже при первых шагах СПС отмечалось, что договор 1992-1994 гг. не полностью отвечал ожиданиям какой-либо из сторон или давал четкое представление о так называемом стратегическом видении сторон. Война 1999 года в Косово внесла напряженность в отношения России как с ЕС, так и с США. Летом 1999 г. во время председательствования Германии ЕС подготовила «Коллективную стратегию ЕС по отношению к России» (The Common Strategy of the EU on Russia), и за этим осенью 1999 года последовал ответ России - Стратегия развития отношений России с ЕС на среднесрочную перспективу - (Russia's middle term strategy towards the EU 2000-2010). Документы во многом отличаются друг от друга. ЕС делал упор на общих ценностях и демократическом развитии России, в то время как Россия говорила об экономике и безопасности. Настоящие документы не принесли ощутимого улучшения или качества в отношения. Позитивным стало все-таки то, что было положено начало процессу понимания и осмысления взаимных ожиданий.

Уже в начале 2000-х в России высказывались сомнения по поводу действенности и цели СПС. Одна из причин заключалась в том, что приблизительно 2/3 договора потеряли бы свое значение, если бы Россия стала членом ВТО. С тем чтобы договор обрел новую силу, на саммите 2003 года, проходившем в Петербурге, была достигнута договоренность о создании четырех общих пространств в области

⁴⁷ В 1992 году Евросоюз состоял из 12 государств-членов, а в 2007 в его составе насчитывается 27 государств.

экономики, внешней безопасности, свободы, безопасности и правосудия, а также в области образования, исследований и культуры. На саммите, проводимом в 2005 г. в Москве, была достигнута договоренность о совместных дорожных картах, цель которых – служить инструментами приведения в исполнение действий в данных четырех сферах. Дорожные карты должны были служить также в качестве дорожных указателей для разработки нового договора о сотрудничестве. Соглашение, вступившее в силу в 1997 году, истекает в 2007, однако при необходимости, существует возможность его ежегодного пролонгирования. На саммите 2006 года в Хельсинки ЕС не удалось прийти к единогласному соглашению относительно мандата переговоров, так что – каковы будут рамки сотрудничества России и ЕС, остается вопросом будущего. В связи с членством России в ВТО выражались сомнения насчет необходимости совместного правового договора между Россией и ЕС.

Отношения России и ЕС до СПС и после него были весьма и весьма непростыми. После развала Советского Союза и до 2006 года можно обозначить три определенных периода.

Первый можно назвать: «Большие ожидания, идеализм и распри, 1992-1997 годы». После распада Советского Союза в России выдвигалась гипотеза, что Россия интегрируется в Европу, и даже членство в ЕС рассматривалось как нечто вполне реальное. Россия была беззаботно уверенной в себе. После краха коммунизма казалось, что Запад вознаградит Россию, а рыночная экономика ниспошлет благодать. Чувство унижения присутствовало, но его пытались прикрывать верой в то, что скоро Россия станет равноправной, неотъемлемой частью Европы. Считалось, что Россия законный продолжатель великодержавного статуса Советского Союза. В России верили в снижение значимости НАТО и напротив, что ОБСЕ станет новой паневропейской организацией, занимающейся вопросами безопасности. По выражению Горбачева, речь шла об общем европейском доме. Членство в Совете Европы виделось как нечто очень важное для России, в определенных кругах – даже как первый шаг на пути к членству в ЕС. Россия охотно подписывала договоры о сотрудничестве и вступала в различные организации. А на внутреннем фронте проблемы накапливались. Ратифицировать подписанные соглашения в Думе оказалось делом нелегким. Первая война в Чечне бросила тень на отношения России и Европы.

Напротив, в ЕС и на Западе полагали, что на смену тоталитаризму стремительными темпами придет демократия. Рыночная экономика благодаря шоковой терапии окажется успешной, и не будет дороги назад, в прошлое. Считалось, что удастся наставить и направить Россию на «путь истинный». Однако подход был выбран осторожный и даже несколько противоречивый. На президентских выборах 1996 года, несмотря на нарушения на выборах, действующему президенту Ельцину была оказана поддержка, при этом закрывались глаза на нарушение прав человека в России.

Вторую стадию отношений между Россией и ЕС можно охарактеризовать как «Удар действительности – разочарования и трудности, 1997-2004». Расширение НАТО (1997 год) явилось ушатом холодной воды для России. Можно сказать, что с него началась новая эпоха отношений как между Россией и ЕС, так и между Россией и Западом. Хотя Россия и стала членом Совета Европы, членство в ЕС не являлось само собой разумеющимся. ЕС проявлял активность в переговорах относительно членства России в Совете Европы, однако после ее вступления в организацию, отошел в сторону. Экономический кризис 1998 года лишь усугубил бедственное положение страны, к тому же углубились сомнения Запада в способности России эволюционировать. Помощь оказываемая Западом России подвергалась критике как

абсолютно недостаточная. Внутри страны ситуация стагнировала. Взаимодействие между Думой и президентом не было успешным, и многие реформы были заморожены. Война 1999-го года в Косово поставила под вопрос также международный авторитет России. Одновременно с этим развитие, происходящее внутри ЕС, вынесло на повестку дня Союза ценности и нормы. Россия по-прежнему казалась непредсказуемой страной, а высказывания ее министра иностранных дел Примакова создавали в ЕС атмосферу недоверия и догадок по поводу того, куда идет Россия и каковы ее цели. Вторая чеченская война началась в 1999 году, и то, как Россия вела боевые действия, вызвало широкое осуждение. Сама война положила начало все более целенаправленной и контролируемой политике. Когда в 2001 г. началась глобальная война против терроризма, за эту возможность ухватились. И тем не менее антитеррористическая война не сблизила Россию с ЕС и не способствовала в так называемом процессе интеграции в отношениях между Россией и ЕС.

Начиная с 2004 года, отношения России и ЕС можно охарактеризовать как поиски равновесия. Когда Владимир Путин приступил ко второму сроку президентских полномочий, стали говорить о другой России, нежели Россия еще конца 1990-х, как в хорошем, так и в плохом. Не нравилось, как развивается Россия, хотя она и стала гораздо более предсказуемой. Признаки старого искали со стороны ЕС - старая Россия советских времен загадок не представляла. Россия явно вновь обретала уверенность в себе, привнесенную продвигающейся вперед экономикой и энергоресурсами страны. Сейчас разногласия между Россией и ЕС стали более очевидными, а ожидания реалистичными. Членство России в ЕС было снято с повестки дня, хотя ВВП на душу населения в 2005 г. и был выше, чем, например, у кандидатов в члены ЕС - Румынии и Болгарии. По расширении ЕС новые государства-члены – бывшие члены Варшавского договора – принесли с собой новый вызов в политику ЕС в отношении России. Привносимая энергией обоюдная зависимость сильно поддерживала так называемое стратегическое партнерство, в то время как энергетическая политика, проводимая Россией в отношении стран СНГ, вызывала трения также в отношениях России и ЕС. В сферах, не обремененных политическим балластом, в которых присутствовал взаимовыгодный интерес, удалось продвинуться вперед. Одна из таких сфер – образование. Россия также проявила заинтересованность в совместных проектах по региональному сотрудничеству, как например, участие в новой программе Северного измерения, где Россия, наряду с Норвегией и Исландией, будет равноправным партнером. Конечной целью Северного измерения является оказание содействия диалогу и конкретному сотрудничеству, стабильности, благосостоянию и экономической кооперации, экономической интеграции, конкурентоспособности и устойчивому развитию. Сотрудничество между ЕС и Россией включает четыре сферы, по которым существует договоренность: экономика; свобода, безопасность и правосудие; внешняя безопасность (гражданская оборона); исследования, образование и культура. Помимо этого, Северное измерение включает в качестве отдельных секторов окружающую среду, ядерную безопасность и природные ресурсы, а также социальное благосостояние и здравоохранение.

Что Россия ищет и чего ждет от ЕС в будущем?

Иллюзии и идеализм исчезли из отношений ЕС и России. Это уже сам по себе позитивный шаг, ведь у сотрудничества, основывающегося на реалистических взглядах и ожиданиях, лучшие возможности добиться подлинных результатов, нежели у кооперации с непрочным фундаментом. Во внешних отношениях ЕС с соседними регионами и, в частности - на Восток, дела просто-напросто обстояли так, что «пряник членства» мог являться исходным пунктом кооперации. Однако применительно к России так не получилось, несмотря на то, что временами Россия

проявляла интерес в членстве в ЕС. «Пряники» и фундамент сотрудничества стоит возводить на другой гипотезе, нежели членство России в ЕС.

Между Россией и Европой существует долгая историческая связь, полная противоречий. Европа всегда притягивала Россию и одновременно отпугивала ее. Россия старалась перенять европейскую энергию и жизненную силу и вместе с тем не давать волю европейскому влиянию. Россия стремилась стать совершенным европейским государством, принадлежа к «европейскому дому» и все-таки оставаясь в стороне от него. В Европе Россия воспринималась как далекая и экзотическая страна, культура и система ценностей которой отличаются от европейских, и вместе с тем все равно завораживают. Уже о России времен Петра Великого говорили: «В отношении великого самодержца (Петра Великого) к Западу доминирует два направления: желание научиться и впитать все то, что кажется полезным и выгодным, и одновременно с этим - осознанное стремление к независимой политике, собственной власти и до определенной степени к чувству превосходства».⁴⁸

Знакомый по истории российский подход стал даже очень знакомым в отношениях между Россией и ЕС за время президенства Путина. Проводя исторические параллели, следует помнить о том, что это все-таки не означает, что они будут осуществляться по старому образцу: «Неповторяемость в истории настолько же неизменна как постоянность.»⁴⁹ И несмотря ни на что, процесс сближения России с Европой продолжается. Кажется, Россия преследует три основных цели в направлении ЕС: совместная экономическая зона, безвизовый режим и частичная возможность принимать участие в решениях ЕС (к примеру, НАТО). ЕС положительно отнесся к идее безвизового режима и создания совместной экономической зоны. И тем не менее нельзя представить предоставление России даже частичной возможности участвовать в принятии решений ЕС. ЕС – уникальная международная организация - в ней нет даже членов-наблюдателей.

Одновременно с тем как Россия изъявляет желание интегрироваться в ЕС и Европу, она не хочет, чтобы ей диктовали правила и, в частности, указывали, как Россия должна вести свои дела. До сих пор не удалось прийти к общему знаменателю по поводу, например, того, что такое права человека. К тому же – представление о том, насколько государство может вмешиваться в деятельность гражданского общества и СМИ, весьма разнятся в России и странах-членах ЕС. Ввиду характера ЕС, Россия обсуждает, к примеру, вопросы прав человека в Совете Европы с менее агрессивных позиций, чем с ЕС.

И хотя Европа и Европейский Союз не являются единственными приоритетами внешней политики России, но все же – одними из важнейших.

*Россия и Соединенные Штаты*⁵⁰

После распада Советского Союза в США рассматривалась возможность - взамен идеологической борьбы построить стратегическое партнерство (strategic partnership) с новой демократической Российской Федерацией. После многообещающего начала в первой половине 1990-х поняли, что Россия была все-таки слишком слаба, и ее внутренние проблемы были настолько велики, что США она ничего дать не могла.

Выборы 1993 года в Думу явились шоком. Победа на выборах ультранационалиста Владимира Жириновского застала Запад врасплох. Начиная с 1994 г. и далее,

⁴⁸ Wittram Reinhard (1973) "Russia and Europe", Harcourt Brace Jonanovich, Inc.

⁴⁹ Ruhl, 2004:24.

⁵⁰ Этот подраздел во многом основывается на анализе отношений России и США, сделанном R. Graig Nation'ом (US Army War College). Речь 16.11.2006 на 38-ой National Convention of American association for the Advancement of Slavic Studies, Washington DC.

политику США можно охарактеризовать как выборочное вовлечение (selective engagement). Когда в 1996 г. Евгений Примаков стал министром иностранных дел, многополярность стала ключевой концепцией, что, как правило, интерпретировалось как антиамериканская политика. В идее Примакова о многополярности было несколько измерений, но произведенный ею эффект имел неизгладимые последствия для отношений России и США.

С 2000 года в отношениях между Россией и США опять начинается новая стадия. Исходные позиции Путина во многом напоминали примаковские, однако с приходом нового министра иностранных дел, Игоря Иванова, был привнесён цивилизованный подход в ведение внешней политики. Россия начала напоминать страну, которую США хотели видеть в 1992 году. Перед администрацией Джорджа У. Буша стояла дилемма – продолжать ли восстанавливать отношения или противоборствовать. Антитеррористическая война, кажется, давала возможность сотрудничать по широкому спектру вопросов. Большая разница в подходе при решении проблем начала сама становиться проблемой. Хотя по каким-то основным вопросам и задачам и придерживались единого мнения, меры и инструменты были весьма различными. Очевидность этого со всей четкостью проявилась с началом войны в Ираке. Россия по-прежнему оставалась проблематичным государством.

Сфера, в которой кооперация между США и Россией стала успешной, - сотрудничество по предотвращению распространения вооружений, в частности, ядерного вооружения и сотрудничество в области атомной энергии.

У России и Соединенных Штатов, как и прежде, есть общие интересы, но по все расширяющемуся спектру вопросов они находятся по разные стороны баррикад. Становление Средней Азии и Кавказа в геополитическом плане важными регионами и проявляемая США активность на постсоветском пространстве вызвали трения в отношениях двух стран.

Россия и другие страны СНГ

Страны, бывшие республики Советского Союза, - вызов внешней политике России, для ответа на который до сих пор не найдено сбалансированного решения и линии. Регион до сих пор рассматривается через призму понятий «холодной войны»: политика за сферы влияния, игра с нулевой суммой и равновесие сил.

По подписании в 1991 году соглашения между Россией, Украиной и Белоруссией, Советский Союз распался. Для урегулирования «развода» было образовано Содружество независимых государств (СНГ). Содруеству удалось «урегулировать» развод, однако, помимо этого, другими достижениями организация похвастаться не может. На пространстве СНГ до сих пор имеют место замороженные конфликты: Абхазия (Грузия), Южная Осетия, Транснистрия (Молдова) и Нагорный Карабах (на границе Армении и Азербайджана). Корни замороженных конфликтов уходят вглубь национальной политики Советского Союза и внутреннего регионального разделения.

На протяжении всех 1990-х у России была возможность развивать свою политику касательно СНГ и постараться прийти к общему знаменателю со странами региона. За исключением громких заявлений, политика ни по содержанию, ни на практике не удалась. «Одно из самых больших заблуждений постсоветского периода - миф о том, что после 1993 г. приоритетом номер один внешней политики России стала бы именно территория СНГ. Политика России на постсоветском пространстве являлась таковой, что казалось будто бы этот вопрос и был центральным во внешней политике России, в частности относительно русских, живущих за пределами

России.»⁵¹ В течение всех 1990-х у России были трудности в отношениях с Грузией и Украиной. Президент Белоруссии Лукашенко ратовал за объединение России и Белоруссии, подразумевая, что тогда бы он сам стал президентом новообразованного государства. Лукашенко обладал некоторым влиянием в Москве вплоть до 1999 года. Это также говорит о конфликтах, происходящих внутри самой России. Общая линия была лишь в том, что территория СНГ рассматривалась как сфера влияния России, но, что нужно было делать, каковы были каналы сотрудничества и самые сложные вопросы, об этом не было единого мнения. В 1990-е страны Запада тоже держались на почтительном расстоянии от территории СНГ.

Однако в 2000-е расстановка сил изменилась. Администрация президента Путина заметила все возрастающее стратегическое значение постсоветского пространства, осознавая при этом слабые стороны СНГ как организации, а также то, что Россия в качестве регионального гегемона авторитетом не пользовалась. В 2001 г. война против терроризма принесла американское военное присутствие на территорию СНГ. Расширение ЕС привело к повышению значимости Молдовы, Украины и Белоруссии для ЕС. Растущая потребность Китая в энергии привела китайцев в Среднюю Азию. Энергетические вопросы заинтересовали также Индию, США и ЕС. Администрация Путина была вынуждена принять конкретные меры. Громкими речами больше было не обойтись. Россия перенесла свое внимание с СНГ на, в первую очередь, двусторонние отношения, включая небольшие альянсы в рамках пространства СНГ. Одновременно с этим начали внедрять так называемый либеральный империализм. Российские компании стали приобретать акции и целые предприятия в различных странах СНГ. Коллективное сотрудничество по вопросам безопасности, Евразийское экономическое сообщество и общая экономическая зона четырех самых крупных экономик СНГ – различные организации на его территории. В общей экономической зоне прогресса достигнуть не удалось из-за сдержанного отношения Украины и охлаждения отношений между Белоруссией и Россией. На территории СНГ есть и другие организации, к которым Россия не принадлежит. Новым аспектом в политике России по отношению к СНГ является культурный империализм: все шире распространяется пользующаяся в странах СНГ большой популярностью российская поп-музыка, расширяется диапазон радиостанций, вещающих на русском языке, и растет производство российских фильмов. На территории стран СНГ проживают многочисленные русскоязычные меньшинства.

Отношение России к странам постсоветского пространства, а также к странам Восточной Европы - огромный вызов для России. Без стабильности на данной территории Россия не сможет стать великой державой глобального масштаба.

Россия, Китай и Индия

Начиная, в частности с 2000-х, Россия стала строить более тесные отношения с просыпающимися мировыми гигантами - Китаем и Индией. Уже в бытность Примакова министром иностранных дел (1996-1999) говорилось о перемещении центра тяжести внешней политики России. Речь, тем не менее, не шла о кардинальном изменении направления, а лишь о добавочном векторе. В начале 1990-х Китаю и Индии уделялось меньше внимания. Россия поддерживает кандидатуру Индии в постоянные члены Совета Безопасности ООН и предоставление ей права вето.

Протяженность границы между Китаем и Россией составляет 4 355 километров. Бурно растущая экономика Китая и особенно ее энергетические потребности

⁵¹ Bobo Lo, "Russian Foreign Policy in the Post-Soviet Era – reality, illusion and mythmaking", Palgrave 2002, 2. 72.

придали ускорение взаимоотношениям России и Китая. Совместные военные учения, проводимые в 2005 году, привлекли пристальное внимание мирового сообщества, и за стратегическим партнерством России и Китая наблюдали со смешанными чувствами. 2006 год был годом России в Китае, а 2007 в свою очередь – год Китая в России. Кооперация между Китаем и Россией интенсифицировалась через Шанхайскую организацию сотрудничества. Китай является также крупным покупателем российского оружия. В глобальной политике, в частности в Совете Безопасности ООН, китайско-российское сотрудничество способствует продвижению вперед интересов каждой из сторон и служит противовесом лидирующей позиции США. В качестве примера можно привести весьма одинаковый подход Китая и России в отношении Ирана. Россия и Китай относятся друг к другу как к равноправным сторонам. Равноправие всегда имело важное значение во внешней политике России, также велись поиски этой концепции с Западом.

Несмотря на тесное сотрудничество, отношения между Китаем и Россией кажутся очень прагматичными. До тех пор пока обеим странам выгодно, торговля будет вестись. Последний раз вопросы относительно границ были решены в 2004 г., однако по приграничным регионам по-прежнему остаются большие проблемы. Ущерб, наносимый окружающей среде, затрагивает обе стороны границы. Демографический дисбаланс между редконаселенным российским Дальним Востоком (около 5 миллионов жителей) и густонаселенной северной частью Китая (около 130 миллионов китайцев) в трех его приграничных с Россией провинциях временами вызывают озабоченность по обе стороны границы. Самые глубокие скептики в Москве поговаривают уже о захвате китайцами России. Несмотря на сотрудничество, Россия и Китай в Центральной Азии одновременно являются соперниками.

Энергия занимает ключевые позиции в сотрудничестве между Китаем и Россией. Что из этого сотрудничества получится есть вопрос будущего. Сотрудничество двух стран в области энергетики пока ни коем образом не представляет угрозы для Европы. Большая часть инфраструктуры, необходимой для передачи российской энергии в Китай, еще не построена.

Россия и Индия также являются стратегическими партнерами. Декларация о стратегическом партнерстве была подписана во время первого визита президента Путина в Индию в 2000 году. Визит Путина в Индию в 2004 г. еще более сблизил отношения России и Индии. На это также повлияло охлаждение отношений между США и Индией. Основными сферами сотрудничества между Индией и Россией являются энергетика и оборона, как и между Китаем и Россией. Россия осуществляет значительные поставки вооружения в Индию. Кооперация в области ядерной энергии и растущий обмен туристами – сферы сотрудничества, достойные упоминания.

Кооперация между Россией и Индией не привлекает так много внимания, как сотрудничество между Китаем и Россией, однако она имеет очень важное значение для обеих стран.

Резюме

Российская внешняя политика за период нахождения у власти президента Путина стала многовекторной, и цели ее обозначились отчетливее прежнего. Главная цель – международное признание статуса России как великой державы. Однако у России и ее внешней политики еще много вызовов впереди. Самые серьезные вызовы, бросающиеся во внешней политике: постсоветское пространство, то, как Россия сможет избавиться от предубеждений в политике по отношению к Западу, и насколько успешными окажутся проекты сотрудничества с Китаем, Индией и Соединенными Штатами Америки. Самым большим вызовом, тем не менее, остается внутреннее развитие России, успешность ее экономической политики и продвижение вперед

верховенства закона. Для достижения успеха во внешней политике и обретения статуса великой державы необходим стабильный и единый внутренний фронт, равно как уважение к своей собственной стране.

4. Неприятие России и клетки истории (Антеро Ээрола)

В отношении финнов к России всегда было исключительно много исторического балласта, который в худшем случае мешал установлению нормальных повседневных отношений между двумя соседями.

В коллективной и культурной памяти финнов до сих пор дремлет образ России как некой извечной угрозы, поработителя и узурпатора свободы. Образ этот, хотя и неопределенный и не соответствующий действительности, все еще жив, и у него находятся свои разжигатели. В такой картине мира кульминационными пунктами взаимоотношений финнов с русскими были, главным образом, Великое лихолетье - Большая вражда (период русско-шведской войны 1700-21), Лихолетье - Малая вражда (русско-шведская война 1742-43), Финляндская война (1808-09), годы угнетения, Зимняя война, продолжение войны (1941-44) и, позднее - «холодная война» и финляндизация.

В проводимом в Финляндии по вопросам политики безопасности дискурсе до сих пор прочные позиции занимает школа, согласно учению которой весь смысл существования России, ее экзистенциальная суть, заключается в том, чтобы так или иначе угрожать Финляндии. Всегда всплывает на поверхность именно слово «угроза», когда финны говорят о России. Примечательно, что финны всегда испытывали более страстные чувства по отношению к русским, нежели русские к финнам. Там, где у нас Россию, и не без основания, воспринимают как великую державу, которая в поворотных пунктах истории определяла судьбу всей нации, Финляндия для русских в период автономии была лишь одной из многих наций империи, а позднее – одним из соседей.

Однако у большинства русских все-таки есть какое-то мнение или представление о финнах. Известна характеристика, данная финнам поэтом Александром Пушкиным, «печальный пасынок природы», который закидывает свой ветхий невод в неведомые воды Невы. Финн – это некто потешный, но, пожалуй, не особо интересный, а уж тем более – опасный.

Фаддей Булгарин, хорошо знавший финнов и принимавший участие в финской войне солдат польского происхождения, позднее журналист и издатель, особенно восхвалял честность и законопослушность финнов. После него к представлению русских о финнах часто прикреплялось клише, что мы, помимо того, что законопослушные, еще и работающие, и чистоплотные, но при этом необщительные, медлительные и склонные к пьянству, угрюмые люди. Так, во всяком случае особых проблем финны не вызывают. Еще Александр II сказал, что финнов не надо трогать, ведь они единственная нация, которая в огромной Российской империи не вызывает у императора головной боли.

Сегодня многим русским знакомо выражение «горячие финские парни», которое вошло в обиход благодаря киноролям очень популярного в России актера, Вилле Хаапасало. Добродушно-ироничное определение, смысл которого как раз противоположный. Финны по-прежнему - обитающие в холодной стране молчаливые, угрюмые люди.

Русофобия как идеология Белой Финляндии

Но откуда же берутся ключом резкие и страстные, ранее в истории даже враждебные, чувства финнов к русским? Возможно, ответ найдется в созданном самими финнами произведении их идентичности.

Формирование идентичности как личности, так и нации, предполагает наличие образа другого, иного. Тот «другой» обычно представляет собой сумму тех особенностей, от которых самим очень четко хочется дистанцироваться. Поиски противопоставлений – разделение на наших и чуждого – с особой силой проявляются у только что получивших независимость наций, которым нужно создавать свою государственность, искать идентичность и ответ на вопрос, кто же мы.

В Финляндии лесоматериалом для построения национальной идентичности всегда использовалось отношение к России и ко всему русскому. Они представляли огромное «чуждое», от которого хотелось отречься. В фразе финна А.И. Арвидссона «Шведы мы не есть, русскими быть не хотим – быть нам финнами» заключается мысль, согласно которой, шведами мы не можем стать, даже если бы и захотели, а вот уж русскими мы не желаем быть.

Самой экстремальной формой неприятия всего русского является идеология, характеризующаяся ненавистью к русским, «рюссявиха», мрачное эхо которой до сих пор приглушенно звучит вдалеке, когда финны думают о своем отношении к России. В самой сути «рюссявиха», ненависти к русскому, лежит идея, согласно которой русские, как нация, достойны презрения и ненависти ввиду их национального характера и особенностей, а, главным образом – из-за агрессивного стремления к экспансии, угрожающей Финляндии.

По вопросу исторически сложившейся русофобии в Финляндии существует, по крайней мере, два толкования. Первое исходит из идеи зачатой враждебности, где финны и русские на протяжении всей истории, вечно и неизменно были ярыми противниками. Таким образом враждебность – это нечто естественное и устойчивое, нечто такое, что непреходяще присутствовало в отношениях между соседями. Это базовое отношение господствовало с начала XVIII века, когда русские «захватили и изнасиловали Финляндию». «Теория» зачатых врагов исходит из того, что в отношениях двух стран на протяжении веков царили разного рода насилие и войны, где Россия – неистовый покоритель, а Финляндия – невинная, девственная жертва.

Тем не менее более правдоподобное объяснение исторической подоплеки неприятия России найдется в гораздо более свежих исторических событиях. Согласно этому, с достаточной степенью точности рождение непосредственной ненависти к русским можно связать с гражданской войной в Финляндии, где-то с 1917-1918 годами. Враждебное отношение к России и русским не было национальным, а скорее, идеологическим и политическим противостоянием, которое осознанно разжигалось и пропагандировалось. Согласно этой интерпретации, идея о зачатой враждебности родилась или была придумана лишь в первые годы независимости как часть правой кампании по поискам идентичности самоидеологизирующейся Белой Финляндии. Более подробное изложение по этому вопросу может быть найдено в вышедшем уже более тридцати лет назад труде профессора Матти Клинге *Vihan veljistä valtiososialismin* («От Братьев ненависти к государственному социализму»).

За идеологией противостояния России стояло объединение нации и, в особенности ее буржуазной составляющей. Важно было поставить знаки равенства между коммунизмом и всем, что присуще русским. Так, борьба против красных и «красности» одновременно была войной против «русскости». Поэтому для белых было естественным называть своих красных противников «красными рюсся».

Коммунизм и русское нужно было связать друг с другом, поскольку Белая Финляндия не была в состоянии понять, что проигравшая в гражданской войне сторона может восстать против законного социального порядка. Отчасти по этой причине гражданской войне необходимо было придать ореол освободительной войны, когда финны сражались за свое освобождение из-под российского сапога. Испытания гражданской войны из-за их трагичности и кровавости хотели одеть в одежды борьбы западной культуры против заклятого врага с Востока.

В действительности большую часть находившихся в Финляндии российских войск разоружили либо без применения оружия, либо после совсем коротких схваток. Так, разговоры об освободительной борьбе – по крайней мере, если под этим подразумевается освобождение от «русскости» – являются шатко обоснованными.

Красные были, конечно же, финнами, но они сбились с пути своей истинной сути и феннофильства под влиянием русских. Итак, имелись все основания पुще прежнего ненавидеть настоящего злоумышленника, то есть «рюсся». Коммунизм считался в Белой Финляндии тем сорняком с русскими корнями, той отравой, которой уже удалось поразить часть финнов. Миссией Белой Финляндии было остановить распространение этой заразы, так как в конечном счете она угрожала всему человечеству. Именно характерные черты русского народа породили большевизм.

В глазах идеологов Белой Финляндии Советская Россия и вместе с ней все русское являлись олицетворением зла. «Рюсся» был грязным, коварным, порочным, скотским восточным варваром, который с незапамятных времен угрожал Финляндии. Все русское служило своего рода зеркалом, в котором все финское казалось чистым и прозрачным, стоящим на страже Западной цивилизации.

Многие известные писатели своего времени участвовали в добровольной работе по культивации ненависти к русскому, включая В.А. Коскенниemi, Юхани Ахо и Илмари Кианто. Хотя именно активисты, егерское движение, его офицеры и шюцкоры стремились привить финнам ненависть к русскому, находились деятельные распространители «рюссявиха» и в Аграрном союзе. Особо пылким разжигателем идеологии ненависти был некий Сантери Алкио, которого нынешние наследники Аграрного союза с охотой вспоминают в несколько другой связи.

Таким образом, ненависть к русскому, «рюссявиха», первоначально появилась на свет по политической необходимости. Путем создания общего врага пытались склеить воедино распавшуюся во время гражданской войны надвое нацию. Противостояние русскому в основных чертах было противостоянием именно коммунизму. Из ненависти к русскому таким образом культивировался прямо-таки национальный долг.

Академическое общество «Карелия» и Братья Ненависти

Впрочем, идейные принципы непосредственной, классической «рюссявиха» были обозначены лишь после окончания гражданской войны, в начале 1920-х, в начавшем свою деятельность Академическом обществе «Карелия» (Akateeminen Karjala-Seura, AKS) и в образовавшемся внутри него узком кругу «Братьев Ненависти». Идеология частично включала импортные элементы, поскольку в нее были подмешаны модные в ту пору немецкие расовые теории, в соответствии с которыми, все восточные нации, в частности славяне и монголы, в расовом отношении ниже. Присутствовал и культ ненависти фашистских движений Европы, согласно которому, ненавистнические чувства скрывали в себе колоссальную созидательную силу.

Главным идеологом «рюссявиха» был долго действующий председатель Академического общества «Карелия» (АОК) Элмо Кайла. По странному представлению АОК и Братьев Ненависти, оборотной стороной безоговорочной

любви к Родине являлась безудержная «рюссявиха», ненависть ко всему русскому. Кайла сформулировал идеологию Братьев Ненависти на учредительном собрании в начале 1920-х. По убеждению Кайла, Отечество можно было спасти от превосходящего численностью противника, лишь прибегнув к святой ненависти, которую надо разжигать и распространять.

«Если нам это удастся, тогда уж не за горами то время, как нацию нашу будет вести одна мысль, сильная, всепобеждающая, когда воплотится в жизнь поговорка мужей Хярмя 'о рюсся можно говорить лишь скрежеща зубами'. Тогда Финляндия станет свободной», - заявил Кайла.

Пропагандируемая АОК ненависть к России приобрела более определенные формы в книгах, увидевших свет в начале 1920-х: в изданной 1922 г. "Ryssästä saa puhua vain hammasta purten" (О рюсся можно говорить лишь скрежеща зубами) и в повторном издании "Herää Suomi" (Проснись, Финляндия!). Другой важный труд "Suursuomi on yhtä kuin isänmaa" (Великая Финляндия – равно Отечество) вышел в 1923 году. Главный «аргумент» заключался во враждебной конфронтации между Россией и Западом. Первостепенной причиной неприятия России выдвигали то, что у русских «нет основной черты, присущей цивилизованным нациям, – чувства ответственности». «Вот почему рюсся никогда не удалось построить государство или же продвинуть человеческую культуру», - писали «Братья Ненависти».

АОК идеологически заметно превосходило свои размеры. Влияние организации крылось в том, что ее бывшие активисты заняли видное общественное положение: в политике, армии, церкви, а также в мире науки и культуры. Еще в течение многих послевоенных десятилетий они сохраняли влияние в финляндском обществе. Хотя политическая конъюнктура и изменилась, установки не избежали влияния и после того, как запал студенческого движения уже пошел на убыль.

В предвоенной Финляндии из противостояния России развился своего рода барометр любви к Родине. Как полагает профессор российской истории Тимо Вихавайнен, главные активисты АОК стремились сделать из направленной на русских национальной ненависти самую настоящую народную религию, которая бы объединила разобщенный в гражданской войне народ. Идентичность Белой Финляндии так и строилась на мрачной идеологии национализма. Ненависть к русскому, «рюссявиха», можно сказать и есть специфическая форма финского расизма.

Антагонизм по отношению к России и Советскому Союзу стал центральной составляющей политической атмосферы предвоенной Финляндии. Кроме того, тяжелые военные годы привнесли в эту атмосферу объективные причины. История военных лет настолько широко известна в Финляндии, что в данной связи углубляться в нее не представляется обоснованным.

За лучшим куском хлеба в Питер

Хотя в предвоенные годы в политических кругах и пытались из русофобии сделать вечный компас в определении отношений, этот образ не имеет доказательной силы, по крайней мере с точки зрения периода автономии. Тогда финны и русские особо не враждовали. Матти Клинге «наиболее серьезным аргументом» считает, что назначенные в Финляндию генерал-губернаторы не докладывали о повсеместно имевших место антирусских настроениях, хотя именно наблюдение за этим входило в их задачи.

Даже практикуемые генерал-губернатором Николаем Бобриковым репрессии не вызвали широких протестов и всплеска эмоций против русских церквей, магазинов,

вывесок или культуры. Один лишь Бобриков лишился жизни от руки молодого чиновника, Эжена Шаумана, ставшего террористом-смертником своего времени.

И во время беспорядков 1905-го года не было признаков ненависти к русским, которые бы затрагивали широкие народные массы.

И то, что между 1826-1917 гг. в Россию из Финляндии переехало около 60 000 финнов, тоже не говорит об особой ненависти. В Петербурге еще в начале прошлого столетия финны были второй по величине, после немцев, группой инородцев. Многие финны остались служить в России - учителями, офицерами и чиновниками.

Часто в Россию отправлялись просто-напросто за лучшим куском хлеба. Таким образом, наличие по соседству с Финляндией богатого и богатеющего Петербурга явление не новое. Жизнь финнов в чужом городе была не из легких.

Учитель финской приходской школы в Петербурге Томас Фриман в своем романе "Suomen Rahwaan olo Pietarissa – Töe'llinen tapaus" (Жизнь простых финнов в Петербурге - Правдивая история) описывает, как фиктивный герой, финн Матти Килкки, спасаясь от бедности в Финляндии, ищет пристанища в Питере, ведь там «имущие люди дают крохи от своих излишков бедным», не в пример нищей Финляндии. Однако и там жизнь легкой не была: ведь даже в Петербурге, для того чтобы заработать деньги приходилось трудиться. Килкки и стал попрошайкой. «Из других народов не найдется в Питере столько нищих, как из финнов», - пишет Фриман. Другим фактом, вызывавшим порицания, была чрезмерная представленность финок среди проституток города.

Рассматривая это явление в контексте более, чем столетней давности, существующий между Финляндией и Россией и вызывающий удивление феномен «самой глубокой пропасти в уровне жизни в мире», или «восточная проституция», имеет под собой исторические параллели.

Но, несмотря ни на что, многие финны добились успеха в России, особенно ремесленники: золотых и серебряных дел мастера и иные торговые люди, а также прислуга и другие работники более пролетарских профессий. В 1910-х Финляндия также пользовалась большой популярностью среди российских туристов того времени. Русские с удовольствием проводили время на курортах и в казино, расположенных в разных частях Финляндии. Их строили и расширяли, главным образом, для отдыхающих из России в городах Лаппеенранта, Савонлинна, Хейнола и Ханко. То, что 85 000 россиян встретили Новый (2006-2007) год в Финляндии, означает лишь постепенный возврат к нормальному общению столетней давности, существовавшему между Финляндией и Россией. Именно интенсивный туризм всегда играл важную роль в возведении мостов между финнами и русскими.

Антирусские настроения финнов помогло смягчить и то, что статус их страны как государства в составе России развивался стремительными темпами. Когда финны находились под властью Швеции, шведы практически отказывали Финляндии в наличии всякой самобытности и собственной финской идентичности. Еще в конце XIX века многие шведские политики и историки считали, что у Финляндии не было никакой собственной и отдельной истории и культуры, независимой от шведской.

Когда, вследствие наполеоновских войн, Финляндия стала частью Российской Империи, ее, как известно, «возвели в ранг наций». Она стала неотъемлемой частью империи, однако четко особым, отличным от других частей государства субъектом. Так называемая Старая Финляндия (территория ранее принадлежавшая Финляндии) была присоединена к административной совокупности Финляндии, страна получила свой Сенат, почтовые марки и почту, центральный банк и денежную единицу. Помимо того, были взяты в обращение флаг Финляндии и национальный гимн,

собран национальный эпос. В конце периода автономии финны первыми в мире получили всеобщее и равное избирательное право, которое распространялось как на мужчин, так и на женщин. Когда пришло время независимости, государственная структура уже была в основных чертах готова. К тому же, весьма выгодной для Финляндии была и торговля с Россией.

Не следует забывать, что, когда Финляндия искала признания своей независимости, западные державы предложили ей обратиться сначала к Советскому правительству. Его председатель, Владимир Ильич Ленин, подписал указ о нашей независимости в канун нового 1917 года. Разговоры о том, была ли у Ленина задняя мысль - позднее присоединить Финляндию к Советской России, остаются спекуляцией, которая никогда не реализовалась. Финляндия сохранила свою независимость.

Россия сквозь очки политики

Когда после войны приступили к строительству восточной политики на совершенно новом фундаменте, возникла необходимость поменять и свое отношение к России. Президент Паасикиви полагал, что у Советского Союза были легитимные, связанные с геополитикой интересы безопасности в отношении Финляндии. Необходимо было заверить Советский Союз, что Финляндия не угрожает его безопасности и не собирается предоставлять свои территории под антисоветскую агрессию. Политика предвоенных лет, основывающаяся на конфронтации с Россией, потерпела крах. Вот почему необходимо было начать с чистого листа новых добрососедских отношений.

Идея заключалась в том, чтобы завоевать доверие Советского Союза путем строительства добрососедских отношений, при этом целенаправленно отвергая попытки чрезмерного сближения. Вместе с тем было необходимо избавиться от вражеских штампов военного времени. Крутой поворот сделали, в частности, активно участвовавшие в 1920-х годах в разжигании ненависти к русским члены Аграрного союза, которые сразу по окончании войны массово записались в члены Общества дружбы «Финляндия-Советский Союз». Признание фактов понималось как начало поумнения. Политическая целесообразность послевоенных десятилетий привела к обширной деятельности финско-советской дружбы, покрытой глазурью красивых фраз, которая вскоре приобрела полугосударственный статус.

Однако финны проявляли также подлинный интерес к восточному соседу, свидетельством этому те сотни тысяч финнов, которые в качестве простых туристов приезжали в Советский Союз. Кроме того, финские СМИ, главным образом, «Радиовещание Финляндии», участвовали в создании, по крайней мере, позитивного имиджа Советского Союза, когда из отношения к Советскому Союзу и Кекконену, как гаранту восточной политики, сквозь все эшелоны партии образовался барометр политической пригодности ко двору.

Хорошо известно, как глубоко кланялись в сторону Востока, со всеми сопутствующими этому явлениями. Намного хуже помнится то, какое массированное и методичное разжигание ненависти проводилось в период, предшествовавший войнам.

У нас на Россию почти всегда смотрели сквозь политические очки – и в хорошем, и в плохом. И в этом смысле отношение Финляндии к России, возможно, отличается от всех других стран Европы. Дизайн политических очков приобретал формы, в основном по отношению к коммунизму. Специфической чертой отношения Финляндии к России как раз является то, что в годы независимости она всегда была в какой-то пропорции к коммунистическому и социалистическому мировому порядку. Советский Союз или ненавидели и боялись, или восхищались им и с энтузиазмом одобряли.

Сейчас, оказавшись перед лицом новой ситуации, финны пришли в замешательство. От соцсистемы остались одни воспоминания, а вот Россия есть сейчас и будет в будущем. Впервые в истории мы оказываемся в ситуации, когда все факторы, мешающие двусторонним отношениям, исчезли: мы не являемся частью России, Россия не угрожает Финляндии политически, и уж тем более в военном смысле, и там не властвует идеология, чуждая большинству финнов, бросающая вызов всей общественной системе Запада.

Улетучилась необходимость в безудержной ненависти и непомерном восхищении. Проблема в том, что на смену им пришло вялое безразличие, но, с другой стороны – и огромная необходимость понять.

Будет ли Россия возведена в ранг наций?

Вопрос в том: останутся ли финны пленниками в клетках своей истории?

Даже если в России и не видится прямая угроза, этот сосед финнам по-прежнему кажется страной, которую обычным умом не понять, как нормальным разумом понимают Германию или Швецию, или Великобританию. Россия в глазах финнов не ведет себя по-западному рационально – у нее своя особая душа, в которую можно только верить. Россия – это тайна и загадка. Россия по-прежнему кажется нам, хотя и необоснованно, чуждой, странной, далекой и нелогичной страной, общественная система которой поочередно сменяется то репрессиями, то хаосом.

Для понимания России необходимы различные стратегии, исследования и футурологические доклады, над которыми работает узкий круг оккультного братства, специализирующийся по вопросам России. Почему речь не идет об экспертных знаниях и опыте по Швеции или Германии? Почему для нужд Парламента лихорадочно не разрабатываются сценарии будущего Великобритании? Почему не создаются группы экспертов для обсуждения роли США в мире?

Разумеется, есть причины для анализа России. Рядом с Финляндией в короткий срок произошла, возможно, одна из крупнейших социальных и политических перемен в истории. Россия ищет свое место в мире одновременно с тем, как она ищет себя. В Финляндии по-прежнему задаются вопросом: можно ли понять Россию? Возникает встречный вопрос: почему же нельзя, точно так же как и другие страны мира? Убеждение в том, Россия как страна или «русскость» как культура находятся где-то по ту сторону западного понимания, абсурдно, чуждо действительности. Россия и все российское открываются при нормальном межчеловеческом общении.

Факт, что отношения между Финляндией и Россией, пожалуй, никогда прежде не были такими мирными и прагматичными, попросту хорошими. Ничего не говорит о том, что в будущем ситуация изменится.

Смогут ли финны в будущем выбраться из клеток истории и наконец-то начать относиться к России как к нормальному, будничному соседу, к обычной великой державе без чрезмерных страстей – за или против? Станет ли возможным и Россию в наших глазах «возвести в ранг наций»? Может ли это произойти уже до 2017 года?

ИСТОЧНИКИ:

Suomen kansallinen identiteettiprojekti – historia ja luonne, teoksessa Missä on Suomi? – Kansallisen identiteettipolitiikan historia ja geopolitiikka, Vilho Harle ja Sami Moisio (toim.), Vastapaino 2000

Timo Vihavainen (toim.), Venäjän kahdet kasvot – Venäjä-kuva suomalaisen identiteetin rakennuskivenä, Edita 2004

Timo Vihavainen (toim.), Opas venäläisyyteen, Otava 2006

Matti Klinge, Vihan veljistä valtiososialismiin, WSOY 1972

5. Будущее России: факторы определенности и неопределенности (Сеппо Ремес)

Комментарии на семинаре, организованном Комитетом по вопросам будущего Парламента Финляндии, 25 января 2007 года

Общая оценка сценариев

Как бывший автор сценариев, могу лишь поздравить Комитет по вопросам будущего с качественной работой. В методологии сценариев самое важное – редукция, отсеивание альтернатив, запоминаемость, акцентирование на существенном. Глобальный энергетический игрок, Мозаика-Россия и Россия власти сильных являются настоящими альтернативами, независимо от того, воспринимают ли их принимающие решения в этих терминах или нет. В то же время – это упрощения, которые как таковые никогда не реализуются. Однако как инструменты анализа они дают возможность, с одной стороны, выявить факторы определенности, присущие всем сценариям, с другой – искать маркировочные вехи и политические механизмы в связи с реализацией каждого из сценариев.

Я сам не принимал участия в проводимом в Финляндии дискурсе, живя и работая в России уже почти 15 лет. Часто приходилось и продолжаю, к сожалению, удивляться, следя время от времени за тем, как финские масс-медиа освещают события в - и о России: неоспоримая свобода действий медиа и журналистская независимость далеко не всегда делают качественный анализ высокого уровня. Вот почему тем приятнее было чтение сценариев развития России, написанных Комитетом по вопросам будущего. Это высококачественный, добротный, профессиональный, хладнокровный анализ, читать который было радостью.

Извечная проблема автора сценариев – когда же поставить точку в дальнейшей оценке. По-моему, и в этом отношении авторы успешно справились с задачей. С точки зрения базового политического понимания и выбора инструментов выработки политики сценарии Комитета по вопросам будущего сделаны достаточно подробно. Исследователям и другим хорошо отсюда продолжать начатую работу.

Вторая типичная проблема – (внутреннее) содержание сценариев, их последовательность. И в этом отношении достигнутый результат заслуживает похвалы. Конечно, найдутся отдельные моменты, вызывающие критику; с одной стороны, совершенно объективные, с другой – все мы хотим рассказать, насколько сами хорошо разбираемся в вопросе.

Критические комментарии сценариев

Определенности

Докладу не хватает развернутого анализа сценариев. А жаль, ведь именно дефиниция определенностей обеспечила бы фундамент для рекомендаций к действию. Когда мы располагаем точными сведениями (что, разумеется, до некоторой степени относительно) о будущем России, можно к этому – и именно к этому – подготовиться и исключить другие варианты (или лучше сказать: оставить для изучения исследователям, но вне процесса выработки политики).

В качестве первой определенности хочу отметить, что Россия есть и будет оставаться Великой Державой и будет действовать как таковая. Есть все причины писать с большой буквы, чтобы абсолютно недвусмысленно подчеркнуть это. Финляндия маленькая страна, ее операционная модель – приспосабливаться. Это не модель действия России. И что еще более важно, не желаемо, чтобы таковой была операционная модель России. Россия хочет изменять внешний мир и оказывать на

него влияние, равно как быть подчеркнуто независимой в своих внутренних делах. Вряд ли найдется какой-либо другой вопрос, по которому на всех уровнях общества и между весьма различными политическими группировками был бы достигнут такой консенсус.

В 1990-е Россия переживала один из самых болезненных переломов в мировой истории, она не скатилась в хаос или катастрофы, а сделала стратегически правильные решения, создав рыночную экономику и ее институты, приняв демократическую конституцию и структуры демократии, сохраняя целостность государства. Этот, можно сказать, героический поступок спас не только Россию, но и Запад. Россия справилась с этим без какой-либо значительной помощи со стороны Запада, своими силами. Об этом хорошо помнит, в частности, элита, но и весь народ, и никто, повторяю – никто, не ждет ни при каких обстоятельствах никакой помощи от Запада ни сейчас, ни в будущем. Общее мнение таково, что Запад блюдет лишь свою выгоду, что не кажется чем-то «отрицательным», а лишь фактом, к которому следует относиться с реалистических позиций, на который нужно реагировать соответствующим образом.

Логика России как великой державы есть, таким образом, логика преследования своих интересов, разумеется, в реальных условиях глобализации. Речь не идет об игре с нулевым исходом, в которой потери противника всегда означают собственный выигрыш; речь также не идет о «возвращении в Советский Союз». Пожалуй, старый испытанный термин «национальный эгоизм» хорошо характеризует этот вопрос.

Второй критерий Великой Державы – просто-напросто ее масштабы. Россия необыкновенно большая страна. Сегодня, за исключением лесов, она уже способна довольно хорошо использовать свою колоссальность в том что касается природных ресурсов. В будущем это будет происходить еще более совершенно. В будущем также человеческие ресурсы будут использоваться намного более эффективно. В худшем сценарии так происходит, главным образом, за пределами границ страны, в лучшем сценарии – в основном – внутри ее. Уже сейчас русские есть «повсюду»: как путешественнику-энтузиасту мне уже в течение многих лет не «удавалось» проводить отпуск без того, чтобы не наткнуться на русских где бы то ни было в мире. Русский язык – обычное дело в Лондоне, бросается в глаза, как много россиян работает в финансовых центрах Лондона.

Масштабы России создают совершенно особые возможности для транспортного сектора, равно как в связи с экологией. Выгодное использование природных ресурсов – определенность, которой остальной Европе не нужно пытаться избегать, не говоря уже о том, чтобы бояться, а стараться решительно и активно влиять на это и приспосабливаться. Особенно явно это в отношении энергетических ресурсов. Активное сотрудничество взамен негативного политиканства и популизма.

С позиций России статус и менталитет Великой Державы - позитивный фактор, нечто само собой разумеющееся. Осмелюсь утверждать, что это может быть положительным фактором и с точки зрения Европы, и других иностранных государств. В современном мире Великая Держава не может изолироваться, она вынуждена и хочет оперировать во внешнем мире. Так Россия связывает себя тысячами нитей: экономическими, политическими и военными договорами - в рамках гражданского общества, с внешним миром - и в первую очередь с Европой. Чем больше хочешь оказывать влияние, тем больше следует слушать других. Изоляция, как вариант развития, вместе с огромным арсеналом оружия может стать большой угрозой из-за риска непредсказуемости.

В любом случае, статус и менталитет Великой Державы есть определенность, которую мы не в состоянии изменить.

Вторая определенность, отрицательная, - масштабы бюрократии и коррупции, характер во многом тормозящий перемены, который оставит след во всех сценариях. В последние годы возросла бюрократия, а коррупция завоевала новые территории, в частности на местном уровне. Невероятно трудно устраивать повседневные дела, для которых нужны разрешения от властей, без взяток, размеры которых тоже выросли. Проблема носит морально-этический характер, но, что еще серьезнее – это ее депрессивное и парализующее воздействие на эффективность всех сфер общества. Не могу привести доказательств, но я убежден, что бюрократия-коррупция поглатит, может быть, одну треть ежегодного прироста ВВП. Проблема в том, что это становится «обычаем в стране», своего рода нормой поведения. Одновременно это явление в различных формах распространяется на взаимоотношения между частными предприятиями.

Влияние бюрократии наблюдается во всех сценариях, и только в сценарии Мозаика-Россия, негативные черты бюрократии постепенно удастся поставить хотя бы под какой-то контроль, благодаря усилению активности среднего класса и граждан вообще. В других сценариях эффективно работает лишь бюрократия высшего эшелона власти, которая стремится по-настоящему исправить ситуацию. С другой стороны, бюрократия эффективно препятствует реализации различных экстремальных сценариев; на пути к «пунктам следования» жесткие приказы преобразуются, когда их исполнители интерпретируют их в соответствии со своими, весьма прозаическими интересами.

В любом случае, в ближайшие, скажем, пять–десять лет, общая неэффективность российской администрации и весьма широко присутствующие в ней элементы коррупции будут оставаться определенностью. Об этом стоит помнить при внесении предложений и прогнозировании вероятных результатов различных совместных начинаний. Это предполагает долгосрочную приверженность и упорство в сотрудничестве.

В том что касается кооперации в энергетической сфере, существуют и другие факторы определенности, но о них поговорим отдельно несколько позднее.

Неопределенности

Вот мы и пришли к самой интересной части этой темы, о которой можно писать и говорить почти бесконечно. Остановлюсь на комментариях лишь нескольких, на мой взгляд, самых интересных факторах.

Интересна концепция National Champions, национальных чемпионов, согласно которой крупные компании приобретали бы форму центров национального развития, включая инновационное развитие. Они финансировали бы исследования и постепенно создавали бы новую технологическую продукцию. Само по себе возникновение крупных национальных компаний – почти неизбежный и весьма позитивный процесс. Это могут быть государственные, полугосударственные или частные предприятия. Государственная компания станет новой компанией атомной энергетики или группой компаний, в которую также будет входить машиностроение данного сегмента. Полугосударственные компании представляют газовая компания «Газпром» и нефтяная - «Роснефть». Частными компаниями являются, кроме прочих, металлургическая «Северсталь» и горно-металлургическое предприятие «Норильский никель», финансово-промышленный консорциум «Альфа-Групп» и многие другие. По сути, большинство компаний являются частными. В условиях жесткой международной конкуренции неизбежны слияния и поглощения, равно как

увеличение размеров предприятий. То, что российское государство оказывает поддержку этому процессу, совершенно естественно, и никоим образом не отличается от обычаев, принятых в Европе или Азии.

Собственно, во всех сценариях эти предприятия будут служить двигателями роста еще на протяжении многих лет. Главная область их компетенции – как можно более выгодное использование существующих ресурсов и продукции: некоторые из них уже сейчас применяют очень прогрессивную иностранную производственную технику и методы работы (например, «Северсталь-Авто» в автомобильной промышленности). Вполне вероятно, что российское машиностроение тоже сможет возродиться либо в качестве составных частей этих крупных компаний, либо параллельно с ними, по крайней мере, применительно к энергетической, металлургической и горнодобывающей промышленности.

Экспертная специализация этих компаний одновременно является и их проблемой: лишь очень немногим удалось произвести новые виды продукции или технологии – инновационность, самостоятельное развитие продукции или улучшение качества приоритетом не являются. Мне кажется, отчасти интуитивно, отчасти на основе личного опыта в качестве члена правления различных российских предприятий, что в России еще нет того поколения менеджеров, козырной картой компетенции которых было бы стремление к качеству и технологической конкуренции.

В какой-то мере я отношусь скептически к возможности, что новый технологический прорыв произойдет благодаря национальным чемпионам – из сферы крупных компаний. Они слишком бюрократичны и авторитарны: кроме того, их экспертные знания и опыт сосредоточены на «страх» отраслях; максимально эффективное использование ресурсов чаще всего делает невозможным развитие продукции. С одной стороны, старые советские конструкторские бюро, когда технологическое развитие происходит в рамках офиса, будут, почти вне всякого сомнения, иметь значение и в будущем. Они возродятся, если у них будут деньги и если университеты и институты начнут сотрудничать с ними. Естественно, эти деньги могли бы предоставить крупные компании.

С другой стороны, русские невероятно изобретательные и инновативные люди. Инновативность – это умение соединять вещи «несоединимые»: многим русским как-то от природы удается это. Они с увлечением любят экспериментировать и проявляют невероятное упорство в своих начинаниях. Чем запутаннее проблема, тем настойчивее усилие. В весьма авторитетных кругах отмечалось, что русские исключительно хороши в решении «неразрешимых» задач. Другой фактор – хорошее образование. Таким образом, основные предпосылки для создания инноваций представляются выше среднего.

Пожалуй, не следует забывать и о долгом опыте русских в военной и авиакосмической промышленности, часто – в качестве глобального пионера. Может статься, что из этого можно будет извлечь выгоду при создании будущих инноваций.

Национальные чемпионы могут и будут диверсифицироваться, в частности, в направлении машиностроения. Во-первых, у России имеются давние традиции и большой опыт в машиностроении. Во-вторых, там они смогут применять свои экспертные ноу-хау, то есть эффективное использование существующих ресурсов и увеличение объема предприятий в целях повышения их конкурентоспособности. Третья причина – логическая промышленная интеграция. Они также интернационализируются: некоторые из них уже через пять лет станут по-настоящему компаниями глобального масштаба. На среднесрочный период это, возможно, явится самым значительным, что произойдет в российской

промышленности и бизнес-деятельности; на макро-уровне это тоже будет иметь значительный эффект.

Кроме того, вероятно, от них отпочкуются другие компании, которые будут действовать в совершенно новых секторах – главным образом, когда разбогатевшие руководители предприятий отделятся, чтобы стать владельцами в своих собственных компаниях (возможно, когда-то и в предприятиях по инновационным технологиям).

Мне думается, что в России инновации будут появляться на свет преимущественно внутри малого бизнеса – чисто в силу его предприимчивости, но также в рамках сотрудничества (крупных) предприятий и университетов, если бюрократия больших организаций не подомнет это под себя. Идеально было бы, если бы удалось объединить три фактора: финансирование, обеспечиваемое крупным бизнесом, и его экономические ресурсы, молодых руководителей частного сектора, а также инновативную университетскую атмосферу.

С другой стороны, Россия имеет большой опыт эффективного сосредоточения технических и научных ресурсов: может статься – один (!) такой мегапроект принесет результаты также в условиях рыночной экономики. Однако я не думаю, что удастся эффективно создавать новые трансформирующие экономику технологии и инновации путем принятия политических решений по установлению приоритетов технологической эволюции, во всяком случае - в России. Зачастую какой-нибудь банальный экономический инструмент, скажем, поднятие цены на энергоносители, является более эффективным средством, поскольку это заставляет экономить на энергии, что неизбежно приводит к созданию инноваций в данной области.

Другой интересный вопрос – значимость малого бизнеса для экономики России. Предприятия малого бизнеса уже сейчас играют чрезвычайно важную роль в секторе услуг, а в будущем эта тенденция будет только продолжаться. Значительная часть из них во избежание убийственной бюрократии работает полулегально. Зачастую они боятся роста, ведь тогда возрастает их «заметность», и бюрократические «расходы по процентам» начинают принимать слишком большие пропорции. Как правило, они также довольно неэффективны и плохо организованы.

Выше бюрократия упоминалась в качестве одной определенности, по крайней мере, в среднесрочной перспективе на пять лет. Бюрократия препятствует возникновению малых предприятий и особенно - их росту. Схематично говоря, малым предприятиям не нужно ничего кроме исключительно упрощенных отношений с властями и урезания бюрократии решительной рукой.

С точки зрения рождения Мозаики-России урезание бюрократии, искоренение коррупции и удаление препятствий, стоящих на пути конкурентности, являются самыми важными экономическими инструментами.

Вопрос о возможном влиянии иностранных инвестиций, а также о менеджерской и технологической помощи тоже представляет интерес. В принципе, Россия настолько богатая страна, что она может справиться и своими силами, особенно в том что касается финансирования инвестиций. Однако Россия, как и любая другая страна, нуждается во взаимодействии: технология, организаторские ноу-хау, понимание качества, административно-руководящий обмен, обмен интеллектуальным опытом. Россия, возможно, в силу своей прежней изолированности еще более нуждается в этом.

С другой стороны, широкомасштабное консультирование, пришедшее извне, вряд ли окажется результативным. Даже тогда, когда спрашивают совета, его спрашивают не для того, чтобы беспрекословно следовать ему, а как бы в порядке спарринг-тренировки. Русские довольно часто ищут собственных решений как в экономике,

так и в социальной политике. Напротив, западная систематичность в установлении стандартов, качества, управленческой компетентности и многом другом - те составляющие, которые как таковые могут быть перенесены в Россию.

Подводя итоги вышесказанному, приходим к выводу, что разумно и достаточно эффективно всеми средствами поддерживать обмен между студентами, исследователями, учеными и экспертами; совместные образовательные программы; постоянное совместное обучение инновациям – назовем это хотя бы «Международной школой по инновациям». Это могло бы дать толчок и финским инновациям. Кроме того, можно было бы оказать содействие сотрудничеству в отношении образовательных нужд сферы бизнеса. В этой связи стоит подумать, как из этого извлечь пользу и для финской экономики. Напротив, я не верю в экономические и технологические консультации в широком плане; исключениями являются чрезвычайно хорошо сфокусированные темы и максимально конкретные проекты.

О методике

В качестве общей оценки методология заслуживает похвалы. Есть лишь одно пожелание – анализ (или отчет) переходов от одного сценария к другому. Рассуждение о том, как Россия из Влиятельного глобального игрока в сфере энергетики трансформируется в Мозаику-Россию смогло бы стать самым интересным. Построение Мозаики-России лишь на основании отправных точек сценария не представляется реальным. Напротив, если России удастся оптимально использовать свою роль Влиятельного энергетического игрока глобального уровня, создадутся действительные, во всяком случае, экономические предпосылки для диверсифицирующейся и высокотехнологичной России.

Другим, менее благодарным, предметом анализа могла бы стать судьба России Власти сильных на более долгий срок. По моему разумению, более долгого срока у этого сценария быть не может, иначе дела в мире будут обстоять очень плохо. Что же может случиться с Россией Власти сильных, какие факторы делают этот сценарий очень маловероятным?

Наверное, лучше, если исследователи продолжат этот анализ, а мы в Парламенте даже не будем пытаться прийти к согласию по этому вопросу.

Вопросы энергетики

Я работаю в России в энергетическом секторе уже 14 лет – часть из них на службе/в руководстве финской компании, часть – российских энергетических компаний. Я также принимал активное участие в энергетическом диалоге ранних лет, имевшим место между Евросоюзом и Россией, и шире - в экономических дискуссиях между ЕС и Россией, включая переговоры по ВТО. Поэтому не могу не прокомментировать энергетические вопросы. Я весьма озадачен тоном дискурса, предубеждениями и незнанием, которые широко присутствуют в странах ЕС по вопросам энергетического сектора России.

Энергия один из центральных вопросов во всех сценариях. Несколько преувеличенно я бы сказал, что в среднесрочной перспективе каждый сценарий является энергетическим сценарием. Быстро ничего не меняется, и сегодняшние возможности России, как, например, диверсифицировать свое производство, основываются на притоке денежных средств, генерируемых энергией. А почему бы и нет? – Ведь политическая и экономическая стабильность установилась при помощи этого притока. Само собой разумеется, что Россия должна использовать существующие относительные (энергетические) преимущества с максимальной

выгодой для себя – мы делали и продолжаем делать то же самое в отношении лесной промышленности. Здесь России предстоит еще много поработать как внутри страны, так и за ее пределами.

Остановлюсь на некоторых ключевых вопросах - потенциале нефтяной промышленности, создании либерального электрорынка и реформе электроэнергетического сектора, значимости газа для России, равно как и для Европы.

Нефтяная промышленность

Россия занимает второе место в мире по производству нефти. Если и когда нефтяные месторождения Восточной Сибири и Дальнего Востока будут эксплуатироваться экстенсивно (через 5-10 лет), Россия, возможно, станет крупнейшим нефтепроизводителем в мире (учитывая, что у нас нет точных данных о запасах Саудовской Аравии – за 20 лет цифры не изменились и не проверялись независимыми экспертами). Согласно оценкам западных геологических компаний, работающих в России, собственные российские оценки запасов занижены (результат старых советских методов оценки).

Если это так, то в течение 10 лет Россия может стать стабилизатором производства нефти, заменив или встав рядом с Саудовской Аравией. Увеличивая или сокращая производство, Россия сможет существенно влиять на мировые цены. В этом контексте государственная хватка по производству нефти стала жестче, и таковой она будет оставаться. Вторая причина заключается в том, что эксплуатация новых месторождений потребует государственных инвестиций в инфраструктуру: есть желание, чтобы прибыль поступала более прямым путем к государству. И третья причина, естественно, намного более прозаичная - происходит распределение или перераспределение огромных денежных сумм.

Хотя мотивы государства и можно понять, не думаю, что данная деятельность через госкомпании есть оптимальный вариант распределения прибыли во всем обществе, скорее – неэффективность представляет большой риск. Если, несмотря ни на что, будет сохранено равновесие между частными и государственными компаниями, то от этого извлечет пользу все общество в целом. И опять же, если будет продолжаться непрямая «национализация», постепенно, шаг за шагом, мы будем отходить даже от сценария Через экспертные знания и опыт в энергетике к становлению влиятельным глобальным игроком. В этом отношении 2008 год имеет чрезвычайно важное значение.

Во всех сценариях производство нефти, разумеется, будет оставаться важным источником доходов как для всей национальной экономики, так и для госбюджета. Будут построены новые нефтепроводы и расширены существующие, главной задачей будет сокращение числа транзитных государств. То же самое делают все крупные страны-производители нефти. Нефть – предмет потребления, но одновременно с этим весьма политический предмет потребления. Вот почему нахождение нефтепроводов на своей собственной территории является абсолютно рациональной и логичной линией государственной политики. Вполне возможно, что гавань Приморска будет и далее расширяться. В том что касается нефтедобывающей промышленности, сценарии почти не отличаются друг от друга.

Европа и далее будет оставаться крупнейшим направлением экспорта, и я не вижу никаких проблем относительно будущей возможности получения российской нефти. Возможно, время от времени проблемы будут возникать с транзитными странами, однако нефть на рынки будет поставляться, и такого же рода незначительные перебои имеют место в экспорте почти всех стран, например, из-за климатических

условий. Чем быстрее мы придем к универсальным рыночным ценам, тем будет лучше для всех. Белоруссия в течение многих лет получала нефть и нефтепродукты по более дешевым ценам, чем россияне; подобную практику следовало бы уже давным давно прекратить. В том что касается экспорта, сценарии и здесь существенно не отличаются друг от друга.

Либерализация рынка электроэнергии и полная реформа электроэнергетического сектора

Естественно, что я ближе, чем за любым другим сектором, смог наблюдать за развитием электроэнергетического рынка России – как член Совета директоров РАО ЕЭС. Россия произвела радикальные изменения, частично изменив операционную логику своего электроэнергетического рынка. На смену одному вертикально интегрированному предприятию-гиганту, под началом которого действовали региональные энергетические компании по всей России, приходят юридически независимые друг от друга всероссийские и межрегиональные производственные компании, общегосударственная сетевая компания и межрегиональные компании распределительных сетей. Согласно закону, дистрибьютерская компания не имеет права заниматься какой-либо другой бизнес-деятельностью в секторе электроэнергии; то есть директива ЕС касательно этого уже находится в силе в России. Производство электроэнергии полностью переходит в частные руки (за исключением атомной энергии, которая полностью контролируется государством, равно как 50% гидроэлектроэнергии). Компания основной сети и отдельный системный оператор, отвечающий за электроэнергетический баланс, останутся под контролем государства на 75%. И как окончательный результат реформы, РАО ЕЭС прекратит свою деятельность в июне 2008 года.

Важно, чтобы конкурентоспособный сектор (производство и продажа) и естественные монополии (основная сеть, распределение, системный оператор) дифференцировались друг от друга. При этом закупочные и розничные цены по продаже и производству электроэнергии будут дерегулированы. Цены по передаче и распределению будут по-прежнему подлежать прямому государственному регулированию, однако таким образом, что эффективность будет вознаграждаться, а справедливая прибыль, полученная благодаря инвестициям, будет гарантироваться. Помимо электроэнергетических рынков, постепенно появятся мощностные рынки: на этих рынках будет покупаться и продаваться запасной потенциал, который каждый производитель и покупатель электроэнергии обязан по договору купли-продажи обеспечить. Необходимость в запасном потенциале того или иного региона будет определяться системным оператором.

Мы являемся свидетелями ситуации, когда в России рождаются, возможно, самый эффективно действующий рынок электроэнергии, находящиеся в частном владении (в том числе иностранном) электроэнергетические компании, четкая регулятивная система. Схема довольно схожа с системой Nordic Nord Pool, однако отличается от нее, по крайней мере в том, что касается требования четкого разделения дистрибьюции и производства между различными компаниями, а также в создании мощностных рынков, которые смягчат колючесть цен на рынке.

Уровень цен тоже имеет важное значение. По сравнению с нынешним уровнем, цены на электричество к 2011-12 гг. вырастут, возможно, в полтора-два раза. Одновременно будут подниматься внутренние цены на газ – постепенно, даже быстрее. Начнет применяться так называемый метод «нетбэк» – определение цены методом «обратной очистки», через него экспортные цены будут переведены на внутренний рынок, сокращая издержки на перевозку. При этом употребление

электроэнергии в быту будет оставаться в сфере предоставляемых в зависимости от необходимости субсидий еще в течение долгого времени.

Россия почти 20 лет не инвестировала в сектор электроэнергетики: в настоящий момент назрела необходимость в гигантских инвестициях (что также объясняет повышение уровня цен). «Потомки» РАО ЕЭС к 2010 г. построят в общей сложности 30 000 MW новых мощностей. По последним оценкам, к 2020 будет построено в общей сложности 191 000 MW новых мощностей, что означает удвоение настоящих: прогнозируемый рост потребления электроэнергии - более 4-6 % в год. Что касается инвестиций, в гидро- и атомную энергию – в порядке 30 000 MW, 37 000 MW составят газовые мощности, и поистине огромная цифра 93 000 MW – электростанции, работающие на угле. Большое значение имеет существенное увеличение роста энергии за счет угля, а также рост гидро- и атомной энергии. Относительное количество электростанций, работающих на газе снизится.

Инвестиционная программа, выполнение которой намечено до 2010 года, детально разработана, и она, безусловно, будет реализована. Во многих регионах России существует недостаток электроэнергии, который может быть восполнен путем вышеупомянутых инвестиций, в противном случае – нехватка электроэнергии будет серьезно тормозить рост экономики. С другой стороны, программа долгосрочного инвестирования кажется выходит из габаритов: во-первых, она не учитывает динамику развития экономики, то есть существенное влияние роста цен на повышение сбережения энергии. Напротив, структура новых инвестиций ясна: Россия будет запасать газ для экспорта, отдавая приоритет европейским потребителям, а не российским. Кроме того, Россия обладает огромными запасами угля, которые экстенсивно не экспортируются ввиду проблем его качества. Иными словами, рациональным представляется - увеличить их использование на внутреннем рынке. На российском рынке цена за газ около \$70 за млрд куб метров делает применение угля конкурентоспособным (в настоящий момент электростанции платят за газ приблизительно \$45/млрд куб метров, то есть паритет на цены будет достигнут к 2009-2010 гг).

Реформы и инвестиции в электроэнергетическом секторе явно способствуют реализации как сценария Влиятельного глобального игрока в энергетике, так и Мозаики-России. С точки зрения Европы важно, чтобы эффективно подверженное конкуренции производство электроэнергии и либерализованные цены повысили мощности природного газа для экспорта за границу. Высокие цены, стимулирующие сбережение энергии, окажут такой же эффект. Внутри России благодаря реформе будет разрешена, может быть, самая большая проблема инфраструктуры – обеспечение эффективного и надежного поступления электричества.

Но многие ли в Европе знают, что предложения Европейской Комиссии касательно реформы электроэнергетического рынка, только что выдвинутые как новшества, уже осуществлены в России?

Газовая промышленность

В России газ – стратегический ресурс, обеспечивающий глобальный статус. Фактически Россия уже является Влиятельным игроком глобального масштаба, даже если она того и не желает. И ничего удивительного в том нет, если государство стремится твердо удерживать контроль над таким ресурсом. С другой стороны, максимально эффективное использование ресурса также является прерогативой государства, которая необязательно реализуется, если это происходит исключительно по инициативе государства посредством монопольных структур.

Внутри России цены на газ в соответствии с вышеупомянутым ценообразованием по методу «нетбэк» поднимутся до отметки, очень близкой к ценам на мировом рынке, уже к 2012 году. Такие темпы явно ускореннее выдвинутых ЕС требований, связанных с решением ВТО, и которые Россия добровольно сама определила. Аналогично, внутри страны создается рынок для долгосрочных газовых контрактов, который сможет существенно улучшить предсказуемость и конкурентоспособность инвестиций электроэнергетического рынка. Более того, небольшая часть газа уже в этом году освобождается от ценорегулирования: половина этого количества должна поступить от независимых производителей, а не от «Газпрома».

У России достаточно газа, которого хватит еще на долгий срок. Правда, в течение ближайших лет на внутреннем рынке будет наблюдаться нехватка газа; с тем чтобы его, согласно контрактам, хватило для поставок на экспорт, в периоды пикового потребления на энергостанциях будет сжигаться промышленный топливный газ, который в четыре раза дороже.

Внутри России система газопровода как часть «Газпрома», с одной стороны, представляется обоснованной, с другой – это очень проблематичное решение. Оправданным оно является с точки зрения рыночной ценности и синергии; к тому же, это дает государству более легкие инструменты контроля. Проблематично – ввиду того, что о доступе других производителей к газопроводам решает их главный конкурент – «Газпром» - путем весьма непрозрачных методов. Общая эффективность ослабевает, конкуренция искажается. С тем чтобы Россия смогла удерживать в руках глобальное влияние в энергетике, она должна гарантировать выполнение международных обязательств путем принятия политических решений. Однако не менее важно, чтобы данный сектор функционировал эффективно и стабильно и чтобы правила игры были понятны всем. Так и для экспорта в Европу останется намного больше газа, и государство получит больше доходов от налогов.

В экспорте газа Россия переключилась – где-то быстрее, где-то медленнее – на тарификацию, отвечающую уровню цен на газ в Европе. В этой же связи следует отметить, что в Европе Россия не является установителем, образователем, цен, а она есть экономический субъект, не оказывающий влияния на цены, «ценоприниматель» (price-taker): цена устанавливается на рынке по принципу предельной цены, а уровень цен устанавливают более дорогие по сравнению с «Газпромом» европейские производители и поставщики сжиженного природного газа. Сейчас Россия приняла решения перейти на внутреннем рынке на цены, производные от европейского ценового уровня. В сложившейся ситуации абсолютно непостижимо одновременно продолжать продавать газ в страны СНГ по субсидируемым ценам! Фактически Россия в течение более десяти лет субсидировала страны СНГ, в общей сложности на сумму около 100 млрд долларов. Настало время прекратить эту непостижимость. Перемены не прошли безболезненно, ведь кто же захочет отказаться от бесплатной энергии? Она настолько ценна, что стоит, по крайней мере, попытаться использовать любое доступное оружие политического популизма. Перемены на самом деле быстро не произошли: как ранее отмечалось, переходный период длился уже 15 лет. Следует отметить, что стремительное повышение цен, к примеру, на Украине никак не отразилось на экономическом росте, который продолжает оставаться высоким.

Как и любая другая энергетическая компания, «Газпром» хотел бы интегрироваться в направлении потребителей и клиентов – в даунстрим – сбыт, хранение и прямые продажи в Европе. С другой стороны, европейские компании стремятся интегрироваться в разведку и добычу газа, в апстрим, в России. В обеих попытках есть промышленная логика, синергия.

«Газпром» хотел бы получать долгосрочные контракты и в будущем, в качестве платформы для своего экспорта в Европу. Думается, что Европе это тоже выгодно:

когда на рынке нет перепроизводства, спотовое ценообразование очень сильно может поднять уровень цен. А в Европе наблюдается, скорее, дефицит газа, нежели избыток. Газпром хочет построить новые трубопроводы, как например, «Норд Стрим» - через Балтийское море, что, можно предположить, также является в интересах Европы – ведь это несомненно улучшило бы качество поставок.

С точки зрения Европы идеальным, думается, было бы, если бы российские газодобытчики конкурировали друг с другом на рынке ЕС. Вряд ли это идеальная ситуация для русских, да и не будет этого никогда: либо «Газпром» останется экспортной монополией, либо, при самом либеральном раскладе, ему на смену придет экспортный координатор, и в этом случае все производители газа смогут экспортировать сравнительно одинаковые объемы газа, но через согласованного продавца. Последняя модель с экономической точки зрения представляется более эффективной, ведь она создала бы одинаковые конкурентные предпосылки для - и среди производителей газа внутри страны.

Сотрудничество между ЕС и Россией в газовом и энергетическом секторе будет стабильным, безопасным, доверительным, надежным, выгодным только в том случае, если оно будет выгодным для обеих сторон. Кроме того, повышение обоюдной зависимости будет способствовать дальнейшему упрочению стабильности. России нужна система долгосрочных контрактов и координации экспорта. ЕС нужно было бы получить доступ (для своих компаний) к некоторым стадиям производства газа. Это повысит надежность поставок. Более того, необходимы координация и четкие правила игры в отношении трубопроводной транспортировки и хранения. Однако в той форме, как она есть сегодня, Энергетическая Хартия ответом на вопрос не является. Это может быть сделано либо через российские законы и нормы в отношении газопроводов, либо при помощи международных соглашений. Короче говоря, российский газ должен быть интегрирован в Европу, а европейские газовые компании должны быть интегрированы в Россию.

Как в сценарии Влиятельный глобальный игрок, так и в сценарии Мозаика-Россия России нужна ее энергия, и особенно газ. Россия должна увеличить экспорт газа, установить цены на газ на европейском уровне на всех рынках, повысить эффективность деятельности «Газпрома». Это принесет значительные дополнительные доходы, большая часть которых, правда, уйдет на инвестиции по разработке новых месторождений и газопроводов. Но должно остаться и на финансирование инноваций, если на то будет проявлена политическая воля.

Определенности энергетического сектора

На самом деле в энергетическом секторе существует довольно много определенностей. Рост производства энергии является определенностью во всех сегментах. Значимость газа, рост производства, увеличение экспорта, новые гигантские инвестиции, европеизация ценообразования на всех рынках – определенность. Стабильность и рост производства нефти – определено: нефтяной рынок уже долго работает в России по рыночным правилам. Дeregуляция рынка электроэнергии, отделение природных монополий от конкуренции, приватизация, рождение новых компаний – несомненные факты. Рынок электроэнергии также откроется для иностранных предприятий.

Безусловно и то, что российский газ не будет конкурировать с российским газом на европейском рынке: в существующей форме Энергетическая Хартия ратифицирована не будет. Рост экспортных цен на газ, поставляемый на рынки СНГ – тоже неоспоримая реальность.

В том что касается сценариев, самым важным фактором является, наверное, то, что в любом случае энергетический сектор будет оставаться опорой, несущей экономику, также в сценарии Мозаика-Россия. К тому же, наряду с экономическими реформами, разумное использование энергетических доходов является единственным путем осуществления и финансирования появления более инновативного производства. Энергетический сценарий не противоречит сценарию Мозаики: скорее, они либо следуют один за другим, либо накладываются друг на друга.

Заключительный комментарий

Сценарии развития России, представленные Комитетом по вопросам будущего Парламента, закладывают добротный фундамент для дискуссии и базисного понимания в целях принятия рациональных решений по политике Финляндии в отношении России. Рекомендации, приложенные к сценариям, - продолжение работы, которую год назад опубликовал Национальный фонд исследований и развития Финляндии (Sitra), и по духу они довольно схожи. Из рекомендаций мне, безусловно, больше всех пришлось по душе предложение о включении программы выработки политики в отношении России в программу следующего правительства.

Что Финляндия может и что ей следует сделать? Как мне кажется, Финляндия должна постараться расставить приоритеты. Если бы мне нужно было выбрать только две вещи, то это было бы более или менее следующее: возможно, самое главное – расширить взаимодействие между студентами, молодежью, исследователями, сотрудничество в образовательной и научной сферах – поднять их на совершенно новый уровень; второе - обеспечить качественную подачу информации о России, повышая работу как изнутри России, так и поддерживая уровень знания русского языка в Финляндии. Согласно всем сценариям, по сравнению с ситуацией на сегодняшний день, посещать Финляндию и оставаться здесь жить будет большее число россиян. Это огромный потенциал, который мы должны выгодно использовать как в деятельности в России, так и в инновационном производстве в Финляндии, помимо прочего. Пожалуй, оптимальным вариантом было бы, если бы молодые финны сами стали интересоваться Россией: путешествовали бы, формировали бы собственное представление о России, которое может быть, а почему бы и нет, весьма критичным, при условии, что это не просто повторение предубеждений. Если финская молодежь «не пойдет в Россию», мы потеряем довольно уникальное относительное конкурентное преимущество жить по соседству с Россией как в экономической, так и, скажем, в культурной сферах.

Надеюсь, эти сценарии вызовут интерес у публики. Надеюсь, они помогут подходить к России с рациональных позиций и с интересом, понимать мотивы ее деятельности, даже если они не обязательно всегда приемлемы. Россия другая – ну и что же? Вот именно поэтому она и интересна. И лишь от несходства рождается новое, идет ли речь о технологии или о культуре.

Приложения

Статистика

Демографические данные Российской Федерации

Основные индикаторы Всемирного Банка за 2005 год	
Общая численность населения (в миллионах)	143.2
Рост численности населения (% в год)	-0.5
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, женщины (в годах)	72.0
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, мужчины (в годах)	58.8
Индекс численности бедных - \$ 2 в день (% от всего населения)	13.5
ВВП (на текущий момент в US\$) (в миллиардах)	763.7
Прирост ВВП (% в год)	6.4
ВНД на душу населения, по методу «Атлас» (на текущ. момент US\$)	4 460.0
Инфляция, потребительские цены (% в год)	12.7
Прямые иностранные инвестиции, чистые притоки (% от ВВП)	2.1
Безработица, общ. (% от общей численности рабочей силы)	8.6
Время, необходимое для того, чтобы начать бизнес (в днях)	33.0
Пользователи Интернетом (на 1000 человек)	111.0

Источник: Всемирный банк

(<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/COUNTRIES/ECAEXT/RUSSIANFEDERATIONEXTN/0,,contentMDK:21032960~menuPK:989684~pagePK:1497618~piPK:217854~theSitePK:305600,00.html>)

Постоянное население

Год	Все население	Городское	Сельское	(% от всего) Городское	(% от всего) Сельское
1989	147.0	108.0	39.0	73	27
1993	148.6	108.7	39.9	73	27
1996	148.3	108.3	40.0	73	27
2001	146.3	107.1	39.2	73	27
2002	145.6	106.7	38.9	73	27
2003	145.0	106.3	38.7	73	27
2004	144.2	105.8	38.4	73	27
2005	143.5	104.7	38.8	73	27
2006	142.8	104.1	38.7	73	27

Рождаемость и смертность в России (х 1,000 человек)

Год	Рождаемость	Смертность	Спад численности населения	Младенческая смертность в возрасте до 1 года
1992	1587.6	1807.4	219.8	29.2
1995	1363.8	2203.8	840.0	24.8
2000	1266.8	2225.3	958.5	19.3
2001	1311.6	2254.9	943.3	19.1
2002	1397.0	2332.3	935.3	18.4
2003	1477.3	2365.8	888.5	18.1
2004	1502.5	2295.4	792.9	17.3
2005	1457.4	2303.9	846.5	16.1

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении: Международные сравнения (2003, если иначе не указано)

Страна	Мужчины	Женщины
Российская Федерация (2004)	58.9	72.3
Австрия	76.0	81.8
Бангладеш	62.1	63.7
Эстония	65.6	77.0
Финляндия (2004)	75.3	82.2
Франция	75.9	83.0
Германия	75.7	81.5
Италия	76.9	83.1
Япония	78.4	85.4
Швеция	77.9	82.4
США	74.6	80.0

Владение газетами в России, 2006

Газета	Тип	Тираж 2005	Владеющая организация	Частный владелец
Аргументы и Факты	Еженедельная	2,900,000	Промсвязьбанк	Сергей Пугачев (член Совета Федерации, близок к Кремлю)
Московский Комсомолец	Ежедневная (Москва)	800,000	Различные	Павел Гусев (главный редактор)
Комсомольская Правда	Ежедневная	686,000	Проф-Медиа (25% Norway's AEE group)	Владимир Потанин (Бизнесмен) Слухи о продаже Газпром-Медиа
Труд	Ежедневная	613,000	ПромсвязьКапитал	Сергей Пугачев (член Совета Федерации, близок к Кремлю)
Российская Газета	Ежедневная	374,000	Правительство РФ	
Известия	Ежедневная	209,000	Газпром-Медиа (июнь 2005)	
Новая Газета	Дважды в неделю	106,000		Неясно. Критикует власти
Коммерсантъ-Daily	Ежедневная	94,000		Алишер Усманов (2006 - поддерживает Путина)
Газета	Ежедневная	73,000		Владимир Лисин (Владелец Новолипецкого металлургического комбината)
Ведомости	Ежедневная Бизнес-газета	42,000	Independent Media Sanoma Magazines	
Moscow Times	Ежедневная на англ. языке	35,000	Independent Media Sanoma Magazines	
Независимая Газета	Ежедневная	27,000		Константин Ремчаков (помощник Германа Грефа, министра торговли)
Сегодня	Ежедневная	?	Газпром-Медиа (2001)	
Время Новостей	Ежедневная	?		Александр Волошин (бывший руководитель администрации президента)
Московские Новости	Ежедневная (Москва)	?		Аркадий Гайдамак (октябрь 2005, близок к Кремлю)

Предполагаемое число пользователей Интернетом (000): Международные сравнения

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
RUS	1.0	20	80	220	400	700	1200	1500	2900	4300	6000	10000	16000
UKR	..	0.4	7	22	50	100	150	200	350	600	900	2500	3750
EST	1.0	4.5	17	40	50	80	150	200	392	430	444	600	670
LTA	..	..	..	..	20	50	80	105	150	170	310	936	810
LTU	..	..	..	..	10	35	70	103	225	250	500	696	968
CZE	..	60	130	150	200	300	400	700	1000	1500	2600	3100	5100
CHN	..	2.0	14	60	160	400	2100	8900	22500	33700	59100	79500	94000
BRA	20	40	60	170	740	1310	2500	3500	5000	8000	14300	18000	22000
UK	150	300	600	1100	2400	4310	8000	12500	15800	19800	25000	34400	37600
DEU	350	375	750	1500	2500	5500	8100	17100	24800	.	28000	33000	35200
FIN	95	130	250	710	860	1000	1311	1667	1927	2235	2529	2560	3286

Источник: International Telecommunication Union, World Telecommunications. Indicators Database, 9th edition, 2005.

Количество абонентов сотовых мобильных телефонов на 100 человек

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	% всех тел. абон.
RUS	0.06	0.15	0.35	0.5	0.92	2.22	5.28	12.1	24.9	51.6	65.3
UKR	0.03	0.06	0.11	0.2	0.43	1.62	4.42	7.66	13.7	28.5	53.1
BLR	0.06	0.06	0.08	0.1	0.22	0.49	1.39	4.67	11.3	22.7	41.4
MDA	-	0.02	0.05	0.2	0.39	3.17	5.13	9.35	13.2	18.5	47.7
ARM	-	0.01	0.16	0.2	0.23	0.46	0.67	1.88	3.10	5.35	25.9
AZE	0.08	0.22	0.52	0.9	2.34	5.44	9.38	9.75	12.8	17.4	58.7
GEO	-	0.04	0.55	1.1	1.88	3.88	6.06	10.2	14.5	16.6	55.2
KAZ	0.03	0.06	0.07	0.2	0.30	1.22	3.62	6.43	8.40	17.9	52.5
KGZ	-	-	-	-	0.06	0.18	0.54	1.06	2.75	5.17	38.7
TJK	-	-	0.01	-	0.01	0.02	0.03	0.21	0.73	2.14	35.5
TKM	-	-	0.05	1.0	0.09	0.17	0.17	0.17	0.19	1.01	11.8
UZB	0.02	0.04	0.07	1.0	0.17	0.22	0.25	0.74	1.25	2.05	24.1
EST	2.05	4.73	9.87	17.0	26.8	38.7	45.5	65.0	77.4	96.0	73.9
LTA	0.59	1.14	3.11	6.81	11.3	16.6	27.9	39.4	52.6	67.2	70.3
LTU	0.40	1.37	4.46	7.23	8.97	14.2	27.7	47.2	62.8	99.3	80.7
BGR	0.25	0.32	0.84		4.23	9.06	19.1	33.1	44.9	60.9	63.4
CZE	0.47	1.94	5.11	1.52	18.9	42.3	68.0	84.4	95.2	106	75.9
HUN	2.59	4.63	6.94	9.4	16.2	30.8	49.8	67.9	78.5	86.4	70.9
POL	0.19	0.56	2.10	10.5	10.2	17.5	25.9	36.0	45.1	59.9	65.3
ROU	0.04	0.08	0.89	4.98	6.05	11.1	17.2	23.5	32.5	47.1	69.9
SVK	0.23	0.53	3.72	2.86	12.3	20.5	39.9	54.4	68.4	79.4	77.4
CHN	0.29	0.55	1.06	8.77	3.42	6.58	11.0	16.0	20.9	25.8	51.8
BRA	0.83	1.5	2.85	1.90	8.9	13.7	16.7	20.1	26.3	36.3	60.8
GBR	9.80	12.32	15.0	4.4	45.7	72.7	77.0	83.3	91.4	102	64.4
DEU	4.55	6.72	10.1		28.5	58.6	68.2	71.6	78.5	86.4	56.6
FIN	20.1	29.3	42.0	25.1	63.4	72.0	80.4	86.7	91.0	95.6	67.8
				17.0							
				55.2							

Источник: International Telecommunication Union, World Telecommunications. Indicators Database, 9th edition, 2005.

Примечание: в 2004 г. лидирующие позиции по пользованию мобильными телефонами в расчете на 100 человек занимали: Люксембург – 138, Гонг-Конг (Китай) - 119 и Швеция – 108. В процентном отношении лидер среди телефонных абонентов как пользователей мобильными телефонами - Демократическая Республика Конго – 99.5%!

ВВП по регионам Российской Федерации, 1998-2004 (по текущим ценам, млрд рублей)

	1998	2000	2002	2004
Всего	2 424	6 219	9 410	14 555
Центральный ФО	712	2 052	3 181	4 587
Северо-Западный ФО	250	611	940	1 475
Южный ФО	195	473	738	1 086
Приволжский ФО	467	1 125	1 604	2 415
Уральский ФО	339	937	1 424	2 614
Сибирский ФО	317	709	1 044	1 694
Дальневосточный ФО	145	313	477	685

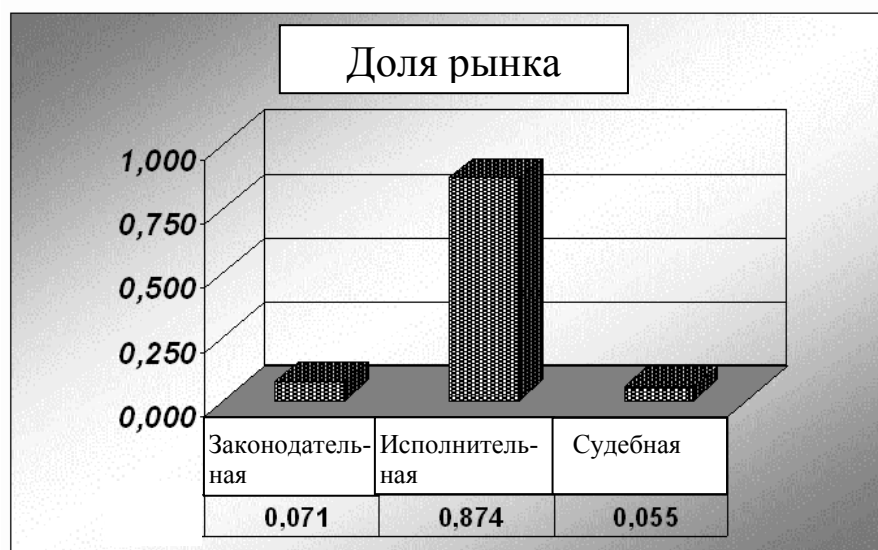
Источник: Федеральная Служба Государственной Статистики

Регионы Российской Федерации, население и администрация 2002

	Территория 1000 км ²	Население 1000 человек	Кол-во регионов	Кол-во городов	Городские регионы	Городские поселения	Сельские администрации
Российская Федерация, все регионы	17075.4	145167	1866	1098	330	1842	24464
Центральный ФО	650.7	38001	423	305	68	446	6136
Северо-Западный ФО	1677.9	13974	155	146	38	176	1769
Южный ФО	589.2	22907	256	135	51	132	3127
Приволжский ФО	1038.0	31154	448	196	77	387	6996
Уральский ФО	1788.9	12374	116	114	25	174	1537
Сибирский ФО	5114.8	20063	325	132	59	291	3628
Дальневосточный ФО	6215.9	6692	143	70	12	236	1271

Источник: Всероссийская Перепись населения 2002 года

Следующая диаграмма показывает долю разных ветвей власти на рынке коррупции



Коррумпированные профессии

Какие профессии россияне считают «самыми криминальными»? %*



Источник: Левада-Центр

*Допускается несколько ответов

Источник: «Экономист» 20.10.2005

	Экономика, базирующаяся на производстве сырья	Экономика диверсифицированного производства и услуг
Рыночная	1. Свободное сырье ЭКОНОМИКА: Крупные иностранные и российские компании господствуют на сырьевом рынке. Инфраструктура развита слабо, за исключением вспомогательных отраслей по добыче и распределению сырья. РЫНОК: Корпоративный сектор видит множество возможностей для бизнеса в сырьевой сфере и в розничной торговле высокого уровня в хорошо развитых регионах. На периферии преобладает своего рода бартерная экономика. Обеспеченность потребителей варьируется в зависимости от международных цен на сырье. РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ: Региональное развитие России очень неоднородно. Экономический рост в Москве, Санкт-Петербурге и регионах с большим наличием сырья происходит быстрее, чем в других регионах. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ: Россия является членом ВТО и поддерживает тесные торговые отношения с ЕС.	2. Новая экономическая сверхдержава ЭКОНОМИКА: Экономика очень динамична, и Россия обладает большим весом в мировой экономике. Средний класс многочисленный и влиятельный, рабочая сила хорошо образованная и мотивированная. РЫНОК: Россия стала развитым современным рыночным пространством с конкурентоспособной продукцией. Отечественное производство экстенсивно, существует большое количество сетей розничных магазинов. Потребление отражает растущую обеспеченность. РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ: Межрегиональное взаимодействие возрастает на всех уровнях. Восточные регионы ориентируются на Азию, западные - на Европу, южные – на Ближний Восток, Кавказ и Среднюю Азию. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ: Россия член ВТО. Экономика ее стала прозрачнее. Кредит ей предоставляется на лучших условиях ввиду снижения инвестиционных рисков. Россия движется вперед по направлению к членству в ЕС.
Плановая	3. Второй мир ЭКОНОМИКА: Сильное вмешательство государства в экономику. Государство осуществляет надзор над внешней и внутренней экономической деятельностью, регулируя, с применением бюрократических методов. РЫНОК: Крупные сырьевые предприятия принадлежат государству. Безработица высокая. Инфраструктура тоже во владении государства, и экономическая стагнация господствует во многих местах. Часть экспорта и импорта подвергается массивному государственному регулированию. РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ: Крупные города занимают доминирующее положение, поскольку экономические элиты проживают там. Между регионами наблюдается огромная разница. Материально обеспеченные находятся в привилегированном положении, остальные получают относительно малую долю инвестиций. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ: Россия не является членом ВТО. В экспорте доминируют энергия и сырье. Иностранные сети розничных магазинов представлены весьма незначительно.	4. Новые Советы ЭКОНОМИКА: Россия экономически самодостаточна, однако производимая ею продукция на мировом рынке часто оказывается неконкурентоспособной. Наличие продукции зависит от целей плановой экономики в связи с поощрением конкуренции между внутренними производителями и продукцией. РЫНОК: Экстенсивное вмешательство государства в экономику. Рабочая сила хорошо образованна, но оплата труда низкая. Инноваторы воспринимаются враждебно. РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ: Регионы соревнуются друг с другом за относительные преимущества. Политические контакты часто важнее экономических аспектов. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ: Россия не является членом ВТО, что препятствует экспорту. Однако многие иностранные компании начинают производство в России при условии, что действует соответствующее законодательство. Некоторые регионы находят особые стимулы, чтобы привлечь инвестиции иностранных компаний. Совместные предприятия – самая распространенная форма иностранных инвестиций.