

**Euroopan  
turvallisuus- ja  
yhteistyöjärjestön  
Suomen  
valtuuskunnan  
kertomus**

*ETYJ:n parlamentaarisen yleiskokouksen toiminnasta vuonna 2005*

osce



2

0

0

5

**EUROOPAN  
TURVALLISUUS- JA  
YHTEISTYÖJÄRJESTÖN  
SUOMEN VALTUUSKUNNAN  
KERTOMUS**

*ETYJ:n parlamentaarisen  
yleiskokouksen toiminnasta  
vuonna 2005*

Kannen valokuva: ETYJ:n kuva-arkisto (Wien)  
ISSN 1457-5418

EDITA PRIMA OY, HELSINKI 2006

**Euroopan turvallisuus- ja yhteistyöjärjestön  
parlamentaarisen yleiskokouksen  
Suomen valtuuskunta**

**EDUSKUNNALLE**

Eduskunnan työjärjestyksen 10 §:n mukaisesti Euroopan turvallisuus- ja yhteistyöjärjestön parlamentaarisen yleiskokouksen Suomen valtuuskunta antaa kunnioittaen eduskunnalle kertomuksen ETYJ:n parlamentaarisen yleiskokouksen toiminnasta vuoden 2005 istuntokaudella.

Helsingissä, 16. helmikuuta 2006

**Ilkka Kanerva**  
Puheenjohtaja

*Gumilla Carlander*  
Sihteeri



# Sisällysluettelo

1	Tiivistelmä .....	7
2	Parlamentaarisen yleiskokouksen sääntömääräiset kokoukset .....	9
2.1	14. täysistunto Washington DC:ssä .....	9
2.2	Pysyvä komitea .....	12
2.3	Talvi-istunto .....	12
3	Teemakonferenssit .....	13
4	Parlamentaarisen yleiskokouksen operatiivinen toiminta .....	14
4.1	Yleiskokouksen työryhmät .....	14
4.2	Vaalitarkkailu .....	17
4.3	Erityisedustajat .....	19
5	ETYJ:n parlamentaarisen yleiskokouksen Suomen valtuuskunta – koonpano ja toiminta .....	21

## LIITTEET

1	ETYJ:n parlamentaarisen yleiskokouksen Suomen valtuuskunta vuonna 2005 .....	22
2	ETYJ:n jäsenvaltiot .....	23
3	ETYJ:n kokonaisorganisaatio (kaavio) .....	24
4	ETYJ:n parlamentaarisen yleiskokouksen organisaatio (kaavio) ....	25
5	ETYJ:n parlamentaarisen yleiskokouksen ja komiteoiden puheenjohtajistot .....	26
6	ETYJ:n yleiskokouksen talvi-istunto .....	28
7	Teemakonferenssi arktisen alueen yhteistyöstä .....	30
8	ETYJ:n yleiskokouksen teemakonferenssi Demokratia ja hyvä hallinto vakauden ja turvallisuuden perustana monikulttuurisissa yhteiskunnissa .....	32
9	ETYJ:n yleiskokouksen 4. Välimeren foorumi .....	34
10	ETYJ:n parlamentaarisen yleiskokouksen vuoden 2005 Washington DC:n julkilausuma .....	36
11	ETYJ:n parlamentaarinen yleiskokous lyhyesti .....	81



## Tiivistelmä

Kolmekymmentä vuotta sitten 35 kansakunnan päämiehet allekirjoittivat heinäkuussa 1975 Helsingissä ETYK:n loppuasiakirjan turvallisuuden ja yhteistyön edistämiseksi Euroopassa. Nykyisin (2006) ETY:ssä on 55 jäsenvaltiota, turvallisuusuhkien luonne on muuttunut ja ETYK on kehittänyt prosessista kiinteärakenteiseksi instituutioksi.

ETYJ:n vahvuutena on pidetty järjestön operatiivista toimintaa kentällä ja konkreettisia toimia kriisien ehkäisemiseksi. Tämä konkreettinen operatiivinen toiminta on auttanut monia maita niiden uudistustyössä mutta herättänyt myös huolta. Rajanveto maiden sisäisiin asioihin sekaantumisen ja demokraattisten uudistusten tukemisen välillä on aika ajoin herättänyt arvostelua ja johtanut vastareaktioihin maissa, joiden demokraattiset instituutiot ovat vielä kehittymättömät. Jo muutamien vuosien ajan on puhuttu ETYJ:n sisäisestä kriisistä.

Puheenjohtajamaa Slovenian ulkoministeri Dmitrij Rupel asetti tammikuussa 2005 työryhmän, jonka tehtävänä oli laatia raportti toimenpide-ehdotuksineen. Asiantuntijaryhmä työskenteli Knut Vollebäckin (Norja) johdolla ja esitteli raporttinsa kesäkuussa 2005. Raportin suositusten käsittely on vielä meneillään. ETYJ:n ministerineuvosto ei onnistunut sopimaan loppujulkilausumasta joulukuussa 2005 Ljubljanassa pitämässään kokouksessa, mikä vahvistaa tarvetta työtapojen kehittämiseen. Parlamentaarinen yleiskokous asetti oman työryhmän uudistamistarpeiden läpikäymiseksi varsinkin parlamentaarisessa toiminnassa, ja tämä raportti valmistui myös kesäkuussa 2005.

Mutta pelkästään raporteilla ja päätöslauselmilla järjestöä ei pystytä saamaan ulos kriisistä. ETYJ:llä on se rooli ja merkitys, jonka jäsenmaiden hallitukset haluavat antaa järjestölle hallitusten arvion pohjalta siitä, miten hyvin kyseinen järjestö palvelee maiden omia turvallisuuspoliittisia ja muita intressejä. Yksittäisten järjestöjen lisäarvo

mitataan toisaalta suhteessa muihin järjestöihin ja toisaalta yleiseen poliittiseen kehitykseen.

ETYJ:n parlamentaarista yleiskokousta edellä mainittu kriisi on koskettanut vain välillisesti, koska yleiskokous on muodollisesti itsenäinen ETYJ:n muuhun organisaation nähden. Kriisi on lähinnä heijastunut keskustelupuheenvuoroihin, lisäaiheiden valintaa koskeviin ehdotuksiin ja työryhmien toimintaan.

Yleiskokouksen heinäkuussa 2005 Washington DC:ssä pitämän istunnon pääteema oli 30 vuotta Helsingin kokouksesta: tulevat haasteet (*30 years since Helsinki: Challenges Ahead*). Vuoden julkilausuma (*Washington Declaration*) koostui kolmen komitean pääteemaan liittyvistä päätöslauselmista sekä 16 lisäaiheesta. Julkilausuma on puolestaan jokseenkin hajanainen asiakirja sisältäen näkökohtia ja toimenpide-ehdotuksia, jotka kattavat lähes koko ETYJ:n toimialan. Julkilausuma lähetetään ETYJ:n ministerineuvostolle tiedoksi ja keskusteltavaksi, mutta todellista vuoropuhelua yleiskokouksen ja ministerineuvoston välille ei ole syntynyt julkilausuman pohjalta. Vuoropuhelu parlamentaarikkojen esittämien kysymysten muodossa ministerineuvoston edustajille ja asiantuntijoille on kuitenkin jatkunut yleis- ja talvikokouksen aikana.

Yleiskokouksen muu toiminta on jatkunut entiseen tapaan: yleiskokous, talvikokous, kolme teemakonferenssia, joista kaksi on käsitellyt tilannetta ETYJ:n reuna-alueilla (arktinen alue pohjoisessa ja Välimeren alue etelässä), vaalitarkkailu sekä työryhmien ja erityisedustajien toiminta.

Vaalitarkkailuun on kiinnitetty erityistä huomiota myös vuonna 2005 koko ETYJ:n alueella Georgian ja Ukrainan tapahtumien johdosta. Viime vuosien vaaleja koskeville raporteille on leimallista ollut toteamus, jonka mukaan vaalilainsäädäntö on ollut tyydyttävä ja vaalit on toimitettu teknisesti oikein, mutta puutteet ja heikkoudet ovat koskeneet median, varsinkin valtion omistuksessa olevan median, toimintaa ja raportoin-



tia, ehdokkaiden ja äänioikeutettujen rekisteröintiä sekä syytöksiä äänten ostamisesta. Arvostelu on toisin sanoen paljastanut demokratian peruseriaatteiden olevan teoriassa hyväksytyjä, mutta niitä ei ole aina kyetty soveltamaan täysipainoisesti poliittiseen todellisuuteen. Raportit ovat vahvistaneet yleisesti hyväksytyyn arvion vapaiden ja demokraattisten vaalien toteutumisesta ainoastaan silloin, kun kaikki poliittiset ja yhteiskunnalliset toimijat omaksuvat yleiset demokraattiset periaatteet ja noudattavat niitä omasta halustaan. Korkeimman poliittisen johdon ilmaisema tahto ei riitä vaan viranomaisten tulee toimia tämän tahdon mukaisesti.

ETYJ:n parlamentaarisen yleiskokouksen säännöt laadittiin 1990-luvun alussa. Vuosien saatossa on ilmennyt, että säännöissä on vielä monin osin epätarkoituksenmukaisia, työskentelyä vaikeuttavia tulkintamahdollisuuksia. Vuonna 2005 presidentti Hastings asetti uuden sääntötyöryhmän, jonka odotetaan esittelevän raporttinsa helmikuussa 2006.

ETYJ käsittelee demokradiakysymyksiä ja ihmisoikeuksia laajasta turvallisuuspoliittisesta nä-

kökulmasta. Demokratia- ja ihmisoikeuskysymykset kuuluvat myös Euroopan neuvostolle, joka tarkastelee ihmisoikeus- ja demokradiakysymyksiä yksilön näkökulmasta. Euroopan neuvosto järjesti toukokuussa 2005 Varsovassa kolmannen huippukokouksensa. Huippukokouksessa hyväksyttiin julistus Euroopan neuvoston ja ETYJ:n välisestä yhteistyöstä. Koordinaatiotyöryhmä asetettiin jo joulukuussa 2004 perehtymään asiaan, ja ryhmää on kehoitettu tekemään konkreettiset ehdotukset ensisijaisesti yhteistyöstä terrorismin ja ihmiskaupan torjumiseksi, vähemmistöjen oikeuksien edistämiseksi ja suvaitsevuuden lisäämiseksi yhteiskunnassa. Julkilausemassa todetaan järjestöjen toiminnan paremman yhteensovittamisen edellyttävän, että myös jäsenmaiden kansalliset hallinnot kiinnittävän asiaan huomiota.

Suomen eduskunnassa on kansainvälisten järjestöjen valtuuskuntien koordinoinnista ja yhteistyöstä keskusteltu vilkkaasti kertomusvuoden aikana, ja tämä keskustelu tulee vilkastumaan tulevina vuosina.

## Parlamentaarisen yleiskokouksen sääntömääräiset kokoukset vuonna 2005

Yleiskokouksen 317 jäsentä kokoontuu yhteiseen kokoukseen kahdesti vuodessa (helmi- ja kesäkuussa). Väliaikana jäsenillä on mahdollisuus osallistua pienempiin kokouksiin tai operatiivisiin toimintoihin sekä saada kirjallista informaatiota siitä, mitä ETYJ:ssä ylipäänsä tapahtuu. Käytännössä tämä merkitsee, että vain osa jäsenistä seuraa jatkuvasti ja aktiivisesti ETYJ-asioita ja että yleiskokouksen puheenjohtajistolla on vahva asema.

Yleiskokouksen jäsenet kuuluvat kansallisiin valtuuskuntiin, jotka kansalliset parlamentit valitsevat parlamenttien omien menettelytapasääntösten mukaisesti. Yleiskokouksen peruskirjassa todetaan kunkin maan jäsenmäärä (Suomesta kuusi jäsentä ja kuusi varajäsentä). Useimmista muista kansainvälisistä parlamentaarista kokouksista poiketen poliittisilla puolueilla ja ryhmittymillä ei ole muodollista asemaa. Tästä huolimatta on syntynyt neljä epävirallista poliittista ryhmää (konservatiiviryhmä, sosialistiryhmä, liberaaliryhmä sekä vasemmisto ja vihreät). Niillä on ollut merkittävä rooli varsinkin henkilövalintoja koskeissa asioissa. Yleiskokouksen naisverkostolla on tunnustettu asema, koska erityinen naisparlamentaarikkojen kokous järjestetään isäntämaan valtuuskunnan kutsusta. Yleiskokouksen tasa-arvovaltuutettu esittelee lisäksi vuotuisen raporttinsa istunnossa.

Yleiskokous hyväksyy päätöslauselmia, jotka sisältävät ETYJ:n ministerineuvostolle ja jäsenmaille osoitettuja suosituksia. Ministerineuvostolla ei ole muodollista velvollisuutta käsitellä yleiskokouksen suosituksia, jotka toimitetaan sille tiedoksi. Parlamentaarikoilla on kuitenkin mahdollisuus tehdä kysymyksiä ministerineuvoston edustajille ja ETYJ:n muille asiantuntijoille täysistunnossa heinäkuussa, talvi-istunnossa helmikuussa ja pysyvän komitean kokouksessa

syysistunnon aikana. Yleiskokouksella on hyvin toimiva yhteistyö ETYJ:n valtioiden välisen toiminnan kanssa yleiskokouksen työryhmissä ja vaalitarkkailussa.

Ministerineuvosto toimittaa myös järjestön budjettiluonnoksen tiedoksi yleiskokoukselle, jolla on mahdollisuus esittää näkökohtansa ja tehdä kysymyksiä budjetista ministerineuvostolle. Yleiskokouksella ei kuitenkaan ole varsinaisesti mahdollisuutta vaikuttaa budjetin laatimiseen tai siitä päättämiseen.

### 2.1 Istunto

Kolmekymmentä vuotta on kulunut siitä, kun Euroopan turvallisuus- ja yhteistyökokouksen (ETYK) loppuasiakirja allekirjoitettiin heinäkuussa 1975 Finlandia-talossa Helsingissä. Valtioiden määrä Euroopassa on lisääntynyt sen jälkeen, turvallisuusuhat ovat osittain muuttaneet muotoaan ja ETYK on kehittynyt prosessista kiinteärakenteiseksi instituutioksi. Heinäkuussa 2005 Washington DC:ssä pidetyn ETYJ:n parlamentaarisen yleiskokouksen istunnon pääteema olikin 30 vuotta Helsingin kokouksesta – tulevaisuuden haasteet (*30 Years since Helsinki: Challenges Ahead*).

Juhlavuotta vietettiin kuitenkin osittain kriisitunnelmissa, koska ETYJ:llä on pidemmän aikaa ollut sisäisiä vaikeuksia, jotka ovat heijastelleet tyytymättömyyttä, jota eräät jäsenmaat (erityisesti Venäjä) ovat ilmaisseet järjestön operatiivisen toiminnan keskittymisestä pääasiassa demokraatioongelmiin ja puutteisiin ETYJ:n alueen itäisissä osissa.

Washingtonin julkilausuma hyväksyttiin komiteoiden yksityiskohtaisen käsittelyn jälkeen yleiskokouksessa. Julkilausuma on jokseenkin

hajanainen asiakirja käsittäen näkökohtia ja toimenpide-ehdotuksia, jotka kattavat lähes koko ETYJ:n toimialan. Julkilausuma lähetetään ETYJ:n ministerineuvostolle tiedoksi ja keskusteltavaksi, mutta vaikka yleiskokous on toistuvasti pyytänyt kirjallisia kommentteja ministerineuvostolta, todellista vuoropuhelua yleiskokouksen ja ministerineuvoston välille ei ole syntynyt julkilausuman pohjalta.

Julkilausuma koostuu kuuden pysyvän komitean päätöslauselmateksteistä ja päteemaan liittyvistä lisäaiheista (ks. liite).

Komiteoiden tekstit laatii raportoija. Lopulliseen tekstiin sisältyy lisäksi lukuisia muiden jäsenten ehdottamia lisäyksiä. Tämän vuoksi lopullinen teksti muodostuu pitenemisen lisäksi hajanaiseksi ja mahdollisesti osittain epäyhtenäiseksi.

Poliittinen ja turvallisuuskomitea alleviivasi omassa osuudessaan toimenpiteitä ihmiskaupan ja laittoman ase- ja huumausainekaupan torjumiseksi mm. lisäämällä yhteistyötä kumppanimaiden Afganistanin, Pakistanin ja pohjoisen Afrikan maiden kanssa. Tämän lisäksi suositeltiin toimenpiteitä ympäristöturvallisuuden ja yhteistyön lisäämiseksi mahdollisissa suurissa ympäristökatastrofeissa. Poliittinen komitea ehdottaa palestiinalaisviranomaiselle tarkkailija-asemaa. Julkilausumaan sisältyy myös konkreettiset ehdotukset yhteistyön ja vuoropuhelun parantamiseksi yleiskokouksen ja ETYJ:n ministerineuvoston välillä.

Talous-, tiede-, teknologia- ja ympäristökomitea nosti esiin mm. alueellisen talous- ja ympäristöyhteistyön merkityksen kestäväälle kehitykselle.

Ihmisoikeus-, demokratia- ja humanitaaristen kysymysten komitea nosti tekstiosuudessaan esiin lähes kaikki ETYJ:n ns. kolmanteen koriin kuuluvat asiat: tasa-arvo, demokraattiset vaalit, lehdistön- ja sananvapaus, uskonnonvapaus, ihmiskauppa, terrorismin vastainen toiminta, poliittiset vangit, monipuoluejärjestelmä ym. Lisäksi mainitaan esimerkkejä tapahtuneista ihmisoikeusloukkauksista (Andijanin joukkomurha Uzbekistanissa, 10 000 bosnialaisen joukkomurha i Srebrenicassa 1995) sekä Kosovon tilanne.

Washingtonissa hyväksytyt 16 lisäpätöslauselmaa perustuivat joitakin viikkoja ennen istuntoa muotoiltuihin päätöslauselmaehdotuksiin. Lisäpätöslauselmat voidaan jakaa kolmeen ryhmään.

Ensimmäinen lisäiheryhmä koskee alueellisia kysymyksiä (Moldova, Abhasia ja Välimeren alue).

Vuonna 1999 yleiskokouksen presidentti asetti Moldova-työryhmän, jonka tehtävänä oli edistää Transnistrian oikeudellisen aseman ratkaisemista Moldovan tasavallassa. Työryhmää johtaa *Kimmo Kiljunen*. Transnistrian epäselvä tilanne aiheuttaa epävarmuutta koko maan poliittisessa ja taloudellisessa kehityksessä. Yleiskokouksen heinäkuussa 2005 hyväksymässä Moldovaa koskevassa päätöslauselmassa käsitellään tässä asiassa tapahtunutta viimeisintä kehitystä.

Uusi alueellinen ryhmittymä GUAM (Georgia, Ukraina, Azerbaidzhan, Moldova) piti kokouksen huhtikuussa 2005 ja teki ehdotuksen, josta keskusteltiin toukokuussa Ukrainassa pidetyssä seurantakokouksessa. Moldovan ja Ukrainan johtajat päättivät lisätä yhteistyötä laittoman kaupan, järjestäytyneen rikollisuuden ja korruption kuriin saamiseksi varsinkin rajoilla. Kesäkuussa 2005 Moldovan parlamentti teki päätöksen, jolla pyrittiin selkeyttämään Transnistrian asemaa. Yleiskokous korostaa vapaiden ja rehellisten vaalien merkitystä ja kannattaa ehdotusta seuraavien vaalien järjestämisestä Transnistriassa ETYJ:n toimesta. Yleiskokous kannatta lisäksi Ukrainan presidentin ehdotusta rauhanturvajoukkojen asettamisesta ETYJ:n alaisuuteen ja on tyytyväinen EU:n ja USA:n kiinnostuksen lisääntymiseen aluetta kohtaan.

Georgiaan kuuluvan Abhasian tilanne on ollut keskusteltavana säännöllisesti viime vuosien aikana. Päätöslauselman (*On the situation in Abkhazia*) heinäkuulta 2005 oli esittänyt Georgian valtuuskunta, ja siinä valitetaan, että työryhmä ei ole pystynyt edistymään työssään, koska Abhasian viranomaiset eivät olleet edes suostuneet tapamaan ryhmän edustajia. Tämän vuoksi päätöslauselmassa ehdotetaan työryhmän toimeksianton ja kokoonpanon tarkistamista ja toimintasuunnitelman laatimista kaudeksi 2005–2006.

Välimeren pohjoisessa rajoittuvat valtiot ovat kaikki ETYJ:n jäsenvaltioita, ja etelässä on kuusi Välimeren kumppanuusmaata (Algeria, Marokko, Tunisia, Egypti, Israel ja Jordania). Välimeren ulottuvuutta koskevassa päätöslauselmassa (*On the Mediterranean Dimension*) kumppanuusmaita kehoitetaan omaksumaan laajemmin mm. demokratiaa ja ihmisoikeuksia koskevat

ETYJ:n peruseriaatteet ja osallistumaan ETYJ:n vaalitarkkailutoimintaan. Päätöslausemassa mainitaan erityisen silmiinpistävät ongelmat näissä köyhissä maissa: muuttoliike sekä ns. pehmeät turvallisuusriskit (köyhyys, sairaudet ja ympäristöuhat). Yleiskokous suosittelee ETYJ:n ministerineuvostolle, että Palestiinalle myönnetään tarkkailijan asema ja vuoropuhelua kehitetään Libanonin ja Libyan kanssa.

Yhdeksän lisäpätöslauselman toinen ryhmä kuuluu inhimillisen olottuvuuden piiriin ja kaksi päätöslauselmista koskee erityisesti kasvavaa ihmiskauppaa.

Ihmiskaupan vastaisessa päätöslausemassa (*On Combating Trafficking in Human Beings*) viitataan mm. ihmiskaupan vastustamiseksi laadittuihin kansainvälisiin sopimuksiin, mm. toukokuussa 2005 valmistuneeseen Euroopan neuvoston uuteen sopimukseen.

Tätä ongelmakokonaisuutta koskeva toinen päätöslauselma kiinnittää huomiota ihmiskaupaan ja seksuaaliseen hyväksikäyttöön mm. kansainvälisten rauhanturvajoukkojen taholta (*On combating involvement in trafficking in human beings and sexual exploitation and abuse by international peace-keeper forces*). Terrorismia ja ihmisoikeuksia koskevassa päätöslausemassa (*On Terrorism and Human Rights*) korostetaan erityisesti, että terrorismin vastaisten kansallisten ja kansainvälisten toimenpiteiden tulee noudattaa ihmisoikeuksien kunnioittamista koskevia yleisesti hyväksytyjä periaatteita. Yleiskokous pitää tervetulleena YK:n pääsihteerin päätöstä erityisedustajan valitsemisesta, jonka tulee raportoiden YK:n ihmisoikeuskomitealle terrorismin vastaisten toimenpiteiden suhteesta ihmisoikeusperiaatteisiin. Itsemurhapommittajat ovat erityisen vastenmielinen, syyttömään siviiliväestöön kohdistuva terrorismin muoto. Yleiskokouksen päätöslausemassa (*On Terrorism by suicide bombers*) korostetaan, että itsemurhapommien käyttöä on pidettävä rikoksena ihmiskuntaa vastaan.

Antisemitismia koskevassa päätöslausemassa (*On Anti-semitism*) yleiskokous muistuttaa, että taistelun antisemitistisiä tekoja vastaan pitää jatkua.

Korruptio ja rahanpesu ovat esimerkkejä rajat ylittävästä rikollisuudesta, joka on levinnyt huolestuttavaa vauhtia ja joka tuo epävakautta poliittiseen ja taloudelliseen kehitykseen vääristäen

sitä monissa maissa. Kaksi yleiskokouksen lisäaiheista käsittelee näitä asioita (*On the fight against corruption; On Money laundering*) ja korostaa kansainvälisen yhteistyön tarvetta tämäntyyppisen rikollisuuden taltuttamiseksi.

Yleiskokous hyväksyi myös merirosvouteen ja merien turvallisuuteen liittyvän päätöslauselman (*On Maritime Security and Piracy*). Tämä asia ei ole ollut aikaisemmin käsiteltävänä yleiskokouksessa, ja keskustelussa ilmeni, etteivät kaikki maat pidä tätä ongelmaa merkittävänä ETYJ:n piirissä. Vuonna 2006 YK järjestää pienaseita koskevan seurantakokouksen (*UN review on the Plan on Small and Light Weapons –SALW*). Päätöslausemassa yleiskokous kehottaa jäsenmaita tukemaan prosessia.

Kolmas ryhmä käsittää kolme päätöslauselmaa, jotka koskevat ETYJ:n toimintamenetelmiä sekä hallitusten välisessä yhteistyössä että parlamentaaraisella tasolla.

ETYJ:n kriisin vuoksi puheenjohtajamaa Slovenian ulkoministeri Rupel asetti työryhmän, jonka tehtävänä oli laatia raportti toimenpideehdotuksineen. Asiantuntijaryhmä työskenteli Knut Vollebäckin (Norja) johdolla ja esitteli raporttinsa (*Common Purpose. Towards a More Effective OSCE*) kesäkuussa 2005. Parlamentaarinen yleiskokous asetti oman työryhmän selvittämään uudistustarpeita erityisesti parlamentaarisessa toiminnassa, ja tämä raportti valmistui myös kesäkuussa 2005 (*On the Future of the OSCE*). ETYJ:n uudistamista koskevassa yleiskokouksen päätöslausemassa (*On the Reform of the OSCE*) yleiskokous antaa tukensa näiden kahden asiantuntijaryhmän esittämille päätelmille ETYJ:n uudistamisesta. Raporteissa kaivataan mm. poliittisempaa roolia pääsihteerille ja kenttätoimistoille.

ETYJ:n operatiivisesta toiminnasta esitetty arvostelu on hyvin usein koskenut ETYJ:n vaalitarkkailua jäsenmaissa. Venäjän valtuuskunta teki päätöslauselmaehdotuksen ETYJ:n vaalitarkkailun tehostamisesta (*On improving the effectiveness of OSCE election observation activities*). Päätöslausemassa ehdotetaan vaalitarkkailun periaatteiden tarkistamista. Vaalitarkkailu on pääosin keskitetty vaalipäivää edeltävään aikaan ja itse vaalipäivään sekä vaalilain tarkasteluun. Päätöslausemassa esitetään, että ETYJ:n tulisi myös seurata itse vaalikampanjoita ja vaalien jälkeistä aikaa pystyäkseen muodostamaan käsityksen sii-

tä, miten hyvin demokraattisia periaatteita noudatetaan.

ETYJ:n demokraattisten instituutioiden ja ihmisoikeuksien toimisto (ODIHR) vastaa mm. ETYJ:n pitkäaikaisesta vaalitarkkailusta ja monista muista ETYJ:n inhimilliseen ulottuvuuteen kuuluvista toiminnoista. ODIHR:n rahoitusta koskevassa päätöslauselmassa (*On Funding for the ODIHR*) yleiskokous antaa tukensa toiminnan rahoituksen turvaamiselle myös tulevaisuudessa.

Kahdessa päätöslauselmassa on toimenpideehdotukset parannuksista henkilöstön rekrytointiin ETYJ:n kenttätoimistoihin sekä erityisesti miesten ja naisten välisestä tasa-arvosta (*The Need to strengthen the Code of Conduct for OSCE missions; On Improving the gender equality in the OSCE*).

## 2.2 Pysyvä komitea

---

Yleiskokouksen pysyvä komitea on kokoontunut kolme kertaa (helmikuussa, heinäkuussa ja lokakuussa) käsittelemään sääntömääräisiä asioita. Kokouksiin ovat Suomesta osallistuneet valtuus-

kunnan puheenjohtaja *Ilkka Kanerva* ja varapuheenjohtaja *Kimmo Kiljunen* (Moldova-työryhmän puheenjohtaja).

Yleiskokouksen sihteeristöä Kööpenhaminassa on alusta saakka johtanut Spencer Oliver (Yhdysvallat). Tehtävä on määräaikainen ja viisivuotiskausi päättyi joulukuussa 2005. Heinäkuussa 2005 pysyvä komitea nimitti keskustelun jälkeen Oliverin edelleen viiden vuoden kaudeksi.

## 2.3 Talvi-istunto

---

Talvi-istunto on yhteisnimitys pysyvän komitean ja kolmen erityiskomitean yhteiskokoukselle, joka järjestetään vuosittain helmikuussa. Tämän kokouksen tarkoituksena on tarjota tilaisuus yleiskokouksen kaikille edustajille käydä keskustelua ETYJ:n valtioidenvälisen elinten (ministerineuvosto ja erityisedustajat) kanssa. Kokous ei voi tehdä päätöksiä eikä hyväksyä päätöslauselmia.

Kaikki Suomen valtuuskunnan jäsenet osallistuivat helmikuussa 2005 pidettyyn kokoukseen.

## Teemakonferenssit

Vuonna 2005 on järjestetty kolme konferenssia erityisteemoista. Kaksi näistä on käsitellyt tilannetta ETYJ:n reuna-alueilla, nimittäin arktisella alueella pohjoisessa ja Välimeren alueella etelässä.

Arktinen alue on ETYJ:n alueen kiehtovimpia reuna-alueita. Kaikki alueeseen rajoittuvat maat (Norja, Kanada, Yhdysvallat, Venäjä, Tanska) ovat ETYJ:n jäseniä, mutta ensimmäistä kertaa tämä alue oli toukokuussa 2005 Tromssassa pidetyn ETYJ:n teemakonferenssin aiheena. Konferenssin järjesti ETYJ:n yleiskokous yhteistyössä Norjan suurkäräjien kanssa. Suomesta konferenssiin osallistui *Petri Neittaanmäki*.

Arktisia kysymyksiä käsitellään Arktisessa neuvostossa, Barentsin neuvostossa ja Pohjoismaiden neuvostossa, mutta muut eurooppalaiset järjestöt eivät ole kiinnittäneet tähän tulevaisuudessa yhä tärkeämmäksi muodostuvaan strategiaan ja rikkaaseen alueeseen suurta huomiota. Noin neljä miljoonaa ihmistä asuu nykyisin tällä alueella, jolle on ominaista hauras ekosysteemi, vaativat elinolosuhteet ja rikkaat luonnonvarat.

Jäätikköjen ja jäämassojen alla on suuria käyttämättömiä luonnonvaroja (öljyä, maakaasua, mineraaleja), joka ovat helpommin hyödynnettävissä, kun jäämassat sulavat maapallon lämpenemisen seurauksena. Koillisväylästä tulee muodostumaan tärkeä kauppareitti ja alueen geografinen merkitys kasvaa. Öljy-, maakaasu- ja mineraalivarojen hyödyntäminen tulee lisäämään alueeseen kohdistuvaa poliittista mielenkiintoa. Samanaikaisesti kuitenkin luonnonvarojen häikäilemättömästä hyödyntämisestä aiheutuvat saasteet ja mm. vanhoista venäläisistä sukellusveneistä tuleva ydinjäte uhkaavat vahingoittaa haurasta ekosysteemiä.

ETYJ:n yleiskokouksen konferenssi käsiteli aihetta neljästä näkökulmasta (vrt. liite 7) : ilmastomuutoksen vaikutus alueeseen, ydinjätteen käsittely, öljyesiintymien hyödyntäminen sekä alueella olevat saasteet.

Konferenssiin osallistui edustajia lähes kaikista ETYJ-maista, mutta Norja ja Venäjä käyttivät eniten puheenvuoroja. Norjalla ja Venäjällä on suurimmat välittömät intressit alueella eivätkä maat ole vielä päässeet sopimukseen mannerjalustasta. Polaarivuotta (*Polar Year*) vietetään joka 50. vuosi ja seuraavan kerran 2007–2008.

Parlamentaarisen yleiskokouksen Välimeri-foorumi (*Mediterranean Forum*) järjestettiin kolmannen kerran pysyvän komitean kokouksen yhteydessä 9. päivänä lokakuuta 2005 Montenegrossa (vrt. liite 9). Konferenssin avasivat Serbia ja Montenegron varaulkoministeri Predrag Boskovic sekä yleiskokouksen presidentti Alcee Hastings ja Välimerikoordinaattori Bruce George. Montenegron liittovaltiota edustivat pääministeri Milo Djukanovic, ulkoministeri Modrag Vlahovic, ulkomaankauppaministeri Gordana Djurovic ja Montenegron puhemies Ranko Krivokapic. Konferenssi tarjosi mainion tilaisuuden Montenegron edustajille esitellä liittovaltion tulevaisuudensuunnitelmia ja kertoa erityisesti tulevasta Montenegron itsenäistymispyrkimyksiä koskevasta kansanäänestyksestä. Koko Montenegron poliittinen johto tukee selkeästi itsenäistymispyrkimyksiä.

ETYJ:n uusi pääsihteeri Marc Perrin de Brichambaut kertoi syyskuussa 2005 Rabatissa pidetystä ETYJ:n valtioidenvälisen yhteisryhmän konferenssista, jonka teemana oli mm. laitton siirtolaisuus pohjoisesta Afrikasta.

Vuoden kolmas teemakonferenssi järjestettiin myös pysyvän komitean kokouksen yhteydessä lokakuussa. Konferenssin teemana oli Demokratia ja hyvä hallinto vakauden ja turvallisuuden perustana monikulttuurisissa yhteiskunnissa (*Democracy and Good Governance in Multi-Ethnic Societies as a Basis for Stability and Security*) (vrt. liite 8). Konferenssin aikana osallistujilla oli mahdollisuus kuulla perusteellisia keskustelupuheenvuoroja ja vilkasta keskustelua problematiikkaan liittyvistä eri näkökohdista.

## Parlamentaarisen yleiskokouksen operatiivinen toiminta

Yleiskokouksen operatiivinen toiminta on vuonna 2005 käsittänyt työryhmiä, vaalitarkkailua ja erityisedustajien toimintaa. Kertomusvuonna ei ole tehty vierailuja ETYJ:n kenttätoimistoihin jäsenmaissa.

### 4.1 Yleiskokouksen työryhmät

Yleiskokouksen piirissä toimii kuusi yleiskokouksen puheenjohtajiston asettamaa työryhmää, joista kolme käsittelee alueellisia (kiista) kysymyksiä ja kolme yleiskokouksen työtapoja.

Työryhmien kokoonpanoa ja toimeksiannon pituutta ei ole aivan selkeästi määritelty yleiskokouksen peruskirjassa. Yleiskokouksen presidentillä on tässä hyvin vahva asema. Nimitykset eivät edellytä yleiskokouksen, sen puheenjohtajiston tai pysyvän komitean suostumusta.

#### *Valko-Venäjä-työryhmä*

Yleiskokouksen Valko-Venäjä-työryhmä on vanhin työryhmistä, ja se perustettiin vuonna 1998. Työryhmä työskenteli vuonna 2005 Uta Zapfin (Saksa) johdolla. Työryhmän muina jäseninä ovat Ihor Ostash (Ukraina), Urban Ahlin (Ruotsi), Lord Ponsonby (Iso-Britannia) ja Gábor Hárs (Unkari).

Työryhmän tehtävänä on edistää Valko-Venäjän parlamentin aseman vahvistamista, parantaa hallituksen ja opposition välistä vuoropuhelua, edistää vaalilainsäädännön uudistamista, toimia median vapauden puolesta sekä saada oppositiopoliitikkojen vainot maassa loppumaan. Puutteen vaalilainsäädännössä ja maan demokratiassa saatettiin mm. havaita lokakuussa 2004 järjestetyissä parlamenttivaaleissa.

Ennen lokakuun 2004 parlamenttivaaleja työryhmä ja Valko-Venäjän valtuuskunta olivat esi-

telleet yhteisen julkilausuman, jonka mukaan ne yhdessä pyrkivät edistämään Valko-Venäjän lokakuun parlamenttivaalien muodostumista vapaiksi ja oikeudenmukaisiksi. Zapf korosti julkilausumassa, että opposition edustajien on saatava ilmaista mielipiteensä vapaasti mediassa ja käydä vaalikampanjaa. Julkilausumasta ja kansainvälisten vaalitarkkailijoiden läsnäolosta huolimatta arvio parlamenttivaaleista oli negatiivinen. Valko-Venäjän vallanpitäjät eivät onnistuneet myötävaikuttamaan parlamenttivaalien oikeudenmukaisuuteen ja demokraattisuuteen.

Tilanne Valko-Venäjällä ei muuttunut merkittävästi vuoden 2005 aikana. Työryhmä teki ensimmäisen vierailunsa parlamenttivaalien jälkeen helmikuussa 2005. Vierailun tavoitteena oli kokonaisarvion tekeminen Valko-Venäjän poliittisesta tilanteesta parlamenttivaalien jälkeen. Työryhmä tapasi niin hallituspoliitikkoja (parlamentin puhemies Konoplevin, Valko-Venäjän ETYJ-valtuuskunnan puheenjohtaja Zabolotetin sekä ulkoministeri Martynovin ja apulaisoikeusministeri Kaluginin) kuin oppositiopoliitikkoja kuin sekä kadonneiden ja poliittisten mielipiteiden vuoksi tuomittujen henkilöiden perheenjäseniä. Työryhmän arvio tilanteesta oli äärimmäisen kriittinen. Työryhmä kannattaa ODIHR:n loppuraporttia, jonka mukaan parlamenttivaalit eivät täyttäneet länsimaisia vaatimuksia, ja vaalituloksen ei näin ollen voida katsoa edustavan Valko-Venäjän kansalaisten tahtoa.

Helmikuussa tehdyn vierailun aikana työryhmä vahvisti päivämäärän jo aiemmin suunnitellulle seminaarille, jonka tarkoituksena olisi ollut käsitellä Valko-Venäjän mahdollisuuksia ja tulevaisuudennäkymiä EU:n naapuruuspolitiikan valossa (*Exploring the opportunities for Belarus within the European Neighbourhood Policy*). Seminaari oli tarkoitus pitää toukokuussa, mutta sitä lykättiin, koska Valko-Venäjän vallanpitäjillä ei ollut

kiinnostusta aitoon poliittiseen vuoropuheluun muiden poliittisten elinten kanssa. Edellä sanottu, tulevat presidentinvaalit ja vallanpitäjien toimenpiteet poliittisten vastustajien raivaamiseksi huomioon ottaen työryhmä tuskin pystyy saamaan aikaan toivottua vuoropuhelua Valko-Venäjän hallituksen ja opposition välillä. Tällä hetkellä on vielä epäselvää milloin seminaarin uudesta päivämäärästä voidaan päättää. Lisäksi voidaan mainita, että niin oppositiopoliitikkoja kuin etujärjestöjäkin, joista voidaan mainita mm. IISEPS (*The Independent Institute of Social, Economic and Political Studies*) on arvosteltu seminaariin osallistumisaikeista.

Myös Euroopan neuvosto seuraa Valko-Venäjän kehitystä, vaikka maalla ei ole muodollista asemaa järjestössä. Euroopan neuvoston parlamentaarisen yleiskokouksen poliittinen komitea on asettanut alakomitean seuraamaan Valko-Venäjän tilannetta. Alakomitea on keskustellut mahdollisuuksista käydä tiiviimpää vuoropuhelua virallisemmalla tasolla Valko-Venäjän kanssa. Uta Zapf esitteli lokakuussa 2005 Valko-Venäjätöryhmän työtä Euroopan neuvoston parlamentaarisen yleiskokouksen Valko-Venäjän alakomitealle.

ETYJ:n työryhmä on läheisessä yhteistyössä ETYJ:n Minskin toimiston kanssa, jota johtaa Ruotsin entinen Ukrainan suurlähettiläs Åke Petersson.

### *Moldova-työryhmä*

Moldova-työryhmä (*Ad hoc Committee on Moldova*) asetettiin vuonna 1991, josta lähtien sitä on johtanut *Kimmo Kiljunen*. Ryhmän muina jäseninä ovat vuonna 2005 olleet Roberto Battelli (Slovenia), Guglielmo Gastagnetti (Italia), Jerahmiel Grafstein (Kanada), Anne-Marie Lizin (Belgia), Claudia Nolte (Saksa) ja Tone Tingsgård (Ruotsi).

Moldovan poliittista tilannetta hallitsee edelleenkin epäselvyys Transnistrian oikeudellisesta asemasta. Transnistrian itsenäistymisyrityksillä on pitkään ollut epäsuotuisa vaikutus koko maan poliittiseen ja taloudelliseen tilanteeseen. Transnistriaa johtaa "presidentiksi" julistautunut henkilö, ja maa elää pääasiassa salakuljetuksesta ja laittomasta kaupasta. Moldova ei pysty yksin ratkaisemaan kysymystä Transnistrian oikeudel-

lisesta asemasta Moldovan tasavallassa, koska venäläisiä joukkoja on sijoitettu Transnistriaan, ja Venäjä kieltäytyy toimeenpanemasta ETYJ:n Istanbulin huippukokouksen vuonna 1999 tekemiä päätöksiä joukkojen vetämisestä. Muilla alueen mailla on myös merkittävä rooli tässä yhteydessä.

Moldovassa pidettiin maaliskuussa 2005 parlamenttivaalit, joissa kommunistipuolue otti voiton. Moldova on näin ollen ainoa entinen neuvostotasavalta, joka on palauttanut demokraattista tietä kommunistipuolueen valtaan. Kimmo Kiljunen johti ETYJ:n vaalitarkkailijavaltuuskuntaa maaliskuussa 2005 (ks s. 18).

Työryhmän toimeksiantona on edistää kysymyksen ratkaisemista Transnistrian oikeudellisesta asemasta Moldovan tasavallassa. Työryhmä on vuodesta 1999 lähtien järjestänyt useita keskusteluja, konsultaatioita ja seminaareja erilaisen federalististen ratkaisujen esittelemiseksi. Lopullinen poliittinen ratkaisu on kuitenkin nähtävä osana alueen geostrategista tilannetta.

Yleiskokouksen työryhmä vieraili Moskovassa toukokuussa ja Moldovassa kesäkuussa. Vierailut järjestettiin yhteistyössä ETYJ:n Chisinaun toimiston kanssa suurlähettiläs Hillin johdolla. Valtuuskunta tapasi presidentti Vladimir Voronin, parlamentin puhemiehen Marian Lupun ja varapuhemiehet Maria Postoicon ja Iurie Roscan sekä parlamenttiryhmiä ja poliittisten puolueiden edustajia. Tiraspolissa valtuuskunta tapasi paikallisjohtajat Igor Smirnovin ja Valery Litskain sekä alueen kansanedustuslaitoksen edustajia. Vierailun yhteydessä työryhmä korosti aidon vuoropuhelun merkitystä Chisinaun ja Tiraspolin johdon välillä.

Transnistrian kysymys oli myös keskusteltavana GUAM-ryhmän (Georgia, Ukraina, Azerbaidžan, Moldova) kokouksessa huhtikuussa 2005, ja Ukrainan uusi johto on osoittanut lisääntyvää kiinnostusta asiaan. Toukokuussa Ukraina teki ehdotuksen mm. Transnistriassa olevien rauhanturvajoukkojen asettamisesta kansainväliseen valvontaan. Kesäkuussa 2005 Moldovan parlamentti hyväksyi vetoamuksen, johon sisältyi mm. ehdotus, jonka mukaan Transnistrian aluevaalit joulukuussa 2005 voisi järjestää ETYJ. Kesäkuussa 2005 Moldovan ja Ukrainan presidentit sopivat rajavalvontayhteistyön lisäämisestä.



ETYJ:n yleiskokous hyväksyi heinäkuussa 2005 Moldovaa koskevan päätöslauselman. Päätöslauselmassa korostettiin, että kestävällä ratkaisulla tulee olla koko väestön tuki ja sen tulee kunnioittaa maan perustuslakia ja muita lakeja. Päätöslauselmassa yleiskokous suositteli, että osapuolet harkitsisivat ehdotusta ETYJ:lle annettavasta valtuudesta aluevaalien järjestämiseen Transnistriassa joulukuussa 2005. Yleiskokous ilmaisi myös tyytyväisyytensä siihen, että Euroopan unioni ja Yhdysvallat ovat osoittaneet lisääntyvää mielenkiintoa problematiikkaan.

Transnistriassa toimitettiin joulukuussa 2005 aluevaalit, mutta kansainvälinen yhteisö ei tunnustanut vaalien laillisuutta, joten ETYJ:n vaalitarkkailijoita ei seurannut vaalien toimitusta.

### *Abhasia-työryhmä*

Abhasia-työryhmä (*Ad hoc Committee on Abkhazia*) asetettiin vuonna 2001 edistämään Abhasian asemaa Georgiassa koskevan kiistan ratkaisemista. Työryhmä ei ole edistynyt työssään, koska Abhasian edustajat ovat kieltäytyneet yhteistyöstä ja edes tapaamasta ryhmän jäseniä. Parlamentti- ja presidentinvaalit on äskettäin pidetty Georgiassa, mutta tilanne on pääosin ennallaan. Georgian valtuuskuntaa parlamentaarisisessa yleiskokouksessa on puheenjohtajansa, parlamentin puhemiehen Nino Burdjanadzen johdolla säännöllisesti ottanut esiin Abhasian tilanteen ja ehdottanut Washington DC:ssä pidetyssä kokouksessa työryhmän kokoonpanon ja mandaatin tarkistamista. Tämä ehdotus sisältyy yleiskokouksen heinäkuussa 2001 hyväksymään päätöslauselmaan, ja Georgian valtuuskunnan johtaja, puhemies Nino Burdjanadze uudisti ehdotuksen syyskokouksen aikana lokakuussa 2005.

Työryhmää johtaa Tone Tingsgård (Ruotsi) ja sen muina jäseninä ovat Alcee Hastings (Yhdysvallat), Barbara Haering (Sveitsi), Alexandr Kozlovsky (Venäjä) ja Algan Hacaloglu (Turkki).

### *Avoimuustyöryhmä*

*Avoimuustyöryhmä (Ad hoc Committee on Transparency and Accountability in the OSCE)* asetettiin vuonna 2001 yleiskokouksen ja ministerineuvoston välisen yhteistyön vahvistamiseksi. Puheenjohtajaksi valittiin Steny Hoyer (Yhdysvallat) ja

muiksi jäseniksi Barbara Haering (Sveitsi) Urban Ahlin (Ruotsi), Roberto Battelli (Slovenia) ja Pieter de Crem (Belgia). Presidentti Alcee Hastings ja rahastonhoitaja Jerahmiel Grafstein (Kanada) osallistuvat työryhmään jäsenenä viran puolesta.

### *Budjettityöryhmä*

ETYJ:n budjetti ja välillisesti toimintasuunnitelma hyväksytään ministerineuvostossa, ja yleiskokouksella ei ole mahdollisuutta osallistua päätöksentekoon tässä asiassa. Useiden vuosien ajan yleiskokous on kuitenkin toivonut saavansa paremmat mahdollisuudet valvoa ja seurata ETYJ:n toimintaa budjettiprosessin kautta. Syksystä 2002 lähtien ministerineuvosto on lähettänyt budjettiluonnoksen tiedoksi ja kommentoitavaksi yleiskokoukselle. Kansallisilla valtuuskunnilla on ollut mahdollisuus toimittaa kommenttinsa budjetista, ja sihteeristö on presidentin johdolla laatinut yleiskokouksen lausunnon ETYJ:n budjetista.

Yleiskokouksen presidentti Alcee Hastings asetti vuonna 2004 *budjettityöryhmän* budjettiprosessin seurantaan varten, jotta yleiskokous pystyisi paremmin seuraamaan ETYJ:n budjettia ja välillisesti toiminnan painopisteitä. Puheenjohtajaksi valittiin Nebahat Albayrak (Alankomaat) ja muiksi jäseniksi Jerry Grafstein (yleiskokouksen rahastonhoitaja, Kanada), Petúr Blöndal (Islanti) ja Roberto Battelli (Slovenia). Yleiskokous odottaa työryhmän ensimmäisen raportin mahdollisimman pikaista valmistumista.

ETYJ:n parlamentaarisisella yleiskokouksella on oma budjettinsa, joka vahvistetaan heinäkuussa pidettävässä istunnossa heinäkuusta heinäkuuhun ulottuvalle budjettikaudelle.

### *Sääntötyöryhmä*

ETYJ:n parlamentaarinen yleiskokous laati 1990-luvun alussa sääntönsä silloisten tarpeiden pohjalta. Vuonna 1997 presidentti asetti työryhmän tarkistamaan koko säännöstöä niiden selkeyttämiseksi ja täydentämiseksi. Sittemmin on vuosien saatossa ilmennyt, että säännöt sisältävät vielä monissa kohdin epätarkoituksenmukaisia tulkittamahdollisuuksia, jotka vaikeuttavat työtä. Osa näistä koskee puheenjohtajiston toimivaltaa ja sihteeristön jäsenten valintaa, ja näihin onkin kiinnitetty erityisesti huomiota viime aikoina.

Yleiskokouksen presidentti Alcee Hastings asetti kesäkuussa uuden sääntöryhmän, jonka tehtävänä on sääntöjen laaja tarkastaminen ja mahdollisten muutosehdotusten tekeminen. Ryhmän puheenjohtajaksi valittiin Pieter de Crem (Belgia) ja jäseniksi Nino Burjanadze (Georgia), Barbara Haering (Sveitsi), Panos Kammenos (Kreikka), *Kimmo Kiljunen* (Suomi), Alexander Kozlovsky (Venäjä), Göran Lennmarker (Ruotsi) ja Kristian Pihl Lorentzen (Tanska).

Työryhmä piti ensimmäisen kokouksensa ennen Washington DC:ssä pidettyä istuntoa, mutta ei tässä yhteydessä tehnyt konkreettisia muutosehdotuksia. Toinen kokous pidettiin loka-kuussa Montenegrossa, mutta ryhmän lopulliset ehdotukset tultaneen hyväksymään tammikuussa 2006 Brysselissä pidettävässä kokouksessa. Työryhmän tehtävänä on esitellä raporttinsa ja ehdotuksensa helmikuussa 2006 pidettävässä talvikokouksessa.

## 4.2 Vaalitarkkailu

ETYJ:n parlamentaarinen yleiskokous on vuodesta 1993 lähtien lähettänyt parlamentaarikkoja tarkkailemaan vaalien toimittamista ensisijaisesti ns. nuorissa demokratioissa. Ensimmäinen vaalitarkkailu tapahtui Venäjän duuman vaaleissa 1993. Vuonna 1997 yleiskokous ja ODIHR allekirjoittivat yhteistyösopimuksen, jolla selvennettiin ODIHR:n ja yleiskokouksen välistä työnjakoa. ODIHR:n vaalitarkkailijat lähetetään jo useita viikkoja ennen vaalipäivää ja he laativat kokonaiskatsauksen (*needs assessment*). Yleiskokouksen lyhytaikaisten vaalitarkkailijoiden tehtävänä on seurata vaalikampanjaa juuri ennen vaalipäivää ja itse vaalitoimitusta sekä valvoa ääntenlaskentaa ym. ETYJ:n puheenjohtaja (*Chairman-in-Office*) asettaa erityiskoordinaattorin koordinoimaan työtä, ja tämä henkilö on useimmiten ollut parlamentaarisen yleiskokouksen edustaja. ETYJ tekee yhteistyötä myös muiden vaalitarkkailijoita lähettävien kansainvälisten järjestöjen kanssa (Euroopan neuvosto, Euroopan parlamentti, NATO-maiden parlamentaarinen yleiskokous).

Georgiassa ja Ukrainassa tapahtuneiden hallitusten vaihdosten jälkeen sekä parlamentti-

presidentinvaaleihin on kiinnitetty enemmän huomiota koko ETYJ:n alueella. Tunnuksenaan piirteinä viime vuosien vaaleja koskeissa raporteissa on ollut toteamus, jonka mukaan vaalilainsäädäntö on ollut tyydyttävä ja vaalit on toimitettu teknisesti oikein, mutta puutteet ja heikkoudet ovat koskeneet median ja erityisesti valtion omistuksessa olevan median toimintaa ja raportointia, ehdokkaiden ja äänioikeutettujen rekisteröintiä sekä syytöksiä äänien ostamisesta. Arvostelu on toisin sanoen paljastanut, että demokratian perusperiaatteet on hyväksytty teoriassa, mutta niitä ei ole aina voitu soveltaa poliittiseen todellisuuteen.

Vaalitarkkailutoimintaa on arvosteltu yksipuoliseksi. Kaikki ETYJ-maat ovat velvollisia ilmoittamaan ODIHR:lle tulevista vaaleista, mutta tarkkailijoita lähetetään ainoastaan maihin, joissa vaalien toimittamisen oletetaan olevan ongelmallista. Tämän vuoksi on ehdotettu, että vakiintuneiden demokraattisten vaalijärjestelmien maiden tulisi kutsua valtuuskuntia ns. uusista demokratioista seuraamaan vaalien toimittamista ja vaalikampanjoita näissä maissa. Tämä ehdotus on saanut kannatusta, mutta sitä ei ole noudatettu käytännössä.

Vuonna 2005 ETYJ:n parlamentaarinen yleiskokous on valvonut vaaleja Kirgisiassa, Moldovassa, Albaniassa, Azerbaidžhanissa ja Kazakstanissa. Vaalitarkkailijat eivät pitäneet mitään näistä vaaleista täysin tyydyttävänä.

Avoin poliittinen kriisi leimahti helmi- ja maaliskuun parlamenttivaalien jälkeen *Kirgisiassa*. Presidentti Akaev joutui eroamaan, ja ennenaikaiset presidentinvaalit määrättiin toimitettavaksi 10. päivänä heinäkuuta 2005. ETYJ:n puheenjohtajanaan Slovenian ulkoministeri Dmitrij Rupel nimitti *Kimmo Kiljusen* kansainvälisen vaalitarkkailijavaltuuskunnan johtajaksi molemmissa vaaleissa. Kiljunen teki myös lyhyen vierailun Kirgisiaan huhtikuussa tilannearvion tekemiseksi ja ehdotusten laatimiseksi siitä, miten yleiskokous voisi tukea demokratiaprosessia ja heinäkuun presidentinvaalien menestyksellistä läpiviemistä.

Keskiaasialainen Kirgisian tasavalta (pinta-ala 199 900 km<sup>2</sup>, 4,5 milj. asukasta, pääkaupunki Biškek) sai uuden perustuslain vuonna 1993. Vuoden 2000 parlamenttivaaleja tarkkailivat kansainväliset tarkkailijat, jotka esittivät loppura-

portissaan joukon kriittisiä näkökohtia. Vuonna 1993 hyväksyttiin uusi vaalilaki, jolla muokattiin parlamentin rakennetta ja vaaleja. Puoluejärjestelmä on kuitenkin edelleen kehittymätön ja presidentin asema hyvin vahva. Useita oppositio-  
puolueita perustettiin vuoden 2004 vaaleja edeltävänä vuonna protestina presidenttijohtoiselle järjestelmälle.

Kirgisian parlamentin (Jogorku Kenesh) jäsenet valittiin kaksivaiheisesti 27. päivänä helmikuuta ja 13. päivänä maaliskuuta 2005. Parlamenttivaalien 27. päivänä helmikuuta 2005 pidetty ensimmäistä kierrosta koskevassa raportissa todetaan, etteivät vaalit täyttäneet ETYJ:n vaatimuksia. Kansalaisten luottamus viranomaisiin on kaiken kaikkiaan heikko. Edellisiin vaaleihin verrattuna oli tehty joukko parannuksia, mutta vakavia puutteita oli vielä monissa kohdin koskien mm. ehdokkaiden rekisteröintiä ja median raportointia. Monien henkilöiden asettuminen ehdolle vaaleissa estettiin väärin perustein. Ääniä kerrotan myös ostetun. Joidenkin virkamiesten lausunnot sisällissodan uhasta vaalien vuoksi häiritsivät myös vaaleja. Ehdokkaiden joukko oli kuitenkin aiempia vaaleja suurempi, ja vaalihuoneistoissa työskentely oli avoimempaa. Tiettyä parannusta vaalien teknisessä toimittamisessa toisella kierroksella 13. päivänä maaliskuussa 2005 oli havaittavissa, mutta loppuarvio oli edelleenkin epätydyttävää.

Kansan tyytymättömyys kasvoi parlamenttivaalien jälkeen. Tyytymättömyys ei koskenut pelkästään vaalitulosta vaan poliittista johtoa yleensä. Presidentti Akaev pakeni Venäjälle, ja vanha parlamentti nimitti oppositiojohtaja Kurmanbek Bakievin virkaa toimittavaksi presidentiksi. Uusi parlamentti avattiin 26. päivänä maaliskuuta, ja se vahvisti Bakievin nimityksen. Ennenaikaiset presidentinvaalit määrättiin toimitettavaksi 10. päivänä heinäkuuta 2005. Lopullisessa äänestyksessä oli mukana kuusi ehdokasta, joista Kurmanbek Bakiev valittiin odotetusti 88,9 %:n ääniosuudella.

Vaalitarkkailijoiden arvio heinäkuun presidentinvaaleista oli parlamenttivaaleja myönteisempi, mutta tarkkailijat suosittelivat kuitenkin muutoksia vaalilakiin. Kritiikkiä esitettiin myös ääntenlaskennasta ja median raportoinnista, jonka sanotaan suosineen Bakievia.

Kirgisian tapahtumat vaikuttivat 4. päivänä

joulukuuta 2005 pidettyjen *Kazakstanin* (pinta-ala 2 717 300 km<sup>2</sup>, 16,9 milj. asukasta) presidentinvaalien edeltäviin tunnelmiin.

Edellisissä presidentinvaaleissa vuonna 1999 istuva presidentti Nazarbaev oli valittu uudelleen 79 %:n ääniosuudella. Joulukuussa 2005 Nazarbaev valittiin uudelleen 91 %:n ääniosuudella. Kansainväliset vaalitarkkailijat ETYJ:stä, Euroopan neuvostosta, Euroopan parlamentista ja ODIHR:stä totesivat vaaleja koskevassa yhteisessä lausunnossaan, etteivät vaalit tälläkään kertaa täyttäneet vapaiden demokraattisten vaalien kriteerejä. Vaaleja edelsivät huhut vaalivilpistä. Vaalilakiin oli tehty muutoksia edellisenä vuonna sekä ennen parlamenttivaaleja että niiden jälkeen, mutta ETYJ ei voinut hyväksyä kaikkia muutoksia. Näistä lainmuutoksista ja hallinnollisista muutoksista huolimatta vaaliviranomaisia syytettiin mm. asiattomasta käytöksestä ja vaalikampanjaan sekaantumisesta. Viisi ehdokasta oli asetunut ehdolle vaaleissa, mutta heidän mahdollisuuksiaan käydä kampanjaa ja heidän sananvapauttaan rajoitettiin itse asiassa monin eri tavoin, ja mediaa syytettiin istuvan presidentin suosimisesta. Ääntenlaskennan todettiin olevan epätydyttävä lähes 27 %:ssa äänestyspaikoista. Myönteisenä piirteenä oli korkea äänestysprosentti (77 %).

Yleiskokouksen Moldova työryhmän puheenjohtaja *Kimmo Kiljunen* sai tehtäväkseen 6. päivänä maaliskuuta 2005 pidettyjä *Moldovan parlamenttivaaleja* seuraavan kansainvälisen vaalitarkkailijavaltuuskunnan johtamisen (53 kansanedustajaa 16 maasta). Maaliskuun 2005 parlamenttivaaleissa kommunistipuolue palasi vaalien voittajaksi, ja Moldovasta tuli näin ollen ainoa entinen neuvostotasavalta, joka on demokraattista tietä palauttanut kommunistipuolueen valtaan. Vaalitarkkailijat totesivat vaalien täyttäneen useimmat vapaiden vaalien ehdot joistakin puutteista huolimatta. Maahan on syntynyt monipuoluejärjestelmä ja kansalaisyhteiskunta. Myös naisehdokkaiden määrän kasvua pidetään myönteisenä kehityksenä. Voimakkain kritiikki kohdistui median, erityisesti television, epätasapuoliseen raportointiin ja syytöksiin julkisten varojen väärinkäytöstä vaaleissa.

*Albanian parlamenttivaalit*, jotka pidettiin 3. päivänä heinäkuuta 2005, ajoittuivat samanaikaisesti ETYJ:n Washington DC:ssä pitämän istun-

non kanssa, minkä vuoksi ainoastaan pieni sihteeristön jäsenistä koostuva valtuuskunta seurasi vaaleja. Albanian demokratiakehitys on edennyt maan käynnistettyä 1990-luvun alussa uudistukset, mutta Albaniaa ei vielä voida kutsua täysin demokraattiseksi maaksi. Sekä ETYJ että Euroopan neuvosto ovat demokratian tilaa ja heinäkuun 2005 parlamenttivaaleja koskevissa raporteissaan todenneet vaalien täyttäneen ainoastaan osittain vapaiden ja demokraattisten vaalien edellytykset. Keskusvaalilautakunta työskenteli asiallisesti, mutta kansainvälisten vaalitarkkailijoiden jo viime vaalien jälkeen suosittelemat uudistukset olisi tullut toimeenpanna nyt kokonaisuudessaan.

Eräissä vaalihuoneistoissa esiintyi joukko epäkohtia (mm. puutteelliset äänioikeutettujen luettelot), mikä viittaa siihen, että viranomaiset eivät ole omaksuneet vielä kaikkia periaatteita.

Albanian entisen presidentin Sali Berishan johtama uusi hallitus valittiin syyskuussa 2005.

Kansainvälisten vaalitarkkailijoiden arvio 6. päivänä marraskuuta pidetyistä *Azerbaidžanin parlamenttivaaleista* 2005 oli hiukan myönteisempi kuin neljä vuotta sitten, mutta vaalivilppiä ja epäselvyyksiä ilmeni yhä edelleen. Azerbaidžanissa demokratiakehitys on ollut monin osin huolestuttavaa, mihin on myös kiinnitetty huomiota useiden vuosien ajan sekä ETYJ:n ja Euroopan neuvoston raporteissa.

Vaaleja koskeva ETYJ:n raportti vahvistaa yleisen arvion, jonka mukaan vapaisiin demokraattisiin vaaleihin voidaan päästä ainoastaan silloin, kun kaikki poliittiset ja yhteiskunnalliset toimijat omaksuvat omasta halustaan yleiset demokraattiset periaatteet ja noudattavat niitä. Georgian ja Ukrainan vaaleista saadut kokemukset olivat varoittaneet Azerbaidžanin johtajia vaalien mahdollisista seurauksista, mutta korkeimman poliittisen johdon ilmaisemaa tahtoa demokratian toteuttamisesta vastustettiin joidenkin viranomaisten sekaantumisella vaaleihin. Azerbaidžanissa oppositio ei ollut samalla tavalla yhtenäinen kuin Georgiassa ja Ukrainassa. Tarkkailijat raportoivat puutteista äänioikeutettujen rekisteröinnissä ja yhdistymisvapauden rajoituksista. Media suosi istuvia vallanpitäjiä uutistommassa. Vaalivilppiepäilyt heittivät varjonsa ääntenlaskentaan.

### 4.3 Erityisedustajat

Yleiskokouksen presidentillä on peruskirjan mukaan oikeus asettaa erityisedustajia, joiden tehtävänä on seurata määrättyjä asioita ja raportoida niistä yleiskokoukselle.

Vuoden 2005 lopussa yleiskokouksella oli viisi erityisedustajaa, joista *yleiskokouksen tasa-arvovaltuutetun* tehtävä on vanhin. Tehtävää hoitaa *Tone Tingsgård* Ruotsista. Hänen tehtävänä on laatia raportteja naisten ja miesten välisen tasa-arvon toteutumisesta yleiskokouksen piirissä mutta myös ETYJ:n toiminnassa ylipäänsä (kenttätoimistoissa ja sihteeristössä). Tingsgård esitti Washington DC:ssä pidetyssä istunnossa suullisen tilanneraportin, jossa hän totesi näissä asioissa olevan paljon tehtävää. Hänen kirjallinen raporttinsa on kokonaisuudessaan luettavissa ETYJ:n verkkosivuilla.

Välimeren mailla on oma parlamentaarinen yleiskokous (*EMPA Euro-Mediterranean Parliamentary Assembly*), mutta maat ovat sen lisäksi muodostaneet omia verkostoja muissa suurehkoissa alueellisissa järjestöissä. Yleiskokouksen presidentti Adrian Severin nimitti jo vuonna 2002 Välimeren maiden erityisedustajan, jonka tehtävänä oli ottaa esiin erityisesti tämän alueen turvallisuutta ja kehitystä koskevia asioita sekä ylläpitää yhteyksiä ETYJ:n kumppanimaihin alueella (Algeria, Egypti, Israel, Jordania, Marokko, Tunisia). Tehtävää on vuodesta 2003 lähtien hoitanut *Bruce George* (Iso-Britannia).

Bruce George esitteli näkökohtansa Välimeren alueen yleisestä ja erityisesti turvallisuuspoliittisesta kehityksestä yleiskokouksen Välimeri-foorumissa, joka pidettiin Montenegrossa lokakuussa 2005.

Yleiskokouksen *Vuoristo-Karabahin erityisedustajalla* *Göran Lennmarkerilla* (Ruotsi) on ollut vuodesta 2002 lähtien vaativa tehtävä Vuoristo-Karabahin kiistan selvittämisessä ja kiistan osapuolien kannustamisessa vuoropuheluun. Presidentti Hastings uudisti vuonna 2004 Lennmarkerin mandaatin, ja Lennmarker esitteli ensimmäisen raporttinsa heinäkuussa 2005 Washington DC:ssä pidetyssä istunnossa.

Kasvavaan ihmiskauppaan, erityisesti naisten ja lasten kauppaan, on kiinnitetty lisääntyvää huomiota useissa kansainvälisissä järjestöissä.

ETYJ:n ministerineuvosto nimitti vuonna 2004 erityisedustajaksi Helga Konradin (Itävalta) seuraamaan asiaa ETYJ:n hallitusten välisen yhteistyön puitteissa. Helmikuussa 2004 yleiskokouksen presidentti Hastings nimitti *Chris Smithin* (Yhdysvallat) yleiskokouksen omaksi erityisedustajaksi ihmiskauppaa koskevissa asioissa. Hänen tehtävänä on tätä problematiikkaan liittyvän tiedon kerääminen ja vuoropuhelun edistäminen parlamentaarisella tasolla tavoitteena toimenpidesuosituksen aikaansaaminen yhteistyössä ETYJ:n muiden elinten kanssa. Yleiskokous odottaa Smithin ensimmäistä kirjallista raporttia.

Kysymykseen vankien tilanteesta amerikkalaisella Guantánamo Bayn vankileirillä Kuubassa puututtiin Rotterdamissa heinäkuussa 2003 hyväksytyssä päätöslauselmassa, ja asiaan ovat myös kiinnittäneet huomiota muut kansainväliset järjestöt. Helmikuussa 2005 yleiskokouksen

presidentti Hastings nimitti *Ann-Marie Lizin* (Belgia) *Guantánamon erityisläbetti*lääksi tehtävään seurata Guantánamo Bayn vankien tilannetta ja raportoida siitä.

Lizin esitteli ensimmäisen raporttinsa heinäkuussa 2005. Koska Liziniä ei ollut päästetty vankileiriin, raportti perustui toisen käden tietoihin. Hän oli tavannut Yhdysvaltain puolustusministeriön (*US Defense Department*) edustajia, mutta ei ollut saanut tyydyttäviä vastauksia kysymykseen Guantánamo Bayn vankien valintaperusteista. Lizin suosittelee raportissa Yhdysvaltain hallitukselle aikataulun laatimista vankileirin sulkemiseksi ja kehottaa kansainvälistä yhteisöä jatkamaan painostusta tämän aikaansaamiseksi. Lizinin mukaan Yhdysvaltain hallituksen tulisi myös tehdä enemmän yhteistyötä muiden hallitusten kanssa mahdollisimman suuren tietomäärän keräämiseksi.

## ETYJ:n parlamentaarisen yleiskokouksen Suomen valtuuskunta — kokoonpano ja toiminta

ETYJ:n parlamentaarisen yleiskokouksen Suomen valtuuskunta valitaan eduskunnan täysistunnossa vaalikauden alussa koko kaudeksi. Maaliskuussa 2003 pidettyjen vaalien jälkeen valtuuskuntaa on johtanut varapuhemies *Ilkka Kanerva* (kok). Varapuheenjohtajana on toiminut *Kimmo Kiljunen* (sd). Valtuuskunnan muina varsinaisina jäseninä vuonna 2005 ovat olleet *Maija-Liisa Lindqvist* (kesk), *Miapetra Kumpula* (sd), *Petri Neittaanmäki* (kesk) ja *Jari Vilén* (kok) ja varajäseninä *Eero Akaan-Penttilä* (kok), *Eva Biaudet* (r), *Mikko Elo* (sd), *Lasse Hautala* (kesk), *Saara Karhu* (sd) ja *Jyrki Katainen* (kok).

Valtuuskunta on pitänyt vuonna 2005 kahdeksan kokousta ja osallistunut yleiskokouksen kaikkiin sääntömääräisiin kokouksiin. Yleiskokouksen varsinaisen toiminnan lisäksi puheenjohtaja Ilkka Kanerva on puhunut STETE:n (Suomen komitea Euroopan turvallisuuden edistämiseksi) seminaarissa helmikuussa ja yhdistyksen 35-vuotisjuhlan johdosta joulukuussa järjestetyissä juhlasymposiumissa.

Heinäkuussa 2005 Washington DC:ssä pidetyn istunnon yhteydessä valtuuskunta vieraili Suomen suurlähetystössä ja sai katsauksen Yhdysvaltojen sisä- ja ulkopoliitikasta sekä Suomen ja Yhdysvaltojen kahdenvälisistä suhteista. Lisäksi valtuuskunta vieraili kahdessa varsin arvostetussa politiikan tutkimuslaitoksessa (National Council ja Brookings Institute) perehtyäkseen amerikkalaisiin arvioihin ETYJ:stä sekä muihin ulkopoliittisiin kysymyksiin.

ETYK-asiakirjan allekirjoittamisen 30-vuotisjuhlallisuuksien huomioimiseksi valtuuskunta ehdotti, että ulkoministeriön Euroopan turvallisuus- ja yhteistyökokouksen loppuasiakirjan allekirjoittamista heinäkuussa 1975 Helsingissä käsittelevä valokuvanäyttely asetettaisiin esille Washington DC:ssä kokoushuoneistoon koko istunnon ajaksi.

Suomen valtuuskunta kutsui yhdessä Suomen Yhdysvaltain suurlähettilään Jukka Valtasaaren kanssa muiden Pohjoismaiden ja Baltian maiden ETYJ-valtuuskunnat yhteiselle lounaalle Suomen suurlähetystöön Washingtonin istunnon aikana.

Marraskuussa valtuuskunta kutsui Euroopan unionin Kaukasuksen erityislähettilään suurlähettiläs Heikki Talvitien kertomaan alueen ajankohtaisesta poliittisesta tilanteesta koskien erityisesti Azerbaidzhanissa marraskuun alussa pidettyjä parlamenttivaaleja.

Valtuuskunnan hyvä yhteistyö ulkoasiainministeriön kanssa on jatkunut vuoden 2005 aikana. Valtuuskunta on vuoden aikana tavannut useita kertoja Suomen pysyvän edustajan ETYJ:ssä suurlähettiläs Aleksi Härkösen, joka on kertonut valtoidenvälisen tason toiminnasta sekä järjestössä käynnissä olevasta uudistustyöstä.

Slovenia on toiminut vuonna 2005 ETYJ:n puheenjohtajana. Vuonna 2006 puheenjohtajana on Belgia ja vuonna 2007 Espanja. Joulukuussa 2005 ETYJ:n ministerineuvosto teki päätöksen, jonka mukaan Suomi on puheenjohtajana vuonna 2008.

VUODEN 2003 VALITUN EDUSKUNNAN NIMEÄMÄ  
VALTUUSKUNTA VAALIKAUDELLE 2003–2007

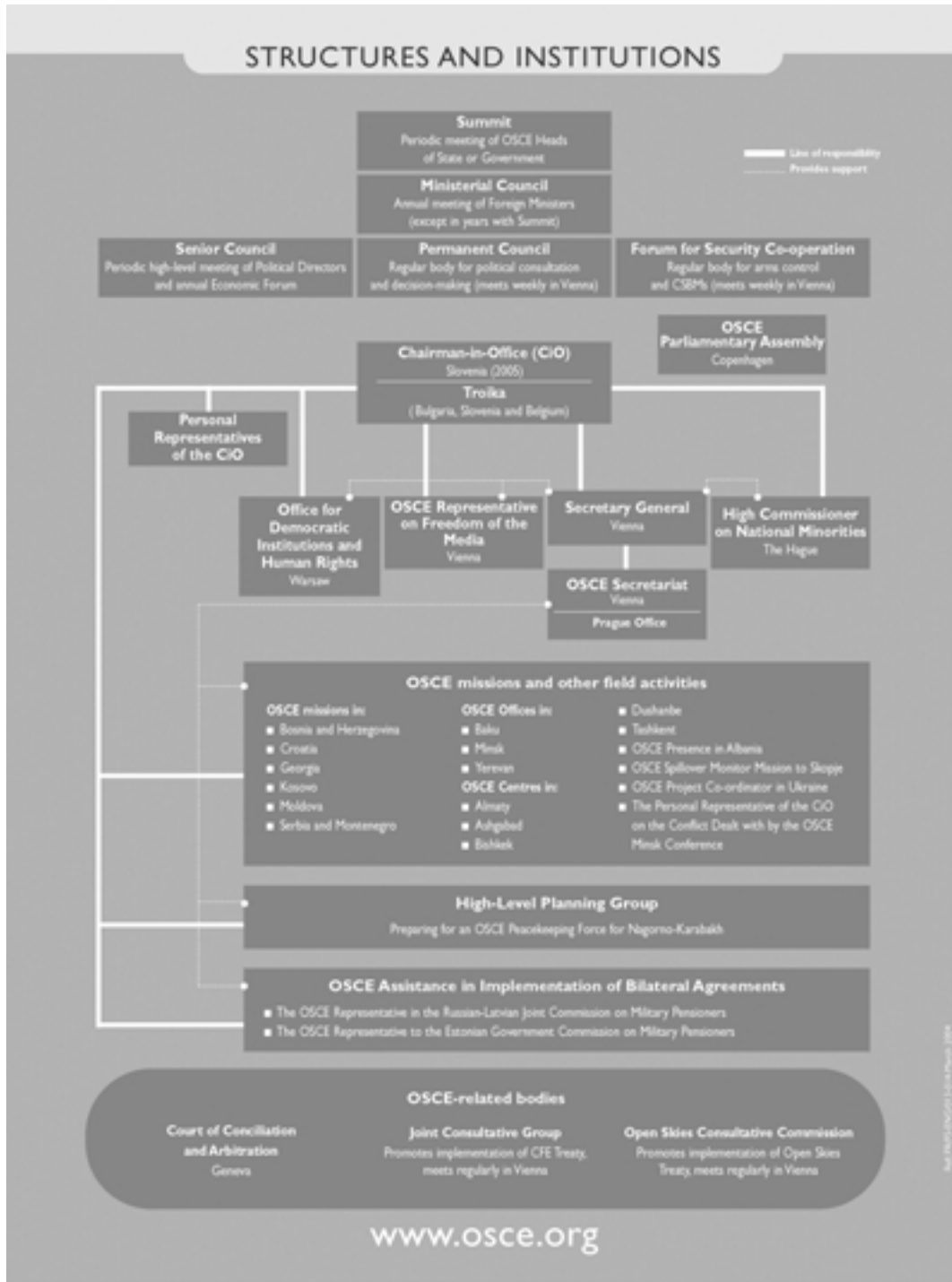
Puheenjohtaja varapuhemies	Ilkka KANERVA (kok)
Varapuheenjohtaja	Kimmo KILJUNEN (sd)
Jäsen	Miapetra KUMPULA (sd)
Jäsen	Majja-Liisa LINDQVIST (kesk)
Jäsen	Petri NEITTAANMÄKI (kesk)
Jäsen	Jari VILÉN (kok)
Varajäsen	Eero AKAAN-PENTTILÄ (kok)
Varajäsen	Eva BIAUDET (r)
Varajäsen	Mikko ELO (sd)
Varajäsen	Lasse HAUTALA (kesk)
Varajäsen	Saara KARHU (sd)
Varajäsen	Jyrki KATAINEN (kok)

ETYJ:N JÄSENVALTIOT

Alankomaat	Saksa
Albania	San Marino
Andorra	Serbia ja Montenegro
Armenia	Slovakia
Azerbaidzhan	Slovenia
Belgia	Suomi
Bosnia - Hertsegovina	Sveitsi
Bulgaria	Tadzhikistan
Espanja	Tanska
Georgia	Tshekin Tasavalta
Irlanti	Turkki
Islanti	Turkmenistan
Iso-Britannia	Ukraina
Italia	Unkari
Itävalta	Uzbekistan
Kanada	Valkovenäjä
Kazakstan	Venäjä
Kirgisia	Viro
Kreikka	Yhdysvallat
Kroatia	
Kypros	<i>Yhteistyökumppanit</i>
Latvia	
Liechtenstein	Afganistan
Liettua	Japani
Luxemburg	Korea
Makedonia	Mongolia
Malta	Thaimaa
Moldova	
Monaco	<i>Välimeren alueen yhteistyökumppanit</i>
Norja	
Portugali	Algeria
Puola	Egypti
Pyhä Istuin	Israel
Ranska	Jordania
Romania	Marokko
Ruotsi	Tunisia



ETYJ:N KOKONAISORGANISAAATIO



ETYJ:N PARLAMENTAARISEN YLEISKOKOUKSEN ORGANISAATIO

**Decision-Making Structures, International Secretariat & Meeting Cycle**

**Assembly**

The Parliamentary Assembly of the Organization for Security and Co-operation in Europe is composed of 317 parliamentarians from the parliaments of the participating states. The Assembly convenes each July at the Annual Session and each February at the Winter Meeting. The Annual Session adopts a Final Declaration and various Resolutions and elects the Assembly Officers. Decision-making at the Annual Session is by majority vote.

**President**

Elected by the Assembly for a one-year term, renewable once, to preside over the meetings of the Assembly. Acts as the highest representative of the Assembly. The President participates in OSCE Ministerial Council Meetings, Summits and Ministerial Troika Meetings. The President may appoint **Special Representatives** on areas of particular interest to assist or act on his or her behalf.

**Standing Committee**

Consists of 55 heads of national delegations and members of the Expanded Bureau. The Standing Committee, which functions by consensus less one, prepares the work of the Assembly and approves the budget. Only heads of delegations vote, although the nine Vice-Presidents and the Treasurer along with the President are also members of the Standing Committee.

**Bureau**

Consists of the President, the nine Vice-Presidents and the Treasurer. The Bureau is responsible for ensuring that the decisions of the Standing Committee are carried out. Decision-making by majority vote. When the Bureau is joined by the Officers of the General Committees it becomes the Expanded Bureau. The immediate past President is also an ex-officio non-voting member of the Bureau.

**Secretary General**

Is appointed by the Standing Committee by consensus-less-one, on proposal of the Bureau, for a five-year term, renewable by a majority vote of the Standing Committee. The Secretary General manages the affairs of the Assembly on a day-to-day basis and is responsible for the International Secretariat and financial management, in conjunction with the Treasurer.

**Committees**

*General Committees*

The Three General Committees are: the General Committee on Political Affairs and Security (First Committee), the General Committee on Economic Affairs, Science Technology and Environment (Second Committee) and the General Committee on Democracy, Human Rights and Humanitarian Questions (Third Committee). Committee members are appointed by national delegations. A Chair, Vice-Chair and Rapporteur are elected by the members of each Committee. The General Committees meet during the Annual Session and the Winter Meeting. At meetings during the Annual Session decision-making takes place by majority vote.

*Ad Hoc Committees*

Ad Hoc Committees are established by the Standing Committee, which also approves their mandate and provides for their composition.

**International Secretariat**

Under the direction of the Secretary General and two Deputy Secretaries General, the International Secretariat organizes the Annual Session of the Assembly as well as the Winter Meeting, meetings of the Standing Committee, the Bureau and the Expanded Bureau. It also serves as a central communications link between the OSCE parliamentary delegations, other OSCE Institutions and the Assembly. The Secretariat provides support to the President, the Bureau, the Officers of the three General Committees and the ad hoc Committees. The Staff of the Secretariat also organize special missions and visits, as well as election observation projects. Senior staff participate in meetings of the OSCE Permanent Council and the Ministerial Troika and frequently represent the Assembly at other meetings and forums. The International Secretariat, consists of fourteen permanent staff members and eight Research Assistants. The OSCE Parliamentary Assembly Headquarters, provided by the Danish Parliament, is located in Copenhagen and functions as an international diplomatic mission. In February 2003 an OSCE PA Liaison Office was also established in Vienna.

Jan	Feb	Mar	April	May	June	July	Aug	Sept	Oct	Nov	Dec
Winter Meeting Standing Committee		Exp. Bureau		Annual Session Standing Committee Bureau			Fall Conference Standing Committee		Bureau		

**For further information, please contact Jan Jooren, Press Counsellor of the OSCE PA  
E-mail: [jan@oscepa.dk](mailto:jan@oscepa.dk) • tel: +45 33 37 80 40 • fax: +45 33 37 80 30 • Printed January 2003**

ETYJ:N PARLAMENTAARISEN YLEISKOKOUKSEN JA KOMITEOIDEN  
PUHEENJOHTAJISTO

**Yleiskokouksen puheenjohtajisto**

Presidentti Alcee L. HASTINGS (Yhdysvallat)

*Varapresidentit*

Nino Burjanadze (Georgia) 2006  
Tone Tingsgård (Ruotsi) 2006  
Nevzat Yalcintas (Turkki) 2006

Nebahat Albayrak (Alankomaat) 2007  
Panos Kamennos (Kreikka) 2007  
Giovanni Kessler (Italia) 2007

Oleh Bilorus (Ukraina) 2008  
Pia Christmas-Møller (Tanska) 2008  
Barbara Haering (Sveitsi) 2008

Rahastonhoitaja Jerahmiel Grafstein (Kanada)

Presidentti emeritus (edellinen presidentti)  
Bruce George (Iso-Britannia)

**Yleiskokouksen komiteoiden puheenjohtajistot***Poliittinen ja turvallisuuskomitea (I komitea)*

Puheenjohtaja Göran Lennmarker (Ruotsi)  
Varapuheenjohtaja Jean-Charles Gardetto (Monaco)  
Raportoiija Wolfgang Grossruck (Itävalta)

*Talous-, tiede-, teknologia- ja ympäristökomitea (II komitea)*

Puheenjohtaja Benjamin Cardin (Yhdysvallat)  
Varapuheenjohtaja Leonid Ivanchenko (Venäjä)  
Raportoiija Roland Blum (Ranska)

*Ihmisoikeus- ja demokratia komitea (III komitea)*

Puheenjohtaja Claudia Nolte (Saksa)  
Varapuheenjohtaja Cecilia Wigström (Ruotsi)  
Raportoiija Anne-Marie Lizin (Belgia)

**Yleiskokouksen työryhmät**

*Valko-Venäjä- työryhmä (Ad hoc Committee on Belarus)*

Puheenjohtaja Uta Zapf (Saksa)  
Varapuheenjohtaja Ihor Ostach (Ukraina)  
Urban Ahlin (Ruotsi)  
Lord Ponsonby (Iso-Britannia)  
Gábor Hárs (Unkari)

*Moldova-työryhmä (Ad hoc Committee on Moldova)*

*Puheenjohtaja Kimmo Kiljunen (Suomi)*  
Roberto Battelli (Slovenia)  
Guglielmo Castagnetti (Italia)  
Jerahmiel Graftstein (Kanada)  
Anne-Marie Lizin (Belgia)  
Claudia Nolte (Saksa)  
Tone Tingsgård (Ruotsi)

*Abhasia-työryhmä (Ad hoc Committee on Abhasia)*

Puheenjohtaja Tone Tingsgård (Ruotsi)  
Barbara Haering (Sveitsi)  
Algan Hacaloglu (Turkki)  
Alcee Hastings (USA)  
Alexandr Kozlovsky (Venäjä)

*Avoimuus-työryhmä (Ad hoc Committee on*

*Transparency and Accountability in the OSCE)*  
Puheenjohtaja Steny Hoyer (Yhdysvallat)  
Varapuheenjohtaja Barbara Haering (Sveitsi)  
Maria Eduarda Azevedo (Portugal)  
Urban Ahlin (Ruotsi)  
Roberto Battelli (Slovenia)  
Pieter De Crem (Belgia)  
Bruce George (Iso-Britannia)  
Jerhamiel Graftstein (Kanada)

*Budjettityöryhmä (Working Group on the Budget)*

Puheenjohtaja Nebahat Albayrak (Alankomaat)  
Jerry Grafstein (Kanada)  
Petúr Blöndal (Island)  
Roberto Battelli (Slovenien)

*Sääntötyöryhmä (Sub Committee on Rules of Procedure)*

Puheenjohtaja Pieter de Crem (Belgien)  
Varapuheenjohtaja Nino Burjanadze (Georgia)  
Varapuheenjohtaja Barbara Haering (Sveitsi)  
Varapuheenjohtaja Panos Kammenos (Kreikka)  
*Kimmo Kiljunen (Suomi)*  
Alexandr Kozlovsky (Venäjä)  
Göran Lennmarker (Ruotsi)  
Kristian Pihl Lorentzen (Tanska)

**Yleiskokouksen erityisedustajat**

*Yleiskokouksen tasa-arvovaltuutettu (Special Representative on Gender Issues)*

Tone Tingsgård (Ruotsi)

*Yleiskokouksen Välimerenmaiden erityisedustaja (Special Representative on the Mediterranean)*

Bruce George (Iso-Britannia)

*Yleiskokouksen Vuoristo-Karabahin erityisedustaja (Special Representative on the Nagorno-Karabakh)*

Göran Lennmarker (Ruotsi)

*Yleiskokouksen ihmiskaupan erityisedustaja (Special Representative of Human Trafficking Issues)*

Christopher Smith (Yhdysvallat)

*Yleiskokouksen Guantanamo Bayta käsittelevä erityisedustaja (Special Representative on Guantanamo Bay)*

Anne-Marie Lizin (Belgia)

THE FOURTH WINTER MEETING OF THE OSCE PARLIAMENTARY  
ASSEMBLY

24–25 FEBRUARY 2005  
VIENNA, AUSTRIA

**Thursday, 24 February**

- 08.30–11.30            **Standing Committee**
- 11.30–13.30            **Joint Session of the three General Committees**
- Call to order;
  - Opening remarks by the President of the OSCE PA;
  - Address by the President of the Austria;
  - Address of the OSCE Chair-in-Office followed by a question/answer session;
- 13.30–15.00            **Lunch break**
- 15.00–18.00            **General Committee on Political Affairs and Security**
- Opening remarks by the Committee Chair;
  - Briefing by Senior OSCE Officials followed by a question/answer session;
  - Discussion led by the Rapporteur on the subjects to be considered at the Annual Session in Washington followed by general debate
- 15.00–18.00            **General Committee on Economic Affairs, Science, Technology and Environment**
- Opening remarks by the Committee Chair;
  - Briefing by Senior OSCE Officials followed by a question/answer session;
  - Discussion led by the Rapporteur on the subjects to be considered at the Annual Session in Washington followed by general debate
- Evening*                – *Reserved for Embassy receptions*

**Friday, 25 February**

- 09.30–12.30            **General Committee on Democracy, Human Rights and Humanitarian Questions**
- Opening remarks by the Committee Chair;  
Briefing by Senior OSCE Officials followed by a question/answer session;  
Discussion led by the Rapporteur on the subjects to be considered at the Annual Session in Washington followed by general debate
- 12.30–14.30            **Lunch break**

14.30–17.00

**Closing Joint Session of the three General Committees**

- Call to order;
- Report by the OSCE PA Treasurer
- Report by the OSCE PA Secretary General
- Address by the OSCE Secretary General followed by a question/answer session;
- Report by the OSCE PA Special representative on the gender issue followed by a debate;
- Reports by the Chairs of the three General Committees;
- Concluding statement by the OSCE PA President

OSCE PARLIAMENTARY ASSEMBLY  
SUB-REGIONAL CONFERENCE THE HIGH NORTH – ENVIRONMENT,  
SECURITY AND CO-OPERATION

12–14 MAY 2005  
TROMSØ, NORWAY

**Thursday 12 May 2005**

**OPENING SESSION**

*Chair:* Mr. Bjørn Hernæs, Head of the Norwegian Delegation to the OSCE Parliamentary Assembly  
Welcome speech by Mr. Jørgen Kosmo, President of the Storting  
Welcome Speech by Mr. Alcee L. Hastings, President of the OSCE Parliamentary Assembly  
“Norwegian Policy in the High North” by Mr. Jan Petersen, Minister of Foreign Affairs, Norway – followed by Question & Answer Session and discussion

**SESSION 1: Climate Change**

*Chair / Moderator:* Ms. Tone Tingsgård, Vice-President of the OSCE Parliamentary Assembly  
“Science and politics in the Arctic, an overview” by Mr. Olav Orheim, Director of the Norwegian Polar Institute  
“Global and political consequences of climate change in the Arctic”  
by Dr. Pål Prestrud, Deputy Head of the Arctic Climate Impact Assessment and Director of CICERO environmental institute, Norway

*Lunch break*

Panel discussion: Mr. Orheim, Mr. Prestrud.

**SESSION 2: Nuclear Waste**

*Chair / Moderator:* Mr. Ihor Ostash, Vice-President of the OSCE Parliamentary Assembly  
“Nuclear Challenges in North-western Russia. Norwegian Priorities” by Mr. Kim Traavik, State Secretary at the Ministry of Foreign Affairs, Norway  
“Security Concerns and the Nuclear Challenge in the Arctic” by Mr. Frederic Hauge, Head of the environmental NGO Bellona, Norway

Friday 13 May 2005

**Session 2 Cont.**

*Chair/Moderator:* Mr. Bror Yngve Rahm, Head of the Standing Committee on Environment and Energy – Stortinget  
Panel discussion: Mr. Traavik, Mr. Hauge,

**SESSION 3: Petroleum Exploration**

*Chair / Moderator:* Mr. Göran Lennmarker, Chair of the General Committee on Political Affairs and Security – OSCE Parliamentary Assembly  
Presentation by Mr. Artur Chilingarov, Vice President of the Duma, Russian Federation  
Potential for Petroleum Resources in the Barents Sea” by Mr. Henrik Carlsen, Director at Statoil, Norway  
“Developing Arctic Petroleum Resources in Norway” by Mr. Oluf Ulseth, State Secretary, Ministry of Petroleum and Energy, Norway  
Panel Discussion: Mr. Ulseth, Mr. Chilingarov, Mr. Carlsen

*Lunch break*

**SESSION 4: Resource Management and Pollution**

*Chair / moderator:* Ms. Julie Christiansen, Member of the Foreign Affairs Committee, Stortinget.  
Presentation by Mr. Rune Bergstrøm, Environmental Director at the Office of the Governor of Spitzbergen, Norway  
Presentation by Mr. Marc Baltés, Deputy OSCE Coordinator for Economic and Environmental Affairs, on the Environment and Security Initiative (ENVSEC)  
Panel Discussion Mr. Bergstrøm, Mr. Baltés

**CONCLUDING SESSION**

Concluding Statement by Mr. Bjørn Hernæs, Head of the Norwegian Delegation to the OSCE Parliamentary Assembly  
Concluding Statement by Mr. Alcee L. Hastings, President of the OSCE Parliamentary Assembly



THE OSCE PARLIAMENTARY ASSEMBLY CONFERENCE ON “DEMOCRACY  
AND GOOD GOVERNANCE IN MULTI-ETHNIC SOCIETIES  
AS A BASIS FOR STABILITY AND SECURITY”

7 AND 8 OCTOBER 2005  
SVETI STEFAN REPUBLIC OF MONTENEGRO

**Friday 7 October 2005**

- 10:00–10:45      **OPENING SESSION**  
Opening Remarks by Mr. Alcee L. HASTINGS, President of the OSCE  
Parliamentary Assembly  
Welcoming remarks by Mr. Ranko KRIVOKAPIC, President of the Parliament of  
Montenegro and Head of the Delegation of Serbia and Montenegro to the OSCE  
Parliamentary Assembly  
Welcoming remarks by Mr. Milorad DRLJEVIC, Vice-President of the Assembly of  
Serbia & Montenegro  
Welcoming remarks by Ambassador Maurizio MASSARI, Head of the OSCE  
Mission to Serbia and Montenegro
- 11:00–13:00      **SESSION 1: Managing Multi-Ethnic Societies in the OSCE**  
*Chair/Moderator:* Mr. Roberto BATTELLI, Head of the Slovenian Delegation to the OSCE  
Parliamentary Assembly  
“*Protecting National Minorities in the OSCE*” –  
Keynote address by Mr. Robert SCHUPP, Senior Adviser, on behalf of the OSCE  
High Commissioner on National Minorities  
“*Conflict and Reconstruction in Multi-Ethnic Societies*” – Mr. Zarko KORAC, Former  
Deputy President of the Government of Serbia  
“*The Case of Kosovo*” – Ambassador Werner WNENDT, Head of the OSCE Mission  
to Kosovo  
Open debate
- 13:00–15:00      Lunch Break
- 15:00–16:45      **SESSION 2: Democratic Governance in Multi-Ethnic Societies**  
*Chair/Moderator:* Ms. Uta ZAPF, Member of the German Bundestag and Chair of the OSCE  
Parliamentary Assembly Ad Hoc Working Group on Belarus  
“*Strategies and Mechanisms for Governing Multi-Ethnicity*” – Mr. Srdja  
DARMANOVIC, Dean of the Faculty of Political Sciences, University of  
Montenegro  
“*Political Representation of Minorities*” – Prof. Dr. Vladimir GOATI, Institute for Social  
Studies, Belgrade

*“Managing Multi-Ethnicity in the Russian Federation”* – Mr. Mansur AYUPOV, Deputy Chairman of Committee on Nationalities, State Duma, Moscow  
Open debate

17:00–18:45      **SESSION 3: Institutions and Minority Protection**

*Chair/Moderator:* Ms. Pia CHRISTMAS-MØLLER, Vice-President of the OSCE Parliamentary Assembly  
*“Institutions of Federalism and Minority Protection”* -  
Dr. Lidija R. BASTA FLEINER, Director of the International Research and Consulting Center of the Institute of Federalism – University of Fribourg  
*“Building Institutions for the Protection of Minorities– the case of Montenegro”* – Ambassador Paraschiva BADESCU, Deputy Head of the OSCE Mission to Serbia & Montenegro – Head of the OSCE Office in Montenegro  
*“Constitutional Design in Multi-Ethnic Societies”* – Prof. Dr. Nebojsa VUCINIC, Professor of international law, Law faculty, University of Montenegro  
Open debate

**Saturday 8 October 2005**

10:00–11:45      **SESSION 4: Cultural Diversity, Civil Society and New Citizenship**

*Chair/Moderator:* Mr. Göran LENNMARKER, Chairman of the OSCE Parliamentary Assembly’s General Committee on Political Affairs and Security and Special Representative on the Nagorno Karabakh Conflict.  
*“The Case of Bosnia & Herzegovina”* -Ambassador Douglas DAVIDSON, Head of the OSCE Mission to Bosnia & Herzegovina  
*“Culture, Multi-Ethnicity, and Multi-linguism: the case of Kazakhstan”*  
Mr. Zhabaikhan ABDILDIN, Member of Parliament, Kazakhstan  
Open debate

12:00–12:30      **CLOSING SESSION**

*“Democratic Governance in a multi-cultural and multi-ethnic society”* –  
Keynote Address by H.E. Mr. Dimitrij RUPEL, Chairman-in-Office of the OSCE – Foreign Minister of Slovenia  
Concluding Remarks by Mr. Ranko KRIVOKAPIC, President of the Parliament of Montenegro and Head of the Delegation of Serbia-Montenegro the OSCE PA  
Concluding Remarks by Mr. Alcee L. HASTINGS, President of the OSCE PA

3<sup>RD</sup> OSCE PARLIAMENTARY ASSEMBLY  
FORUM ON THE MEDITERRANEAN

9 OCTOBER 2005  
SVETI STEFAN REPUBLIC OF MONTENEGRO

**Sunday 9 October 2005**

- 10:00–10:45:     **OPENING SESSION**  
Opening Remarks by Mr. Alcee L. HASTINGS President of the OSCE Parliamentary Assembly  
Remarks by Mr. Milorad DRLJEVIC, Vice-President of the Assembly of Serbia & Montenegro  
Remarks by H.E. Mr. Vuk Draskovic, Minister of Foreign Affairs of Serbia and Montenegro  
Welcoming remarks by Mr. Bruce GEORGE, President Emeritus of the OSCE Parliamentary Assembly, Special Representative of the OSCE PA for the Mediterranean
- 11:00–12:30     **SESSION 1: The OSCE Mediterranean Dimension**  
*Chair / Moderator:* Mr. Jason AZZOPARDI, Head of the Delegation of Malta to the OSCE Parliamentary Assembly  
“*The OSCE and the Mediterranean – prospects after the Rabat Conference*” – Ambassador Marc Perrin DE BRICHAMBAUT, Secretary General of the OSCE  
H.E. Mr. Modrag VLAHOVIC, Minister of Foreign Affairs of the Republic of Montenegro  
Open debate
- 15:00–16:30     **SESSION 2: Economic Security, Trade and Cooperation in the Mediterranean**  
*Chair/Moderator:* Mr. Jerry GRAFSTEIN, Treasurer of the OSCE Parliamentary Assembly  
“**The Adriatic – Ionian Initiative**”- Mr. Milorad DRJEVIC, Deputy Speaker of the Assembly of Serbia and Montenegro  
Mrs. Gordana DJUROVIC, Minister for Foreign Economic Relations and European Integration of Montenegro
- 16:45–17:45     **GENERAL DEBATE : Security in the Mediterranean – Addressing Security Risks, Threats and Challenges in the Mediterranean.**  
*Chair / Moderator:* Mr. Bruce GEORGE, President Emeritus of the OSCE PA and Special representative of the OSCE PA for the Mediterranean  
Mr. Predrag BOSKOVIC, Deputy Minister of Foreign Affairs of Serbia and Montenegro  
Open list of Speakers

17:45–18:00

**CLOSING SESSION**

Concluding Remarks by Mr. Ranko KRIVOKAPIC, President of the Parliament of Montenegro and Head of the Delegation of Serbia-Montenegro to the OSCE PA

Concluding Remarks by Mr. Alcee L. HASTINGS, President of the OSCE PA

**WASHINGTON, DC  
DECLARATION  
OF THE  
OSCE PARLIAMENTARY ASSEMBLY  
AND  
RESOLUTIONS ADOPTED  
AT THE FOURTEENTH  
ANNUAL SESSION**

**WASHINGTON, DC, 1 to 5 JULY 2005**

## PREAMBLE

We, Parliamentarians of the OSCE participating states, have met in annual session in Washington, DC on 1—5 July 2005 as the Parliamentary dimension of the OSCE to assess developments and challenges relating to security and cooperation, in particular on the cooperation and partnership in coping with new security threats, and we offer the following views to the OSCE Ministers.

We wish every success to the next OSCE Ministerial Conference in Ljubljana in December and bring to its attention the following declaration and recommendations.

### 30 YEARS SINCE HELSINKI: CHALLENGES AHEAD

#### CHAPTER I

#### POLITICAL AFFAIRS AND SECURITY

The OSCE Parliamentary Assembly:

1. Stressing, on the occasion of “30 Years since Helsinki”, the strong need for the OSCE participating states to comply with fundamental principles of international law endorsed by the Helsinki Final Act and for the OSCE to ensure implementation by member states of their commitments thereunder, by means of efficient commitment implementation review mechanisms and in accordance with the OSCE Security Strategy for the 21<sup>st</sup> century,
2. Emphasizing that the primary responsibility for the maintenance of international peace and security rests with the United Nations Security Council,
3. Pointing to the OSCE comprehensive and indivisible security concept, which calls for a holistic and not a fragmented response to security challenges facing the OSCE area and, thereby, for an approach that should take due account of geographic balances, while effectively dealing with “new” and “old” security threats alike,
4. Recalling in this regard that unresolved conflicts constitute a serious threat to security and stability in the OSCE area and that the search for negotiated solutions to them must remain an urgent matter, as per the commitment of the Maastricht Ministerial Council,
5. Advocating that the Caucasus and Central Asia, as OSCE areas bordering the Middle East and the Indian Subcontinent, become an increasing operational challenge for the OSCE due to a number of standing challenges posed by trafficking in human beings, illicit drugs and arms, environmental security and illegal migration; and, acknowledging that as such, they will require more resources and operational attention in the future,
6. Underlining that the Eurasian traffic in illicit drugs from the Golden Crescent, adding to a similar drug traffic from North Africa to the Mediterranean, is an increasing security concern for the internal security of the OSCE area, as well as in the OSCE states’

relations with nonmember states and bearing in mind the network of drug trafficking, smuggling in arms, terrorism, organized crime and trafficking in human beings; and the need for international cooperation to tackle these challenges effectively,

The OSCE Parliamentary Assembly:

7. Proposes that the OSCE increases its efforts to combat trafficking in human beings, illicit drugs and arms through the following possible initiatives:
  - 7.1. look into the possibilities to offer affected non-OSCE members Afghanistan and Pakistan a Partnership Agreement that would provide a framework for information exchange and confidence building measures with the Central Asian OSCE states;
  - 7.2. initiate steps to upgrade the Forum for Security Cooperation (FSC) into a real security body for the OSCE; as such, the FSC could function as a permanent and coherent advisory and backup structure for the Permanent Council on policing issues, border monitoring issues and other first dimension areas;
  - 7.3. look into best practices and lessons learned from efforts to curb similar traffic between North Africa and the Mediterranean OSCE states;
8. Recommends that the OSCE expands assistance aimed at improving the capacity of border policing in the drug traffic-affected OSCE member states, in coordination with, or/and as a supplement to, existing and planned UN efforts;
9. Advocates that the fight against terrorism and transnational organized crime is not carried out at the expense of human rights concerns;
10. Recognizes the crucial role the OSCE can play, through its asset of field presence and the High Commissioner on National Minorities and in coordination and cooperation with initiatives by the European Union, in the monitoring and information gathering on the status of ethnic minorities so that national asylum administrations of the OSCE member states can outline a sound and just policy towards asylum requests by members of communities at risk; special attention should be given to women given their higher vulnerability for exploitation and violence;

In the field of Environmental Security, the OSCE Parliamentary Assembly:

11. Recognizes that all OSCE participating states are faced with environmental security threats and problems of sustainable development, such as climate change, technological risks, epidemics, etc.;
12. Underlines the importance and transboundary nature of Emergency Preparedness and Disaster Management activities in the OSCE area;
13. Advocates the use and need to strengthen the ENVSEC Initiative as a prime framework to support initiatives aimed at closer regional cooperation in the field of Emergency Preparedness and Disaster Management;

In the field of Institutional Reform in the OSCE, the OSCE Parliamentary Assembly:

14. Advocates measures to enhance dialogue and closer institutional cooperation with the OSCE structures;
15. Urges the executive branch of the OSCE to provide an explanation about the follow-up of the recommendations adopted by the OSCE PA, taking into account the relevant items of the Rotterdam Declaration;
16. Proposes a more substantial organization of the OSCE PA winter meetings;
17. Proposes that the OSCE PA (Standing Committee) invite the Palestinian National Authority to nominate an observer delegation to attend OSCE PA on the same basis as other observer delegations, and that the rule changes necessary to facilitate the observer delegation's attendance be made;
18. Recommends the implementation of "written questions" by members of the Assembly to the OSCE leadership in accordance with Rule 40 in the Assembly's Rules of Procedure;
19. Encourages the reform of the OSCE as regards its Efficiency and Effectiveness;
20. Urges Members of the Assembly to follow up on OSCE PA Declarations in their national parliaments, one way to ensure greater attention for this aspect being to include coverage, in the relevant chapters of the OSCE Parliamentary Assembly's website, of questions by national members of parliament to their governments on OSCE affairs;
21. Advocates the upgrading of the status and job security of seconded OSCE Field Staff through one-year standard contracts to further enhance OSCE's flexibility and crisis reaction capability; secondees should – if the need arises – be assigned tasks outside their designated area of deployment;
22. Encourages maximal gender balance among international as well as national staff in the OSCE field missions;
23. Encourages the debate on the question of whether the name Organization for Security and Cooperation in Europe still adequately reflects the Organization's operational scope and reality.

## CHAPTER II

### ECONOMIC AFFAIRS, SCIENCE, TECHNOLOGY AND ENVIRONMENT

24. Reconfirming the vital significance of the principles of the 1975 Helsinki Final Act in fostering cooperation among the countries of the OSCE region in the fields of economics, science, technology and the environment,



25. Noting the importance of the economic and environmental dimensions in the context of the OSCE's concept of comprehensive security and multilateral cooperation, the foundation of which was laid out in the Helsinki Final Act,
26. Noting that poverty, widening economic and social disparities and high unemployment should be tackled as major root causes of global security threats, such as terrorism, extremism, organized crime, including financial crime, trafficking of all kinds, and illegal migration,
27. Reconfirming the vital significance of the final document of the OSCE Conference on economic cooperation in Europe (Bonn, 1990), the Charter of Paris (1990) and the Charter on European Security (1999), adopted as follow-ups to the Helsinki agreements for the implementation of key commitments concerning cooperation in the fields of economics and the environment,
28. Noting with satisfaction the OSCE Strategy Document for the Economic and Environmental Dimension (Maastricht, 2003) as an up-to-date programme of action for the Organization to address the second "basket" in a meaningful way,
29. Noting that the strengthening of integration processes in Europe widen the possibilities for the movement of capital and people, and cooperation in vitally important areas such as transport, trade, investment and energy,
30. Noting the significance of the Helsinki Agreement and of the efforts of the OSCE in developing mechanisms for regional and sub-regional cooperation, prevention of economic and environmental security threats,
31. Underlining that sub-regional organizations, existing within the framework of the OSCE, assist in overcoming the difficulties which arise in the formation of market relations of states and in forming a single European approach to the development of a regional policy and of interstate cooperation based on the principles of sustainable economic development,
32. Noting with satisfaction that, in the course of fulfilling the goals of integration and regional cooperation in the OSCE region, methods of management and restructuring economics are improving, structures of small and medium-sized enterprises are developing at increasing speeds, and national and foreign investment is progressing,
33. Welcoming the ever-developing coordination of actions as well as interstate cooperation of the legislative and judicial branches in matters concerning the development and adherence to laws and rules aimed at the fight against terrorism, money laundering and corruption, criminal prosecution of criminals and the financing of their activities,
34. Acknowledging that developing economies are more vulnerable than the developed economies to negative effects of globalization, liberalization and restricted access to technological progress, which, in most cases, contribute to further widening economic and social disparities between and within states, and that it is necessary to continue assisting the integration of developing economies into the international economic system in order to mitigate these effects,

35. Reaffirms the OSCE's commitment to environmental protection, this being an essential component of sustainable development, and to achievement of the Millennium Development Goals,

The OSCE Parliamentary Assembly:

36. Urges parliamentarians of the OSCE participating states to strengthen their cooperation in combating new economic and environmental threats and challenges to security in the spirit of the Helsinki Final Act;
37. Notes that the development of European economic and environmental protection cooperation is possible on the basis of the integration of countries into the world and European economic systems and speedy entry into the WTO, and requires necessary transformations in the way of thinking and in the actions of both government bodies as well as the system of international relations;
38. Calls upon the OSCE, together with leading economic organizations and financial institutions to offer assistance to countries of the region in overcoming difficulties in the formation of market economies, taking advantage of globalization and in eliminating negative consequences;
39. Underlines the importance of parliamentarians of the OSCE participating states' working out their own models of reform with an orientation toward market conditions, and harmonization of the economic interests of all members of the community in such a way as to not cause damage to the security and stability of the region of responsibility;
40. Confirms the need to improve management practices in the economic, environmental and social spheres, as well as in market structures and enterprises, in order to assist small and medium-sized entrepreneurship, the development of human resources, an increase in the role of women and minorities in scientific, legal, economic and commercial spheres, as well as assisting in the training of personnel from national, regional and local government authorities;
41. Recommends that parliaments of the OSCE participating states ratify and implement the conventions of the Council of Europe, the Organization for Economic Cooperation and Development (OECD) and the United Nations in the economic and social spheres and related to combating corruption and financial crimes;
42. Calls upon the European Union and the OSCE to maintain contacts and constructive dialogue with states which are not members of the European Union, devoting particular attention to their economic, scientific and technological and environmental protection development, while not damaging their legitimate interests, and also calls upon the European Union to institute an open door policy with regard to those states which are preparing for EU accession;
43. Underlines the need to continue elaborating effective strategies, reinforced by a normative and legal foundation, for the fight against terrorism, organized crime, prostitution, trafficking in human beings, drugs and weapons, and money laundering;

44. Calls upon OSCE participating states to persist in combating terrorism as one of the principal threats to peace and security, combating attempts to smuggle and use nuclear and other types of weapons, and combating regional conflicts and extremism;
45. Calls upon participating states to increase cooperation in the spheres of the environment, the fight against pollution of water resources and against the consequences of climate change, the management of natural resources, mandatory warning systems related to environmental threats and the dangers to lives of citizens and the welfare of countries; to assist in the ratification of existing international legal instruments in the field of economic and environmental security, including the Kyoto Protocol, and to assist in their fully-fledged implementation following ratification.

### CHAPTER III

#### DEMOCRACY, HUMAN RIGHTS AND HUMANITARIAN QUESTIONS

46. Recalling that all human beings are born free and equal in dignity and rights (Article 1 of the Universal Declaration of Human Rights of the United Nations),
47. Further recalling that Article I of the Declaration of the States Parties to the Helsinki Final Act proclaims the equality of the participating states,
48. Reaffirming that peace constitutes a necessary precondition for the protection of human rights and fundamental freedoms,
49. Recalling that unresolved conflicts entailing gross violations of human rights constitute a permanent threat to security and stability in the OSCE area,
50. Recalling the declarations adopted at the Twelfth Annual Session of the Parliamentary Assembly in Rotterdam (9 July 2003), at the Thirteenth Annual Session of the Parliamentary Assembly in Edinburgh (9 July 2004), the 2004 OSCE Action Plan for the Promotion of Gender Equality, and the declarations adopted at all annual sessions of the OSCE PA,
51. Reaffirming that acts, methods and practices of terrorism in all its forms and manifestations are activities aimed at the destruction of human rights, fundamental freedoms and democracy, threatening territorial integrity and security of states and destabilizing legitimately constituted governments, and that the international community should take the necessary steps to enhance cooperation to prevent and combat terrorism,
52. Taking note of the new challenges to the safeguarding of human rights posed by the information society,
53. Considering the great challenges that the OSCE must take up in the area of human rights and fundamental rights, must be considered from an individual perspective, from an international perspective and from a collective perspective,

The OSCE Parliamentary Assembly:

54. Affirms that the principle of gender equality must be reflected at all stages of the decision-making process and be duly reflected in national and international representative institutions, political life and in all aspects of social life;
55. Affirms that some progress has already been made, but that gender equality certainly remains a goal to pursue;
56. Condemns once more all forms of criminal offences, trafficking and practices degrading to human dignity and all forms of trafficking in human beings, and urges participating states to pool their efforts to combat this scourge;
57. Believes that legalized prostitution is a way to encourage trafficking of women and men, and that all those who, directly or indirectly, organize, encourage or profit from trafficking human beings for sexual purposes should receive penalties, with the victims of involuntary prostitution protected;
58. Urges participating states to organize their systems for the recording of civil status and census information, in conformity with international human rights standards so as to move towards an optimal degree of reliability, to guarantee the individual right of vote to all citizens and calls on the Congress of the United States to adopt such legislation as may be necessary to grant the residents of Washington, D.C. equal voting rights in their national legislature in accordance with its human dimension commitments;
59. Believes that the particular dangers to which children are exposed because of their particular vulnerability requires that their physical, moral and sexual integrity be given special protection;
60. Recalls the obligation of the participating states to allow OSCE observers to monitor whether election procedures are honest, free, fair and democratic and to cooperate in ensuring that such independent and impartial monitoring can take place in an unhindered environment;
61. Calls on the OSCE to continue its efforts to ensure the quality, as a priority objective, of election monitoring processes and recommends that participating states monitor the full transparency of the elections organized on their territory and allow effective monitoring of the operations;
62. Asks OSCE, in close cooperation with the Council of Europe, to take a special interest in the effectiveness of judicial remedies and the absolute independence and impartiality of the magistrates charged with ruling on these matters;
63. Recommends that participating states no longer apply a criminal approach to abuse of freedom in the media and, in any case, that they do not make provision for or apply penal sentences when punishing such behaviour.
64. Calls urgently on member states to impede the use of the mass media and especially educational textbooks for the dissemination of nationalist and religious hatred and superiority vis-à-vis other nations;

65. Calls on participating states to intensify their cooperation in combating various forms of discrimination, whether they be based on race, sex, language or political, philosophical or religious convictions, and which may be disseminated by the Internet;
66. Urges participating states to lend the support of their police authorities and international NGOs to international efforts to combat the sale of children, child prostitution and child pornography, to encourage actions to fight child pornography on the Internet and to cooperate completely and fairly in this effort;
67. Condemns all forms of terrorist acts, regardless of the perpetrators, motives or victims;
68. Points to the urgent need for the international community to deal effectively with the root causes of terrorism;
69. Demands that participating states no longer tolerate the issuing of calls for terrorist acts from their territories;
70. Supports participating states in taking all the appropriate measures to intensify their transborder cooperation so as to make it possible for those suspected of terrorist acts and those supporting them through financial, technical, information-related or other means to be brought to justice and tried within a reasonable period of time and reaffirms that it is imperative that all states work to uphold and protect the dignity of individuals and their fundamental freedoms, together with democratic practices and the rule of law, while countering terrorism;
71. Maintains the imperative need for respect of public international law and respect for human rights in the combating of terrorism;
72. Calls upon participating states to respect, in the case of all prisoners of war, the requirements set out in the Geneva Conventions, according them special status for the sake of a fair balance between public security and respect for human rights;
73. Calls urgently on participating states, in accordance with the provisions of the International Covenant on Civil and Political Rights, to guarantee all prisoners, regardless of the offences that may have justified their imprisonment, the right to have examined the legality of their detention by independent and impartial tribunals, ruling in respect of the fundamental procedural guarantees, one of the most important of which is respect for the rights of the defence, and providing for evaluation authority not limited to a purely formal review;
74. Considers it unacceptable that in some member states the category of political prisoner still exists;
75. Reaffirms, in accordance with the Charter of Paris of 21 November 1990, that the protection and promotion of the ethnic, cultural, linguistic and religious identity of persons belonging to national minorities forms an integral part of the requirements posed by the democratic principle;
76. Emphasizes that the introduction of federative and decentralized areas can contribute to the settlement of conflicts when they are of an ethnic or religious nature or when they are linked to minority issues;

77. Recommends that every attempt to bring religions closer together be supported;
78. Further recommends that this protection and the promotion of ethnic identity be incorporated in a dialogue process, as the only way of avoiding the calls for the dividing up of territories and calls on participating states to take particular account of these requirements for protection when organizing the way education is provided on their territory;
79. Pledges to ensure and facilitate the freedom of the individual to profess and practise any religion or belief, alone or in community with others, through transparent and non-discriminatory laws, regulations, practices and policies, and to remove any registration or recognition policies that discriminate against any religious community and hinder its ability to operate freely and equally with other faiths;
80. Takes into account, in that regard, the fundamental nature of the right to education, together with ethnic and cultural diversity, and the need to allow, within the framework of the education system of each state, the coexistence of social, cultural and educational establishments using different languages of instruction;
81. Welcomes the involvement and expertise of the OSCE/ODIHR Panel of Experts on Freedom of Religion or Belief with technical assistance to ensure that current or draft legislation fulfils all OSCE commitments on religious freedom, and encourages all parliaments to utilize the Guidelines for Legislative Reviews of Laws Affecting Religion or Belief drafted by the OSCE/ODIHR Panel when framing laws or regulations pertaining to religious practice;
82. Underlines the important role of political parties in the organization and functioning of a democratic debate and takes into account the institutional function that they perform and the essential link they provide between civil society and state decision-making bodies;
83. Invites participating states to establish such procedures as will enable electoral operations to be conducted efficiently, smoothly and in accordance with international standards;
84. Demands that participating states ensure respect for ideological pluralism in the organization of and access to national, regional and local media;
85. Advises that the diffusion of information reflecting the various views present in the major debates engaging public opinion should be ensured by means of independent monitoring bodies and recommends, in particular, that monitoring be carried out to ensure that there are no obvious discrepancies in the amount of television and radio airtime made available to representatives of different democratic political groups, especially during election campaigns;
86. Encourages participating states to establish parliamentary oversight mechanisms for law enforcement agencies, and believes that in addition participating states could step up the cooperation between their police forces in order to establish common processes in the implementation of preventive policies and social monitoring mechanisms, especially in prisons, and also in the creation of internal and external police oversight mechanisms and encourages the integration of national minorities into police forces;

87. Notes that on 12 and 13 May an armed group attacked a police station and military barracks in Andijan, Uzbekistan. The group then freed prisoners from a high-security prison before seizing the regional administration building. On 13 May Uzbek security and military forces fired on crowds that had gathered on Andijan's main square. Although the Uzbek Government claims 173 people died, eye-witness accounts and human rights groups indicate the number may be 500—1,000, most of whom were civilians. President Karimov has rejected offers by the United Nations Secretary-General and calls by other international organizations to launch an independent, international investigation into these events;
88. Urges the Government of Uzbekistan to take heed of the call by United Nations Secretary-General Kofi Annan to create the conditions for an independent, international and transparent investigation of the Andijan tragedy, to establish justice for the victims and accountability for those found to have used excessive force or committed other abuses during or after the demonstration and considers that, should Tashkent decline to cooperate, it would be appropriate to invoke the Moscow Mechanism;
89. Considers the horrifying massacre ten years ago of approximately 8,000 Bosniaks, mostly men and boys, by Serb forces in Srebrenica, Bosnia and Herzegovina, to have been the greatest single violation of OSCE principles in a participating state since the Helsinki Final Act was signed 30 years ago, and pledges to take every step necessary to ensure that the individuals responsible are brought to justice and that the international community, in responding to other conflict situations around the world, never repeats the tragic mistakes it made that allowed such an atrocity, considered by the Appeals Chamber of the International Criminal Tribunal for the former Yugoslavia to constitute genocide, to take place in a United Nations-declared "safe area";
90. Recognizes that the status of Kosovo is to be the subject of discussions this year, and emphasizes that any solution should require the mutual agreement of Kosovo, Serbia and Montenegro and the United Nations, and the fulfilment of the eight benchmark standards established by the United Nations, which call for democratic governance, rights for minorities and market economic reform; and
91. Urges, in order to promote peace and stability in Kosovo and the surrounding region of Europe, that greater effort be made to fulfil all eight Standards set by the United Nations Interim Administration in Kosovo (UNMIK) in 2002 and, to that end, recommends in particular that the OSCE Mission in Kosovo monitor and report in a timely, regular, public and unbiased manner on progress achieved and on human rights violations still needing to be addressed, and also that the Mission accelerate existing OSCE programmes relating to achieving fulfilment of the Standards, particularly with regard to creating a sustainable basis for the return, protection and representation in government of minority communities in Kosovo.

## **RESOLUTION ON IMPROVING GENDER EQUALITY IN THE OSCE**

1. Recalling the Assembly's past recommendation on improving gender equality within the OSCE and its recommendations to fight gender based discrimination,
2. Recognizing the increased visibility of gender issues within the OSCE Parliamentary Assembly as an important step,
3. Regretting that in spite of the goodwill expressed in the 2000 OSCE Gender Action Plan, very little actual progress is visible with regard to the gender equality situation within the Organization itself,
4. Realizing that many national Delegations to the OSCE PA still include very few women and that some Delegations include no women at all,

The OSCE Parliamentary Assembly:

5. Welcomes the 2004 Ministerial Council decision adopting the new Gender Action Plan and insists on an immediate implementation of the provisions included;
6. Again calls upon the OSCE Secretary General and participating states to take positive action to promote the recruitment of women candidates within OSCE bodies and Institutions, especially at higher levels; and to improve the culture and working atmosphere in the Organization, and encourages national OSCE PA Delegations to assist their respective Governments in identifying qualified female candidates;
7. Reiterates the Assembly's recommendation to provide equal opportunities for men and women in the OSCE in order for the Organization to live up to its own principles;
8. Requests that the OSCE improve the mainstreaming of the gender perspective in its reports, resolutions and all other documents, as gender neutral often means gender blind, and, at the same time, encourages the OSCE PA International Secretariat to continue its monitoring and reporting of this;
9. Recommends that Parliamentary Delegations to the OSCE monitor the work of their Permanent National Delegations in Vienna in order to ensure that they promote gender balance in all OSCE activities by, for instance, requesting reports on this matter;
10. Strongly urges parliaments in the OSCE area to take positive action in order to obtain gender balance in their national delegations to the OSCE PA;
11. Calls upon Heads of OSCE PA Delegations to take positive action to promote the nomination and appointment of women candidates in the OSCE PA for elected positions and with regard to participation in field-related activities;
12. Invites all Members of the OSCE Parliamentary Assembly to promote participation of women in politics and civil society-building in their home countries, starting at their respective constituencies;



13. Encourages the OSCE PA Special Representative on Gender Issues to continue the efforts to ensure that OSCE PA reports and resolutions are gender mainstreamed and that a gender perspective be included in the work of the Assembly, and stresses the importance of the informal network of the Special Representative on Gender Issues;
14. Welcomes the efforts of the International Secretariat to promote gender equality in the OSCE and calls upon the OSCE PA Secretary General to continue his efforts to maintain a good and equal working environment in the International Secretariat.

## **RESOLUTION ON COMBATING ANTI-SEMITISM**

1. Recalling the resolutions on anti-Semitism by the OSCE Parliamentary Assembly, which were unanimously passed at the annual meetings in Berlin in 2002, in Rotterdam in 2003 and in Edinburgh in 2004,
2. Referring to the commitments made by the participating states emerging from the OSCE conferences in Vienna (June 2003), Berlin (April 2004) and Brussels (September 2004) regarding legal, political and educational efforts to fight anti-Semitism, ensuring “that Jews in the OSCE region can live their lives free of discrimination, harassment and violence”,
3. Welcoming the convening of the Conference on Anti-Semitism and on Other Forms of Intolerance in Cordoba, Spain in June 2005,
4. Commending the appointment and continuing role of the three Personal Representatives of the Chairman-in-Office of the OSCE on Combating Anti-Semitism, on Combating Intolerance and Discrimination against Muslims, and on Combating Racism, Xenophobia and Discrimination, also focusing on Intolerance and Discrimination against Christians and Members of Other Religions, reflecting the distinct role of each in addressing these separate issues in the OSCE region,
5. Reaffirming the view expressed in earlier resolutions that anti-Semitism constitutes a threat to fundamental human rights and to democratic values and hence to the security in the OSCE region,
6. Emphasizing the importance of permanent monitoring mechanisms of incidents of anti-Semitism at a national level, as well as the need for public condemnations, energetic police work and vigorous prosecutions,

The Parliamentary Assembly of the OSCE:

7. Urges OSCE participating states to adopt national uniform definitions for monitoring and collecting information about anti-Semitism and hate crimes along the lines of the January 2005 EUMC Working Definition of Anti-Semitism and to familiarize officials, civil servants and others working in the public sphere with these definitions so that incidents can be quickly identified and recorded;
8. Recommends that OSCE participating states establish national data collection and monitoring mechanisms and improve information-sharing among national government authorities, local officials, and civil society representatives, as well as exchange data and best practices with other OSCE participating states;
9. Urges OSCE participating states to publicize data on anti-Semitic incidents in a timely manner as well as report the information to the OSCE Office for Democratic Institutions and Human Rights (ODIHR);

10. Recommends that ODIHR publicize its data on anti-Semitic crimes and hate crimes on a regular basis, highlight best practices, as well as initiate programs with a particular focus in the areas of police, law enforcement, and education;
11. Calls upon national governments to allot adequate resources to the monitoring of anti-Semitism, including the appointment of national ombudspersons or special representatives;
12. Emphasizes the need to broaden the involvement of civil society representatives in the collection, analysis and publication of data on anti-Semitism and related violence;
13. Calls on the national delegations of the OSCE Parliamentary Assembly to ensure that regular debates on the subject of anti-Semitism are conducted in their parliaments and furthermore to support public awareness campaigns on the threat to democracy posed by acts of anti-Semitic hatred, detailing best practices to combat this threat;
14. Calls on the national delegations of the OSCE Parliamentary Assembly to submit written reports at the 2006 Annual Session on the activities of their parliaments with regard to combating anti-Semitism;
15. Calls on the OSCE participating states to develop educational material and teacher training methods to counter contemporary forms of anti-Semitism, as well as update programs on Holocaust education;
16. Urges both the national parliaments and governments of OSCE participating states to review their national laws;
17. Urges the OSCE participating states to improve security at Jewish sites and other locations that are potential targets of anti-Semitic attacks in coordination with the representatives of these communities.

## **RESOLUTION ON REFORM OF THE OSCE**

1. Recalling that support of a well-functioning and effective OSCE has been this Assembly's primary objective since its very establishment,
2. Convinced that no other international organization has a more holistic approach to security in Europe than the OSCE, and that it is the responsibility of the Organization to reform itself and adapt to changing circumstances in order to preserve its unique position and comparative advantage,
3. Welcoming the report "Common Purpose — Towards a More Effective OSCE" recently presented by the Panel of Eminent Persons, at the request by the OSCE Council of Ministers in Sofia in December 2004, as well as the report by the OSCE PA Colloquium on the "Future of the OSCE", produced as the result of a joint effort by the Assembly and the Swiss Foundation for World Affairs,
4. Strongly encouraged by the fact that all recommendations of the Panel report, except one, were reached by consensus and that all recommendations of the PA Colloquium were supported by full consensus,
5. Further encouraged by the fact that the two reports are sharing the same basic outlook on the OSCE's reform needs, focusing on the same set of issues, and recommending a very similar course of action regarding the most pressing needs of the OSCE,
6. Convinced that these reports provide a unique opportunity to reform and strengthen the OSCE,

The OSCE Parliamentary Assembly:

7. Calls on OSCE governments to start negotiations without delay to prepare for the implementation of the recommendations of the Panel report, particularly concerning the Secretary General, the Secretariat, recruitment, and consensus rule,
8. Recommends that the Colloquium Report also be considered in the Government negotiations and that representatives of the Parliamentary Assembly be included in these negotiations,
9. Decides to review in detail the progress in the implementation of the Panel report conclusions at the Assembly's Standing Committee meeting in Montenegro in October this year, and winter meeting in Vienna in February 2006.

## RESOLUTION ON TERRORISM BY SUICIDE BOMBERS

1. Noting the horror of historically unprecedented terrorist violence — with the purpose to kill and massacre, to die in order to kill more people, to practise the cult of death, and to express personal desperation only through death,
2. Recalling that in the opinion of the 1986 Nobel Peace Prize Laureate, Elie Wiesel, unlike the Japanese soldiers who, towards the end of the Second World War chose to sacrifice their lives by attacking exclusively military targets, today's suicide terrorists prefer to attack defenceless and unarmed civilians, children and women, in order to inculcate in the minds of individuals and the masses, a total, in many respects worse than racist, aversion to the "enemy/infidel", and to totally dehumanize conflicts,
3. Denouncing the fact that some leaders of terrorist groups (Al Qaeda, Hamas, Hezbollah, the Islamic Army in Iraq, and so on) approve, encourage and extol these mass murders, without hesitating to endow them with a value, based above all on a hate-filled and distorted interpretation of certain sacred texts,
4. Noting that — while the Muslim community, on the whole, has always tended to reject all forms of violence and fanaticism — a growing number of people, often very young, are being induced to rethink the prescriptions of the Koran in the light of the mysticism of suicidal terrorism which, by that token, is alien to the Koran and to Islam,
5. Recalling that the most devastating terrorist attacks perpetrated in the world in the past few years have been committed against this disturbing background: the immense tragedy in New York and Washington DC on 11 September 2001, the Madrid attacks on 11 March 2004, and the heinous attacks in various places in Israel, Russia, the Philippines, India, Pakistan, Afghanistan, Iraq, and the massacres in Bali, Casablanca, Istanbul and Jakarta,
6. Noting that a firm warning against terrorism was significantly issued by the Holy Father, John Paul II, who on numerous occasions stated that "Those who kill by acts of terrorism actually despair of humanity, of life, of the future" (message of his Holiness John Paul II to celebrate World Peace Day, 1 January 2002),
7. Agreeing in this same perspective, that the Simon Wiesenthal Centre, which for decades has been committed to promoting religious tolerance and to combating anti-Semitism, has explicitly promoted a mobilization campaign to get the international community to recognize that terrorist suicide attacks are real "crimes against humanity",
8. Considering that dealing in death in this manner is a blatant attack on the most elementary human rights and on the international legal order, because it constitutes an intolerable violation of "the general principles of law recognized by civilized nations" (article 38(I)(c) of the Statute of the United Nations International Court of Justice), by virtue of which human life enjoys universal protection,
9. Considering also that the Statute of the International Criminal Court (adopted by the United Nations Diplomatic Conference in Rome on 17 July 1998) marked a major

milestone in the historical process of establishing the legal notion of crimes against humanity as a category in their own right, developed over 50 years as international customary law, as crimes forming part of the so-called *jus cogens*, and that these are therefore crimes for which no impunity can be accepted, and to which immunities pertaining to political crimes, or to time-barring and all other exemptions from personal responsibility do not apply, and that they are subject to universal jurisdiction, such that all states are duty-bound to prosecute or extradite the guilty, regardless of the nationality of the guilty parties and the place in which the crime is committed,

10. Noting, however, that the Statute did not expressly include in this category of crimes acts of terrorism,
11. Recalling, lastly, that the OSCE Assembly in its Berlin Declaration adopted in July 2002 specifically addressed this issue in paragraph 93 of the Declaration, urging “all participating states to ratify the statute for the International Criminal Court, and to seek broadening of its scope to include terrorist crimes”,

The Parliamentary Assembly of the OSCE:

12. Considers that in the light of the provisions solemnly sanctioned by the Statute of the International Criminal Court, it must be agreed that suicide attacks of the terrorist nature constitute “crimes against humanity” in that they are deliberately committed “as part of a widespread or systematic attack directed against any civilian population” which involves the multiple commission of murders of defenceless civilians “pursuant to or in furtherance of (...) organizational policy to commit such attack” (Art.7(I) of the Statute of the International Criminal Court);
13. Expresses forcefully this conviction, also because the “closing provision” of subparagraph (k) of article 7 of the Statute of the International Criminal Court, includes among the crimes against humanity “other inhumane acts of a similar character intentionally causing great suffering, or serious injury to body or to mental or physical health”;
14. Expresses the hope that the OSCE member states will make representations before the United Nations General Assembly, clearly and unequivocally, that terrorist acts committed by suicide bombers are, for all the intents and purposes of current international law, very serious “crimes against humanity” that cannot be time-barred, for which the leaders of the states and groups which order or facilitate their commission must be called to account before the international courts responsible for prosecuting universal crimes;
15. Supports the recent position adopted by the Council of Europe Parliamentary Assembly in its Resolution 1400 of 6 October 2004, stating that “Every act of terrorism... is a challenge to democracy and must be considered a crime against humanity”, and calls on all the OSCE member states of the Council of Europe to adopt and implement the fundamental 1977 European Convention on the Suppression of Terrorism;
16. Endorses the “Guidelines on Human Rights and the Fight Against Terrorism” adopted on 11 July 2002 by the Committee of Ministers of the Council of Europe, considering in particular that every action to combat terrorism must be taken in respect for human rights and fundamental freedoms, as stated in the Resolution on Human Rights and the War on Terrorism adopted by the OSCE Assembly at its Berlin session in July 2002;

17. Requests that, according to the binding commitments set out in the fundamental United Nations Security Council Resolution 1373, adopted in the wake of the 11 September 2001 tragedy, any OSCE member states that have not yet done so, namely 30 out of 55, ratify and implement the 12 United Nations Conventions and the relevant Protocols on combating terrorism, as expressly requested in the OSCE Bucharest Plan of Action For Combating Terrorism, adopted by the Ministerial Council in December 2001, which recognized this set of international agreements as being “the basis for the global legal framework for the fight against terrorism” and welcomes the adoption of the text of a new Convention against Nuclear Terrorism, to be opened for signature in September 2005;
18. Urges the participating states to redouble efforts to finalize a comprehensive convention against terrorism;
19. Endorses the affirmation in the Statement on Preventing and Combating Terrorism adopted by the Sofia Ministerial Council in December 2004 that “the OSCE efforts to counter terrorist threats should be taken in all OSCE dimensions, the security dimension, including the political-military area, the economic and environmental dimension, and the human dimension”;
20. Requests — in the knowledge that the OSCE’s comprehensive approach to security gives the organization a comparative advantage in addressing factors across the OSCE dimensions that may engender terrorism — the implementation of the activities put into place within ATU, the OSCE Action against Terrorism Unit, instituted in 2002 to report to the Secretary General, above all in order to step up the coordination of all the Organization’s operational instruments to counter terrorism;
21. Welcomes the proactive approach taken by the Action against Terrorism Unit (ATU) in addressing, in collaboration with the United Nations Interregional Crime and Justice Research Institute (UNICRI), the threat of suicide terrorism through its “Technical Expert Workshop on Suicide Terrorism” held in Vienna on 20 May 2005, which provided the participating states and the OSCE Partners for Cooperation with important information for a better understanding of this phenomenon and with a platform for sharing experiences in countering it, and encourages the Unit to continue its work in this area; and
22. Welcomes the commitments recently undertaken by the governments of the OSCE in the matter of combating terrorism, and in particular those set out in the OSCE Charter on Preventing and Combating Terrorism and in the Decision on Implementing the OSCE Commitments and Activities on Combating Terrorism, as adopted by the Porto Ministerial Councils in 2002, in which, among other things, the SALW (Small Arms and Light Weapons) Programme is indicated as a priority area of interstate cooperation.

## RESOLUTION ON THE SITUATION IN ABKHAZIA, GEORGIA

1. Reaffirming the commitment of all member states to the principles of sovereignty, independence and territorial integrity of Georgia within its internationally recognized borders, and the necessity to define the status of Abkhazia within the state of Georgia in strict conformity with these principles,
2. Recalling the resolutions of the UNSC, OSCE and its Parliamentary Assembly on the situation in Abkhazia, Georgia,
3. Welcoming the renewal of the regular meetings of senior representatives of the Group of Friends and the United Nations in Geneva,
4. Deeply regretting the lack of progress on peaceful settlement of the conflict in Abkhazia, Georgia,
5. Stressing that the continued lack of progress on key issues of comprehensive settlement of the conflict in Abkhazia, Georgia is unacceptable,
6. Recalling the international obligation of the Russian Federation to facilitate and ensure dialogue between conflicting parties,
7. Expressing deep concern about the lack of progress in the work of the Ad hoc Committee on Abkhazia, Georgia as there has not been made any step forward during the last four years,
8. Regretting also the lack of political willingness from the Abkhaz side to meet representatives of the Ad Hoc Committee on Abkhazia, Georgia which hinders the Committee from carrying out its mandate to promote dialogue;
9. Calling on the support of the Russian Delegation to the OSCE PA, as the representatives of the country that bears international obligation of mediator in the conflict, in facilitating the implementation of the mandate of the Ad Hoc Committee on Abkhazia, Georgia;

The OSCE Parliamentary Assembly:

10. Urges all parties involved to do their utmost to find solutions to the unresolved conflicts in Georgia;
11. Calls upon the Russian Federation to refrain from any actions impeding the peace process in Abkhazia, Georgia;
12. Continues to support the work of the OSCE PA Ad hoc Committee on Abkhazia, Georgia and calls for an intensifying of its work;
13. Appeals to the Standing Committee to support the work of the Ad hoc Committee on Abkhazia, Georgia through changing of its mandate and composition;



14. Directs the OSCE Parliamentary Ad hoc Committee on Abkhazia, Georgia to:
  - a. strengthen its efforts to engage parties in a meaningful dialogue leading to the substantial progress on key issues of conflict resolution such as political status, comprehensive security guarantees, unconditional and dignified return of refugees and internally displaced persons and economic issues;
  - b. establish a dialogue with and promote exchanges between the representatives of the legislative bodies, institutions, political parties, communities and NGOs;
  - c. pay regular visits to the region with the particular emphasis on assessment and reporting on the situation with the spontaneously returned refugees/IDPs and Human Rights violation in the region, especially in Gali district;
  - d. facilitate the implementation of the concrete educational projects of the OSCE HCNM in the region, in particular in Gali district;
  - e. work out and adopt the 2005/2006 action plan, which should include the concrete steps of the Ad hoc Committee on Abkhazia, Georgia aimed at facilitation of the conflict resolution process through fulfilling the tasks stated in subparagraphs a-f;
  - f. report to the Standing Committee (or bureau/plenary sessions) on a regular basis on its activities, the progress in the implementation of the action plan and the current situation in Abkhazia, Georgia and submit the relevant recommendations to the OSCE PA;
15. Stresses the urgent need for progress on the question of the refugees and internally displaced persons, and calls on the Abkhaz side to display a genuine commitment to make returnees the focus of special attention and to undertake this task in secure and dignified conditions, in accordance with international law;
16. In this regard recalls that the Russian peacekeepers and the Abkhaz side bear a particular responsibility to protect the returnees and to facilitate the return of the remaining displaced population;
17. Firmly support and actively facilitate the implementation of the UN and the OSCE decisions on the establishment of the UN/OSCE Human rights Office branch in Gali district.

## RESOLUTION ON TERRORISM AND HUMAN RIGHTS

1. Reiterating its Resolution on Human Rights and the Fight against Terrorism adopted at the Annual Session in Berlin 2002,
2. Recalling its Resolution on the Prisoners Detained by the United States at the Guantanamo Base adopted at the Annual Session in Rotterdam 2003,
3. Recalling the United Nations Security Council (UNSC) resolution 1373 (2001) concerning threats to international peace and security caused by terrorism,
4. Concerned about the fact that not all participating states have fully implemented the provisions of UNSC resolution 1373 (2001),
5. Welcoming the efforts of the UNSC Counter-Terrorism Committee (CTC) to monitor the implementation of UNSC resolution 1373 (2001) and to assist states increasing their capabilities to fight terrorism,
6. Deeply concerned by the increasing numbers of victims, including children, of acts of terrorism motivated by intolerance or extremism in various regions of the world,
7. Concerned about the fact that the terms “terrorist” and “terrorist acts” are open to widely differing interpretations and therefore may serve as basis for states to expand the power of the ruling authorities and restrict the exercise of fundamental freedoms and human rights,
8. Deploring all violations of international human rights law, humanitarian law as well as other relevant provisions of international law including non-compliance with commitments to prohibit torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment motivated by states’ declared efforts to combat the threat posed by terrorism, real or perceived,

The OSCE Parliamentary Assembly:

9. Notes that respect for human rights, fundamental freedoms and the rule of law are essential tools in the effort to combat terrorism whereas violations of these basic privileges only facilitate the political and social conditions that give rise to terrorism;
10. Condemns in its strongest terms all acts of terrorism irrespective of their motivation, whenever and by whosoever committed, as one of the most serious threats to peace and security;
11. Urges all participating states to implement, with no delay, the provisions of UNSC resolution 1373 (2001);
12. Reminds all participating states of their obligations to combat terrorism in all its forms and manifestations by all means, in accordance with the Charter of the United Nations and international law;

13. Urges all participating states to cooperate actively with CTC in its efforts to monitor the implementation of UNSC resolution 1373 (2001);
14. Calls upon all participating states and relevant international, regional and sub regional organizations to strengthen their mutual cooperation in the fight against terrorism;
15. Reminds all participating states that they must ensure that any measures taken to combat terrorism comply with their obligations under international human rights law, humanitarian law as well as other relevant provisions of international law;
16. Reminds all participating states that freedom from torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment is a non-derogable right and must be protected under all circumstances, including in times of terrorism or internal disturbances;
17. Reaffirms the absolute nature of the obligation under international law not to expel, return, extradite, or otherwise transfer any person to a country where there are substantial grounds for believing that he or she would be in danger of being subjected to torture or cruel, inhuman, or degrading treatment or punishment (prohibited ill-treatment);
18. Urges all participating states to ensure that any measures in response to terrorism do not undermine the very democratic principles they seek to defend and protect, nor otherwise subvert the democratic constitutional order which should, in accordance with OSCE commitments, already be in place;
19. Calls upon all participating states to sign the Optional Protocol to the UN Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
20. Supports the UN Secretary General's call for world leaders to agree on a definition of terrorism before the end of the sixtieth session of the General Assembly;
21. Encourages all participating states to support the UN Secretary General's call for the creation of a special rapporteur who would report to the Commission on Human Rights on the compatibility of counter-terrorism measures with international human rights laws.

## RESOLUTION ON THE REPUBLIC OF MOLDOVA

1. Recalling the previous Resolutions on the Republic of Moldova of the OSCE Parliamentary Assembly, adopted earlier during the Annual Sessions,
2. Welcoming the resumption after a prolonged hiatus of contacts between the authorities of the Republic of Moldova and the Tiraspol administration at the meeting with representatives of the three mediators in Vinnitsa, Ukraine on 16 and 17 May,
3. Expressing concern that the current high level of mutual distrust between the authorities in Chisinau and Tiraspol has resulted in a series of unilateral measures which further damage the prospects for a settlement,
4. Reiterating the concern that the failure to find a solution to the problem concerning the status of the Transdniestrian region of the Republic of Moldova seriously hampers economic and social progress in the Republic of Moldova and its further integration into European structures,
5. Expressing disappointment that there appears to have been little progress with regard to the Russian Federation's 1999 Istanbul Summit commitments on withdrawal of troops, armaments and ammunition from the territory of the Republic of Moldova,

The OSCE Parliamentary Assembly:

6. Urges all parties concerned, in particular the Parliament and Government of the Republic of Moldova as well as the Supreme Soviet and authorities of Transdnistria, and also the Governments of the Russian Federation and Ukraine, to resume, together with the OSCE, serious negotiations in good faith in order to find a permanent solution to the problem concerning the status of Transdnistria;
7. Urges the Parliament and Government of the Republic of Moldova as well as the Supreme Soviet and authorities of Transdnistria to engage in confidence building measures, which could serve to restore a minimum level of mutual trust needed for further negotiations;
8. Expresses the readiness of the OSCE Parliamentary Assembly's Parliamentary Team on the Republic of Moldova, to support this process of dialogue, in particular by assisting the Parliament of the Republic of Moldova and the Supreme Soviet on Transdnistria to re-establish their contacts for the purpose of discussing relevant issues;
9. Takes note of the initiatives recently put forward by the President and Government of Ukraine during and after the GUUAM Summit Meeting in April 2005 and expresses hope that these proposals and the discussion of them that took place in Vinnitsa on May 16—17 may provide an impetus to the negotiating process;
10. Supports the initiatives of the President of Ukraine, Victor Yushchenko, and of the President of the Republic of Moldova, Vladimir Voronin, of 2 June 2005, aimed at

establishing an efficient international customs control and monitoring of the Transdnestrian segment of the Republic of Moldova-Ukraine border, and urges the Government of Ukraine firmly to begin solving the problems of organized crime, corruption and illegal trade on that segment of the border;

11. Welcomes the unanimous adoption by the Parliament of the Republic of Moldova of 10 June 2005, a set of documents aimed at the implementation of the Ukrainian proposals on the Transdnestrian settlement, pointing out in particular the need to democratize and demilitarize this region, along with the dissolution of the armed units and secret services of the Transdnestrian region;
12. Expresses conviction that any settlement of the conflict over the status of the Transdnestrian region of the Republic of Moldova will be efficient only if it is acceptable for the entire people of the Republic of Moldova and is developed in the framework of the Constitution of the Republic of Moldova, of the rule of law and of fundamental human freedoms, while respecting the territorial integrity and sovereignty of the Republic of Moldova;
13. Urges, in this regard, the Transdnestrian authorities to take much-needed steps to encourage the further development of political parties, civil society organizations media outlets and other such democratic institutions in the Transdnestrian region.
14. Recognizes the important role of free and fair elections in the democratization process and recommends that consideration be given to the proposal put forward in the Ukrainian plan and reiterated in the 10 June appeal of the Republic of Moldovan Parliament to mandate the OSCE to conduct elections in Transdnestria;
15. Welcomes the initiative of the Ukrainian President to transform the peacekeeping operation in the region into an international mechanism under the OSCE mandate;
16. Takes note of the readiness of the European Union and the United States to connect more closely to the negotiation process and expresses the hope that the active engagement of all interested international actors will help to achieve a lasting comprehensive settlement of the Transdnestrian question.
17. Expresses the readiness of the OSCE Parliamentary Assembly's Parliamentary Group on the Republic of Moldova to support the efforts of the Republic of Moldova on the settlement of the Transdnestrian conflict, the restoration of the territorial unity of the country, the contribution to the development of democratic institutions in the region and the observance of fundamental human rights and freedoms.

## RESOLUTION ON SMALL ARMS AND LIGHT WEAPONS

1. Reaffirming the importance of the issue of the excessive and destabilizing accumulation and uncontrolled spread of Small Arms and Light Weapons (SALW),
2. Recalling the important steps already undertaken by the OSCE, in particular the “OSCE Document on Small Arms and Light Weapons” (FSC, 2000) as an excellent programme outline for the OSCE and its participating states, (hereafter: “the Document”) containing a set of norms, principles and measures, and with the general aims and objectives of the Document which are worked out along three lines:
  - combating illicit trafficking, setting out objectives in five areas (manufacture, marking, record-keeping, common export criteria and export controls),
  - reduction of surpluses of small arms through destruction and stockpile management,
  - “conflict cycle”(early warning, conflict prevention, crisis management and post-conflict rehabilitation) : the role of small arms,
3. Welcoming the implementation of some elements of the Document,
  - information exchange on the import and export of SALW between OSCE participating states,
  - assistance projects, on the management of stockpiles and on destruction,
  - Brokering: OSCE Principles on the Control of Brokering,
  - End-user Certificates: Standard Elements (and export verification),
4. Underscoring the mutually reinforcing roles of the OSCE and of the UN, as regards norm setting, the OSCE can either implement UN negotiated documents (e.g. marking and tracing) or act as a testing ground for future negotiations (e.g. brokering, end-user certificate): and as regards implementation of the UN Plan of Action, the OSCE is helpful to the UN, since the latter lacks a regional office of its disarmament department,
5. Welcoming an OSCE participation in the UN Biannual Meeting States on the UN Action Plan on SALW (BMS II) in July 2005,
6. Taking note of the essential role of the Forum for Security Cooperation as the negotiating framework for the OSCE SALW related documents,
7. Acknowledging that the threats to security, stability and safety related to SALW and ammunition in the OSCE region, are to be found both inside and outside the OSCE region, and both East and West of Vienna, and that some OSCE participating states are dealing with the aftermath of armed conflict and the accumulation of SALW related to those conflicts. Other participating states have to deal with the security and safety

challenges of huge stocks of SALW and ammunition, as a legacy of the cold war. The OSCE Document on Stockpiles of Conventional Ammunition (FSC, 2003) offers a framework of mutual assistance on a voluntary basis. Producers or brokers of SALW may reside in other participating states,

8. Underscores the crucial role of illicit trafficking in fuelling armed conflict, also, and in recent years in particular, outside the OSCE region and in providing SALW to the hands of unwanted and dangerous persons and entities,

The OSCE Parliamentary Assembly:

9. Urges the participating states to continue to act together to stop the illicit spread of SALW, in the spirit of cooperative security of the OSCE, and being mindful of our obligations as a regional arrangement under the UN Charter;
10. Calls upon the participating states to implement the OSCE Principles on the Control of Brokering;
11. Calls upon the participating states to implement the OSCE Standard Elements of End-User certificates and Verification Procedures for SALW exports;
12. Strongly suggests that the participating states set up a follow-up mechanism to help assist all participating states in the gradual and incremental implementation of both FSC decisions of 2004;
13. Calls upon participating states to continue to examine the SALW Document in the light of further implementation and possible further development;
14. Encourages participating states to make the OSCE play an active role in the 2006 UN Review Conference on the Plan of Action on SALW;
15. Urges participating states to comply fully with the existing OSCE SALW commitments;
16. Encourages participating states to further support the existing assistance mechanisms in stockpile management and surplus destruction with technical and financial means;
17. Draws the attention of participating states to the destabilizing consequences of certain exports and illicit trafficking of SALW outside the OSCE region.

## RESOLUTION ON MARITIME SECURITY AND PIRACY

1. Whereas, maritime shipping is a cornerstone of the world's free trade. In certain areas shipping is facing the mortal dangers of piracy and terrorism. Piracy is on the rise in the Strait of Malacca as well as in other areas in South East Asia, Africa, South America and the Mediterranean Sea,
2. Whereas, attacks in the Strait alone have risen from fewer than 50 each year in the 1990s to around 150 each year at the onset of the 21<sup>st</sup> century. Each year approximately 50,000 ships sail through the Strait of Malacca. They carry around 30% of the world's trade goods and most of the oil for the economies of Asian countries such as Japan and China. The growth of the economies in this region will result in a further increase in this number,
3. Whereas, the terrorist threat has also risen, as shown by the attacks on the United States warship "Cole" and the French oil tanker "Limburg". According to the Shangri-La Dialogue in Singapore (4—6 June 2004), the Strait of Malacca stands out as a potential target,
4. Whereas, this should not be ignored. The safety of the international trade-routes has a direct effect on the well-being of all OSCE member states. This safety can be classified as a collective interest of all states and all people. Therefore, a collective responsibility exists for the safety of international trade-routes and international waters such as the Mediterranean Sea and the Strait of Malacca. The OSCE member states should take the lead in the struggle for safe trade routes,
5. Considering the importance of international trade for economic growth and good, stable and peaceful international relations,
6. Considering the necessity of safe sea lines and trade-routes for over 50% of international trade,
7. Concerned about the growing problem of piracy on key trade routes such as the Strait of Malacca, the area around Indonesia and the Philippines, as well as along the coasts of Africa,
8. Concerned about the relation between piracy and international terrorism,
9. Noting the terrorist threat facing trading routes,
10. Concerned that the international waters are turning into a safe haven for terrorists, pirates and smugglers and traffickers of human beings, weapons, narcotics and illicit cargo,
11. Noting the increasing efforts made by the coastal states of the Strait of Malacca: Singapore, Malaysia and Indonesia to gain effective control over the Strait,



12. Considering the need for an effective exchange of intelligence, information, equipment and training assistance,
13. Considering the sometimes limited resources of coastal states in other areas,
14. Considering the fact that safe passage through the Strait of Malacca and other areas is guaranteed under international law,

The OSCE Parliamentary Assembly:

15. Calls upon the OSCE participating states to support the United States Regional Maritime Security Initiative;
16. Calls upon the OSCE participating states to contribute to the intensification of patrols in international waters;
17. Calls upon the OSCE participating states to make available timely information needed to act against maritime threats and to contribute to regional maritime security efforts;
18. Calls upon the OSCE participating states to intensify the fight against piracy;
19. Urges the OSCE participating states to offer technical support and military assistance to coastal states boarding international trade routes and sea lines in the fight against piracy, the terrorist threat and illegal trafficking in weapons and human beings;
20. Urges the OSCE participating states to be prepared to use marine force to protect international sea lines and trade-routes;
21. Requests that the OSCE participating states close to international sea lines that participate in joint naval forces in order to cooperate effectively in safeguarding international sea lines;
22. Calls upon regional organizations, such as the ASEAN, to cooperate in the struggle for safe trade routes;
23. Calls upon OSCE governments to take the lead in this.

## RESOLUTION ON THE OSCE MEDITERRANEAN DIMENSION

1. Recognizing that the OSCE maintains special relations with six Mediterranean Partners for Cooperation: Algeria, Egypt, Israel, Jordan, Morocco, and Tunisia,
2. Highlighting the increasing attention attributed to the Mediterranean Dimension within the OSCE PA, as reflected in the Parliamentary Conference on the Mediterranean held in Madrid, October 2002, the First Forum on the Mediterranean held in Rome, September 2003, the Second Forum on the Mediterranean held in Rhodes, September 2004, and the Third Forum on the Mediterranean scheduled for Sveti Stefan, October 2005,
3. Recalling that the Helsinki Final Act states that “security in Europe is to be considered in the broader context of world security and is closely linked with security in the Mediterranean as a whole, and that accordingly the process of improving security should not be confined to Europe but should extend to other parts of the world, in particular to the Mediterranean area,”
4. Recalling the importance of tolerance and non discrimination underscored by the participants in the OSCE Seminar on addressing threats to security in the Twenty-first Century, held in November 2004 in Sharm El Sheik,
5. Recognizing the importance of the combat against intolerance and discrimination as an important component in the dialogue between the OSCE and its Mediterranean Partners,
6. Emphasizing the importance of trade and economic relations as a pacifying factor within the Mediterranean region, as reflected in the Edinburgh Resolution on Economic Cooperation in the OSCE Mediterranean Dimension,
7. Emphasizing the importance of mutually shared transparency and trust as principles governing the relations between the OSCE and the Mediterranean Partners,
8. Emphasizing that unresolved conflicts constitute permanent security threats in the region, which hamper prospects for sustained peace and prosperity,
9. Pointing to the need to achieve a just and lasting peace for the conflict between Palestine and Israel,

The OSCE Parliamentary Assembly:

10. Stresses the importance of the cooperation between the OSCE participating states and the Mediterranean Partners for Cooperation to address the current global threats to security;
11. Encourages the OSCE participating states and the Mediterranean Partners for Cooperation to promote the principles of non-violence, tolerance, mutual understanding and respect for cultural diversity;

12. Stresses that the OSCE participating states and the Mediterranean Partners for Cooperation initiate an active dialogue on the growing challenge of migration;
13. Recommends the OSCE contribute to a more positive perception of migration flows by supporting the integration of immigrants in countries of destination;
14. Welcomes the appointment of the three Chairman Personal Representatives on Intolerance and Discrimination against Christians and Members of Other Religions, on Combating anti- Semitism, and on Combating Intolerance and Discrimination against Muslims;
15. Encourages the resolution of conflicts in the Mediterranean using cooperative strategies when practicable;
16. Urges all OSCE participating states to cooperate with the Mediterranean Partners on dealing with both “soft” threats to security, such as poverty, disease and environmental degradation as well as “hard” threats such as terrorism and weapons of mass destruction;
17. Calls upon the OSCE participating States and the Mediterranean Partners to promote the knowledge of different cultures and religions as a prerequisite for successful cooperation;
18. Calls upon the OSCE participating states and the Mediterranean Partners to use education as a vehicle to create tolerance in the next generation;
19. Welcomes the creation in 2005 of a free trade area between Egypt, Jordan, Tunisia and Morocco, and the extension of free trade between such countries and the European Union by 2010, as established in the 2004 Agadir Accord;
20. Welcomes the creation of qualifying industrial zones between Israel, Jordan and Egypt as a model for promoting peace and development in the greater Middle East;
21. Calls upon the OSCE to grant the Palestinian National Authority Observer status, following its request in November 2004 to be made a Mediterranean Partner for Cooperation, in order to enable it to become familiar with the OSCE and assimilate its commitments;
22. Urges the Mediterranean Partners to work with the Arab League to rescind the trade boycott of the state of Israel, as the Mediterranean Partners begin their accession negotiations with the World Trade Organization (WTO);
23. Recommends further participation by parliamentarians from the Mediterranean Partners for Cooperation in the election observation activities of the OSCE PA;
24. Recommends that the OSCE develops relations with other states in the Mediterranean basin, including Libya and Lebanon;

25. Encourages the active participation by parliamentarians from both the OSCE participating states and the Mediterranean Partners in the Third OSCE Parliamentary Assembly Forum on the Mediterranean scheduled in Sveti Stefan, Serbia and Montenegro, in October 2005.

## RESOLUTION ON MONEY LAUNDERING

1. Recognizing that the fight against money laundering is an essential part of the overall struggle to combat the financing of terrorist activity, illegal narcotics trafficking, the activities of organized crime, corruption and tax evasion,
2. Recognizing the challenge of investigating and prosecuting complex cases involving economic and financial crimes, including money laundering,
3. Supporting the United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC) Global Programme against Money Laundering, and the joint OSCE-UNODC Workshops on Combating Money Laundering and Financing of Terrorism held in Bishkek (Kyrgyzstan), Astana (Kazakhstan), Dushanbe (Tajikistan), Yerevan (Armenia), Baku (Azerbaijan), and Tbilisi (Georgia),
4. Noting that money launderers exploit differences among national anti-money laundering systems and move their funds to jurisdictions with ineffective laws,
5. Supporting the anti-money laundering framework created by the Financial Action Task Force (FATF) on Money Laundering's 40 Recommendations,
6. Noting with satisfaction the existence of legislative tools such as the United Nations Office on Drugs and Crime Model *Money-Laundering, Proceeds of Crime and Terrorist Financing Bill 2003*, 1999 UN *Civil Law Model Law on Laundering, Confiscation and International Cooperation in relation to the Proceeds of Crime*, and the Commonwealth *Model Law for the Prohibition of Money Laundering* of 1996,
7. Noting that the Global Organization of Parliamentarians Against Corruption (GOPAC) has identified anti-money laundering as a priority and established a team of parliamentarians to work with FATF, UNODC and others to engage parliamentarians in establishing effective anti-money laundering practices in each country and in supporting the needed international cooperation.
8. Recognizing that the Eleventh United Nations Congress on Crime Prevention and Criminal Justice, held in Bangkok from 18 to 25 April 2005, and the Bangkok Declaration, adopted on "Synergies and Responses: Strategic Alliances in Crime Prevention and Criminal Justice", constitute major intergovernmental efforts in the fight against transnational organized crime,
9. Recognizing that the need is greatest in ensuring the appropriate enforcement of anticorruption laws by competent structures closely monitored by independent bodies that report to the representative parliaments,

The OSCE Parliamentary Assembly:

10. Urges parliaments of participating states, which have not yet done so, to adopt anti-money laundering laws along the framework developed in the FATF 40 Recommendations, and consistent with the United Nations Office on Drugs and Crime Model *Money-Laundering, Proceeds of Crime and Terrorist Financing Bill 2003*,

11. Calls upon the OSCE participating states to strengthen policies, measures and institutions for national action and international cooperation in the prevention, investigation and prosecution of money laundering;
12. Calls upon parliaments of participating states that have adopted anti-money laundering legislation to expeditiously implement it and arrange for its enforcement to be monitored by parliamentary bodies and publicly reported;
13. Encourages parliamentarians to participate in the efforts made by parliamentary associations and international organizations such as the GOPAC in the fight against money laundering;
14. Recommends that the General Committee on Economic Affairs, Science, Technology, and Environment collaborate with FATF and GOPAC in identifying parliaments of participating states that have not adopted adequate anti-money laundering laws, or do not have the appropriate tools to monitor the efficient implementation of anti-money laundering laws, and report annually to the Parliamentary Assembly.

## **RESOLUTION ON THE FIGHT AGAINST CORRUPTION**

1. Reiterating that corruption represents one of the major impediments to the prosperity and sustainable development of the participating states, that it undermines their stability and security and threatens the OSCE's shared values,
2. Reiterating that corruption represents one of the major impediments to the ability of parliaments to represent the citizens of participating states,
3. Reiterating that no country is free from corruption,
4. Recognizing that the problem of corruption in societies making a transition from authoritarian regimes is bigger and more difficult as the demands for establishing the rule of law dictate numerous tasks that have to be achieved whilst funds and means are still insufficient,
5. Recognizing that countries emerging from conflict are particularly vulnerable to crime and corruption and that they need more effective assistance from all competent organizations and entities of the international community in order to re-establish, strengthen or sustain the rule of law,
6. Determined to further intensify efforts in the implementation of existing OSCE commitments on combating corruption, as reflected in the Charter for European Security adopted at the 1999 OSCE Istanbul Summit and the OSCE Strategy Document for the Economic and Environmental Dimension adopted in Maastricht in 2003,
7. Reaffirming its commitment to make the elimination of all forms of corruption a priority,
8. Recalling that the fight against corruption requires the adoption by the parliaments of participating states of a comprehensive and long-term anti-corruption strategy, including anticorruption laws,
9. Noting that the Global Organization of Parliamentarians Against Corruption (GOPAC) is a single purpose and results focused network of parliamentarians working through regional and country chapters to reduce corruption by strengthening the effectiveness of parliamentarians in playing their legislative, oversight and public engagement roles,
10. Acknowledging the important work on this issue done by other international organizations, in particular by the United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC), the Council of Europe (CoE), the Organization for Economic Cooperation and Development (OECD), and the Global Organization of Parliamentarians against Corruption,
11. Recognizing that the United Nations Convention against Corruption, adopted by the General Assembly of the United Nations on 31 October 2003 in New York, marks a major step forward in international cooperation against corruption and provides the opportunity for a global response to the problem,
12. Convinced that the expeditious entry into force and subsequent implementation of the United Nations Conventions against corruption are central to the efforts to fight corruption,

13. Recognizing that the recent Eleventh United Nations Congress on Crime Prevention and Criminal Justice, held in Bangkok from 18 to 25 April 2005, and the Bangkok Declaration on “Synergies and Responses: Strategic Alliances in Crime Prevention and Criminal Justice” constitute major intergovernmental efforts in the fight against transnational organized crime,
14. Highlighting the need for an integrated and systematic approach to combating corruption within existing frameworks and instruments since corruption can be conducive to the perpetration of other criminal activities,
15. Reaffirming that the main role of parliaments in the fight against corruption is the adoption of anti-corruption laws and the empowering of anti-corruption enforcement,
16. Noting with satisfaction the steps taken by participating legislatures to adopt a comprehensive strategy to combat corruption,
17. Supporting the efforts of OSCE’s offices in assisting participating states’ authorities in implementing anti-corruption strategies, notably in Belgrade (Serbia), Yerevan (Armenia), and Bishkek (Kyrgyzstan), following the experience gained through the OSCE’s Anti- Corruption Campaign in Bosnia and Herzegovina in 2000,

The OSCE Parliamentary Assembly:

18. Urges parliamentarians of the OSCE participating states to strengthen their efforts to combat corruption and the conditions that foster it;
19. Urges the parliaments of OSCE participating states which have not yet done so to ratify the United Nations Convention against Corruption as soon as possible, in order to ensure its rapid entry into force and implement it fully;
20. Calls upon parliamentarians of participating states to promote a positive framework for good governance and public integrity;
21. Urges parliaments of participating states to make better use of existing international instruments and assist each other in their fight against corruption;
22. Recommends that parliaments of participating states promote the best practices against corruption identified by the OSCE’s Office of the Coordinator for Economic and Environmental Activities;
23. Urges parliaments of participating states to adopt clear and balanced legislative procedures for waiving parliamentary immunities, and to support the establishment of efficient mechanisms for monitoring declarations of income and assets by parliamentarians, ministers, and public servants;
24. Recommends that the General Committee on Economic Affairs, Science, Technology, and Environment collaborate with other parliamentary associations and the Global Organization of Parliamentarians against Corruption in developing a programme of peer support, education and anti-corruption initiatives, including the preparation of a document describing the role of parliamentarians in the fight against corruption.



**RESOLUTION ON  
COMBATING INVOLVEMENT IN TRAFFICKING IN HUMAN BEINGS AND SEXUAL  
EXPLOITATION AND ABUSE BY INTERNATIONAL PEACEKEEPING FORCES**

1. Recalling the Assembly's previous resolutions condemning trafficking in human beings as a violation of human rights and calling on participating states to prevent and punish acts of trafficking and to protect and assist victims of trafficking, and, in particular, the Edinburgh Declaration which requested that participating states address the nexus between international peacekeeping forces and trafficking in human beings,
2. Stressing the obligation for the participating states to ensure that legislation to protect and promote the rights of victims does not contain any discriminatory provisions relating to sex, race, colour, origin, language, religion or any other such criteria,
3. Welcoming the Ministerial Council's continued attention to the problem of trafficking in human beings, reflected by the decision taken at Sofia, December 2004, on child trafficking which will lead to OSCE guidelines for participating states to use in ensuring protection and assistance for child trafficking victims that are in the best interests of the child,
4. Concerned that international peacekeeping troops and civilian contractors accompanying them, as well as staff of international organizations, including the OSCE, could be a contributing factor to the demand side of the trafficking cycle, given that the demand for commercial sex acts fuels the demand for trafficking for the purpose of sexual exploitation,
5. Expressing disgust and horror at the sexual exploitation and abuse perpetrated against the local population by members of the peacekeeping forces at the United Nations Organization Mission in the Democratic Republic of Congo,
6. Commending United Nations Secretary General Kofi Annan for issuing a policy in October 2003 on "Special measures for protection from sexual exploitation and sexual abuse" which established clear guidelines of acceptable conduct by United Nations staff,
7. Noting the importance of the United Nations' anti-trafficking policy for peacekeepers detailed in the United Nations Department of Peacekeeping Operations' Position Paper on "Human Trafficking and United Nations Peacekeeping" endorsed by Secretary General Kofi Annan in July 2004,
8. Welcoming the "Comprehensive Strategy to Eliminate Future Sexual Exploitation and Abuse in United Nations Peacekeeping Operations" prepared by Prince Zeid Ra'ad Al-Husseini, Permanent Representative of Jordan to the United Nations, endorsed by United Nations Secretary General Kofi Annan, and presented to the General Assembly on 24 March 2005,
9. Noting with deep regret that a proposed decision on "Ensuring that International Forces and Missions Contribute to Preventing and Combating Trafficking in Human

Beings" was not agreed by the OSCE Ministerial Council in Sofia despite the Parliamentary Assembly's recommendation in the Edinburgh Declaration that such a decision be taken,

The OSCE Parliamentary Assembly:

10. Calls on those participating states which have not yet done so to ratify the United Nations Convention against transnational crime and its Protocol to prevent, suppress and punish trafficking in persons, especially women and children;
11. Calls on OSCE participating states to commit to ensure that military and civilian forces deployed abroad with peacekeeping or other similar missions and civilian contractors accompanying them, as well as employees of international organizations, do not engage in or facilitate trafficking in human beings, exploit victims of trafficking, or engage in sexual exploitation and abuse of local populations;
12. Urges participating states to review the sufficiency of their national laws, regulations, and other relevant documents, such as guidelines and codes of conduct, including those applicable to the military forces, to ensure that those addressing trafficking in human beings or sexual exploitation and abuse can be enforced with respect to their nationals who are serving on peacekeeping missions abroad or other similar missions;
13. Calls on participating states with deployed forces to assist, consistent with their national legislation and regulations, responsible authorities in the host country in their efforts to combat trafficking in human beings;
14. Insists that participating states instruct their military and civilian forces in policies against trafficking in human beings and conduct other appropriate training;
15. Calls on OSCE participating states publicly to endorse and actively implement the United Nations directives against sexual exploitation and abuse;
16. Urges the Ministerial Council to adopt, at its meeting in Ljubljana, a decision regarding the responsibilities of participating states to ensure that military and civilian forces deployed abroad with peacekeeping or other similar missions and civilian contractors accompanying them, as well as international organizations' personnel, do not engage in or facilitate trafficking in human beings, or exploit victims of trafficking, or engage in sexual exploitation and abuse of local populations, including through adoption and implementation by participating states of appropriate policies, codes of conduct, training and accountability mechanisms for military service personnel and civilians accompanying the military.

**RESOLUTION ON  
THE NEED TO STRENGTHEN THE CODE OF CONDUCT  
FOR OSCE MISSION MEMBERS**

1. Noting that full and true equality between men and women is a fundamental aspect of a just and democratic society as stated by the Moscow Meeting of the third conference on the Human Dimension of the CSCE 1991,
2. Noting that in this context the participating states committed themselves (40.7) “to seek to eliminate all forms of violence against women, and all forms of traffic in women and exploitation of prostitution of women including by ensuring adequate legal prohibition against such acts and other appropriate measures”,
3. Noting that prostitution is an undesirable social phenomenon and is an obstacle to the ongoing development towards equality between women and men and noting also that women in prostitution have few other options and most of them do not make a rational choice to enter prostitution,
4. Noting that international aid workers and peace keepers who exploit prostitutes in the field have been duly criticized and that exploitation of positions of unequal power undermines the credibility of humanitarian work and damages victims, their families and communities,
5. Noting that such behaviour has, in fact, resulted in an increase of the trafficking of women and children,

The OSCE Parliamentary Assembly:

6. Underlines the need to uphold the highest ethical standard of integrity, accountability and transparency in all OSCE activities;
7. Commends the Code of Conduct for OSCE mission members;
8. Welcomes a rule of zero tolerance for UN aid workers who buy sexual services;
9. Remains determined to fulfil all the human dimension commitments of the OSCE;
10. Recommends that the Code of Conduct for OSCE mission members be completed by prohibiting the purchase of sexual services. In this instance “sexual services” does not only mean “cash purchases” of sexual services from prostitutes, visits to brothels, etc. but also “private support” in the form of payment of bills, rents, school fees etc. in exchange for sexual services. Recommends also that visits to pornography establishments, strip joints or similar clubs not be permitted as this could mean lending support to crimes such as trafficking and other criminal activities;
11. Urges that all persons involved in OSCE activities follow the Code of Conduct amended as recommended above.

## RESOLUTION ON COMBATING TRAFFICKING IN HUMAN BEINGS

1. Noting with concern the rise of trafficking in persons as a serious, profitable and inhuman form of organized crime,
2. Referring to the resolution on the subject of trafficking in human beings adopted by the OSCE Parliamentary Assembly at the Annual Session in Edinburgh in 2004 and calling to mind the adoption of the OSCE Action Plan on Trafficking in Human Beings in July 2003,
3. Concerned that, despite continuous political efforts over the past ten years, trafficking in human beings, including children, continues to be a problem in the OSCE region,
4. Convinced that an approach to combating trafficking in human beings is to be found in an improvement of the living and working conditions of the potential victim,
5. Concerned that the deeper causes of trafficking in human beings, which are to be found first and foremost in the countries of origin, are not being given enough consideration: in particular, causes such as poverty and unemployment, weak social and economic structures, an unstable security situation, violence against women and children, as well as discrimination, in particular as a result of gender, race, or ethnic background,
6. Aware that the countries of destination, too, make trafficking in human beings possible through a continuing demand for sexual exploitation as well as cheap and easily exploitable labour without social security protection,
7. Welcoming the Council of Europe Convention on Action against Trafficking in Human Beings, the aims of which are to combat trafficking in human beings, in all its forms, both at the national and international levels, whether there is a connection to organized crime or not, to focus on the protection of victims and to ensure compliance with its provisions by the parties to the convention through independent monitoring mechanisms,

The OSCE Parliamentary Assembly:

8. Calls upon the OSCE participating states to take effective measures in the countries of origin to combat the causes that result in victims of trafficking in human beings, among other things by:
  - engaging in close socio-economic cooperation,
  - providing development assistance and expanding economic cooperation,
  - promoting the creation of jobs for women, in particular by creating favourable conditions for the start-up of small and medium-sized businesses, and — guaranteeing freedom of association for employers and employees as well as freedom of activity for such associations;

9. Calls upon the OSCE participating states to improve school and career training opportunities as well as access to the labour market for those groups threatened by trafficking in human beings (children, women, ethnic minorities);
10. Calls upon the OSCE participating states, as well as the countries of origin, the countries of transit and the countries of destination of the victims of trafficking in human beings to conclude agreements on legal and police cooperation as well as on the humanitarian aspects of this problem;
11. Calls upon the OSCE participating states to take steps to provide adequate assistance and protection to victims of trafficking in persons and to their families;
12. Calls upon the OSCE participating states to help create public awareness of the problem through information campaigns and drawing media attention to the different forms of trafficking in human beings, focusing on specific target groups one at a time;
13. Calls upon the OSCE participating states to sign the relevant ILO core agreements, if this has not been done already, and to implement and apply them at the national level with a view to achieving a minimum standard of financial and social security for the working population;
14. Proposes regular evaluation of and reporting on the progress being made in implementing the ILO minimum standards in the OSCE participating states with a view to promoting international cooperation in support of the realization of these minimum standards and, as such, effectively combating trafficking in human beings in a core area;
15. Appeals to all OSCE participating states to sign and quickly ratify the Council of Europe Convention on Action against Trafficking in Human Beings.

**RESOLUTION ON  
IMPROVING THE IMPLEMENTATION OF OSCE ELECTORAL STANDARDS AND  
COMMITMENTS AND THE EFFECTIVENESS OF OSCE ELECTION OBSERVATION  
ACTIVITIES**

1. Reaffirming the provisions of the Document of the Copenhagen Meeting of the Conference on the Human Dimension of the CSCE (1990), including commitments by participating states for the conduct of democratic elections,
2. Noting that relevant provisions of the Lisbon Summit Declaration (1996) and the Istanbul Summit Declaration (1999), and of the Declaration and the Charter for European Security adopted by the Istanbul Summit (1999), have supplemented those commitments,
3. Reaffirming the determination to implement these commitments,
4. Acknowledging the importance of the election monitoring carried out through the OSCE Parliamentary Assembly,
5. Recognizing the OSCE Parliamentary Assembly and the ODIHR's expertise in assisting participating states in the implementation of election-related commitments and standards,
6. Welcoming the continuing efficient cooperation between the ODIHR and the OSCE Parliamentary Assembly in election monitoring,
7. Recalling Decision No. 7 adopted at the Tenth Meeting of the OSCE Ministerial Council in Porto in 2002 and Decision No. 5/03 approved by the Eleventh Meeting of the OSCE Ministerial Council in Maastricht in 2003,
8. Noting that the various electoral systems and laws in the OSCE area should meet the OSCE election-related commitments of the OSCE member states,
9. Recognizing the need for the electorate to have confidence in the entire election process, for transparency of election procedures and for accountability on the part of authorities conducting elections,
10. Welcoming the document "International Standards and Commitments on the Right to Democratic Elections, A Practical Guide to Democratic Elections Best Practices", the document "Existing Commitments for Democratic Elections in OSCE participating states: A Progress Report", and the discussion paper "Election Principles and Existing OSCE Commitments for Democratic Elections" prepared by the ODIHR,
11. Taking into account the recommendations made at the Supplementary Human Dimension Meeting on Electoral Standards and Commitments (Vienna 15–16 July 2004) and the recommendations of the Supplementary Human Dimension Meeting on Challenges of Election Technologies and Procedures (Vienna 21–22 April 2005),

12. Understanding the need for participating states to conduct comprehensive analyses of their electoral practices with regard to their implementation of the existing OSCE election-related commitments and other international standards,
13. Acknowledging the improvement and internationally accepted merit of the OSCE in election training and monitoring,
14. Considering that the conclusions of OSCE election observation missions regarding election processes in the participating states should be based on OSCE principles and best practice standards for democratic elections,
15. Remembering that OSCE election observation missions – using objective, unbiased principles freely accepted by all participating states – have played a valuable role in the monitoring of free and fair elections in the OSCE,
16. Accepting the pre-eminence of the methodology of OSCE election observation missions, having taken into account United Nations principles and the experience of other international organizations and institutions conducting electoral monitoring in the OSCE participating states,

The OSCE Parliamentary Assembly:

17. Noting with concern the assessment of the Director of ODIHR that “the most urgent election-related topic ... is the implementation of OSCE commitments” and that “this is the real election emergency in the OSCE region today”;
18. Also noting the statement of the Director of ODIHR that the “conduct of democratic elections can be established and maintained only through a genuine political commitment”;
19. Urges the OSCE participating states to implement fully all provisions of the Document of the Copenhagen Meeting of the Conference on the Human Dimension of the CSCE (1990), and all other commitments for the conduct of democratic elections that have been freely entered into since and including the Helsinki Final Act;
20. Suggests the OSCE participating states ensure the importance of all existing election-related commitments while considering the need for elaborating additional election-related commitments, supplementing and enriching existing ones;
21. Calls upon the participating states to meet the existing OSCE election-related commitments and recommendations on holding democratic, free and fair elections;
22. Recommends the ODIHR and the OSCE Parliamentary Assembly, in close cooperation with other international organizations and institutions conducting electoral monitoring in the OSCE participating states, consider ways to improve the effectiveness of its assistance in implementing OSCE electoral standards and commitments in addition to recommendations of election observation missions to participating states upon their request;

23. Recommends that, as part of the election observation missions organized in cooperation with ODIHR, the OSCE Parliamentary Assembly make provision, as of the pre-electoral phase, for short missions giving parliamentarians a true picture of the course of the election campaign and enabling them to take stock in good time of any irregularities; small parliamentary delegations thus being able to increase pressure on the entities monitored;
24. Recommends that the ODIHR and the OSCE Parliamentary Assembly, in close cooperation with other international organizations and institutions conducting electoral monitoring in the OSCE participating states, establish OSCE election observation standards as the guiding principles for such observer missions, the OSCE being the intermediary and recognized expert in such matters in the participating states;
25. Calls upon the OSCE participating states to enhance the staffing of OSCE election observation missions by seconding qualified personnel when requested by the ODIHR Note Verbale for both long-term and short-term observation, if necessary through use of the ODIHR voluntary fund for the diversification of election observation missions, which has been available since 2001;
26. Supports the CiO's proposal to establish a structured follow-up to address all issues related to OSCE election commitments and election observation;
27. Recommends that the OSCE participating states continue to develop and contribute personnel to the ODIHR's roster of experts in order that they may be drawn upon periodically for their expertise in election administration, observation and legal development.



**RESOLUTION ON  
FUNDING FOR THE OFFICE FOR DEMOCRATIC INSTITUTIONS AND  
HUMAN RIGHTS**

1. Reaffirming that respect for human rights, fundamental freedoms, democracy, and the rule of law which is at the core of the OSCE's comprehensive concept of security,
2. Recalling the 1992 *Helsinki Document* which established the Office for Democratic Institutions and Human Rights (ODIHR) mandate to help OSCE participating states "ensure full respect for human rights and fundamental freedoms, to abide by rule of law, to promote principles of democracy and to build, strengthen and protect democratic institutions as well as promote tolerance through society",
3. Reaffirming the OSCE's commitment to make democracy and human rights a priority of the organization,
4. Emphasizing the importance of providing adequate funding to the Office for Democratic Institutions and Human Rights (ODIHR) so that it may fulfil its purpose within the OSCE and adequately staff and fund its departments and programs so that they are fully capable of meeting their responsibilities,

The Parliamentary Assembly of the OSCE:

5. Recommends that ODIHR publicize data on current funding and personnel resources for its departments and programs, citing any shortfalls;
6. Urges OSCE participating states to conduct an evaluation of the budget and financial allotments for ODIHR and its human resources requirements; and
7. Urges the OSCE to provide the funding required to the Office for Democratic Institutions and Human Rights (ODIHR) as needed to support its missions and responsibilities.

EUROOPAN TURVALLISUUS- JA YHTEISTYÖJÄRJESTÖN  
PARLAMENTAARINEN YLEISKOKOUS

Euroopan turvallisuus- ja yhteistyöjärjestö on tänä päivänä laajin Euroopan turvallisuutta käsittelevä alueellinen yhteistyöjärjestö, johon kuuluvat kaikki Euroopan valtiot sekä Yhdysvallat ja Kanada (55 jäsenmaata). Järjestön instituutiot perustettiin vuonna 1990 hyväksytyssä peruskirjassa (*Paris Charter*) ja niiden joukossa ETYJ:n parlamentaarinen yleiskokous.

Yleiskokouksen tehtävänä on seurata ETYJ:n tavoitteiden toteutumista, keskustella ETYJ:n ministerineuvostossa ja huippukokouksissa käsiteltävistä aiheista sekä tukea demokraattisten instituutioiden toimintaa ja edistää konfliktien rauhantomaista ratkaisua.

Vuonna 1991 perustettu yleiskokous kokoontuu täysistuntoon kerran vuodessa heinäkuun alussa. Yleiskokouksella on kolme varsinaista komiteaa, pysyvä komitea ja puheenjohtajisto. Lisäksi yleiskokouksen presidentti voi asettaa tilapäisiä työryhmiä. Poliittisilla ryhmillä ei ole virallista asemaa järjestössä. Vuoden alussa järjestetään nk. talvi-istunto, jossa kokoontuvat yleiskokouksen

pysyvä komitea sekä kolme komiteaa erikseen ja yhteisistunnossa. Yleiskokous osallistuu myös aktiivisesti jäsenmaittensa vaalien tarkkailuun.

Suomen ETYJ-valtuuskuntaan kuuluu kuusi varsinaista ja kuusi varajäsentä, jotka valitaan vaalikaudeksi. Suomen valtuuskunnan puheenjohtajana on toiminut alusta alkaen eduskunnan puhemies.

ETYJ:n Suomen valtuuskunta antaa vuosittain kertomuksen parlamentaarisen yleiskokouksen toiminnasta, jota käsitellään eduskunnan ulkoasiainvaliokunnassa (<http://www.eduskunta.fi>).

ETYJ:n parlamentaarisen yleiskokouksen sihteeristö sijaitsee Kööpenhaminassa. Järjestön muu sihteeristö sijaitsee Wienissä. Yleiskokous on perustanut oman toimipisteen Wieniin edistämään vuoropuhelua järjestön hallitustenvälisen ja parlamentaarisen ulottuvuuden välillä. ETYJ:llä on kuusi virallista kieltä (englanti, ranska, venäjä, espanja, saksa ja italia). Lisätietoja <http://www.osce.org>.

ETYJ:n Suomen valtuuskunta  
00102 Eduskunta  
puh. 09-4321  
telefax: 09 - 432 3529  
gunilla.carlander@eduskunta.fi  
<http://www.eduskunta.fi>

Parliamentary Assembly of the OSCE  
International Secretariat  
Rådhusstraede 1, 1466 Copenhagen K, Denmark  
puh. + 45 33 37 80 40  
fax. + 45 33 37 80 30  
e-mail: [osce@oscepa.dk](mailto:osce@oscepa.dk)

<http://www.oscepa.org/>  
<http://www.osce.org/>

