

FÖRVALTNINGSUTSKOTTETS BETÄNKANDE 16/2002 rd

Regeringens proposition med förslag till lagar om ändring av lagen om förhindrande och ut- redning av penningtvätt och 32 kap. 1 § straff- lagen

INLEDNING

Remiss

Riksdagen remitterade den 15 oktober 2002 en proposition med förslag till lagar om ändring av lagen om förhindrande och utredning av penningtvätt och 32 kap. 1 § strafflagen (RP 173/2002 rd) till förvaltningsutskottet för beredning.

Utlåtanden

I enlighet med riksdagens beslut har grundlagsutskottet och lagutskottet lämnat utlåtande om saken (GrUU 58/2002 rd, LaUU 24/2002 rd). Utlåtandena ingår som bilagor till betänkandet.

Sakkunniga

Utskottet har hört

- lagstiftningsråd Kimmo Hakonen, inrikesministeriet
- forskare, juris kandidat Sakari Melander, justitieministeriet
- kriminalöverinspektör Sanna Heikinheimo, Centralkriminalpolisen.

Dessutom har skriftliga utlåtanden lämnats av

- finansministeriet
- skyddspolisen
- Bankföreningen i Finland
- Finlands Advokatförbund rf.

PROPOSITIONEN

Regeringen föreslår att lagen om förhindrande och utredning av penningtvätt skall ändras. Propositionen beaktar de krav som följer av Finlands internationella åtaganden och Europeiska gemenskapens lagstiftning liksom rekommendationerna från den finansiella aktionsgruppen mot penningtvätt (FATF). Ändringsförslagen gäller utvidgad räckvidd för systemet för förhindrande och utredning av penningtvätt och kretsen av anmälningsskyldiga. Vidare föreslås bestämmelser om effektiviserad identifieringsplikt, omsorgsplikt och anmälningsskyldighet i lagen.

Systemet föreslås bli utvidgat så att det utöver förhindrande och utredning av penningtvätt i egentlig mening också omfattar förhindrande och utredning av finansiering av terrorism. Kretsen av anmälningsskyldiga föreslås också omfatta revisorer, bokförare, personer som säljer eller förmedlar värdeföremål, auktionsförrättare, personer som biträder i rättsliga angelägenheter med undantag av rättegångsbiträden och rättegångsombud samt de som bedriver annan betalningsrörelse än generell betalningsförmedling. Bestämmelserna om anmälningsskyldiga skall dessutom ses över enligt nationella behov. Den

effektiverade identifieringsplikten, omsorgsplikten och anmälningsplikten skall gälla affärstransaktioner med kopplingar till en stat som inte uppfyller internationella krav vad gäller systemet för förhindrande och utredning av penningtvätt.

Med anledning av de internationella förpliktelserna ovan avses lagen träda i kraft så fort som möjligt efter det att de har antagits och blivit stadfästa.

UTSKOTTETS ÖVERVÄGANDEN

Allmän motivering

Allmänt

Systemet för förhindrande och utredning av penningtvätt föreslås bli tillämpat inte bara på penningtvätt i egentlig mening utan också på finansiering av terrorism. Kretsen av anmälningspliktiga skall utvidgas bl.a. till dem som biträder i rättsliga angelägenheter. Vidare föreslås lagen om förhindrande och utredning av penningtvätt (68/1998) bli kompletterad med bestämmelser om effektiviserad identifieringsplikt, omsorgsplikt och anmälningsplikt. Dessa effektiviserade plikter är tillämpliga vid affärstransaktioner med kopplingar till stater där systemet för förhindrande och utredning av penningtvätt inte uppfyller internationella krav.

Utskottet ser det som mycket viktigt att kretsen av anmälningspliktiga utvidgas för att tvätt av penningmedel som förvärvats genom brottslig verksamhet effektivare skall kunna bekämpas. Men utskottet talar inte minst för småföretagare när det pekar på eventuella praktiska problem dels med att uppfylla anmälningsplikten, dels med att en ogrundad anmälan sanktioneras med skadeståndsskyldighet. De fall med anknytning till anmälningsplikten som hittills kommit fram har ändå enligt utskottets mening varit förhållandevis klara.

Av de orsaker som framgår av propositionens motivering och med stöd av erhållen utredning finner utskottet propositionen behövlig och angelägen. Utskottet tillstyrker det första lagförslaget med de anmärkningar och ändringsförslag som framgår av betänkandet och föreslår att det andra lagförslaget förkastas.

Propositionen i relation till andra propositioner

Riksdagen har behandlat regeringens proposition med förslag till lag om ändring av kreditinstitutslagen och vissa lagar som har samband med den (RP 33/2002 rd; EkUB 25/2002 rd). Enligt vad utskottet erfarit är det meningen att de lagar som stiftats utifrån propositionen skall träda i kraft före de bestämmelser som bygger på den föreliggande propositionen.

I proposition RP 173/2002 rd som utskottet har under behandling föreslås i 3 § 1 mom. 5 punkten i lagen om förhindrande och utredning av penningtvätt (lagen om penningtvätt) att aktiebolag eller andelslag som bedriver i 1 a § kreditinstitutslagen (1607/1993) avsedd begränsad kreditinstitutsverksamhet skall omfattas av anmälningsplikten i lagen om penningtvätt. Enligt utredning har den proposition som nu är under behandling i utskottet beretts utifrån och i vissa delar som ett komplement till proposition RP 33/2002 rd.

Riksdagen har dessutom behandlat en proposition med förslag till ändring av vissa av strafflagens bestämmelser om ekonomiska brott och av vissa lagar som har samband med dem (RP 53/2002 rd) och en proposition med förslag till bestämmelser om terrorism i strafflagen och tvångsmedelslagen (RP 188/2002 rd) samt godkänt lagförslagen i propositionerna utifrån lagutskottets betänkanden (LaUB 18/2002 rd och LaUB 24/2002 rd). Nu gäller det att i vissa delar samordna det första och andra lagförslaget i propositionen med de lagar som riksdagen antagit utifrån RP 53/2002 rd och RP 188/2002 rd. Utskottet hänvisar till denna del till det som anförs längre fram i detaljmotiveringen.

Detaljmotivering

1. Lag om ändring av lagen om förhindrande och utredning av lagen om penningtvätt

1 §. *Lagens syfte och tillämpningsområde.* Riksdagen har utifrån proposition RP 188/2002 rd godkänt ett nytt 34 a kap. om terroristbrott i strafflagen enligt lagutskottets betänkande (LaUB 24/2002 rd). Detta betyder att nuvarande 34 kap. 9 b § om finansiering av terrorism (559/2002) upphävs och att en paragraf med nästan identiskt innehåll tas in som 5 § i 34 a kap. om terroristbrott. Av detta följer att 1 § 2 mom. i lagen om penningtvätt måste ändras på följande sätt: "Vad som i denna lag bestäms om förhindrande och utredning av penningtvätt tillämpas också på förhindrande och utredning av sådan finansiering av terrorism som avses i 34 a kap. 5 § strafflagen (39/1889)."

2 §. *Definitioner.* (Ny) Riksdagen har utifrån proposition RP 53/2002 rd godkänt lagförslagen om ändring av vissa av strafflagens bestämmelser om ekonomiska brott och av vissa lagar som har samband med dem enligt lagutskottets betänkande (LaUB 18/2002 rd). Meningen är att dessa författningar skall träda i kraft före de nu föreslagna ändringarna i lagstiftningen om penningtvätt.

Den föreliggande propositionen har utarbetats utifrån gällande bestämmelser i strafflagen och därför föreslår förvaltningsutskottet, i syfte att samordna författningarna, att hänvisningen beträffande definitioner i 2 § 1 punkten i lagen om penningtvätt, som inte ingår i denna proposition, får följande ändrade lydelse: "1) penningtvätt verksamhet som avses i 32 kap. 6—10 § strafflagen (*utesl.*)."

3 §. *Anmälningsspliktiga.* Grundlagsutskottet påpekar i sitt utlåtande att formuleringen i 3 § 2 mom. i det första lagförslaget gärna kunde preciseras ytterligare så att ett rättsligt biträdes anmälningssplikt klart också omfattar förundersökning i brottmål och andra faser som föregår en rättegång.

Enligt regeringens förslag till bestämmelse hänförs till rättegångsbiträdens och rättegångsombuds uppdrag utöver egentliga uppdrag i anknytning till en rättegång också juridisk rådgivning beträffande en klients rättsliga ställning. Trots att rättegångsbiträde och rättegångsombud används som allmänna benämningar i lagen behöver juridisk rådgivning beträffande en klients rättsliga ställning enligt motiveringen inte ha med en rättegång att göra utan det kan handla om bedömning av lagligheten i en redan företagen eller planerad affärstransaktion från klientens sida. Meningen har varit att bestämmelsen skall omfatta också förundersökning i brottmål och andra faser som föregår en rättegång.

För att göra bestämmelsen tydligare föreslår förvaltningsutskottet att de två sista meningarna i 3 § 2 mom. godkänns med följande lydelse: "Anmälningssplikten gäller inte skötsel av uppdrag som utförs av rättegångsbiträden eller rättegångsombud. Till dessa uppdrag hänförs här, utöver egentliga uppdrag i anslutning till en rättegång, också juridisk rådgivning beträffande klientens rättsliga ställning *vid förundersökning med anledning av ett brott eller i någon annan fas av behandlingen av ett ärende inför en rättegång* samt inledande eller undvikande av ett rättsligt förfarande."

5 §. *Myndigheters och andra tillsynspliktigas tillsyns- och anmälningssplikt.* Enligt gällande 4 § hör det till centralen för utredning av penningtvätt att utreda penningtvätt. I paragrafen nämns att det kortare uttrycket utredningscentralen används längre fram i lagen. För konsekvensens skull föreslår utskottet att "centralen för utredning av penningtvätt" i 5 § 2 mom. ändras till "utredningscentralen".

Regeringen föreslår att lagens tillämpningsområde i syfte att bekämpa terrorism utvidgas till att omfatta också finansiering av terrorism. I linje med detta täcker begreppet tvivelaktig affärstransaktion i lagen om penningtvätt in både affärstransaktioner vars lagliga ursprung det är skäl att betvivla och affärstransaktioner som kan misstänkas ha samband med finansiering av terrorism (föreslagna 5 § 2 mom., 6 § 1 mom., 10 §

1 mm. och 11 § 1 mom.). Den föreslagna utvidgningen bygger på den internationella konventionen om bekämpande av finansiering av terrorism och de särskilda rekommendationerna mot finansiering av terrorism från finansiella aktionsgruppen mot penningtvätt FATF.

Vidare föreslår förvaltningsutskottet att 5 § 2 mom. för konsekvensens skull ändras på samma sätt som 6 § 1 mom.

6 §. Identifieringsplikt. I 6 § 1 mom. i propositionen föreslås bli föreskrivet om identifieringsplikt när det finns skäl att betvivla att medel eller annan egendom som används vid en affärstransaktion har samband med finansiering av terrorism.

Försummelse av plikterna i momentet är straffbar och därför bör bestämmelsen vara exakt och noggrant avgränsad. Tanken att använda medel eller annan egendom kan ha samband med finansiering av terrorism är inte helt exakt uttryckt i lagförslaget. Med hänvisning till den straffrättsliga legalitetsprincipen föreslår utskottet därför att 6 § 1 mom. preciseras på följande sätt: "En anmälningsskyldig skall konstatera kundens identitet enligt vad som bestäms nedan och dessutom alltid när det finns skäl att betvivla att medel eller annan egendom som används vid en affärstransaktion har ett lagligt ursprung eller om det finns skäl att misstänka att *de används för ett i 1 § 2 mom. avsett brott eller straffbart försök till ett brott.*"

10 §. Anmälningsskyldighet. Utskottet föreslår med hänvisning till den straffrättsliga legalitetsprincipen att 10 § 1 mom. preciseras på samma sätt som 6 § 1 mom.

Dessutom föreslår utskottet att det i momentet talas om utredningscentralen i stället för centralen för utredning av penningtvätt.

11 §. Avbrytande av affärstransaktion och vägran att utföra sådan. För konsekvensens skull vill utskottet att 11 § 1 mom. preciseras på samma sätt som 6 § 1 mom.

11 a §. Effektiverad identifieringsplikt, omsorgsplikt och anmälningsskyldighet. Utskottet föreslår med hänvisning till 4 § att 2 mom. preciseras med ordet "utredningscentralen".

14 §. Närmare bestämmelser. Grundlagsutskottet anser i sitt utlåtande att bemyndigandet i 14 § 1 mom. att genom förordning av statsrådet utfärda närmare bestämmelser om vilka staters system för förhindrande och utredning av penningtvätt som uppfyller eller inte uppfyller internationella krav i sak inte handlar om utövande av författningsbefogenhet utan om att statsrådet genom beslut i allmänt sammanträde fastställer en förteckning eller förteckningar över dessa stater.

Med anledning av grundlagsutskottets utlåtande föreslår förvaltningsutskottet att paragrafrubriken ändras och att 1 mom. godkänns som följer: "*Genom beslut av statsrådet i allmänt sammanträde kan en förteckning fastställas över de stater vars system för förhindrande och utredning av penningtvätt (utesl.) uppfyller de internationella kraven enligt 6 § 5 mom. och en förteckning över de stater vars system för förhindrande och utredning av penningtvätt (utesl.) ömsesidigt inte uppfyller de internationella kraven enligt 11 a § 1 mom.*"

16 §. Straffbestämmelse. I propositionen föreslås att paragrafens 1 mom. kompletteras med en hänvisning till 11 a § och att ett nytt 2 mom. tas in om att brott mot anmälningsskyldigheten enligt 13 a § är straffbart. Riksdagen har alltså godkänt det tredje lagförslaget om ändring av lagen om förhindrande och utredning av penningtvätt i proposition RP 53/2002 rd (LaUB 18/2002 rd). Genom den antagna lagen ändras bl.a. rubriken för 16 § till brott mot identifieringsplikten och tillfogas en ny 16 a § om anmälningsskyldighet som gäller penningtvätt.

Förvaltningsutskottet hänvisar till lagutskottets utlåtande och föreslår att bestämmelserna samordnas genom att 16 § 2 mom. i propositionen stryks, paragrafrubriken ändras och 1 mom. ändras och kompletteras med ett krav beträffande tillräknande som följer: "Den som uppsåtligt eller av oaktsamhet bryter mot skyldigheten

att identifiera kunder enligt 6, 7 eller 11 a § eller att förvara identifieringsuppgifter enligt 8 § skall för *brott mot identifieringsplikten* dömas till böter, om inte strängare straff för gärningen bestäms på något annat ställe i lag."

16 a §. Anmälningförförseelse som gäller penningtvätt. (Ny). I det andra lagförslaget i propositionen föreslås att 32 kap. 1 § 2 mom. i strafflagen kompletteras genom att där nämns att det i det första lagförslaget föreslås en ny 11 a § i lagen om penningtvätt.

Riksdagen har godkänt det första lagförslaget i RP 53/2002 rd om ändring av strafflagen bl.a. så att brott som gäller penningtvätt avskiljs från häleribrott till särskilda rekvisit. Samtidigt flyttas de tidigare bestämmelserna i 32 kap. 1 § 2 mom. i strafflagen till 16 a § i lagen om förhindrande och utredning av penningtvätt.

För samordning av bestämmelserna föreslår förvaltningsutskottet, med hänvisning till lagutskottets utlåtande, att den 16 a § som riksdagen tidigare godkänt kompletteras med följande hänvisning till 11 a § i lagen om penningtvätt: "Den som uppsåtligen eller av oaktsamhet underlåter att göra en anmälan enligt 10 eller 11 a §, i strid med förbudet i 10 § röjer att anmälan har gjorts (*utesl.*) eller åsidosätter sin omsorgsplikt enligt 9 § och därmed inte upptäcker att anmälningssplikt föreligger enligt 10 §, skall för *anmälningförförseelse som gäller penningtvätt* dömas till böter."

16 b §. Brott mot skyldigheten att anmäla betalningsrörelseverksamhet. (Ny). Förvaltningsutskottet föreslår med hänvisning till lagutskottets

utlåtande att föreslagna 16 § 2 mom. i lagen om penningtvätt tas in som en ny 16 b § och att rekvisitet kompletteras med uppsåtlighet och oaktsamhet som tillräknandekrav som följer: "*Den som uppsåtligen eller av oaktsamhet underlåter att anmäla betalningsrörelseverksamhet enligt 13 a § skall för brott mot skyldigheten att anmäla betalningsrörelseverksamhet dömas till böter, om inte strängare straff för gärningen bestäms på något annat ställe i lag.*"

2. Lag om ändring av 32 kap. 1 § strafflagen

Regeringen föreslår att 32 kap. 1 § 2 mom. i strafflagen kompletteras med en hänvisning till nya 11 a § i lagen om penningtvätt. Utskottet har föreslagit att hänvisningsbestämmelsen tas in i 16 a § i lagen om penningtvätt. Därför föreslår det att det andra lagförslaget stryks som obehövligt.

Lagstiftningsordningen

Grundlagsutskottet meddelar som sitt utlåtande att lagförslagen kan behandlas i vanlig lagstiftningsordning (GrUU 58/2002 rd).

Förslag till beslut

Med stöd av det ovan anförda föreslår förvaltningsutskottet

att det andra lagförslaget förkastas och

att det första lagförslaget godkänns med ändringar (Utskottets ändringsförslag):

Utskottets ändringsförslag

1.

Lag

om ändring av lagen om förhindrande och utredning av penningtvätt

I enlighet med riksdagens beslut

ändras i lagen den 30 januari 1998 om förhindrande och utredning av penningtvätt (68/1998) 1 §, 2 § 1 punkten, 3 § 5, 11 och 12 punkten, 5 § 2 mom., 6 §, 10 § 1 mom., 11 § 1 mom. samt 13, 14, (utesl.) 16 och 16 a §,

av dessa lagrum 2 § 1 punkten och 16 a § i lag /2003, 3 § 11 punkten sådan den lyder i lag 1076/2000, 3 § 12 punkten sådan den lyder i lag 799/2000, 6 § sådan den lyder delvis ändrad i lag 1052/2001, (utesl.) 14 § sådan den lyder i lag 92/1999 och 16 § sådan den lyder delvis ändrad i nämnda lag (/2003), samt

fogas till 3 § sådan den lyder delvis i nämnda lagar 799/2000 och 1076/2000 och 1051/2001 samt i lag 54/1999, nya 13—18 punkter och ett nytt 2 mom. samt till lagen nya 11 a, (utesl.) 13 a och 16 b § som följer

1 §

Lagens syfte och tillämpningsområde

(1 mom. som i RP)

Vad som i denna lag bestäms om förhindrande och utredning av penningtvätt tillämpas också på förhindrande och utredning av sådan finansiering av terrorism som avses i 34 a kap. 5 § strafflagen (39/1889).

2 § (Ny)

Definitioner

I denna lag avses med

1) penningtvätt verksamhet som avses i 32 kap. 6—10 § strafflagen (utesl.),

— — — — —

3 §

Anmälningsspliktiga

(1 mom. som i RP)

I fråga om de i 1 mom. 18 punkten avsedda personer som i form av rörelse eller yrkesmässig

verksamhet biträder i rättsliga angelägenheter gäller anmälningssplikten när de deltar antingen genom att hjälpa till vid planering eller genomförande av transaktioner för klientens räkning vid köp och försäljning av fastigheter eller företag, förvaltning av klientens pengar, värdepapper eller andra tillgångar, öppnande eller förvaltning av bank-, spar- eller värdeandelskonton, arrangering av nödvändigt kapital för bildande, drift eller ledning av företag, bildande, drivande eller ledande av stiftelser, bolag eller liknande organisationer, eller genom att handla i en klients namn och för dennes räkning vid finansiella transaktioner eller transaktioner med fast egendom. Anmälningssplikten gäller inte skötsel av uppdrag som utförs av rättegångsbiträden eller rättegångsombud. Till dessa uppdrag hänförs här, utöver egentliga uppdrag i anslutning till en rättegång, också juridisk rådgivning beträffande en klients rättsliga ställning vid förundersökning med anledning av ett brott eller i någon annan fas av behandlingen av ett ärende inför en rättegång samt inledande eller undvikande av ett rättsligt förfarande.

5 §

Myndigheters och andra tillsynspliktigas tillsyns- och anmälningsplikt

Om en myndighet som avses i 1 mom. eller någon annan som har tillsatts för att utöva tillsyn, på basis av omständigheter som kommer fram i samband med tillsynen eller annars i samband med skötseln av sina uppgifter, anser att det finns skäl att betvivla att medel eller annan egendom som används vid en affärstransaktion har ett lagligt ursprung eller om det finns skäl att misstänka att *de används för ett i 1 § 2 mom. avsett brott eller för straffbart försök till ett sådant brott*, skall *utredningscentralen* informeras om saken.

6 §

Identifieringsplikt

En anmälningspliktig skall konstatera kundens identitet enligt vad som bestäms nedan och dessutom alltid när det finns skäl att betvivla att medel eller annan egendom som används vid en affärstransaktion har ett lagligt ursprung eller om det finns skäl att misstänka att *de används för ett i 1 § 2 mom. avsett brott eller för straffbart försök till ett sådant brott*.

(2—5 mom. som i RP)

10 §

Anmälningsplikt

Om den anmälningspliktiga efter att ha uppfyllt den omsorgsplikt som avses i 9 § eller annars har anledning att betvivla att medel eller annan egendom som används vid en affärstransaktion har ett lagligt ursprung eller om det finns skäl att misstänka att *de används för ett i 1 § 2 mom. avsett brott eller för straffbart försök till ett sådant brott*, skall han ofördröjligen anmäla saken till *utredningscentralen* och på begäran

lämna denna alla de upplysningar och handlingar som kan vara av betydelse för utredningen av misstanken.

11 §

Avbrytande av affärstransaktion och vägran att utföra sådan

Om den anmälningspliktiga har anledning att betvivla att medel eller annan egendom som används vid en affärstransaktion har ett lagligt ursprung eller om det finns skäl att misstänka att *de används för ett i 1 § 2 mom. avsett brott eller för straffbart försök till ett sådant brott*, skall han avbryta affärstransaktionen för tilläggsutredningar eller vägra utföra den.

11 a §

Effektiverad identifieringsplikt, omsorgsplikt och anmälningsplikt

(1 mom. som i RP)

Den som är anmälningspliktig skall för fullgörande av den effektiverade anmälningsplikten göra en i 10 § avsedd anmälan till *utredningscentralen*, om kunden inte lämnar den utredning som begärts för fullgörandet av omsorgsplikten eller om utredningen enligt den anmälningspliktigas bedömning är otillförlitlig. På samma sätt skall förfaras, om grunden för affärstransaktionen och medlens ursprung inte framgår tillräckligt klart av de utredningar som den anmälningspliktiga inhämtat. Den anmälningspliktiga skall göra en anmälan till *utredningscentralen* också, om en juridisk person inte kan identifieras eller om förmånstagarna inte kan utredas tillförlitligt. På samma sätt skall förfaras om den person för vars räkning kunden handlar inte kan identifieras.

13 och 13 a §
(Som i RP)

14 §

Beslut och närmare bestämmelser av statsrådet

Genom beslut av statsrådet i allmänt sammanträde kan en förteckning fastställas över de stater vars system för förhindrande och utredning av penningtvätt (utesl.) uppfyller de internationella kraven enligt 6 § 5 mom. och en förteckning över de stater vars system för förhindrande och utredning av penningtvätt (utesl.) ömsesidigt inte uppfyller de internationella kraven enligt 11 a § 1 mom.

(2 mom. som i RP)

16 §

Identifieringsplikten innebär

Den som uppsåtligen eller av oaktsamhet bryter mot skyldigheten att identifiera kunder enligt 6, 7 eller 11 a § eller att förvara identifieringsuppgifter enligt 8 § skall för **brott mot identifieringsplikten** dömas till böter, om inte strängare straff för gärningen bestäms på något annat ställe i lag.

(2 mom. *utesl.*)

16 a § (Ny)

Anmälningförelse som gäller penningtvätt

Den som uppsåtligen eller av oaktsamhet underlåter att göra en anmälan enligt 10 eller 11 a §, i strid med förbudet i 10 § röjer att anmälan har gjorts (*utesl.*) eller åsidosätter sin omsorgsplikt enligt 9 § och därmed inte upptäcker att anmälningsskyldighet föreligger enligt 10 §, skall för **anmälningförelse som gäller penningtvätt** dömas till böter.

16 b § (Ny)

Brott mot skyldigheten att anmäla betalningsrörelseverksamhet

Den som uppsåtligen eller av oaktsamhet underlåter att enligt 13 a § anmäla betalningsrörelseverksamhet skall för **brott mot skyldigheten att anmäla betalningsrörelseverksamhet** dömas till böter, om inte strängare straff för gärningen bestäms någon annanstans i lag.

Ikraftträdelsebestämmelsen
(Som i RP)

Helsingfors den 21 januari 2003

I den avgörande behandlingen deltog

ordf. Matti Väistö /cent
vordf. Pertti Turtiainen /vänst
medl. Nils-Anders Granvik /sv
Rakel Hiltunen /sd
Valto Koski /sd
Esko Kurvinen /saml
Lauri Kähkönen /sd

Paula Lehtomäki /cent
Pekka Nousiainen /cent
Aulis Ranta-Muotio /cent
Pekka Ravi /saml
Arto Seppälä /sd
Marja Tiura /saml.

Sekreterare var

utskottsråd Ossi Lantto.