

## Förvaltningsutskottet

### Regeringens proposition till riksdagen med förslag till lagar om ändring av utlänningslagen och 3 och 5 § i lagen om behandling av personuppgifter i migrationsförvaltningen

#### INLEDNING

##### *Remiss*

Regeringens proposition till riksdagen med förslag till lagar om ändring av utlänningslagen och 3 och 5 § i lagen om behandling av personuppgifter i migrationsförvaltningen (RP 122/2021 rd): Ärendet har remitterats till förvaltningsutskottet för betänkande.

##### *Sakkunniga*

Utskottet har hört

- konsulär chef Pasi Tuominen, utrikesministeriet
- lagstiftningsråd Minna-Kaisa Liukko, utrikesministeriet
- ledande expert Tuuli Tuunanen, inrikesministeriet
- regeringssekreterare Jarmo Tiukkanen, arbets- och näringsministeriet
- specialsakkunnig Pekka Lindroos, Migrationsverket
- ledande expert Mikko Valtonen, Centralhandelskammaren
- ledande expert, utbildning och kompetens Milka Kortet, Teknologiindustrin rf.

Skriftligt yttrande har lämnats av

- justitieministeriet
- finansministeriet
- undervisnings- och kulturministeriet
- Polisstyrelsen
- skyddspolisen
- Business Finland Oy
- Finlands näringsliv rf
- STTK rf
- Finlands Fackförbunds Centralorganisation FFC rf
- Företagarna i Finland rf.

#### PROPOSITIONEN

Regeringen föreslår att utlänningslagen och lagen om behandling av personuppgifter i migrationsförvaltningen ändras.

## Betänkande FvUB 16/2021 rd

Till utlänningslagen fogas det enligt förslaget bestämmelser om ett nytt visum för längre vistelse, ett så kallat nationellt visum, och om ansökan om och villkor för ett sådant visum till specialsakkunniga och tillväxtföretagare samt deras familjemedlemmar. I Finland har visering enbart baserat sig på Europeiska unionens viseringskodex som är direkt tillämplig rätt, och lagstiftningen möjliggör endast viseringar för kortare vistelse. Europeiska unionens viseringskodex fastställer detaljerade ramar för viseringar för kortare vistelse. Den reglering om visering för längre vistelse som nu föreslås baserar sig på konventionen om tillämpning av Schengenavtalet.

Enligt vad som föreslås utfärdar Migrationsverket visering för längre vistelse till sådana tredjelandsmedborgare som har beviljats uppehållstillstånd för specialsakkunnig eller för tillväxtföretagare samt till deras familjemedlemmar som har beviljats uppehållstillstånd på grund av familjeband. En visering för längre vistelse bidrar till en snabbare inreseprocess för dem som har fått uppehållstillstånd. En visering för längre vistelse avses ha en giltighetstid på 100 dagar.

I denna proposition föreslås bestämmelser om en ny lagstadgad uppgift för Migrationsverket och finska beskickningar. Därför föreslås det att lagen om behandling av personuppgifter i migrationsförvaltningen ändras på motsvarande sätt.

Målet för regeringsprogrammet för statsminister Sanna Marins regering är att öka arbetskraftsinvandringen av experter. I regeringsprogrammet har särskild uppmärksamhet fästs vid att effektivisera och påskynda de arbetsrelaterade tillståndprocesserna. Propositionen stöder för sin del regeringens mål att främja arbetskraftsinvandringen och i synnerhet att göra inreseprocesserna smidigare.

Propositionen hänför sig till budgetpropositionen för 2022 och avses bli behandlad i samband med den.

Lagarna avses träda i kraft våren 2022.

## UTSKOTTETS ÖVERVÄGANDEN

### *Allmänt*

I propositionen föreslås det att det till utlänningslagen (301/2004) fogas bestämmelser om en ny visering för längre vistelse, ett så kallat nationellt visum (D-visum). Den föreslagna regleringen gäller specialsakkunniga och tillväxtföretagare samt deras familjemedlemmar. Enligt förslaget ska en visering för längre vistelse för att påskynda inresan utfärdas på ansökan till en tredjelandsmedborgare som redan har beviljats uppehållstillstånd med stöd av bestämmelserna om specialsakkunniga eller tillväxtföretagare. Dessutom föreslås det ändringar i lagen om behandling av personuppgifter i migrationsförvaltningen (615/2020).

De föreslagna ändringarna berör det servicelöfte som gavs vid regeringens budgetmangling 2020. Enligt det ska avgöranden av elektroniska ansökningar om uppehållstillstånd för specialsakkunniga och tillväxtföretagare samt deras familjemedlemmar meddelas inom 14 dygn från det att den elektroniska ansökan lämnades in och betalades (expressfil).

## Betänkande FvUB 16/2021 rd

Enligt en inkommen utredning var den genomsnittliga handläggningstiden vid Migrationsverket för ansökningar om uppehållstillstånd för specialsakkunniga som lämnats in i utlandet 16 dygn i oktober 2021. Mediantiden för handläggningen var 9 dygn. Motsvarande handläggningstider för EU-blåkort var 14 och 11 dygn samt för ansökningar om uppehållstillstånd för tillväxtföretagare 23 och 13 dygn. Utskottet välkomnar att handläggningstiderna för ansökningar om uppehållstillstånd för specialsakkunniga och tillväxtföretagare har kunnat förkortas betydligt under den senaste tiden med hjälp av tilläggsresurser och utvecklingsåtgärder. För att kunna hålla målnivån krävs det dock att Migrationsverket har tillräckliga permanenta resurser för att sköta även denna uppgift.

Utskottet konstaterar att den föreslagna regleringen om visering för längre vistelse inte påverkar handläggningen eller avgörandet av ansökningar om uppehållstillstånd och således inte heller handläggningstiderna för ansökningarna vid Migrationsverket. Förslaget stöder dock möjligheten till inresa genom den ovannämnda expressfilen, eftersom en person med hjälp av en visering för längre vistelse kan resa till Finland genast efter att ha fått uppehållstillstånd och inte behöver vänta på ett uppehållstillståndskort i utlandet. Uppehållstillståndskortet sänds till dessa personer först i Finland. Det beräknas påskynda inresan med en till två veckor.

Enligt propositionsmotiven lämnades det i genomsnitt in cirka 1 200 ansökningar per år om uppehållstillstånd för specialsakkunniga utomlands åren 2018 och 2019, och i genomsnitt cirka 1 000 ansökningar lämnades in av deras familjemedlemmar. Coronapandemin har minskat antalet ansökningar år 2020, men denna effekt bedöms bli tillfällig. Enligt en inkommen utredning hade det före utgången av oktober i år utomlands lämnats in 930 ansökningar om uppehållstillstånd för specialsakkunniga, 156 ansökningar om EU-blåkort och 126 ansökningar om uppehållstillstånd för tillväxtföretagare. Nästan alla beslut om uppehållstillstånd för specialsakkunniga är positiva (t.ex. 99,5 procent år 2019). År 2019 var 78 procent av besluten om uppehållstillstånd för tillväxtföretagare positiva. Det är klart flest indiska och ryska medborgare som har ansökt om uppehållstillstånd och blåkort för specialsakkunniga, och det är främst ryska, iranska och indiska medborgare som har ansökt om uppehållstillstånd för tillväxtföretagare.

Ett mer omfattande mål med regeringens proposition är att underlätta företagens möjligheter att rekrytera utländsk arbetskraft och få fler specialsakkunniga och tillväxtföretagare till Finland. Förvaltningsutskottet konstaterar att de föreslagna ändringarna inte i sig bedöms öka antalet specialsakkunniga eller tillväxtföretagare i betydande grad. Däremot kan ett snabbare inreseförfarande i kombination med en visering för längre vistelse öka företagens intresse för internationell rekrytering och målgruppens intresse av att söka arbete i Finland. Utskottet anser det vara klart att det sistnämnda också påverkas av många andra faktorer än tillståndsförfarandets längd. I motiveringen till propositionen nämns bland annat de höga levnadskostnaderna och nivån på beskattningen av förvärvsinkomster. I projektartade arbetsuppgifter som inleds i rask takt kan dock ett snabbt inreseförfarande vara en avgörande faktor för att inleda ett projekt och genomföra tillhörande investeringar.

Sammantaget anser utskottet att propositionen behövs och är lämplig. Utskottet tillstyrker lagförslaget utan ändringar, men med följande kommentarer.

## Betänkande FvUB 16/2021 rd

Enligt propositionsmotiven behandlas i propositionen inte i någon större utsträckning den samlade regleringen om arbetskraftsinvandring eller praxis och problem i anslutning till den, eftersom de föreslagna ändringarna begränsar sig till att möjliggöra en snabbare inresa för specialsakkunniga och tillväxtföretagare. I detta nu pågår det flera olika projekt för att främja arbetskraftsinvandringen. Utskottet hänvisar till sitt tidigare utlåtande (FvUU 15/2021 rd—RP 253/2020 rd) och konstaterar att arbetskraftsinvandringen består av flera delområden, vilket bör beaktas vid planeringen av olika åtgärder. Till exempel är utgångspunkterna mycket olika för de högt specialiserade arbetstagare som kommer till högkvalificerade arbeten och för utlänningar som får jobb inom de så kallade låglönebranscherna.

### *Förutsättningar för utfärdande av visering för längre vistelse*

Bestämmelser om visering för längre vistelse och de allmänna villkoren för utfärdande av viseringen finns i Schengenkonventionen. Bestämmelserna i konventionen är till alla delar förpliktande och tillämpas i alla medlemsstater i enlighet med fördragen. Medlemsstaterna får utfärda visering för längre vistelse i enlighet med sin nationella lagstiftning eller EU-lagstiftningen. Vår nationella lagstiftning innehåller för närvarande inga bestämmelser om visering för längre vistelse. I Finland har utfärdandet av visering baserat sig på EU:s viseringskodex, som tillämpas i Schengenstaterna. I kodexen föreskrivs det om villkoren för utfärdande av visering för kortare vistelse.

Enligt EU:s viseringskodex är giltighetstiden för en visering för kortare vistelse högst 90 dagar. En visering för längre vistelse kan utfärdas för vistelser som varar längre än 90 dagar och högst ett år. En visering för längre vistelse gäller enligt den föreslagna 17 d § i utlänningslagen i 100 dygn från den dag viseringen utfärdats. Meningen är att viseringen inte särskilt länge ska vara i kraft samtidigt som uppehållstillståndet. En visering behöver inte heller särskilt återkallas enbart på denna grund.

Utskottet betonar att en visering för längre vistelse enligt den föreslagna 17 c § i utlänningslagen på ansökan utfärdas för en tredjelandsmedborgare som har beviljats ett uppehållstillstånd för sakkunniguppdrag som kräver specialkompetens, EU-blåkort, uppehållstillstånd för tillväxtföretagare eller uppehållstillstånd som en specialist med stöd av 7 § i lagen om villkor för inresa och vistelse för tredjelandsmedborgare inom ramen för företagsintern förflyttning av personal (908/2017), samt deras familjemedlemmar. För att visering för längre vistelse ska utfärdas krävs det alltså att tredjelandsmedborgaren redan har beviljats uppehållstillstånd. Villkoren för beviljande av uppehållstillstånd har utretts i samband med handläggningen av ansökan om uppehållstillstånd. Ett allmänt villkor för beviljande av uppehållstillstånd är enligt 36 § i utlänningslagen bland annat att utlänningen inte anses äventyra allmän ordning eller säkerhet. Också bedömningen av om sökanden utgör ett hot mot den nationella säkerheten görs redan i detta sammanhang.

Enligt motiveringen är en sådan specialsakkunnig som avses i 77 § 1 mom. 1 punkten i utlänningslagen en person som kommer till Finland för att utföra sakkunniguppdrag som kräver specialkompetens. Specialsakkunniga är till exempel specialister med specialkompetens inom IT-branschen, såsom IT-ingenjörer, programmerare och spelplanerare. Upphållstillstånd för specialsakkunniga beviljas också andra experter inom de tekniska områdena. Enligt etablerad förvalt-

## Betänkande FvUB 16/2021 rd

ningspraxis har det i regel krävts högskoleexamen och en bruttomånadsinkomst på över 3 000 euro av en specialskunnig.

Enligt 81 § i utlänningslagen beviljas EU-blåkort tredjelandsmedborgare som visar upp ett arbetsavtal eller ett bindande arbetserbjudande som gäller en högkvalificerad anställning på minst ett år, om de allmänna villkoren för beviljande av uppehållstillstånd är uppfyllda. Dessutom förutsätts att lönen enligt arbetsavtalet eller det bindande arbetserbjudandet är minst 1,5 gånger högre än den genomsnittliga bruttolönen för löntagare. Av en specialist som avses i lagen om villkor för inresa och vistelse för tredjelandsmedborgare inom ramen för företagsintern förflyttning av personal krävs för sin del specialkunskaper som är väsentliga för värdföretagets verksamhetsområden, teknik eller förvaltning.

Som tillväxtföretagare betraktas enligt 47 g § i utlänningslagen en utlänning som har för avsikt att på heltid inneha en ansvarsställning i ett sådant företag som är registrerat eller ska registreras i Finland och vars affärsmodell och den personliga kompetensen bland de personer som är verksamma inom företaget uppfyller villkoren för finansiering från Innovationsfinansieringsverket Business Finland till innovativa uppstarts företag med stor tillväxtpotential. I praktiken tillämpas kriterierna för den så kallade Tempo-finansieringen vid bedömningen. För att finansieringen ska kunna beviljas krävs det bland annat att affärsverksamheten styrs från Finland, att det bedrivs affärsverksamhet i Finland genom vilken man eftersträvar snabb tillväxt, att man har ett engagemang för att genomföra affärsidén och att företagets finansiering i initialskedet är i gott skick. Företaget har i allmänhet ännu inte grundats i utlåtandefasen. För beviljande av uppehållstillstånd för tillväxtföretagare har det i tillämpningspraxis krävts en inkomstnivå på minst 1 000 euro per månad. Utskottet noterar att definitionen av tillväxtföretagare i utlänningslagen avviker från definitionerna i OECD och EU.

En utlänning beviljas uppehållstillstånd för tillväxtföretagare om Business Finland har gett ett positivt utlåtande om att vara verksam som tillväxtföretagare. Enligt en inkommen utredning får cirka en tredjedel av sökandena ett positivt utlåtande. Behandlingstiden i Business Finland har varit cirka 10 dygn 2021. För att uppehållstillstånd ska beviljas förutsätts det dessutom att utlänningen uppfyller de övriga villkor för beviljande av uppehållstillstånd som anges i 4 kap. i utlänningslagen. Typiska exempel på tillväxtföretag är företag som tillhandahåller olika spel- och mobilapplikationer och webbtjänster.

Utskottet betonar att den föreslagna regleringen inte ingriper i bestämmelserna om ansökan om eller grunderna för beviljande av uppehållstillstånd eller i villkoren för inresa enligt utlänningslagen. I dag är det möjligt att lämna in en ansökan om uppehållstillstånd även elektroniskt. Den som ansöker om uppehållstillstånd ska dock också personligen besöka en finsk beskickning eller en extern tjänsteleverantör för kontroll av identiteten och för att ge biometriska kännetecken. Detta påverkar för sin del längden på uppehållstillståndsförfarandet. Utöver att Migrationsverket bör ha tillräckliga resurser för att sköta sina uppgifter på behörigt sätt, bör man också trygga tillräckliga resurser för åtminstone de beskickningar som sköter merparten av dessa uppgifter.

## Betänkande FvUB 16/2021 rd

### *Övrigt*

Enligt såväl motiveringen till propositionen som de sakkunniga som hörts är meningen att frågan om att utvidga användningen av visering för längre vistelse ska bedömas separat i ett projekt som genomförs under ledning av inrikesministeriet. Det har föreslagits att tillämpningsområdet för visering för längre vistelse utvidgas till att omfatta till exempel studerande och forskare samt mer allmänt utbildnings- och arbetskraftsinvandring. Utskottet konstaterar att det inte har något att anmärka på att man börjar använda visering för längre vistelse på det sätt som föreslås i den nu aktuella propositionen. Däremot måste en utvidgning av viseringen för längre vistelse och dess konsekvenser bedömas noggrant ur olika synvinklar i den fortsatta beredningen. Vid bedömningen ska åtminstone kraven i EU-lagstiftningen, de allmänna villkoren för inresa och uppehållstillstånd samt ändringarnas faktiska inverkan på inreseförfarandets längd beaktas. Dessutom bör man se till att ändringarna inte i strid med syftet ökar risken för olaglig inresa.

Enligt den föreslagna 31 a § i utlänningslagen tar den finska beskickningen i fråga emot en viseringsansökan och fogar ett viseringsmärke till resedokumentet. Migrationsverket utfärdar och återkallar visering för längre vistelse.

Enligt den föreslagna 28 a § kan utrikesministeriet under särskilda omständigheter eller av någon orsak som beror på lokala förhållanden ingå avtal med en extern tjänsteleverantör för viss tid eller tills vidare om skötsel av uppgifter som en finsk beskickning ska sköta i samband med behandlingen av visering för längre vistelse. Utskottet konstaterar att utrikesministeriet med stöd av de gällande bestämmelserna i utlänningslagen har lagt ut biträdande uppgifter i ärenden i anslutning till visering och uppehållstillstånd för visering för kortare vistelse i över 20 länder. Det föreslås att en motsvarande reglering ska utsträckas till att gälla även viseringar för längre vistelse.

Enligt 124 § i grundlagen kan offentliga förvaltningsuppgifter anförtros andra än myndigheter endast genom lag eller med stöd av lag, om det behövs för en ändamålsenlig skötsel av uppgifterna och det inte äventyrar de grundläggande fri- och rättigheterna, rättssäkerheten eller andra krav på god förvaltning. Uppgifter som innebär betydande utövning av offentlig makt får dock endast ges myndigheter. Enligt motiveringen är de uppgifter i anslutning till visering för längre vistelse som kan läggas ut i huvudsak desamma som de biträdande tekniska och rutinmässiga uppgifter i anknytning till handläggningen av ansökningar om uppehållstillstånd som redan nu med stöd av 69 c § i utlänningslagen kan anförtros en extern tjänsteleverantör. Biometriska kännetecken samlas dock inte in i samband med en ansökan om visering för längre vistelse. Som extern tjänsteleverantör fungerar samma tjänsteleverantör som de uppgifter som gäller uppehållstillstånd har lagts ut på. Enligt 69 f § i utlänningslagen ska utrikesministeriet och den berörda finska beskickningen övervaka den externa tjänsteleverantörens verksamhet. Föremål för övervakningen är verksamheten som helhet och särskilt genomförandet av datasäkerheten. Utskottet anser bestämmelserna vara relevanta.

Viseringar för längre vistelse utfärdas i ärendehanteringssystemet för utlänningsärenden (UMA), och viseringsmärket skrivs ut i det nationella informationssystemet för viseringar (VISA). På grund av detta krävs det ändringar i 3 och 5 § i lagen om behandling av personuppgifter i migrationsförvaltningen. Utskottet konstaterar att informationssystemets funktion har en central betydelse inte bara för att kunna nå målet för den snabbare inresa som nu föreslås utan också för att

## Betänkande FvUB 16/2021 rd

försnabba processerna i vidare bemärkelse. De ändringar i de ovannämnda informationssystemen som införandet av visering för längre vistelse förutsätter orsakar kostnader av engångsnatur på cirka 4 miljoner euro. Utskottet anser det vara viktigt att reservera tillräckligt med tid för att genomföra ändringarna innan den föreslagna lagstiftningen träder i kraft.

För att göra Migrationsverkets tillståndsprocesser smidigare utnyttjas i dag delautomatisering, som möjliggör automatisk kontroll av en del av tillståndsvillkoren. Alla beslut bekräftas dock manuellt. I avsaknad av allmän lagstiftning har det inte varit möjligt att ta in bestämmelser om automatiska enskilda beslut till exempel i speciallagstiftningen om Migrationsverkets beslut. För närvarande pågår beredning av allmän lagstiftning om automatiskt beslutsfattande under ledning av justitieministeriet. Förvaltningsutskottet (FvUB 10/2020 rd) har ansett att projektet är nödvändigt både med tanke på beslutsfattandet inom migrationsförvaltningen och allmänt med tanke på utvecklandet av den allmänna förvaltningslagstiftningen, och utskottet har påskyndat beredningsarbetet. Utskottet ser det som angeläget att lagstiftningspaketet behandlas i riksdagen så snart som möjligt.

### FÖRSLAG TILL BESLUT

Förvaltningsutskottets förslag till beslut:

*Riksdagen godkänner lagförslag 1 och 2 i proposition RP 122/2021 rd utan ändringar.*

Helsingfors 25.11.2021

I den avgörande behandlingen deltog

ordförande Riikka Purra saf  
vice ordförande Mari-Leena Talvitie saml  
medlem Tiina Elo gröna  
medlem Jussi Halla-aho saf  
medlem Hanna Holopainen gröna  
medlem Hanna Huttunen cent  
medlem Aki Lindén sd  
medlem Mauri Peltokangas saf  
medlem Juha Pylväs cent (delvis)  
medlem Piritta Rantanen sd  
medlem Matti Semi vänst  
medlem Kari Tolvanen saml  
medlem Heikki Vestman saml  
medlem Heidi Viljanen sd.

Sekreterare var

utskottsråd Henri Helo.

## Betänkande FvUB 16/2021 rd Reservation

### Reservation

### Motivering

I propositionen föreslår regeringen att det till utlänningslagen fogas bestämmelser om en ny visering för längre vistelse, ett så kallat nationellt visum. Enligt förslaget utfärdar Migrationsverket visering för längre vistelse till sådana tredjelandsmedborgare som har beviljats uppehållstillstånd för specialsakkunniga eller för tillväxtföretagare samt till deras familjemedlemmar som har beviljats uppehållstillstånd på grund av familjeband. Syftet med propositionen är att påskynda inresan för specialsakkunniga och tillväxtföretagare samt deras familjemedlemmar, underlätta företagens möjligheter att rekrytera utländsk arbetskraft och få fler specialsakkunniga och tillväxtföretagare till Finland. Målet är att göra Finland mer attraktivt bland utländska specialsakkunniga och tillväxtföretagare och därigenom stödja finländskt företagande och den ekonomiska tillväxten med hjälp av utlänningslagen.

*Målen i propositionen kommer inte att nås*

Sannfinländarnas utskottsgrupp välkomnar propositionens mål att öka arbetskraftsinvandringen av experter, dvs. utbildade invandrare. Vi anser dock att målet inte kommer att nås med de medel som föreslås i regeringens proposition.

Med hjälp av en visering för längre vistelse behöver en person inte stanna kvar och vänta på ett uppehållstillståndskort i utreselandet, utan han eller hon kan med en visering som utfärdas i samband med beviljandet av uppehållstillstånd resa till Finland omedelbart efter det att uppehållstillståndet har beviljats. I genomsnitt tar det drygt en vecka, och som längst två veckor, att skicka ett uppehållstillståndskort utomlands. Den tidsbesparing som uppnås genom lagändringen i propositionen är således cirka 7—14 dygn. Sannfinländarnas utskottsgrupp anser det vara klart att införandet av visering för längre vistelse i praktiken inte kommer att öka vårt lands attraktionskraft i de internationella experternas ögon, eftersom ingen kommer till Finland enbart på den grunden att inresan kan ske cirka en vecka tidigare.

De populäraste länderna som kunnig arbetskraft åker till är Förenta staterna, Tyskland, Kanada, Förenade kungariket och Australien. Finland kommer långt efter de länder som ligger i täten bland önskeländerna för den arbetskraften. Undersökningar visar att Finland ligger först på tjuogoandra plats bland de länder som är attraktiva för internationell arbetskraft. Att inresan påskyndas med en dryg vecka ändrar inte detta faktum, i synnerhet som de verkliga problemen med Finlands ringa attraktionskraft står att söka någon annanstans. Finland är inte ett attraktivt land för internationella experter framför allt på grund av den relativt anspråkslösa lönenivån, de höga levnadskostnaderna och den höga beskattningen av förvärvsinkomster.

I detta sammanhang anser vi det vara befogat att också fästa uppmärksamhet vid hur tillväxtföretagare definieras nationellt. Enligt OECD:s och EU:s definition är ett tillväxtföretag ett företag som i början sysselsätter minst tio personer och som under de följande tre åren ökar sysselsättningen med i genomsnitt över 20 procent per år. Enligt utlänningslagen räcker det dock för att få uppehållstillstånd för tillväxtföretagare att Innovationsfinansieringsverket Business Finland har



## **Betänkande FvUB 16/2021 rd** **Reservation**

gett ett positivt utlåtande om att vara verksam som tillväxtföretagare. För försörjningen krävs det 1 000 euro i månaden. Ett så kallat tillväxtföretag är således inte nödvändigtvis ett sådant innovativt företag med stor tillväxtpotential vars affärsverksamhet i särskilt hög grad skulle stödja den ekonomiska tillväxten i Finland. Enligt vår åsikt finns det skäl att skärpa villkoren för beviljande av uppehållstillstånd för tillväxtföretagare.

*Vi måste förhålla oss reserverat till en utvidgning av användningsändamålet för en visering för längre vistelse – anknytningen till uppehållstillståndet måste bevaras*

I propositionen föreslås det att visering för längre vistelse ska införas endast för sådana specialsakkunniga och tillväxtföretagare samt deras familjemedlemmar som redan beviljats uppehållstillstånd. Vid bedömningen av ansökan om uppehållstillstånd har således villkoren för beviljandet av uppehållstillstånd enligt utlänningslagen utretts. Enligt motiveringen till propositionen är meningen dock att separat som ett eget lagprojekt bedöma möjligheterna att utvidga användningsändamålet för visering för längre vistelse till andra, ännu ospecificerade persongrupper. Enligt propositionsmotiven anses det vara viktigt att inleda den fortsatta beredningen för att utreda införandet av en visering för längre vistelse också för andra persongrupper och för olika situationer.

Regeringen beslutade under budgetmanglingen hösten 2021 att utvidga viseringen för längre vistelse till att omfatta studerande redan under denna regeringsperiod. Enligt en inkommen utredning är avsikten dessutom att viseringen i framtiden ska kunna användas i större utsträckning också vid arbetskraftsinvandring. Sannfinländarna motsätter sig en utvidgning av användningsändamålet för visering för längre vistelse till de ovannämnda grupperna, eftersom detta i själva verket kommer att leda till en ökning av utländsk befolkning som saknar utbildning eller är lågutbildad. Utlänningar som arbetar inom lågavlönade branscher och deras familjemedlemmar använder sig ofta i större utsträckning av offentliga tjänster och får mer inkomstöverföringar än de betalar skatt. Följden kommer därför att vara ökade utgifter för sociala förmåner och en försämrad försörjningskvot i vårt land.

Sannfinländarnas utskottsgrupp är också oroad över att viseringen för längre vistelse i fortsättningen kan komma att utvidgas till ett humanitärt visum. Vi är också oroade över att kopplingen mellan viseringen för längre vistelse och uppehållstillståndet eventuellt kan komma att försvinna i framtiden. För Sannfinländarna är det följaktligen en absolut förutsättning för att den lagstiftning som föreslås i propositionen ska kunna godkännas att villkoren för beviljande av visering för längre vistelse knyts till beviljandet av uppehållstillstånd. Vi anser att det är viktigt att viseringen för längre vistelse inte heller i fortsättningen blir ett självständigt dokument som berättigar till vistelse.

### ***Förslag***

Vi föreslår

att riksdagen godkänner två uttalanden. (*Reservationens förslag till uttalanden*).

**Betänkande FvUB 16/2021 rd**  
**Avvikande mening**

***Reservationens förslag till uttalanden***

1) Riksdagen förutsätter att regeringen förelägger riksdagen en proposition om ändring av utlänningslagen så att villkoren för beviljande av uppehållstillstånd för tillväxtföretagare skärps genom att definitionen av tillväxtföretag förenhetligas med OECD:s och EU:s motsvarande definition.

2) Riksdagen förutsätter att regeringen förbinder sig att inte utvidga användningsändamålet för visering för längre vistelse till nya persongrupper så att inresan för utländsk befolkning som saknar utbildning eller är lågutbildad underlättas, och att kopplingen mellan viseringen för längre vistelse och uppehållstillståndet bevaras också i framtiden.

Helsingfors 25.11.2021

Riikka Purra saf

Jussi Halla-aho saf

Mauri Peltokangas saf