

Förvaltningsutskottet

Regeringens proposition till riksdagen med förslag till lag om åtgärder mot spridning av terrorisminnehåll online och till lag om ändring av 1 § i lagen om verkställighet av bötesstraff

INLEDNING

Remiss

Regeringens proposition till riksdagen med förslag till lag om åtgärder mot spridning av terrorisminnehåll online och till lag om ändring av 1 § i lagen om verkställighet av bötesstraff (RP 241/2022 rd): Ärendet har remitterats till förvaltningsutskottet för betänkande och till kommunikationsutskottet för utlåtande.

Utlåtande

Utlåtande har lämnats av

- kommunikationsutskottet KoUU 36/2022 rd

Sakkunniga

Utskottet har hört

- specialsakkunnig Mikko Hirvi, inrikesministeriet
- lagstiftningsråd Mira Turpeinen, justitieministeriet
- överinspektör Tomi Paavola, kommunikationsministeriet
- polisinspektör Kimmo Ulkuniemi, Polisstyrelsen
- jurist Asko Metsola, Tietoliikenteen ja tietotekniikan keskusliitto, FiCom ry.

Skriftligt yttrande har lämnats av

- skyddspolisen
- centralkriminalpolisen
- Transport- och kommunikationsverket
- DNA Ab
- Elisa Abp
- Telia Finland Oyj
- Teknologiindustrin rf
- professor Olli Mäenpää.

Betänkande FvUB 31/2022 rd

PROPOSITIONEN

I propositionen föreslås att det stiftas en lag om åtgärder mot spridning av terrorisminnehåll online och att lagen om verkställighet av bötesstraff ändras. Syftet med propositionen är att utfärda bestämmelser som kompletterar den förordning av Europaparlamentet och rådet som gäller åtgärder mot spridning av terrorisminnehåll online.

Enligt propositionen är polisen behörig myndighet i fråga om avlägsnandeorder som gäller terrorisminnehåll online och, i gränsöverskridande situationer, i fråga om granskning av en avlägsnandeorder som gjorts av den behöriga myndigheten i en annan medlemsstat.

När det gäller beslut om specifika åtgärder föreslås Transport- och kommunikationsverket vara behörig myndighet. När det gäller påförande av påföljder är det föreslagna påföljdskollegiet behörig myndighet.

Dessutom föreslås att det till lagen om verkställighet av böter fogas en ny påföljdsavgift.

Propositionen lämnas som budgetlag i anknytning till den fjärde tilläggsbudgetpropositionen för 2022.

De föreslagna lagarna avses träda i kraft så snart som möjligt efter att de har antagits.

UTSKOTTETS ÖVERVÄGANDEN

Allmänt

Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2021/784 om åtgärder mot spridning av terrorisminnehåll online började tillämpas den 7 juni 2022. Syftet med förordningen är att hindra att webbmiljön utnyttjas i terroristiskt syfte. Målet är att olagligt innehåll online med terroristisk propaganda avlägsnas så fort som möjligt eller att tillgången till det hindras för att hindra att innehållet delas vidare till övriga webbplattformar. I samband med behandlingen av förslaget till förordning lämnade förvaltningsutskottet två utlåtanden (FvUU 37/2018 rd och FvUU 9/2019 rd).

Terrorisminnehåll är enligt definitionen i artikel 2.7 i förordningen material som anstiftar till eller förespråkar begåendet av ett av de brott som avses i EU:s direktiv om bekämpande av terrorism (EU) 2017/541, värvar personer för att delta i en terroristgrupps verksamhet eller exempelvis tillhandahåller instruktioner om tillverkning eller användning av sprängämnen eller skjutvapen för begåendet av terroristbrott. Material som sprids till allmänheten i utbildningssyfte, journalistiskt syfte, konstnärligt syfte eller forskningssyfte eller i syfte att förhindra eller bekämpa terrorism, inbegripet material som ger uttryck för polemiska eller kontroversiella åsikter inom ramen för den offentliga debatten, ska enligt artikel 1.3 i förordningen inte anses vara terrorisminnehåll.

Medlemsstaternas behöriga myndigheter får enligt förordningen utfärda en avlägsnandeorder om avlägsnande av terroristisminnehåll online. Värdtjänstleverantörerna ska avlägsna terroristiskt webbinnehåll så snart som möjligt, dock senast inom en timme från mottagandet av en motiverad

Betänkande FvUB 31/2022 rd

avlägsnandeorder. I gränsöverskridande fall ska den utfärdande myndigheten också överföra ordern till den behöriga myndigheten i den medlemsstat där värdtjänstleverantören är etablerad. Den behöriga myndigheten i medlemsstaten kan bedöma lagligheten i en avlägsnandeorder. Värdtjänst- eller innehållsleverantören får också begära att den behöriga myndigheten i dess medlemsstat bedömer lagligheten i en avlägsnandeorder som utfärdats av en myndighet i en annan medlemsstat.

EU-förordningarna är direkt tillämplig rätt i medlemsstaterna. Enligt förordningen ska medlemsstaten utse den eller de myndigheter som är behöriga att utfärda avlägsnandeorder enligt artikel 3, granska avlägsnandeorder enligt artikel 4, övervaka genomförandet av specifika åtgärder vidtagna av värdtjänstleverantören enligt artikel 5 och påföra påföljder enligt artikel 18. Dessutom ska medlemsstaterna fastställa regler om sanktioner för värdtjänstleverantörers överträdelser av bestämmelserna i förordningen och vidta alla åtgärder som krävs för att säkerställa att de tillämpas. Genom den föreslagna lagen om åtgärder mot spridning av terrorisminnehåll online utfärdas sådan kompletterande nationell reglering som förordningen förutsätter. Det föreslås att det till 1 § i lagen om verkställighet av böter fogas ett omnämnande av påföljdsavgift enligt den föreslagna lagen.

Behöriga myndigheter

Utskottet anser det motiverat att polisen utses till behörig myndighet för att utfärda avlägsnandeorder och granska avlägsnandeorder som utfärdats av en behörig myndighet i en annan medlemsstat samt att Transport- och kommunikationsverket utses till behörig myndighet för att övervaka genomförandet av specifika åtgärder. Innehållet i myndigheternas befogenheter bestäms enligt förordningen. I den föreslagna lagen föreskrivs det inte om vilken enhet vid polisen eller Transport- och kommunikationsverket som ska svara för de uppgifter som avses i förordningen. Utskottet konstaterar liksom kommunikationsutskottet (KoUU 36/2022 rd) att tjänstleverantörerna bör ha kännedom om enheterna innan lagen börjar tillämpas.

Uppgifter som gäller avlägsnandeorder anses lämpligen kunna handhas av polisen, som har det huvudsakliga ansvaret för att bekämpa terrorism, eftersom syftet med avlägsnandeorder bland annat är att förebygga radikaliserings och terrordåd. Uppgifterna i anslutning till övervakningen av specifika åtgärder lämpar sig för Transport- och kommunikationsverket, som för närvarande har tillsynsuppgifter exempelvis enligt lagen om tjänster inom elektronisk kommunikation (917/2014).

Utskottet konstaterar att utfärdande av avlägsnandeorder och granskning av avlägsnandeorder utfärdade av en myndighet i en annan medlemsstat är nya slags krävande uppgifter för polisen som kräver specialkompetens. Polisen måste bland annat kunna bedöma webbinnehållet i förhållande till definitionen av terrorisminnehåll i förordningen och särskilt i gränsöverskridande situationer också i förhållande till de grundläggande fri- och rättigheter som fastställs i EU:s stadga om de grundläggande rättigheterna. Uppgiften kräver aktivt internationellt myndighetssamarbete för att undvika överlappande avlägsnandeorder och ta reda på om det pågår andra förundersökningar som är kopplade till ärendet. Även Transport- och kommunikationsverkets tillsynsuppgifter i fråga om de specifika åtgärder som vidtas av värdtjänstleverantörer är nya för verket och förutsätter

Betänkande FvUB 31/2022 rd

ny kompetens samt organisering av tillsynsverksamheten vid verket. Utskottet understryker vikten av tillräcklig sakkunskap och utbildning i de nya lagfästa uppgifterna för myndigheterna.

Enligt förordningen ska medlemsstaterna säkerställa att deras behöriga myndigheter har de befogenheter och resurser som krävs för att uppnå målen och fullgöra sina skyldigheter enligt förordningen. Enligt propositionsmotiven kommer polisens nya uppgifter att medföra ett behov av tilläggsresurser på fyra årsverken (sammanlagt 280 000 euro/år). Transport- och kommunikationsverkets behov av tilläggsresurser omfattar två årsverken (sammanlagt 260 000 euro/år). Enligt erhållen utredning är avsikten att dessa resursbehov ska beaktas i den första tilläggsbudgeten för 2023 och i den kommande ramfinansieringen.

Utskottet påpekar dock att myndigheternas resursbehov i fortsättningen kan öka om till exempel en stor internationell värdtjänstleverantör etablerar sig i Finland. Sakkunniga har också påpekat att värdtjänstleverantörer sannolikt i initialskedet kommer att begära en granskning av varje avlägsnandeförordnande, och det beräknade antalet begäranden är därför för litet i propositionen. Utskottet ser det som viktigt att de behöriga myndigheterna har tillräckliga resurser för sina uppgifter.

Påförande av påföljder

Medlemsländerna ska enligt artikel 18 i förordningen utfärda bestämmelser om påföljder som påförs värdtjänstleverantörerna, om de inte följer de skyldigheter som fastställts i förordningen. Påföljderna ska vara effektiva, proportionella och avskräckande. Förordningen ger nationellt handlingsutrymme i fråga om detaljerna i de administrativa påföljderna. Endast storleken på den ekonomiska påföljden för systematisk och kontinuerlig underlåtenhet att fullgöra skyldigheterna föreskrivs i förordningen.

I fråga om påförande av påföljder föreslår regeringen att ett påföljdskollegium med tre medlemmar ska vara behörig myndighet. Att behörigheten att påföra påföljdsavgifter anförtros påföljdskollegiet motiveras i propositionen främst med påföljdsavgifternas storlek. Avsikten är dock att samma myndighet ska besluta om alla påföljdsavgifter oberoende av deras storlek. Utskottet konstaterar i detta sammanhang att det knappt finns någon utlåtanedpraxis från grundlagsutskottet om ett sådant påföljdskollegium som det föreslagna. Grundlagsutskottet har visserligen granskat ett förslag om att behörigheten att påföra påföljdsavgift ska anförtros ett kollegialt organ exempelvis i samband med dataskyddslagstiftningen (GrUU 14/2018 rd).

Ett påföljdskollegium är ett organ inom statsförvaltningen. De allmänna grunderna för statsförvaltningens organ ska enligt 119 § 2 mom. i grundlagen regleras genom lag om det ingår i uppgifterna att utöva offentlig makt. Med allmänna grunder avses främst enhetens namn, huvudsakliga uppgifter och behörighet (RP 1/1998 rd och GrUU 5/2008 rd). Betydande utövning av offentlig makt ingår i påföljdskollegiets uppgifter. Enligt utskottets uppfattning uppfyller de föreslagna bestämmelserna om påföljdskollegiet de grundläggande kraven i 119 § 2 mom. i grundlagen. Utskottet föreslår trots det att bestämmelserna preciseras på det sätt som framgår av detaljmotiveringen.

Betänkande FvUB 31/2022 rd

Enligt 4 § 1 mom. i lagförslaget ska påföljdsavgift av påföljdskollegiet kunna påföras en värdtjänstleverantör som uppsåtligen eller av oaktsamhet bryter mot eller försummar sådana skyldigheter enligt förordningen som specificeras i bestämmelsen. Den påföljdsavgift som påförs en juridisk person kan vara 1 000—100 000 euro och påföljdsavgiften för en fysisk person kan vara 500—10 000 euro. Påföljdsavgiftens storlek baseras på en helhetsbedömning. Bestämmelser om de omständigheter som ska beaktas vid bedömningen av påföljdsavgiftens storlek finns i artikel 18.2 i förordningen. Vid bedömningen av påföljdsavgiftens belopp ska således beaktas exempelvis överträdelsens karaktär, allvar och varaktighet samt om överträdelsen var avsiktlig eller orsakades av vårdslöshet och om värdtjänstleverantören tidigare har gjort sig skyldig till överträdelser. Avgiften behöver inte påföras om det föreligger någon grund som nämns i 5 §. Av det föreslagna 5 § 2 mom. framgår de begränsningar som gäller förbudet mot dubbel straffbarhet. Utskottet anser att de föreslagna bestämmelserna om påföljdsavgiftens storlek och beslut om att inte påföra avgift är ändamålsenliga.

Påförande av påföljdsavgift är behandling av ett förvaltningsärende, så påföljdskollegiet ska när det utövar beslutanderätt iakttä de rättsprinciper inom förvaltningen som anges i 6 § i förvaltningslagen (434/2003) och som bidrar till att styra utövandet av prövningsrätten. Utskottet betonar också i övrigt att bestämmelserna i förvaltningslagen ska iakttas vid beslutsfattande enligt den föreslagna lagen. Utskottet ser det som viktigt att bevaka hur den föreslagna lagstiftningen inverkar framför allt på tillsynsmyndigheternas uppgifter och resurser. Utskottet konstaterar att den föreslagna lagstiftningen också påverkar värdtjänstleverantörerna.

Utskottet tillstyrker lagförslagen med de ändringar som framgår av detaljmotiveringen.

DETALJMOTIVERING

1. Lagen om åtgärder mot spridning av terrorisminnehåll online

1§. Behöriga myndigheter. Enligt artikel 13.2 i förordningen ska medlemsstaterna säkerställa att deras behöriga myndigheter utför sina uppgifter enligt förordningen på ett objektivt och icke-diskriminerande sätt med fullständig respekt för grundläggande rättigheter. De behöriga myndigheterna får inte efterfråga eller ta emot instruktioner från något annat organ när det gäller utförandet av uppgifterna enligt artikel 12.1. I 4 mom. föreslås särskilda bestämmelser om att myndigheterna inte vid utförandet av de uppgifter som avses i 1–3 mom. får efterfråga eller ta emot instruktioner från någon annan aktör.

Det förvaltningsrättsliga kravet på oberoende ställning för myndigheter och tjänstemän ingår i principen om opartiskhet i 6 § i förvaltningslagen och hör också till de tjänstemannarättsliga kraven. Eftersom den direkt tillämpliga bestämmelsen i förordningen inte bör upprepas i den nationella lagstiftningen och ett partiellt upprepande av artikel 13.2 kan förmedla bristfällig information om innehållet i kravet till denna del, föreslår utskottet att 4 mom. i propositionen stryks ur paragrafen. Utskottet betonar betydelsen av bestämmelsen i förordningen.

2§. Polisens och Transport- och kommunikationsverkets rätt att få uppgifter. Paragrafen föreslås föreskriva om myndigheternas rätt till information. Utskottet föreslår att bestämmelsen

Betänkande FvUB 31/2022 rd

om rätt att få information preciseras så att det i paragrafen föreskrivs om Transport- och kommunikationsverkets rätt att av polisen få de uppgifter som nämns i bestämmelsen och om polisens rätt att få uppgifterna av Transport- och kommunikationsverket. Enligt motiven och inkommen utredning har avsikten varit att uttryckligen föreskriva om de nämnda myndigheternas rätt att få nödvändiga uppgifter av varandra. Utskottet föreslår också att den inbördes ordningen mellan momenten ändras.

Sakkunniga har påpekat att lagförslaget inte innehåller någon bestämmelse om polisens skyldighet att lämna Transport- och kommunikationsverket uppgifter om att tjänsteleverantören har fått minst två avlägsnandeorder under de föregående tolv månaderna. Utskottet anser det vara viktigt att Transport- och kommunikationsverket har tillgång till uppdaterade uppgifter utifrån vilka verket kan fullgöra sina övervakningsskyldigheter enligt artikel 5 i förordningen. Enligt uppgift ska den utfärdande myndigheten enligt artikel 3.9 informera den behöriga myndighet som ansvarar för övervakningen av de specifika åtgärderna om en avlägsnandeorder som utfärdats till en värdtjänstleverantör. Enligt erhållen utredning är det inte nödvändigt att föreskriva särskilt om denna skyldighet i den föreslagna lagen.

3§. Påföljdskollegium. Utskottet föreslår att paragrafen ändras så att den innehåller närmare bestämmelser än vad som föreslås i propositionen om påföljdskollegiets administrativa ställning, sammansättning, utnämning av medlemmar och suppleanter, mandattid, grundläggande behörighetsvillkor för medlemmarna och suppleanterna, huvudsakliga uppgifter och föredragning av beslut. Samtidigt ändras paragrafens momentstruktur.

Förvaltningsutskottet föreslår att det i 1 mom. föreskrivs att det i anslutning till Polisstyrelsen finns ett påföljdskollegium vars uppgift är att påföra påföljder med stöd av 4 § i den föreslagna lagen. Bestämmelsen förtydligar organets administrativa ställning och definierar organets huvudsakliga uppgifter. Dessutom föreslår utskottet en bestämmelse i 1 mom. om att 4 § 4 mom. i polisförvaltningslagen (110/1992) inte tillämpas på påföljdskollegiets verksamhet. I den bestämmelsen är det fråga om polisöverdirektörens möjlighet att i enskilda fall överta avgörandet av ett förvaltningsinternt ärende som enligt lag ska avgöras av någon annan tjänsteman som hör till polispersonalen. Avsikten med bestämmelsen är att betona påföljdskollegiets oberoende ställning.

Utskottets förslag till 2 mom. motsvarar 1 mom. i propositionen till den del det föreskriver om Polisstyrelsens behörighet att utse medlemmarna och suppleanterna i påföljdskollegiet. Dessutom föreslår utskottet att det i 2 mom. föreskrivs om kollegiets mandattid på fem år.

Utskottet föreslår att det i 3 mom. föreskrivs om de grundläggande behörighetsvillkoren för kollegiets medlemmar och suppleanter. Medlemmarna och suppleanterna ska vara erfarna tjänstemän som är väl insatta i förordningen och dess innehåll, står det i motiveringen. I motiveringen konstateras det också att avsikten är att till medlemmar i kollegiet utnämna företrädare för polisen. Enligt sakkunnigutfrågningen bör det föreskrivas om behörighetsvillkoren i lag. Dessutom är det viktigt att det organ som beslutar om påförande av administrativa straffpåföljder har tillräcklig juridisk sakkunskap. Utskottet föreslår att 3 mom. får en bestämmelse om att medlemmarna och suppleanterna ska vara erfarna tjänstemän inom polisförvaltningen som är väl insatta i förordningen och dess innehåll. Ordföranden och vice ordföranden för påföljdskollegiet ska ha sådan tillräcklig juridisk sakkunskap som uppgiften förutsätter.

Betänkande FvUB 31/2022 rd

Utskottets förslag till 4 mom. motsvarar i tillämpliga delar det föreslagna 1 mom. i propositionen. Påföljdskollegiets medlemmar och suppleanter får inte inneha en tjänst där de ska utfärda avlägsnandeorder enligt artikel 3 i förordningen eller granska gränsöverskridande avlägsnandeorder enligt artikel 4 i förordningen. En medlem ska agera oberoende och opartiskt i sitt uppdrag.

Påföljdskollegiets beslut fattas enligt 2 mom. efter föredragning. Utskottet föreslår att detta föreskrivs i 5 mom. Samtidigt föreslår utskottet bestämmelser om i vilka situationer en tjänsteman vid Transport- och kommunikationsverket ska vara föredragande och när en tjänsteman vid polisförvaltningen ska vara föredragande.

Utskottets förslag till 6 mom. innehåller i huvudsak bestämmelserna i 2 mom. i propositionen och 7 mom. motsvarar till sitt innehåll 3 mom. i propositionen.

4§. Påföljdsavgift för överträdelse eller försummelse av skyldigheterna enligt förordningen. Utskottet konstaterar att påförande av administrativa straffpåföljder enligt etablerad lagstiftningspraxis uttrycks med verbet ”asettaa” på finska. Utskottet föreslår därför att det inledande stycket i 1 mom. ändras så att ”asettaminen” ersätts med ”määräminen”. Ändringen påverkar inte den svenska texten. Utskottet gör dessutom en teknisk korrigerings i 1 mom. 5 punkten.

Förvaltningsutskottet föreslår att paragrafens struktur ändras så att 3 mom. om avgiftens storlek blir 2 mom., 5 mom. om avgiftens maximibelopp blir 3 mom., 2 mom. om en samlad bedömning blir 4 mom. och 4 mom. om betalning av påföljdsavgift till staten blir 5 mom. I den form som utskottet föreslår motsvarar paragrafen i tillämpliga delar de övriga bestämmelserna om påföljdsavgift. Följaktligen måste hänvisningen i 3 mom. till påföljdsavgiftens storlek korrigeras till en hänvisning till 2 mom.

2. Lagen om ändring av 1 § i lagen om verkställighet av böter

1§. Lagens tillämpningsområde. I 2 mom. föreslås en hänvisning till påföljdsavgift enligt den föreslagna lagen. Utskottet konstaterar att bestämmelser om påföljdsavgift finns i 4 § i den föreslagna lagen. Utskottet föreslår en teknisk korrigerings i bestämmelsen. Dessutom behöver bestämmelsen i 2 mom. samordnas med de lagändringar som godkänts efter det att propositionen lämnades (JsUB 13/2022 rd — RP 89/2022 rd och EkUB 30/2022 rd — RP 113/2022 rd). Av det skäl som nämns ovan måste också ingressen i lagförslaget ändras.

FÖRSLAG TILL BESLUT

Förvaltningsutskottets förslag till beslut:

Riksdagen godkänner lagförslag 1 och 2 i proposition RP 241/2022 rd med ändringar. (Utskottets ändringsförslag)

Betänkande FvUB 31/2022 rd

Utskottets ändringsförslag

1.

Lag

om åtgärder mot spridning av terrorisminnehåll online

I enlighet med riksdagens beslut föreskrivs:

1 §

Behöriga myndigheter

I fråga om i artikel 3 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2021/784 om åtgärder mot spridning av terrorisminnehåll online, nedan *förordningen*, avsedda avlägsnandeorder och i fråga om i artikel 4 i förordningen avsedd granskning av gränsöverskridande avlägsnandeorder är polisen behörig myndighet.

I fråga om beslutsfattande om specifika åtgärder enligt artikel 5 i förordningen är Transport- och kommunikationsverket behörig myndighet.

I fråga om påförande av påföljder enligt artikel 18 i förordningen är påföljdskollegiet enligt 3 § i denna lag behörig myndighet.

~~Myndigheterna får inte vid utförandet av de uppgifter som avses i 1–3 mom. efterfråga eller ta emot instruktioner från någon annan aktör.~~

2 §

Polisens och Transport- och kommunikationsverkets rätt att få uppgifter

Polisen har trots sekretessbestämmelserna rätt att **av Transport- och kommunikationsverket** få de uppgifter som är nödvändiga för utförande av uppgifterna enligt artiklarna 3 och 4 i förordningen. Rätten att få uppgifter gäller också nödvändiga personuppgifter. (2 mom. i RP)

Transport- och kommunikationsverket har trots sekretessbestämmelserna rätt att **av polisen** få sådana uppgifter som är nödvändiga för den tillsyn över specifika åtgärder som genomförs med stöd av artikel 5 i förordningen. Rätten att få uppgifter gäller också nödvändiga personuppgifter. (1 mom. i RP)

Betänkande FvUB 31/2022 rd

3 §

Påföljdskollegium

I anslutning till Polisstyrelsen finns ett påföljdskollegium vars uppgift är att påföra påföljder med stöd av 4 §. På kollegiets verksamhet tillämpas inte 4 § 4 mom. i polisförvaltningslagen (110/1992).

Polisstyrelsen utser tre medlemmar till kollegiet, av vilka en till ordförande, och tre personliga suppleanter för medlemmarna. Kollegiets mandatperiod är fem år.

Medlemmarna och suppleanterna ska vara erfarna tjänstemän inom polisförvaltningen som är väl insatta i förordningen och dess innehåll. Ordföranden och vice ordföranden för kollegiet ska ha sådan tillräcklig juridisk sakkunskap som uppgiften förutsätter.

Påföljdskollegiets medlemmar och suppleanter får inte inneha en tjänst där de ska utfärda avlägsnandeorder enligt artikel 3 i förordningen eller granska gränsöverskridande avlägsnandeorder enligt artikel 4 i förordningen. Medlemmarna ska agera oberoende och opartiskt i sitt uppdrag.

Påföljdskollegiets beslut fattas efter föredragning. En tjänsteman vid Transport- och kommunikationsverket är föredragande när ärendet gäller överträdelse av artikel 5.1–5.3, 5.5 och 5.6 i förordningen. En tjänsteman vid polisförvaltningen är föredragande när ärendet gäller överträdelse av artiklarna 3.3, 3.6, 4.2, 4.7, 11, 14.5, 15.1 och 17 i förordningen.

Påföljdskollegiet är beslutsfört med tre medlemmar. Av de närvarande medlemmarna ska en vara ordförande eller vice ordförande. Beslutet blir den ståndpunkt som majoriteten omfattat. Om rösterna faller lika blir beslutet den ståndpunkt som är lindrigare för den som påförs en påföljd.

Påföljdskollegiet har trots sekretessbestämmelserna rätt att avgiftsfritt få de uppgifter som är nödvändiga för skötseln av kollegiets uppgifter.

4 §

Påföljdsavgift för överträdelse eller försummelse av skyldigheterna enligt förordningen

Påföljdsavgift kan av påföljdskollegiet påföras en i artikel 2.1 i förordningen avsedd värdtjänstleverantör som uppsåtligt eller av oaktsamhet bryter mot eller försummar en skyldighet som gäller

1) efterlevnad av en avlägsnandeorder enligt artikel 3.3 i förordningen eller lämnande av information enligt artikel 3.6 i förordningen,

2) återställande av avlägsnat innehåll enligt artikel 4.2 i förordningen eller återställande av åtkomsten enligt artikel 4.7 i förordningen,

3) ibruktagande av specifika åtgärder och rapporteringen om dem enligt artikel 5.1–5.3, 5.5 och 5.6 i förordningen,

4) bevarande av innehåll och därtill hörande data enligt artikel 6 i förordningen,

5) transparenskravet för värdtjänstleverantörer enligt artikel 7 i förordningen,

6) kraven avseende klagomålsmekanism enligt artikel 10 i förordningen,

7) kraven avseende information till innehållsleverantörer enligt artikel 11 i förordningen,

8) kraven enligt artikel 14.5 i förordningen avseende skyldighet att underrätta de myndigheter som är behöriga att utreda eller lagföra brott om terrorisminnehåll online med överhängande hot mot liv,

Betänkande FvUB 31/2022 rd

9) utseende eller inrättande av en kontaktpunkt och offentliggörande av information om den enligt artikel 15.1 i förordningen,

10) rättslig företrädare enligt artikel 17 i förordningen.

Den påföljdsavgift som påförs en juridisk person är minst 1 000 euro och högst 100 000 euro. Den påföljdsavgift som påförs en fysisk person är minst 500 euro och högst 10 000 euro. (3 mom. i RP)

Med avvikelse från bestämmelserna i 2 mom., är påföljdsavgiften för systematisk eller fortgående underlåtenhet att fullgöra skyldigheterna enligt artikel 3.3 i förordningen högst 4 procent av värdtjänstleverantörens totala omsättning under föregående räkenskapsperiod. (5 mom. i RP)

Påföljdsavgiftens storlek ska baseras på en samlad bedömning. Bestämmelser om de omständigheter som ska beaktas vid bedömningen av påföljdsavgiftens storlek finns i artikel 18.2 i förordningen. (2 mom. i RP)

Påföljdsavgiften ska betalas till staten. (4 mom. i RP)

5 §

Avstående från påföljdsavgift

Påföljdsavgift påförs inte om

1) den i artikel 2.1 i förordningen avsedda värdtjänstleverantören på eget initiativ vidtagit tillräckliga åtgärder för att avhjälpa en i 4 § 1 mom. i denna lag avsedd överträdelse eller försummelse omedelbart efter att den upptäckts och utan dröjsmål rapporterat den till polisen och överträdelsen eller försummelsen inte är allvarlig eller återkommande,

2) överträdelsen eller försummelsen ska anses vara ringa, eller

3) påförande av påföljdsavgift på någon annan än i punkterna 1 och 2 avsedd grund ska anses uppenbarligen oskäligt.

Påföljdsavgift får inte påföras den som misstänks för samma gärning i en förundersökning, en åtalsprövning eller ett brottmål som är anhängigt vid en domstol. Påföljdsavgift får inte heller påföras den som har dömts för samma gärning genom en lagakraftvunnen dom.

6 §

Preskription av rätten att påföra påföljdsavgift

Påföljdsavgift ska inte påföras, om den inte påförts inom fem år från den dag då överträdelsen eller försummelsen inträffade eller, vid fortsatt överträdelse eller försummelse, inom fem år från den dag då överträdelsen eller försummelsen upphörde.

7 §

Verkställighet av påföljdsavgift

En påföljdsavgift som påförts med stöd av denna lag verkställs med iakttagande av lagen om verkställighet av böter (672/2002).

En påföljdsavgift preskriberas fem år efter det att det lagakraftvunna beslutet om avgiften fattades.

Betänkande FvUB 31/2022 rd

8 §

Ändringsökande

Bestämmelser om sökande av ändring i förvaltningsdomstol finns i lagen om rättegång i förvaltningsärenden (808/2019).

9 §

Ikraftträdande

Denna lag träder i kraft den 20 .

2.

Lag

om ändring av 1 § i lagen om verkställighet av böter

I enlighet med riksdagens beslut
ändras i lagen om verkställighet av böter (672/2002) 1 § 2 mom., sådant det lyder i lag [/](#), som följer:

1 §

Lagens tillämpningsområde

På det sätt som föreskrivs i denna lag verkställs också en oljeutsläppsavgift enligt 3 kap. 1 § i miljöskyddslagen för sjöfarten (1672/2009), en försummelseavgift enligt 9 § i lagen om beställarens utredningsskyldighet och ansvar vid anlitan av utomstående arbetskraft (1233/2006), en påföljdsavgift enligt 11 a kap. 3 § i arbetsavtalslagen (55/2001), en försummelseavgift enligt 35 § i lagen om utstationering av arbetstagare, en försummelseavgift enligt 6 § i lagen om skyldighet att erbjuda kvitto vid kontantförsäljning (658/2013), en överträdelseavgift enligt 49 § och en påföljdsavgift enligt 51 § i lagen om ett påföljdssystem för och tillsynen över den gemensamma fiskeripolitiken (1188/2014), en påföljdsavgift enligt 71 § i alkohollagen (1102/2017), en påföljdsavgift enligt 35 § i utsädeslagen (600/2019), en påföljdsavgift enligt 26 § i växtskyddslagen (1110/2019), en påföljdsavgift inom införselkontrollen enligt 15 § i lagen om införselkontroll av djur och vissa varor (1277/2019), en avgift för trafikförseelse enligt 161 § i vägtrafiklagen (729/

Betänkande FvUB 31/2022 rd

2018), en avgift för trafikförseelse enligt 93 § i körkortslagen (386/2011), en avgift för trafikförseelse enligt 122 § i sjötrafiklagen (782/2019), en avgift för trafikförseelse enligt 268 § i lagen om transportservice (320/2017), en avgift för trafikförseelse enligt 195 § och en påföljdsavgift enligt 189–192 § i fordonslagen (82/2021), en påföljdsavgift inom foderkontrollen enligt 51 § i foderlagen (1263/2020), en påföljdsavgift inom livsmedelstillsynen enligt 67 § i livsmedelslagen (297/2021), en påföljdsavgift inom djursjukdomskontrollen enligt 94 a § i lagen om djursjukdomar (76/2021), en påföljdsavgift inom tillsynen över identifiering och registrering av djur enligt 36 § och avgift för trafikförseelse som påförs för åsidosättande av skyldigheten att medföra och visa upp djurets identitetshandling enligt 37 § i lagen om identifiering och registrering av djur (1069/2021), en påföljdsavgift inom tillsynen över ekologisk produktion enligt 38 § i lagen om ekologisk produktion (1330/2021), en påföljdsavgift enligt 8 och 9 § i lagen om överensstämmelse för skodon och textilprodukter (265/2022), en påföljdsavgift inom gödselmedeltillsynen enligt 37 § i lagen om gödselmedel (711/2022), en påföljdsavgift inom biproduktstillsynen enligt 63 a § i lagen om animaliska biprodukter (517/2015), en påföljdsavgift enligt 21 § i lagen om rymdverksamhet (63/2018) samt en påföljdsavgift enligt 4 § i lagen om åtgärder mot spridning av terrorisminnehåll online (/).

Denna lag träder i kraft den 20 .

Helsingfors 7.12.2022

I den avgörande behandlingen deltog

ordförande Mari Rantanen saf
vice ordförande Mari-Leena Talvitie saml
medlem Tiina Elo gröna
medlem Eveliina Heinäluoma sd
medlem Hanna Huttunen cent
medlem Mats Löfström sv
medlem Mauri Peltokangas saf
medlem Matti Semi vänst
medlem Jenna Simula saf
medlem Kari Tolvanen saml
medlem Heikki Vestman saml
medlem Heidi Viljanen sd
ersättare Ben Zyskowicz saml.

Sekreterare var

utskottsråd Henri Helo.