

Hallintovaliokunta

Valtioneuvoston kirjelmä eduskunnalle ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi (Schengenin rajasäännösten muutos)

Suurelle valiokunnalle

JOHDANTO

Vireilletulo

Valtioneuvoston kirjelmä eduskunnalle ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi (Schengenin rajasäännösten muutos) (U 1/2016 vp): Asia on saapunut hallintovaliokuntaan lausunnon antamista varten. Lausunto on annettava suurelle valiokunnalle.

Asiantuntijat

Valiokunta on kuullut:

- kansainvälisen yhteistyön yksikön päällikkö, evl Mika Rytönen, sisäministeriö
- lainsäädäntöneuvos Hannele Taavila, sisäministeriö
- erityisasiantuntija Tero Mikkola, sisäministeriö
- lainsäädäntöneuvos Hanna-Mari Kotivuori, oikeusministeriö
- johtava asiantuntija Pekka Hyvönen, ulkoasiainministeriö
- tietosuojavaltuutettu Reijo Aarnio, tietosuojavaltuutetun toimisto
- erityisasiantuntija Tuomas Koljonen, Maahanmuuttovirasto
- poliisitarkastaja Mari Hämäläinen, Poliisihallitus
- merenkulkujohtaja Tuomas Routa, Liikenteen turvallisuusvirasto
- oikeudellinen asiantuntija Mikko Aarnio, Amnesty International, Suomen osasto ry
- professori Juha Raitio

Valiokunta on saanut kirjallisen lausunnon:

- maa- ja metsätalousministeriö
- liikenne- ja viestintäministeriö
- Finnair Oyj
- Elinkeinoelämän keskusliitto EK ry
- IOM Helsinki

VALTIONEUVOSTON KIRJELMÄ

Ehdotus

Komissio ehdottaa Schengenin rajasäännöstön (562/2006) muuttamista siten, että vapaan liikkuvuuden piiriin kuuluvien henkilöiden maahantulon ja maastalähdön yhteydessä tehtäviin rajatarkastuksiin kuuluisi pakollisena henkilöiden ja heidän matkustusasiakirjojensa tarkastaminen Schengenin tietojärjestelmästä (SIS), Interpolin varastettujen ja kadonneiden passien rekisteristä, ja vastaavista kansallisista rekistereistä. Maa- ja merirajoilla voitaisiin tehdä riskianalyysin perusteella kohdistettuja tarkastuksia, jos systemaattiset tarkastukset aiheuttaisivat suhteettoman suuren vaikutuksen rajanylitysliikenteen sujuvuuteen. Tämä voitaisiin tehdä kuitenkin vain sillä edellytyksellä, että se olisi mahdollista kyseisestä rajanylityspaikasta tehdyn riskianalyysin perusteella ilman, että tästä aiheutuu riskiä minkään jäsenmaan yleiselle järjestykselle, sisäiselle turvallisuudelle, kansainvälisille suhteille tai kansanterveydelle. Jäsenvaltioiden olisi lähetettävä edellä mainitut rajanylityspaikkoja koskevat riskianalyysit komissiolle ja EU:n rajaturvallisuusvirastolle (Frontex).

Jos vapaan liikkuvuuden piiriin kuuluvien henkilöiden matkustusasiakirjojen aitouden tai henkilöllisyyden suhteen olisi epäilystä, tulisi rajatarkastuksiin sisällyttää biometristen tunnisteen tarkastus matkustusasiakirjoihin sisällytettyjen biometristen tunnisteen avulla. Ehdotuksesta ei käy selvästi ilmi, mitä näillä tarkastuksilla tarkoitetaan.

Lisäksi komissio ehdottaa, että kolmansien maiden kansalaisten maastalähtötarkastuksiin sisällytettäisiin pakolliset rekisteritarkastukset. Nykyisin rekisteritarkastukset ovat pakollisia maahan tultaessa ja mahdollisia maasta lähdettäessä.

Komissio perustelee muutosten tarvetta kasvaneilla terrorismiin ja vierastaistelijoiden liikkumiseen liittyvillä sisäisen turvallisuuden uhilla sekä sillä, että Eurooppa-neuvosto ja neuvosto ovat pyytäneet päätelmissään komissiolta ehdotuksen antamista.

Valtioneuvoston kanta

Valtioneuvosto tukee vapaan liikkuvuuden piiriin kuuluvien rekisteritarkastusten tehostamista ulkorajoilla sekä kannattaa kolmansien maiden kansalaisten systemaattisia rekisteritarkastuksia ulkorajalla lähtötarkastusten yhteydessä. Tämä on tärkeää sisäiseen turvallisuuteen liittyvien uhkien torjumiseksi, kuten ulkorajojen yli liikkuvien vierastaistelijoiden paljastamiseksi. Valtioneuvosto korostaa, että tietojen syöttämistä rekistereihin tulisi tehostaa ja edistää EU:n tasolla, koska rekisteritarkastusten tehokkuus on riippuvainen niihin syötetyistä tiedoista.

Valtioneuvosto katsoo, että rajatarkastuksissa tulisi kattavien rajatarkastuksen yhteydessä suoritettavien rekisteritarkastusten sijasta pystyä hyödyntämään täysimääräisesti etukäteen saatua matkustajatietoa. Suomessa liikenteenharjoittajilta saadaan neuvoston direktiivin 2004/82/EY mukaisesti etukäteen tietoja ulkorajan ylittävien lentojen matkustajista ja Schengenin rajasäännöstön mukaisesti ulkorajan ylittävien alusten miehistöstä ja matkustajista. Lisäksi kansallisen lainsäädännön perusteella saadaan Venäjän junaliikenteen matkustajien tiedot. Matkustajatietoja hyödyntämällä voidaan rekisteritarkastukset suorittaa etukäteen, jolloin rajatarkastusten keski-

Valiokunnan lausunto HaVL 1/2016 vp

määristä kestoja voidaan lyhentää ja näin osittain kompensoida henkilöstön ja tekniikan lisäämisestä aiheutuvia kustannuksia.

Valtioneuvosto tukee vapaan liikkuvuuden piiriin kuuluvien henkilöiden matkustusasiakirjoihin tallennetun biometriikan tarvittaessa tapahtuvaa tarkastamista. Valtioneuvosto kuitenkin katsoo, että tarkastusten minimitasona riittäisi matkustusasiakirjaan tallennetun kasvokuvan vertaaminen asiakirjassa olevaan kuvaan ja sen haltijaan. Mikäli tarkastukseen sisällytetään pakollisena asiakirjan sirulle tallennetun biometriikan vertaaminen ohjelmiston avulla henkilöön, se edellyttäisi merkittäviä teknisiä järjestelyjä ja kustannuksia.

Jäsenvaltioiden rajanylityspaikkojen infrastruktuuri ja henkilöstöresurssit on mitoitettu nykyisen Schengenin rajasäännösten sääntelyn mukaisesti. Komission esittämät muutokset aiheuttanevat Euroopan vilkkaimmille rajanylityspaikoille ruuhkia kuormittaen rajatarkastushenkilöstöä, jolloin tarkastusten riskiperusteinen kohdentaminen väistämättä vähentyy. Tämä puolestaan voi laskea rajatarkastusten todellista vaikutusta torjuttaessa sisäisen turvallisuuden uhkia. Tästä syystä valtioneuvosto katsoo, että vapaan liikkuvuuden piiriin kuuluvien henkilöiden tarkastuksia tulisi voida suorittaa riskiperusteisesti myös lentokenttien rajanylityspaikoilla. Jos tämä ei ole mahdollista, tulisi harkita pakollisten tarkastusten aloittamiseen siirtymäaikaa, jotta jäsenmaat ehtisivät saada rajanylityspaikkonsa resurssit sujuvan rajaliikenteen edellyttämälle tasolle.

Jäsenvaltioiden investointeja ja resursseja vaativan asetuksen teho jää vaillinaiseksi, jos asetuksen velvoitteita ei panna samanaikaisesti ja täysimääräisesti toimeen kaikissa jäsenmaissa. Tästä syystä valtioneuvosto katsoo, että komission tulee yhdessä EU:n virastojen kanssa järjestää tehokas ja läpinäkyvä seuranta pakollisten rekisteritarkastusten toimeenpanolle.

VALIOKUNNAN PERUSTELUT

Komission ehdotuksen tarkoituksena on lisätä turvallisuutta unionin alueella, jolla ei suoriteta sisärajavalvontaa. Ehdotus on osaksi reaktio kasvaneeseen terrorismin uhkaan Euroopassa, mutta tarkoituksena on laajemminkin torjua sisäisen turvallisuuden uhkia. Terrorismin osalta voidaan todeta muun muassa, ettei se rajoitu yhteen jäsenvaltioon tai ole seurausta pelkästään ulkoisista tekijöistä. Ulkomaille terrorismitarkoituksessa matkustavat taistelijat ovat ilmiönä lisääntyvä huolenaihe. Syyriaan ja Irakiin terroristiryhmiä tukemaan matkustavien EU-kansalaisten määrä on lisääntynyt jatkuvasti. Europolin arvion mukaan jopa 5 000 EU:n kansalaista on lähtenyt konfliktialueille ja todennäköisimmin liittynyt ISISin joukkoihin. Komission ehdotuksen taustalla on myös Eurooppa-neuvoston ja neuvoston päätelmissään esittämä pyyntö ehdotuksen antamiseen.

Myös tässä yhteydessä on syytä todeta, että eteläisessä Euroopassa EU:n ulkorajavalvonnassa on huomattavia puutteita ja ulkoraja vuotaa. Mittavia ihmismääriä on päässyt unionin alueelle laittomasti ilman tarkastuksia ja muita asianmukaisia viranomaistoimenpiteitä. Schengen-alueella vapaa liikkuminen jäsenmaasta toiseen on mahdollistanut suurten ihmismäärien siirtymisen eri puolille Eurooppaa ilman, että heidän maahanpääsynsä edellytykset olisi tarkastettu tai että tiedettäisiin heidän henkilöllisyytensä. Syntynyt tilanne on lisännyt turvallisuusriskejä ja synnyttänyt epäluottamusta Schengen-järjestelmää kohtaan. Näissä oloissa on ymmärrettävissä, että osa jäsenvaltioista onkin päätenyt ottamaan sisärajatarkastukset käyttöön.

Valiokunnan lausunto HaVL 1/2016 vp

Komissio ehdottaa Schengenin rajasäännöstön asetuksen (EY) N:o 562/2006 artiklan 7 muuttamista siten, että Schengen-alueen ulkorajoilla kohdistetaan vapaan liikkuvuuden piiriin kuuluihin henkilöihin — eli EU:n kansalaisiin ja heidän perheenjäseniinsä, jotka eivät ole EU:n kansalaisia — maahantulon ja maasta lähdön yhteydessä pakollisena toimenpiteenä henkilöiden ja heidän matkustusasiakirjojensa tarkastaminen Schengenin tietojärjestelmästä (SIS), Interpolin varastettujen ja kadonneiden passien rekisteristä sekä kansallisista tietokannoista, joissa on tietoa varastetuista, kavalletuista, kadonneista ja mitätöidyistä matkustusasiakirjoista.

Tekemällä hakuja unionin ja kansallisiin tietokantoihin sekä erityisesti Schengenin tietojärjestelmään pyritään varmistumaan, ettei vapaan liikkuvuuden piiriin kuuluva henkilö muodosta uhkaa minkään jäsenvaltion sisäiselle turvallisuudelle, yleiselle järjestykselle, kansainvälisille suhteille tai kansanterveydelle. Mainittakoon, ettei SIS-tietojärjestelmästä ilmenevällä tavalla maahantulo-kieltoon määrättyä tule lähtökohtaisesti päästää Schengen-alueelle. Jos matkustusasiakirjan aitoudesta tai sen haltijan henkilöllisyydestä on epäilyjä, tarkastuksiin on sisällytettävä asetuksen (EY) N:o 2252/2004 mukaisesti myönnettyihin passeihin ja matkustusasiakirjoihin liitettyjen biometristen tunnisteiden tarkastaminen.

Edellä lausutun lisäksi komissio ehdottaa, että myös kolmansien maiden kansalaisten maastalähtötarkastuksiin sisällytetään pakolliset rekisteritarkastukset, jotka nykyisin ovat pakollisia vain ulkorajoilla maahan tultaessa ja mahdollisia maasta lähdettäessä.

Käsiteltävänä valiokunnassa on samanaikaisesti myös valtioneuvoston kirjelmä U 2/2016 vp (Euroopan raja- ja merivartiojärjestelmä), josta valiokunta on antanut lausuntonsa HaVL 2/2016 vp. Yhdessä asiat U 1/2016 vp ja U 2/2016 vp muodostavat niin sanotun rajapaketin. Asia U 2/2016 vp liittyy erityisesti tavoitteeseen Schengen-järjestelmän uskottavuuden ja toimivuuden palauttamisesta.

Valiokunta pitää erittäin tärkeänä nykyisessä turvallisuustilanteessa vapaan liikkuvuuden piiriin kuuluvien henkilöiden rekisteritarkastusten tehostamista sekä kannattaa kolmansien maiden kansalaisten systemaattisia rajatarkastuksia ulkorajoilla lähtötarkastusten yhteydessä. Valtioneuvosto korostaa kannassaan perustellusti, että tietojen syöttämistä rekistereihin tulee tehostaa ja edistää myös EU-tasolla. Rekisterien hyödynnettävyys on luonnollisesti riippuvainen niihin syötetyistä tiedoista.

Valtioneuvosto lausuu kannassaan, että rajatarkastuksissa tulisi kattavien tarkastusten yhteydessä suoritettavien rekisteritarkastusten sijasta pystyä hyödyntämään täysimääräisesti etukäteen saatua matkustajatietoa, jota U-kirjelmässä 1/2016 vp selostetaan lyhyesti. Mikäli rekisteritarkastukset voidaan luotettavasti ja rationaalisesti suorittaa etukäteen myös käytännössä ja lisäksi tarkastustilanteessa kyetään varmuudella pysäyttämään henkilö, kun siihen on rekisteritietojen perusteella aihetta, valiokunta pitää valtioneuvoston kannasta ilmenevää toimintamallia mahdollisena.

Valtioneuvosto tukee vapaan liikkuvuuden piiriin kuuluvien henkilöiden matkustusasiakirjoihin tallennetun biometriikan tarkastamista tarvittaessa. Valtioneuvosto katsoo kannassaan kuitenkin, että tarkastusten minimitasona riittäisi matkustusasiakirjaan tallennetun kasvokuvan vertaaminen asiakirjassa olevaan kuvaan ja sen haltijaan. Mikäli tarkastukseen sisällytetään pakollisena

Valiokunnan lausunto HaVL 1/2016 vp

asiakirjana sirulle tallennetun biometriikan vertaaminen ohjelmiston avulla henkilöön, se edellyttäisi merkittäviä teknisiä järjestelyjä ja kustannuksia. Tältä osin valiokunta kiinnittää huomiota siihen, että asetusehdotuksen mukaan biometristen tunnisteiden tarkastamiseen on ryhdyttävä ainoastaan, jos matkustusasiakirjan aitoudesta tai sen haltijan henkilöllisyydestä on epäilyjä. Tällaisissa tilanteissa valiokunta pitää komission ehdotusta perusteltuna.

Asetusehdotuksesta ilmenee, että jäsenvaltiot voivat maa- ja merirajoilla suorittaa tarkastukset kohdennetusti jäsenvaltioiden sisäiseen turvallisuuteen, yleiseen järjestykseen, kansainvälisiin suhteisiin tai kansanterveyteen liittyvien riskien arvioinnin perusteella, jos tarkastuksilla olisi kohtuuton vaikutus liikenteen sujuvuuteen. Kunkin jäsenvaltion on toimitettava riskinarviointinsa Euroopan unionin jäsenvaltioiden operatiivisesta ulkorajayhteistyöstä huolehtivalle virastolle (vastaisuudessa Frontexin pohjalle muodostettava Euroopan raja- ja merivartiovirasto) ja raportoitava kohdennetusti tehtyjen tarkastusten soveltamisesta komissiolle sekä kyseiselle virastolle kolmen kuukauden välein.

Valtioneuvosto katsoo, että vapaan liikkuvuuden piiriin kuuluvien henkilöiden tarkastuksia tulisi voida suorittaa riskiperusteisesti myös lentokenttien rajanylityspaikoilla. Jos tämä ei ole mahdollista, tulisi harkita pakollisten tarkastusten aloittamiseen siirtymäaikaa, jotta jäsenmaat ehtisivät saada rajanylityspaikkojensa resurssit sujuvan rajaliikenteen edellyttämälle tasolle.

Valiokunta ymmärtää, että kansallisesti lentoliikenteen matkustajavirtojen käsittelynopeus on tärkeä asia. Suomen sijainti EU:n koilliskulmassa antaa tietyn maantieteellisen etulyöntiaseman, mutta sen hyödyntäminen edellyttää nopeita vaihtoyhteyksiä. Helsinki-Vantaan lentoaseman toimiminen Euroopan ja Aasian välisenä "gatewayna" rakentuu saadun selvityksen mukaan nopeiden vaihtojen varaan. Rajavartiolaitos on selvittänyt ennakkollisesti tarkastusten vaatimia lisäaikoja. Esimerkiksi lentoliikenteessä tarkastuspisteen läpikulku kestäisi nykyisen keskimääräisen 8 sekunnin sijasta yli kaksinkertaisen ajan eli keskimäärin 18 sekuntia. Yksittäisen matkustajan kohdalla kysymys on kovin pienestä viivästyksestä, mutta suurissa matkustajavirroissa aiheutuisi matkustajavirtojen kasautumista rajatarkastuspisteille. Saadun tiedon perusteella ruuhkia on jo nyt lentoliikenteessä sen vuoksi, ettei Helsinki-Vantaan liikennevirta jakaannu tasaisesti vuorokauden tunneille, vaan esimerkiksi mannertenvälisten lentojen matkustajavirrat keskittyvät kahteen huippu aikaan vuorokaudessa mannertenvälisten lentojen tahdissa.

Komission ehdotuksen perusteluista ilmenee, että tietokantatarkastukset voidaan tehdä maa- ja merirajoilla kohdennetusti edellyttäen, että riskinarviointi osoittaa, että tämä ei aiheuta jäsenvaltioiden sisäiseen turvallisuuteen, yleiseen järjestykseen ja kansainvälisiin suhteisiin liittyvää vaaraa tai uhkaa kansanterveydelle. Komission ehdotuksesta ei ilmene, miksi lentoliikenne asetetaan eri asemaan. Tämä liittyy valiokunnan käsityksen mukaan niihin erityisiin haasteisiin ja vaaratilanteisiin, joihin ilmassa oleva lentokone voi joutua, jos koneeseen pääsee lentoturvallisuuden kannalta liian riskialttiita henkilöitä. Valiokunta yhtyy valtioneuvoston kantaan edellyttäen, että riskiperusteisilla arvioinneilla kyetään tehokkuudeltaan kattavia tarkastuksia vastaavasti sulkemaan pois lentoturvallisuusriskit. Sama lähtökohta valiokunnan käsityksen mukaan on myös maa- ja meriliikenteen riskinarvioinnissa. Valiokunta katsoo, että sujuvan rajaliikenteen edellyttämät lisäpanostukset henkilöresursseihin sekä teknisiin välineisiin ja laitteisiin sekä muihin toimenpiteisiin ovat välttämättömiä. Turvallisuusriskejä ei pidä tässä suhteessa ottaa eikä rajaliikenteen sujuvuutta vaarantaa.

Valiokunnan lausunto HaVL 1/2016 vp

Perustuslakivaliokunta viittaa perusoikeuskirjan 20 ja 21 artiklaan ja Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen ratkaisuun sekä kiinnittää lausunnossaan PeVL 2/2016 vp huomiota siihen, ettei riskinarvioinnissa tarkastusten kohteeksi joutumisen tule perustua yksinomaan etniseen alkuperään. Hallintovaliokunta omalta osaltaan toteaa lisäksi, että profilointi on luonteeltaan moniulotteista riskinarviointia, jossa otetaan huomioon erilaisia elementtejä. Kysymys on monipuolisesta erityyppisen tiedon keräämisestä mukaan lukien erilaiset tausta- ja olosuhdetiedot sekä tietojen perusteella tapahtuvasta riskinarvioinnista.

Valiokunta tähdentää valtioneuvoston kannanottoa siitä, että jäsenvaltioiden investointeja ja resursseja vaativan asetuksen teho jää vaillinaiseksi, jos asetuksen velvoitteita ei panna samanlaisesti ja täysimääräisesti toimeen kaikissa jäsenmaissa. Tehokkaan ja läpinäkyvän seurannan järjestäminen on välttämätöntä niin pakollisten tarkastusten kuin riskianalyysiin perustuvien tarkastustenkin toimeenpanolle. Valiokunta muistuttaa kuitenkin, että tähän mennessä saatujen kokemusten valossa realistiset ennakko-odotukset eivät tehokkaan toimeenpanon suhteen ole kovin suuret. Esimerkiksi unionin ulkoraja vuotaa vastoin Schengen-säännösten normeja laajalti eteläisessä Euroopassa ja laittomia maahantulijoita liikkuu suuria määriä eri puolilla Eurooppaa. Komission maahanmuuttoagendan toimeenpano ei ole myöskään edennyt kunnolla käytännön toteutukseen. Hätätilamekanismin perusteella päätettyjä turvapaikanhakijoiden siirtoja jäsenvaltioiden kesken tasaisemman vastuunjaon toteuttamiseksi ei ole voitu toimeenpanna kuin aivan pienimuotoisesti. Syy ei ole varmuudella tiedossa. Onko kysymys siitä, ettei turvapaikanhakijoita ole siirrettäväksi, koska ulkorajavalvonnan puutteiden vuoksi tulijoita ei ole voitu rekisteröidä ja he ovat laajalti siirtyneet vapaan liikkuvuuden alueelle kontrolloimattomasti? Käytettävissä olevan tiedon perusteella on pääteltävissä, että osa jäsenmaista on kyvytön ja jopa haluton toimeenpanemaan rajavalvontaan ja maahanmuuttoon liittyviä EU-normeja ja unioni puolestaan näyttää olevan kyvytön puuttumaan tähän. Nyt tarvitaan yhteisiä päättäväisiä toimenpiteitä unionin ja jäsenmaiden kesken. Toistaiseksi Euroopassa ollaan oltu hajanaisia ja voimattomia seurauksin, että tilanne uhkaa pahentua ja ongelmat lisääntyä entisestään.

Valiokunta pitää selvänä, että maahanmuuttokriisi edellyttää jäsenmaiden yhteistyötä ja viranomaistoimintojen tehostamista ja merkitsee välttämättä henkilöresurssien sekä teknisten laitteiden ja järjestelyjen lisätarvetta. Lisäkustannuksia ei voida välttää, ja taloudellisten panostusten laiminlyönti johtaa helposti muuta kautta lisääntyviin kokonaiskustannuksiin. Toimenpiteiden tulee myös olla sillä tavoin tehokkaita ja samalla ennalta estäviä, ettei ole jatkuvasti tarvetta entistä tehokkaampiin uusiin toimenpiteisiin.

Saamansa selvityksen ja edellä lausutun perusteella valiokunta yhtyy siihen, että asetusehdotuksen oikeusperusta on asianmukainen ja että ehdotus on muutoinkin EU-oikeuden mukainen. Valiokunnalla ei ole saamansa selvityksen perusteella myöskään huomauttamista sääntelyehdotuksesta tietosuojaan kannalta. Ehdotuksessa on kysymys henkilöiden ja heidän matkustusasiakirjojensa vertaamisesta olemassa oleviin rekistereihin niiden käyttötarkoituksen puitteissa.

VALIOKUNNAN LAUSUNTO

Hallintovaliokunta ilmoittaa,

Valiokunnan lausunto HaVL 1/2016 vp

että se yhtyy asiassa edellä esitetyin huomautuksin valtioneuvoston kantaan.

Helsingissä 23.2.2016

Asian ratkaisevaan käsittelyyn valiokunnassa ovat ottaneet osaa

puheenjohtaja Pirkko Mattila ps
varapuheenjohtaja Timo V. Korhonen kesk
jäsen Thomas Blomqvist r
jäsen Antti Häkkänen kok
jäsen Mika Kari sd
jäsen Elsi Katainen kesk
jäsen Antti Kurvinen kesk
jäsen Mikko Kärnä kesk
jäsen Sirpa Paatero sd
jäsen Juha Pylväs kesk
jäsen Wille Rydman kok
jäsen Joona Räsänen sd
jäsen Vesa-Matti Saarakkala ps
jäsen Matti Semi vas
jäsen Mari-Leena Talvitie kok
varajäsen Ilkka Kantola sd

Valiokunnan sihteerinä on toiminut

valiokuntaneuvos Ossi Lantto