

Mika Lintilä kesk

Kirjallinen kysymys puhtaan siirtymän investointisuunnitelmien laintulkinnasta johtuvista toteuttamisen esteistä

Eduskunnan puhemiehelle

Eri puolilla Suomea on suunnitteilla puhtaan energian investointeja, erityisesti tuuli- ja aurinkovoimaan. Investointien toteutuminen on usein edellytys myös uusille teollisille investointihankkeille. Investointisuunnitelmien yhteisarvo on kymmeniä miljardeja euroja, jotka toteutuessaan toisivat mukanaan rakennusaikaisia ja pysyviä työpaikkoja, valtiolle ja sijaintikunnille verotuloja sekä pirstystä aluetalouksille. Energiaomavaraisuuden vahvistuminen on myös huoltovarmuuskysymys.

Investointisuunnitelmat pitkin Suomea ovat ongelmissa, joita valtiovalta voisi halutessaan ratkaista. Esimerkiksi Keski-Pohjanmaalla esteeksi on ilmaantunut metsäpeuran suojelu, jonka vuoksi ELY-keskus on Luonnonvarakeskuksen arvioon nojautuen edellyttänyt viiden kilometrin suojavyöhykettä tuulivoimalle. Käytännössä se pysäyttäisi tuulivoimarakentamisen Keski-Pohjanmaalla ja kaataisi samalla myös teollisia investointihankkeita.

Puheena oleva kaavamainen rajoitus perustuu parhaimmillaankin virkanäkemykseen ja yltiukaan laintulkintaan, jossa elinkeinoelämän ja puhtaan siirtymän investointitarpeet ja luonnonsuojelu on asetettu mustavalkoisesti vastakkain. Metsäpeuraa ei ole luokiteltu uhanalaiseksi lajiksi. Päinvastoin koko Suomenselän alueella sen kanta on elinvoimainen. Keski-Pohjanmaan alueella sijaitsevat Natura-alueet, joissa metsäpeura on mainittu suojeluperusteena, ovat pinta-alaltaan yhteensä 43 500 hehtaaria ja täyttävät EU:n metsäpeuralle asettamat suojelurajoitteet.

Vastaavanlaisia Keski-Pohjanmaan kaltaisia tilanteita, jossa puhtaan siirtymän investoinnit ovat jumissa äärimmilleen vedetyn laintulkinnan johdosta, on todennäköisesti myös muualla Suomessa. Pitkittyessään se kaataisi lukuisia puhtaan energian ja teollisten investointien suunnitelmia Suomessa. Menettäisimme talouskasvua ja sen myötä uusia työpaikkoja, aluetalouksien vahvistumisen eväitä, verotuloja sekä energihuoltovarmuutta.

Edellä olevan perusteella ja eduskunnan työjärjestyksen 27 §:ään viitaten esitän asianomaisen ministerin vastattavaksi seuraavan kysymyksen:

Onko ympäristöministeriö aikeissa lähettää lupaviranomaisille ohjauskirjeen, jossa poistetaan viiden kilometrin suojavyöhykevaatimus metsäpeuran suojelun perusteella, ja

Kirjallinen kysymys KK 319/2025 vp

onko hallitus aikeissa kartoittaa muita lain tulkinnasta johtuvia esteitä, jotka vaikeuttavat ja pahimmillaan kaatavat uusia puhtaan energian ja teollisten investointien suunnitelmia?

Helsingissä 3.10.2025

Mika Lintilä kesk