

Kirjallinen kysymys KK 998/2020 vp

Ari Koponen ps

Kirjallinen kysymys oppivelvollisuuden uudistuksen aikataulusta ja asiantuntijoiden suositusten huomiotta jättämisestä

Eduskunnan puhemiehelle

Eduskunnan sivistysvaliokunta sai valmiiksi mietintönsä hallituksen esityksestä oppivelvollisuuden laajentamisesta ja toisen asteen maksuttomuudesta (HE 173/2020 vp). Valiokunta päätti vastoin asiantuntijalausuntoja puoltaa hallituksen esitystä. Edustaja Koponen jätti asiasta joulukuussa kirjallisen kysymyksen (KK 961/2020 vp) asianomaiselle ministerille, mutta valitettavasti itse kysymykseen ei saatu suoraa vastausta.

Edustaja Koponen kysyi kirjallisessa kysymyksessään syytä sille, miksi opetus- ja kulttuuriministeriön nimeämän seurantaryhmän sekä suurimman osan sivistysvaliokunnassa kuultujen asiantuntijoiden suositukset oppivelvollisuuden laajentamisen kireään aikatauluun liittyen jätettiin huomiotta. Opetusministeri Saramon mukaan esityksen valmistelussa katsottiin perustelluksi pysyä alkuperäisessä aikataulussa vastoin suurinta osaa asiantuntijalausunnoista. Asiantuntijoiden lausuntojen huomiotta jättäminen herättää luonnollisesti kysymyksen päätöksenteon legitimitidestä. Lisäksi ministeri Saramo viittaa vastauksessaan Talouspolitiikan arviointineuvoston sekä kansainvälisen tutkimuksen tukeen oppivelvollisuuden laajentamiselle. Saramon mukaan uudistusta tukevat myös monet kotimaiset koulutuksen asiantuntijat, opettajien ammattijärjestö sekä nuoret itse nuorisobarometrissä. Vastauksesta herää kysymyksiä siitä, miksi opetus- ja kulttuuriministeriö nimesi alun alkaenkaan seurantaryhmän sekä kuuli asiantuntijoita, mikäli heidän suosituksiaan ei aiottu noudattaa. Lisäksi vastauksesta herää luonnollisesti kysymys myös siitä, mikä on tämä kansainvälinen tutkimus, johon ministeri vastauksessaan viittaa.

Edellä olevan perusteella ja eduskunnan työjärjestyksen 27 §:ään viitaten esitän asianomaisen ministerin vastattavaksi seuraavan kysymyksen:

Miksi opetus- ja kulttuuriministeriö nimesi seurantaryhmän sekä kuuli itse valitsemiaan asiantuntijoita, mikäli heidän suosituksiaan ei aiottu noudattaa, ja

mikä on tämä kansainvälinen tutkimus, johon ministeri Saramo vastauksessaan kirjalliseen kysymykseen KK 961/2020 vp viittaa?

Helsingissä 13.1.2021

Ari Koponen ps

Valmis
5.0