

## Lakialoite LA 59/2016 vp

Tom Packalén ps ym.

### Lakialoite laiksi ajokorttilain 65 §:n 1 momentin 1 kohdan b alakohdan kumoamisesta

Eduskunnalle

Ajokieltoon määräämisestä toistuvien lievistä ylinopeudesta saatujen rikesakkojen johdosta on säädetty ajokorttilain (386/2011) 65 §:n 1 momentin 1 kohdan b alakohdassa, jonka mukaan:

"Poliisin on määrättävä ajo-oikeuden haltija ajokieltoon, jos ajo-oikeudenhaltija on vähintään neljästi kahden vuoden tai kolmesti vuoden kuluessa syyllistynyt moottorikäyttöistä ajoneuvoa kuljettaessaan:

1) tieliikennelain 103 §:ssä tarkoitettuun liikenerikkomukseen, lukuun ottamatta muita rikseillä rangaistavia tekoja kuin:

-----  
b) tieliikennelain 25 §:n 1 ja 2 momentissa tarkoitettua nopeusrajoituksen rikkomista moottorikäyttöisellä ajoneuvolla;"

Tässä lakialoitteessa ehdotetaan kumottavaksi ajokorttilain 65 §:n 1 momentin 1 kohdan b alakohta. Tällöin toistuvista tieliikennelain 25 §:n 1 ja 2 momentissa tarkoitetuista nopeusrajoituksen rikkomisista moottorikäyttöisellä ajoneuvolla seurauksena ei olisi ajokielto. Tällä lakimuutoksella ei ole vaikutuksia toistuviin päiväsakoihin ja ajokieltoon määräämiseen. Vertailun vuoksi päiväsakoihin johtavat (rikkomuksen ylittävät) ylinopeussakot johtavat edelleen toistuvina ajokieltoon määräämiseen, kun ajokorttilain 65 §:n 1 momentin 1 kohdan b alakohta kumotaan. Ajokieltoon määrääminen on kohtuuttoman kova rangaistus sellaisissa tapauksissa, joissa kuljettaja syyllistyy (ajokorttilain 65 §:n 1 momentin 1 kohdan b alakohta) toistuviin rikesakkoon johtaviin lieviin ylinopeuksiin nykyisessä toimintaympäristössä, jossa ylinopeuden sakotusraja on laskettu ja automaattista nopeusvalvontaa on lisätty.

Jos ajokorttilakia ei muuteta, nykyinen ajokorttilainsäädäntö tulee johtamaan merkittävään ajokieltojen määräämisen nousuun. Ajokieltoihin määräämisen lisääntyminen toistuvien lievien ylinopeuksien vuoksi häiritsee liikenteen sujuvuutta. Esimerkiksi hitaasti kulkevan ajoneuvon, kuten traktorin, ohittaminen liikenteessä vaatii tilapäistä ajonopeuden kiihdyttämistä, jotta ohitus voidaan tehdä turvallisesti. Toistuvista lievistä ylinopeuksista ajokieltoon määrääminen on inhi-

## Lakialoite LA 59/2016 vp

millisesti ja moraalisesti kestäväntöytä, kun tiedetään, että jokainen autoilija joutuu välillä rikkoamaan nopeussääntöjä esimerkiksi ohitustilanteissa.

Ammattiautoilijoille, kuten taksiyrittäjille, auto on korvaamaton työväline. Mikäli taksiautoilija menettää ajokortin toistuvien lievistä ylinopeudesta johtuvien rikesakkojen vuoksi, häneltä häviää ammatti ja elinkeino. Taksiyrittäjä puolestaan menettää tässä yhtälössä tuottoisan työntekijän ja kärsii työnantajana taloudellisia tappioita.

Nykyisellä ajokorttilainsäädännöllä on merkittäviä aluepoliittisia vaikutuksia. Maaseudulla ja taajamissa on pitkät välimatkat lähimpiin kauppoihin ja muihin palveluihin. Monille suomalaisille auto on ainoa keino hankkia elintarvikkeet, käydä töissä ja ostaa välttämättömiä palveluita. Jos ajokorttilakia ei muuteta, ajokieltojen kasvu johtaa isoihin ongelmiin ihmisten arkipäivässä. Maaseudulla ja taajamissa ei usein ole säännöllistä ja nopeaa julkista liikennettä, joten ajokieltoon määrääminen toistuvien lievistä ylinopeudesta johtuvien rikesakkojen osalta on kohtuuton rangaistus myös inhimilliseltä näkökannalta katsoen. Esimerkiksi osittain liikuntarajoitteinen henkilö, joka tarvitsee omaa autoa omien asioidensa hoitamiseen ja joka määrätään ajokieltoon toistuvien ylinopeudesta johtuvien rikesakkojen johdosta, joutuu epäoikeudenmukaiseen asemaan, mikäli ajokorttilakia ei muuteta.

Moni pitkien välimatkojen Suomessa asuva henkilö on joutunut turvautumaan joko itsensä tai jonkun muun henkilön kuljetukseen autolla sairaalaan tai terveyskeskukseen, mikäli henkilön henki tai terveys on ollut uhattuna. Jos tällainen henkilö olisi määrätty toistuvien rikesakkojen vuoksi ajokieltoon, niin on otettava huomioon, että maaseudulla joutuu usein odottamaan ambulanssia todella pitkän aikaa. Näin ollen ajolupa ja ajokortti ovat ensiarvoisen tärkeitä näille ihmisille. Omaishoitajille auto on etenkin maaseudulla ja taajamissa elinehto. Ilman ajolupaa heidän kykynsä hoitaa lähimmäisiään heikentyisi huomattavasti. On huomioitava ajoluvan tärkeys myös hoitohenkilökunnalle ja turvallisuusviranomaisille, jotka voivat joutua työssään suorittamaan kiireellisiä henkeen ja terveyteen liittyviä työtehtäviä, missä joutuu välillä ajamaan lievää ylinopeutta.

Edellä olevan perusteella ehdotamme,

*että eduskunta hyväksyy seuraavan lakiehdotuksen:*

## Laki

### **ajokorttilain 65 §:n 1 momentin 1 kohdan b alakohdan kumoamisesta**

Eduskunnan päätöksen mukaisesti säädetään:

#### 1 §

Tällä lailla kumotaan ajokorttilain (386/2011) 65 §:n 1 momentin 1 kohdan b alakohta.

## Lakialoite LA 59/2016 vp

Tämä laki tulee voimaan \_\_\_\_\_ päivänä \_\_\_\_\_ kuuta 20\_\_\_\_ §

Helsingissä 28.9.2016

Tom Packalén ps  
Mika Raatikainen ps  
Veera Ruoho ps  
Martti Mölsä ps  
Vesa-Matti Saarakkala ps  
Leena Meri ps  
Lea Mäkipää ps  
Anne Louhelainen ps  
Arja Juvonen ps  
Rami Lehto ps  
Mika Niikko ps  
Simon Elo ps  
Eero Lehti kok  
Mikko Savola kesk