

## LAKIVALIOKUNNAN MIETINTÖ 27/2010 vp

### Hallituksen esitys sähköistä kiinteistön kauppaa, panttausta ja kirjaamismenettelyä koskevaksi lainsäädännöksi

#### JOHDANTO

##### *Vireilletulo*

Eduskunta on 21 päivänä syyskuuta 2010 lähettänyt lakivaliokuntaan valmistelevasti käsiteltäväksi hallituksen esityksen sähköistä kiinteistön kauppaa, panttausta ja kirjaamismenettelyä koskevaksi lainsäädännöksi (HE 146/2010 vp).

##### *Asiantuntijat*

Valiokunnassa ovat olleet kuultavina

- lainsäädäntöneuvos Pekka Pulkkinen, oikeusministeriö
- vanhempi hallitussihteeri Elma Solonen, maa- ja metsätalousministeriö
- maanmittausneuvos Markku Markkula, Maanmittauslaitos

- lakimies Piia Sinisalo, Suomen Kuntaliitto
- johtaja Helena Laine, Finanssialan Keskusliitto
- laki- ja lausuntovaliokunnan jäsen Mauri Sirén, Kiinteistönvälitysalan Keskusliitto ry
- puheenjohtaja Tom Marsti, Suomen Henkikirjoittajayhdistys ry.

Lisäksi kirjallisen lausunnon ovat antaneet

- valtiovarainministeriö
- Väestörekisterikeskus
- Pohjanmaan maanmittaustoimisto
- maanmittausinsinööri Taavi Kivipelto, Pohjanmaan maanmittaustoimisto
- Suomen Kiinteistöliitto ry.

#### HALLITUKSEN ESITYS

Esityksessä ehdotetaan, että maakaareen lisätään sähköistä kiinteistön kauppaa, panttausta ja kirjaamismenettelyä koskevat säännökset. Tarkoituksena on mahdollistaa sähköiset asiakirjat ja asiointitavat myös kiinteistöä koskevissa oikeustoimissa. Lainsäädännön uudistamisen ohella tämä edellyttäisi monipuolisten sähköisten palvelujen kehittämistä.

Ehdotuksen mukaan kiinteistön kauppakirja voidaan tehdä sähköisesti Maanmittauslaitoksen ylläpitämässä asiointijärjestelmässä, jonka käyttäjät tunnistetaan luotettavalla tavalla. Kauppa syntyisi, kun myyjä ja ostaja ovat hyväksyneet kauppakirjan samansisältöisenä.

Kauppa tehtäisiin sähköisellä lomakkeella, jota tarkistettaisiin lainhuuto- ja kiinnitysrekisterin ja eräiden muiden viranomaisrekisterien tiedoilla. Järjestelmä valvoisi, että kauppakirjan sisältö vastaa lain vaatimuksia.

Sähköiseen kaupankäyntijärjestelmään voitaisiin yhdistää erilaisia palveluja, jotka mahdollistavat esimerkiksi sen, että kauppahinta maksetaan kaupankäyntijärjestelmän yhteydessä tarjottavassa palvelussa. Kaupan tekemisen yhteydessä voitaisiin huolehtia myös vakuuksien siirtämisestä antamalla järjestelmässä sitä koskevia sitoumuksia. Nämä ominaisuudet edistäisi-

sivät kiinteistön kaupan tekemistä aitona etä-kauppana.

Sähköisessä kaupassa ei käytettäisi kaupanvahvistajaa. Kiinteistön luovutustiedot siirretäisiin eri viranomaisille suoraan sähköisistä kauppakirjoista. Myös lainhuudatus tulisi vireille ilman eri hakemusta. Ostajan ei enää tarvitsisi erikseen hakea omistusoikeutensa kirjaamista eikä yleensä toimittaa myöskään liiteasiakirjoja kirjaamisviranomaiselle. Kirjaamisviranomaisessa asiaa voitaisiin käsitellä yksinomaan sähköisessä muodossa.

Ehdotuksen mukaan nykyiset paperimuotoiset panttikirjat voidaan korvata sähköisillä panttikirjoilla. Sähköinen panttikirja muodostuisi lainhuuto- ja kiinnitysrekisteriin tehtävillä kirjauksilla. Panttikirjan hallinnan fyysiseen luovutukseen nykyään liittyvät oikeusvaikutukset korvattaisiin sähköisen panttikirjan saajaa koskevalla rekisterimerkinnällä. Kiinnitystä ja sähköisen panttikirjan siirtoa koskevat hakemukset

voitaisiin tehdä sähköisesti asiointijärjestelmässä.

Sähköinen kauppakirja ja panttikirja olisivat vaihtoehtoja perinteisille asiakirjoille. Myös kiinnityshakemuksia voitaisiin edelleen toimittaa kirjallisesti. Paperimuotoisia asiakirjoja tai hakemuksia koskeviin säännöksiin ei ehdoteta muutoksia.

Esitykseen sisältyy ehdotukset avioliittolain ja perintökaaren muutoksiksi, joiden mukaan puolison ja lesken suostumus voidaan antaa sähköisenä. Lisäksi ulosottokaareen ehdotetaan vähäisiä tarkistuksia, jotka liittyvät sähköisten panttikirjojen käyttöön.

Ehdotetut lait on tarkoitettu tulemaan voimaan noin kolmen vuoden kuluttua siitä, kun ne on hyväksytty ja vahvistettu. Siirtymäkauden aikana kirjallisten panttikirjojen muunto sähköiseksi voitaisiin tehdä keskitetysti Maanmittauslaitoksessa.

## VALIOKUNNAN KANNANOTOT

### *Yleisperustelut*

Esityksessä on kyse lainsäädännöllisistä puitteista sähköiselle kiinteistön kaupalle, panttaukselle ja kirjaamisen menettelylle. Edellytyksiä sähköisille toimintatavoille on luonut muun muassa kiinteistöjen kirjaamisasioiden siirto Maanmittauslaitokselle. Vuoden 2010 alusta lähtien Maanmittauslaitos on vastannut kiinteistöjen vaihdantaa ja panttausta koskevien rekisterien ylläpidosta.

Maanmittauslaitos ylläpitäisi kahta sähköistä asiointijärjestelmää. Sähköisessä kaupankäyntijärjestelmässä olisi mahdollisuus tehdä kiinteistön kauppaja ja muita luovutuksia sähköisesti. Kaupanvahvistajaa ei käytettäisi, vaan järjestelmä valvoisi kauppakirjan lainmukaisuutta hyödyntäen eri perusrekisterien, kuten kiinteistörekisterin, lainhuuto- ja kiinnitysrekisterin, väestötietojärjestelmän ja kaupparekisterin, tietoja. Maanmittaustoimisto kirjaamisviranomaisena käsittelee kiinteistön lainhuudatusasian sähköisesti kaupankäyntijärjestelmästä välitet-

tyjen tietojen nojalla. Kiinteistöjen vakuuskäytön osalta mahdollistettaisiin sähköiset panttikirjat, jotka toteutettaisiin lainhuuto- ja kiinnitysrekisteriin tehtävillä kirjauksilla. Kiinnityksiä koskevia kirjauksia voitaisiin hakea sähköisesti sähköisestä kiinnitysjärjestelmästä.

Lakivaliokunta kannattaa sähköisten sopimusten ja viranomaisasioinnin mahdollistamista kiinteistön luovutuksissa ja vakuuskäytössä. Uudistus vastaa nykyisen tietoyhteiskunnan vaatimuksia ja edistää sähköisiä palveluja. Sähköisillä menettelytavoilla voidaan tehostaa kiinteistöön liittyviä oikeustoimia ja saavuttaa kustannussäästöjä sekä kansalaisille että viranomaisille.

Samalla valiokunta kuitenkin painottaa tietoturvallisuuden merkitystä kiinteistöjä koskevissa sähköisissä menettelytavoissa. Kiinteistön kaupassa ja vakuuskäytössä korostuvat luotettavuus ja oikeusvarmuus, sillä kyse on usein merkittävistä varallisuusarvoista. Kiinteistöjen vaihdantaa ja vakuuskäyttöön liittyviä toimia

tuleekin voida tehdä sähköisesti yhtä luotettavasti kuin käytettäessä perinteisiä toimintatapoja. Myös kiinteistöjen omistusta ja vakuus-oikeuksia koskeviin tietoihin on voitava luottaa. Edellä esitetyn vuoksi onkin perusteltua, että kiinteistöjä koskevat sähköiset asiointijärjestelmät ovat julkisen vallan ylläpitämiä.

Esitys vain mahdollistaa kiinteistöä koskevien oikeustoimien ja kirjaamishakemusten tekemisen sähköisesti. Paperimuotoisia asiakirjoja ja hakemuksia eli perinteisiä toimintatapoja voidaan näin ollen käyttää jatkossakin. Osapuolet voivat vapaasti valita näiden toimintatapojen välillä sillä rajoituksella, että muun muassa tietoteknisten rajoitusten vuoksi sähköisiä menetelmiä ei voida kaikissa tilanteissa käyttää. Esimerkiksi tavallista monimutkaisemmat kiinteistön luovutukset on edelleen tehtävä perinteisellä tavalla kirjallisesti ja kaupanvahvistajaa käyttäen.

Ottaen huomioon kiinteistön luovutuksessa ja vakuuskäytössä korostuva luotettavuus ja oikeusvarmuus lakivaliokunta pitää perusteltuna esitettyä linjausta siitä, että sähköisten toimintatapojen rinnalla säilytetään perinteiset toimintatavat. Sitä, voidaanko tulevaisuudessa siirtyä kokonaan sähköisten toimintamallien käyttöön, voidaan arvioida, kun on saatu kokemuksia nyt esitetyn uudistuksen toimivuudesta. Myös tietoyhteiskunnan kehittyminen on tällöin otettava huomioon.

Esityksessä tarkoitettujen asiointijärjestelmien rakentaminen ja tekninen toteuttaminen vaativat vielä merkittävästi työtä. Saadun selvityksen mukaan tarkoitus on, että järjestelmät ovat tuotantokäytössä viimeistään vuoteen 2015 mennessä. Järjestelmiä luotaessa on tärkeä kiinnittää erityistä huomiota järjestelmien käytäjäystävällisyyteen.

Lakivaliokunta kiinnittää huomiota myös siihen, että kiinteistö on kaupan kohteena erityinen ja vaativa kokonaisuus. Vaikka sähköinen asiointijärjestelmä avustaa kaupan osapuolia sopimuksen tekemisessä sekä tarkistaa ja täydentää tietoja perusrekistereistä, perusrekistereistä eivät kuitenkaan välttämättä ilmene kaikki kiinteistön kaupan tekemiseksi olennaiset seikat.

Väärinkäsitysten estämiseksi lakivaliokunta pitääkin tärkeänä, että asiointijärjestelmä tehokkaasti informoi käyttäjiä siitä, mitä tietoja se tarkistaa ja mitä ei. Kaupan kohteeseen on siten jatkossakin perehdyttävä huolellisesti myös sähköisessä kiinteistön kaupassa, sillä sähköisten menettelytapojen mahdollistaminen ei vaikuta myyjän tiedonantovelvollisuuteen eikä ostajan selonottovelvollisuuteen. Tarvittaessa voidaan käyttää erilaisia asiantuntijapalveluja, joita tarjoavat muun muassa kiinteistönvälittäjät, pankit sekä asianajo- ja lakiasiaintuimistot. Esitys mahdollistaa esimerkiksi sen, että sähköisessä asiointijärjestelmässä voidaan antaa valtuutus kiinteistönvälittäjälle kauppakirjan luonnosteluun ilman oikeutta varsinaisen kaupan päättämiseen.

### ***Yksityiskohtaiset perustelut***

#### **1. Laki maakaaren muuttamisesta**

#### **9 a luku Sähköiset asiointijärjestelmät ja niiden käyttäminen**

*1 §. Asiointijärjestelmän käyttö ja sähköinen tunnistautuminen asiointijärjestelmässä.* Pykälän 1 momentissa säädetään asiointijärjestelmän käyttäjän tunnistamisesta sähköisen tunnistuspalvelun tarjoajan tarjoamalla tunnistamismenetelmällä tai laatuvarmenteella tai muulla sellaisella tunnistautumistekniikalla, joka on tietoturvallinen ja todisteellinen. Pykälän 2 momentin mukaan Maanmittauslaitos hyväksyy maa- ja metsätalousministeriötä ja Viestintävirastoa kuultuaan ne tekniset menetelmät ja palvelut, joita asiointijärjestelmässä käytetään sähköiseen tunnistamiseen. Maanmittauslaitoksen on pidettävä tiedot hyväksytyistä tunnistamismenetelmistä maksutta yleisön saatavilla.

Saamansa selvityksen perusteella lakivaliokunta toteaa selvyiden vuoksi, että kun sähköisessä kiinteistönkaupassa käytetään erityisesti tätä varten hyväksyttyjä sähköisen tunnistamisen menetelmiä, asiakirjojen hyväksymiseen ei enää lisäksi tarvita kehittyntä sähköistä al-

lekirjoitusta. Sähköisten asiakirjojen antajana on aina järjestelmän käyttäjä, joka on identifioitu tunnistamisen yhteydessä. Laissa säädetty oikeusvaikutukset syntyvät, kun tällainen käyttäjä hyväksyy esimerkiksi kiinteistön kauppakirjan tai kiinnityshakemuksen sähköisessä asiointijärjestelmässä. Sähköistä allekirjoitusta ei tarvita myöskään turvaamaan sitä, että asiakirja säilyy muuttumattomana tai sen muutokset voidaan havaita, koska sähköisten asiakirjojen muuttumattomuudesta voidaan huolehtia järjestelmän sisäisesti.

*4 §. Asiakirjojen laatiminen ja rekisteritietojen käyttö asiointijärjestelmässä.* Pykälän 2 momentista ilmenee, että asiointijärjestelmässä laaditun asiakirjan tietoja tarkistetaan sellaisilla asiaan osallisten toimintakelpoisuutta, toimivaltaa ja edustamista koskevilla tiedoilla, jotka ovat saatavissa väestötietojärjestelmästä. Pykälän perusteluissa todetaan, että järjestelmä tarkistaisi muun muassa asiaan osallisen oikeustoimikelpoisuuden ja vallintavallan rajoitukset. Tällainen rajoitus estäisi kaupan tekemisen lakiehdotuksen 9 a luvun 7 §:n 2 momentin nojalla ja kiinnityshakemuksen tekemisen 15 §:n 2 momentin nojalla sähköisesti.

Selvyyden vuoksi lakivaliokunta toteaa, että paitsi asiaan osallisen varsinainen vajaavaltaisuus eli alaikäisyys tai vajaavaltaiseksi julistaminen ja myös toimintakelpoisuuden rajoittaminen, edunvalvojan määrääminen ja vahvistettu edunvalvontavaltuus ovat seikkoja, jotka tarkistetaan väestötietojärjestelmästä ja jotka estävät toimimisen sähköisessä asiointijärjestelmässä. Nämä seikat osoittavat säännönmukaisesti sellaista todennäköisyyttä päämiehen kykenemättömyydestä huolehtia taloudellisista asioistaan, että on perusteltua katsoa, ettei toimi ilmeisesti olisi pätevä edellä viitatuissa lakiehdotuksen säännöksissä tarkoitettulla tavalla. Jos väestötietojärjestelmästä tehtävä tarkistus osoittaa tällaisen seikan olemassaolon, asianosainen ei voisi tehdä kauppaa tai muuta oikeustoimintaa sähköisesti.

Pelkkä edunvalvojan asema ei pääsääntöisesti oikeuta edunvalvojaa tekemään päämiehen

puolesta kiinteistön kauppaa, vaan holhoustoimesta annetun lain (442/1999) 34 §:n mukaan siihen vaaditaan holhousviranomaisen lupa. Ilman lupaa tehty oikeustoimi ei sido päämiestä. Saadun selvityksen mukaan sähköinen kaupankäyntijärjestelmä ei voi selvittää, onko holhousviranomaisen antanut luvan kiinteistön kaupan, minkä vuoksi kaupanteko järjestelmässä estyy lakiehdotuksen 9 a luvun 7 §:n 2 momentissa tarkoitettulla tavalla. Tämä merkitsee sitä, että edunvalvojan päämiehensä puolesta tekemät lupaa edellyttävät kiinteistön kaupat on tehtävä perinteiseen tapaan kaupantekijää käyttäen. Edellä esitetty ei kuitenkaan koske kiinteistön kiinnityshakemusten tekemistä, koska holhoustoimilain 34 §:ssä tarkoitettu holhousviranomaisen lupa vaaditaan vain panttaus- sitoumuksen antamiseen eikä kiinnityksen hakeamiseen.

Lakivaliokunta pitää tärkeänä, että sähköisiä asiointijärjestelmiä myöhemmin kehitettäessä selvitetään mahdollisuuksia järjestää niiden ja holhousviranomaisten tietojärjestelmien välisiä yhteyksiä niin, että myös holhousviranomaisen lupaa edellyttävien luovutus- ja oikeustoimien tekeminen sähköisissä asiointijärjestelmissä tulisi jatkossa mahdolliseksi.

*7 §. Sähköinen kaupankäyntijärjestelmä.* Pykälän 3 momentin mukaan kaupankäyntijärjestelmän yhteydessä voidaan tarjota muun muassa kauppahinnan maksamiseen liittyviä palveluja, ja kaupankäyntijärjestelmässä voidaan ottaa käsiteltäviksi myös vakuuksia koskevia sitoumuksia sekä välittää niitä kiinnitysjärjestelmään. Saadun selvityksen mukaan esityksen lähtökohtana on, että kaikkia niitä toimintatapoja, joita nykyään käytetään kiinteistöjen vaihdannan maksu- ja vakuusjärjestelyissä, voidaan käyttää sähköisesti toimittaessa joko sellaisinaan tai niillä on vastine sähköisesti toimitaessa. Lakivaliokunta pitää lähtökohtaa tärkeänä, koska maksu- ja vakuusjärjestelyjen toimivuudella ja luotettavuudella on keskeinen merkitys kiinteistön kaupoissa. Näihin seikkoihin tulee kiinnittää erityistä huomiota asiointijärjestel-

mien rakentamisessa ja käytännön toteutuksessa.

Kiinteistön kauppaa perinteisesti tehtäessä tavanomaisin tapa turvata kaikkien osapuolten asema maksu- ja vakuusjärjestelyissä on kaupan tekeminen siten, että myyjä ja ostaja sekä heidän pankkiensa edustajat ovat yhtä aikaa läsnä kaupanteossa. Tällöin kauppahinnan maksu voidaan suorittaa välittömin vaikutuksin samassa tilaisuudessa esimerkiksi käyttämällä pankkivekseliä, ja myyjän pankilla vakuutena olleet panttikirjat voidaan luovuttaa samassa tilaisuudessa ostajalle tai tämän pankille sitä vastaan, että myyjän pankki saa kauppahinnasta saatavalleen suorituksen. Saadun selvityksen mukaan vastaava toimintatapa on täysin mahdollinen myös sähköisessä kiinteistökaupassa. Osapuolet voivat kokoontua esimerkiksi ostajan pankkiin, jossa kauppakirja voidaan tehdä sähköisesti kaupankäyntijärjestelmässä ja jossa samalla voidaan huolehtia kauppahinnan välittömästä maksamisesta sekä paperisten panttikirjojen hallinnan luovuttamisesta tai panttikirjan siirtoa koskevan sähköisen hakemuksen tekemisestä.

Esityksessä on otettu huomioon myös pankkikäytännössä kehitetyt menettelyt, joilla voidaan pyrkiä välttämään suoritusten eli maksun ja vakuuksien siirron samanaikaisuuden vaatimusta. Myyjän pankki voi antaa ostajalle tai tämän pankille luovutussitoumuksen, jonka mukaan pankki vapauttaa vakuuden ja siirtää sen ostajalle tai tämän pankille, kun kauppahinta on maksettu niin, että myyjän pankki saa siitä saatavalleen suorituksen. Tällaisia luovutussitoumuksia voitaisiin antaa paitsi paperimuotoisesti myös sähköisesti kaupankäyntijärjestelmässä lakiehdotuksen 9 a luvun 10 §:n nojalla. Lisäksi nyt käsiteltävänä olevan 7 §:n 3 momentti mahdollistaa kaupankäyntijärjestelmän ulkopuolella laaditun luovutussitoumuksen liittämisen sähköisenä asiakirjana sähköiseen kauppakirjaan.

Kun sähköisen kaupankäyntijärjestelmän yhteydessä voidaan 7 §:n 3 momentin mukaan tarjota kauppahinnan maksamiseen liittyviä palveluja, valiokunta kiinnittää huomiota siihen, että verkkopankissa tehtävän tilisiirtomaksun to-

teuttamiseen liittyy yleensä aikaviive, minkä vuoksi se ei ole välitön maksumuoto eikä se siten vielä pelkästään maksutoimeksiannon antamisella eli maksun "lähettämällä" tule välittömästi suoritetuksi maksajan velkojia ja muita sivullisia sitovasti. Myyjän aseman turvaaminen voi siten edellyttää esimerkiksi omistuksenpidätysehdon käyttämistä. Tämä ei kuitenkaan johdu kaupan tekemisestä sähköisesti, vaan siitä, että kauppahinta maksetaan tilisiirtona. Väärinkäsitysten ja oikeudenmenetysten estämiseksi onkin olennaista, että asiointijärjestelmään rakennetaan toiminto, jonka avulla voidaan tehokkaasti informoida osapuolia tilisiirtomaksun erityispiirteistä. Lisäksi on toivottavaa, että maksupalveluja voitaisiin tulevaisuudessa kehittää niin, että verkkopankissa tehtävää tilisiirtoa voitaisiin käyttää kiinteistökaupassa välittömänä maksutapana.

*11 §. Kauppakirjan luonnosten käsittelyä koskevat rajoitukset.* Pykälän 3 momentin mukaan kauppakirjan luonnos katsotaan peruutetuksi, kun kuukausi on kulunut sen edellisestä käsittelemisestä. Selvyyden vuoksi lakivaliokunta toteaa, että poistaminen koskee vain asiakirjoja, joita ei ole viimeisen kuukauden aikana lainkaan käsitelty. Kauppakirjan luonnoksen peruuttamiseen ei siten vaikuta kaupantekoprosessi, joka voi kestää kuukautta kauemminkin.

*13 §. Kaupasta tehtävät ilmoitukset.* Pykälässä säädetään kaupankäyntijärjestelmästä luovutettavista kauppaa koskevista tiedoista. Tarkoitus on, että sähköinen tiedonvälitys on vähintäänkin yhtä luotettavaa, nopeaa ja kattavaa kuin nykyinen kaupanvahvistajan ilmoituksiin perustuva menettely. Kaupan teosta ilmoitettaisiin muun muassa kunnalle. Tämä varmistaa sen, että kunta voi halutessaan käyttää etuostolaissa (608/1977) säädettyä etuosto-oikeuttaan. Ottaen huomioon kunnan etuosto-oikeuden käyttämisen vaikutus kiinteistön kauppaan lakivaliokunta pitää tarpeellisena, että asiointijärjestelmä tiedottaa kaupan osapuolia etuosto-oikeuteen liittyvistä kysymyksistä.

16 §. Sähköinen kiinnityshakemus ja sen vireilletulo. 17 §. Sähköisen panttikirjan siirtoa koskeva hakemus ja kirjallisen panttikirjan haltijaa koskeva ilmoitus. Ehdotetun 16 §:n 2 momentista ilmenee, että kiinnityshakemuksen vireilletulosta lähetetään tieto hakijalle. Ratkaisusta lähetetään tieto myös sille, joka hakemuksen mukaan on kirjattava panttikirjan saajaksi. Vastaavasti säädetään 17 §:n 2 momentissa hakemuksesta, joka koskee uutta sähköisen panttikirjan saajaa.

Esityksen valiokuntakäsittelyssä on noussut esiin kysymys siitä, tulisiko kiinnityshakemuksen vireilletulosta ilmoittaa hakijan lisäksi myös panttikirjan saajalle ottaen huomioon, että panttioikeuden oikeusvaikutukset lasketaan lakiehdotuksen 17 luvun 2 §:n 2 momentin mukaan jo hakemuksen vireilletulosta lukien. Saamansa selvityksen perustella lakivaliokunta ei pidä tarpeellisena, että kaikissa asioissa jo kirjaamishakemuksen vireilletulosta ilmoitettaisiin panttikirjan saajalle. Tällainen tieto ei ole tarpeen esimerkiksi sellaisissa tapauksissa, joissa luotto myönnetään vasta panttikirjan saajaa koskevan kirjaamisratkaisun jälkeen. Toisaalta tiedolla kiinnityshakemuksen vireilletulosta voi olla luotonantajalle merkitystä esimerkiksi sellaisessa

tapauksessa, jossa luotto myönnetään kiireellisyysyistä jo kirjaamishakemuksen vireilletulon perusteella eli ennen kuin kirjaamisasia on ratkaistu. Lisäksi voi olla tilanteita, joissa luotonantaja muuten katsoo tarvitsevansa erillisen tiedon jo hakemuksen vireilletulosta. Valiokunta toteaa, että tällaisissa tilanteissa luotonantaja voi käytännössä kääntyä luotonsaajan puoleen tiedon saamiseksi hakemuksen vireilletulosta. Toisaalta nyt käsiteltävänä olevat säännökset eivät valiokunnan näkemyksen mukaan estä kirjaamisviranomaista välittämästä hakijalle toimitettavaa tietoa hakemuksen vireilletulosta hakijan pyynnöstä edelleen luotonantajalle. Asiointijärjestelmien rakentamisen yhteydessä onkin aiheellista selvittää mahdollisuuksia järjestää sellainen toiminnallisuus, jolla tieto hakemuksen vireilletulosta voitaisiin lähettää hakijan pyynnöstä suoraan asiointijärjestelmästä kenelle tahansa hakijan yksilöimälle taholle.

#### **Päätösehdotus**

Edellä esitetyn perusteella lakivaliokunta ehdottaa,

*että lakiehdotukset hyväksytään muuttamattomina.*

Helsingissä 1 päivänä joulukuuta 2010

Asian ratkaisevaan käsittelyyn valiokunnassa ovat ottaneet osaa

pj. Janina Andersson /vihr  
vpj. Anna-Maja Henriksson /r  
Oiva Kaltiokumpu /kesk  
Ilkka Kantola /sd  
Sampsa Kataja /kok  
Jari Larikka /kok  
Outi Mäkelä /kok

Raimo Piirainen /sd  
Pirkko Ruohonen-Lerner /ps  
Tero Rönni /sd  
Mauri Salo /kesk  
Kari Uotila /vas  
Mirja Vehkaperä /kesk  
Lasse Virén /kok.

Valiokunnan sihteerinä on toiminut

valiokuntaneuvos Marja Tuokila.