

## LAKIVALIOKUNNAN MIETINTÖ 9/2007 vp

**Hallituksen esitys terrorismin ennaltaehkäisyä koskevan Euroopan neuvoston yleissopimuksen hyväksymisestä sekä laeiksi sopimuksen lainsäädännön alaan kuuluvien määräysten voimaansaattamisesta ja rikoslain 34 a luvun muuttamisesta**

### JOHDANTO

#### *Vireilletulo*

Eduskunta on 25 päivänä syyskuuta 2007 lähettänyt lakivaliokuntaan valmistelevasti käsiteltäväksi hallituksen esityksen terrorismin ennaltaehkäisyä koskevan Euroopan neuvoston yleissopimuksen hyväksymisestä sekä laeiksi sopimuksen lainsäädännön alaan kuuluvien määräysten voimaansaattamisesta ja rikoslain 34 a luvun muuttamisesta (HE 81/2007 vp).

#### *Asiantuntijat*

Valiokunnassa ovat olleet kuultavina

- yksikön päällikkö, lähetystöneuvos Marja Lehto, ulkoasiainministeriö

- lainsäädäntöneuvos Janne Kanerva, oikeusministeriö
- poliisitarkastaja Arto Hankilanoja, sisäasiainministeriö
- käräjätuomari Riitta Kiiski, Helsingin käräjäoikeus
- terrorismin torjunnan päällikkö, osastopäällikkö Lasse Anttila, suojelupoliisi
- asianajaja Mikko Helenius, Suomen Asianajajaliitto
- professori Raimo Lahti
- professori Martin Scheinin.

Lisäksi kirjallisen lausunnon on antanut

- Valtakunnansyyttäjänvirasto.

### HALLITUKSEN ESITYS

Esityksessä ehdotetaan, että eduskunta hyväksyy Varsovassa 16 päivänä toukokuuta 2005 tehdyn terrorismin ennaltaehkäisyä koskevan Euroopan neuvoston yleissopimuksen sekä lait sopimuksen lainsäädännön alaan kuuluvien määräysten voimaansaattamisesta ja rikoslain 34 a luvun muuttamisesta.

Sopimuksella on tarkoitus tukea sopimuspuolien pyrkimyksiä ehkäistä terrorismia. Tähän pyritään ensisijaisesti määräämällä rangaistaviksi tiettyjä valmistelevia tekoja, jotka voivat johtaa

terrorismirikoksiin. Sopimuksessa kriminalisoidaan kolme uutta tekomuotoa: julkinen yllytys terrorismirikokseen, värväys terrorismiin ja koulutus terrorismiin. Sopimuksessa määrätään myös tällaisista rikoksista epäiltyjen syyttämisestä ja luovuttamisesta sekä oikeusavusta samoin kuin muista toimista terrorismin ehkäisemiseksi.

Sopimus tulee Suomen osalta voimaan kolme kuukautta sen jälkeen, kun Suomi on ratifioinut tai hyväksynyt sopimuksen. Laki yleissopimuk-

sen lainsäädännön alaan kuuluvien määräysten voimaansaattamisesta ja laki rikoslain 34 a luvun muuttamisesta ovat tarkoitetut tulemaan

voimaan samanaikaisesti, kun sopimus tulee Suomen osalta voimaan.

## VALIOKUNNAN KANNANOTOT

### *Yleisperustelut*

#### *Yleistä*

Hallituksen esityksessä tarkoitetun yleissopimuksen tarkoituksena on tukea sopimuspuolten toimia terrorismirikosten ennalta ehkäisemiseksi. Tähän on pyritty mm. velvoittamalla sopimuspuolet säätämään rangaistaviksi julkinen yllitys terrorismirikokseen, värväys terrorismiin ja koulutus terrorismiin. Valiokunta pitää yleissopimusta onnistuneena ja tasapainoisena kokonaisuutena. Yleissopimus on osoitus siitä, että tehokkaita terrorisminvastaisia toimia voidaan toteuttaa ihmisoikeuksia kunnioittavalla tavalla.

Valiokunnan mielestä on tärkeää, että Suomi osallistuu kansainväliseen yhteistyöhön terrorismirikosten torjumiseksi. Valiokunta puoltaa yleissopimuksen ja lakiehdotusten hyväksymistä seuraavin huomautuksin ja muutosehdotuksin.

#### *Terrorismirikoksen täyttymistä koskeva rangaistavuuden edellytys*

Hallituksen esityksessä ehdotetaan, että rikoslain 34 a luvun 4 §:ssä säädetystä terroristiryhmän toiminnan edistämisen tunnusmerkistöstä poistetaan edellytys, jonka mukaan teko on rangaistava vain, jos terroristiryhmän toiminnassa tehdään terroristisessa tarkoituksessa tehty rikos taikka sen rangaistava yritys tai valmistelu. Tällaista liittännäisyysvaatimusta ei ehdoteta otettavaksi myöskään esityksessä ehdotettuun uuteen rangaistussäännökseen, joka koskee koulutuksen antamista terrorismirikoksen tekemistä varten.

Mainittu liittännäisyysvaatimus lisättiin aikoinaan rikoslain 34 a luvun 4 §:ään eduskuntakäsittelyssä. Perustuslakivaliokunta katsoi tuolloin sääntelyn täsmällisyyden kannalta olevan tärkeää liittää terroristiryhmän toimintaan osal-

listumisen rangaistavuus siihen, että ryhmän toiminnan voidaan todeta edistyneen vähintään terroristisessa tarkoituksessa tehtävän rikoksen valmistelun asteelle (PeVL 48/2002 vp, s. 3/II). Perustuslakivaliokunta ei kuitenkaan katsonut, että tällaisen liittännäisyysvaatimuksen puuttuminen lakiehdotuksesta olisi vaikuttanut sen säätämisyjärjestykseen. Lakivaliokunta ehdotti mietinnössään liittännäisyysvaatimuksen lisäämistä rangaistussäännökseen perustuslakivaliokunnan lausunnon mukaisesti (LaVM 24/2002 vp, s. 6/I). Tuolloin täytäntöönpantavaan ollut EU:n puitepätös<sup>1</sup> ei lakivaliokunnan käsityksen mukaan estänyt liittännäisyysvaatimuksen ottamista lakiin.

Nyt käsillä oleva tilanne eroaa kuitenkin EU:n puitepätöksen täytäntöönpanosta. Voimaan saatettavan yleissopimuksen 8 artiklassa on näet nimenomainen määräys, jonka mukaan teon katsominen yleissopimuksen 5—7 artiklassa tarkoitetuksi rikokseksi ei edellytä, että terrorismirikos tosiasiallisesti tehdään. Valiokunnan mielestä 8 artikla edellyttää liittännäisyysvaatimuksesta luopumista ainakin niiltä osin kuin hallituksen esityksessä ehdotetut rangaistussäännökset koskevat yleissopimuksessa tarkoitettuja rikoksia. Valiokunnan mielestä rangaistussäännökset ovat ilman tällaista liittännäisyysvaatimustakin riittävän täsmällisiä. Valiokunta toteaa, että vastaavanlaista liittännäisyysvaatimusta ei nykyisinkään sisälly terrorismin rahoittamista koskevaan rangaistussäännökseen (rikoslain 34 a luvun 5 §).

Yleissopimuksen voimaansaattaminen ei sinänsä edellytä, että liittännäisyysvaatimus poistetaan niistäkin terroristiryhmän toiminnan edis-

<sup>1</sup> Neuvoston 13.6.2002 tekemä puitepätös terrorismin torjumisesta (2002/475/YOS).

tämisenä rangaistavista teoista, joista yleissopimuksessa ei ole määräyksiä. Valiokunta katsoo kuitenkin, ettei ole kriminaalipoliittisia perusteita asettaa terroristiryhmän toiminnan edistämistä ja muita samankaltaisia rikoksia liitännäisyysvaatimuksen suhteen eri asemaan riippuen siitä, pohjautuvatko säännökset nyt kysymyksessä olevaan yleissopimukseen vai EU:n puitepäättökseen. Siksi valiokunta ehdottaa, että liitännäisyysvaatimus hallituksen esityksen mukaisesti poistetaan paitsi värväyksestä ja koulutuksesta terrorismiin myös muista terroristiryhmän toiminnan edistämisenä rangaistavista teoista.

#### *Valmistelutyyppejä tekoja koskevista rangaistussäännöksistä*

Yleissopimuksen tarkoittamat kriminalisointivelvoitteet koskevat valmistelutyyppejä tekoja. Samantapaisia rikoksen valmistelua tai edistämistä koskevia rangaistussäännöksiä on viime vuosina otettu rikoslakiin enenevässä määrin erityisesti EU:n puitepäättösten täytäntöönpanemiseksi ja muiden kansainvälisten velvoitteiden voimaansaattamiseksi. Yksinomaan kansalliseen valmisteluun perustuvassa rikoslainsäädännössä on sen sijaan perinteisesti suhtauduttu pidättyväisesti valmistelutyyppejä tekoja koskeviin rangaistussäännöksiin. Myöskään viime vuosikymmeninä toteutetussa rikoslain kokonaisuudistuksessa valmistelutyyppeiden tekojen kriminalisointia koskeviin ongelmiin ei ole juuri kiinnitetty huomiota.

Edellä kuvattu kehityskulku näyttää johtaneen siihen, että rikoksen valmisteluksi katsottavien tekojen rangaistavuus on pistemäistä ja kriminaalipoliittisesti arvioituna epäjohdonmukaista. Tätä kuvaa se, että esimerkiksi maksuvälinepetoksen valmistelu sekä huumausainerikoksen valmistelu ja jopa huumausainerikoksen valmistelun yritys on säädetty rangaistavaksi, kun toisaalta esimerkiksi murhan tai törkeän ryöstön valmistelua ei ole säädetty rangaistavaksi.

Oikeusministeriössä on parhaillaan vireillä rikoslain kokonaisuudistuksen loppuunsaattamiseen tähtäävä hanke. Valiokunta pitää tarpeellisenä, että joko sen yhteydessä tai erillisenä

hankkeena selvitetään, ovatko rikoslainsäädäntöön nykyisin sisältyvät valmistelutyyppejä tekoja koskevat rangaistussäännökset johdonmukaisia ja vastaavatko ne riittävästi vakavien rikosten torjunnan asettamia vaatimuksia. Valiokunta ehdottaa asiaa koskevan lausuman hyväksymistä (*Valiokunnan lausumaehdotus*).

#### *Yksityiskohtaiset perustelut*

### **2.2 Laki rikoslain 34 a luvun muuttamisesta**

*1 §. Terroristisessa tarkoituksessa tehdyt rikokset.* Hallituksen esityksessä ehdotetaan, että pykälän 1 momentin 1 kohtaan lisätään julkinen kehottaminen rikokseen, törkeä julkisrauhan rikominen ja ydinenergian käyttörikos. Tällöin näiden rikosten rangaistusasteikko olisi vankeutta vähintään neljä kuukautta ja enintään kolme vuotta, jos rikos on tehty terroristisessa tarkoituksessa siten, että teko on omiaan aiheuttamaan vakavaa vahinkoa jollekin valtiolle tai kansainväliselle järjestölle.

Valiokunta ehdottaa pykälään kahta muutosta. Ensiksikin valiokunta ehdottaa, että julkinen kehottaminen rikokseen lisätään 1 momentin 1 kohdan sijasta sen 2 kohtaan. Tällöin enimmäisrangaistus terroristisessa tarkoituksessa tehdystä julkisesta kehottamisesta rikokseen olisi kolmen vuoden asemesta neljä vuotta vankeutta, mikä valiokunnan mielestä paremmin vastaa rikoksen laatua. Neljän vuoden enimmäisrangaistus mahdollistaa myös sen, että rikoksen estämiseksi, paljastamiseksi ja selvittämiseksi voidaan poliisilain (493/1995) ja pakkokeinolain (450/1987) säännösten mukaisesti käyttää mm. teknistä kuuntelua ja televalvontaa.

Toiseksi valiokunta ehdottaa, että 1 momentin 1 kohtaan sisältyvää viittausta rikoslain 24 luvun 4 §:ssä tarkoitettuun törkeään julkisrauhan rikkomiseen supistetaan kohdistumaan vain mainitun pykälän 2 kohtaan. Hallituksen esityksen perusteluista (s. 11/II) ilmenevin tavoin yleissopimus koskee vain sellaisia Suomessa törkeänä julkisrauhan rikkomisena rangaistavia tekoja, jotka on tehty kansainvälistä suojelua nauttivia henkilöitä vastaan. Tällaisia henki-

löitä vastaan tehdyistä teoista säädetään rikoslain 24 luvun 4 §:n 2 kohdassa. Valiokunta katsoo, ettei muuntuyppisiä törkeitä julkisrauhan rikkomisia ole aiheellista tässä yhteydessä sisällyttää terroristisessa tarkoituksessa tehtyjen rikosten luetteloon, kun yleissopimuksen voimaansaattaminen ei sitä edellytä eikä siihen ole esitetty olevan muitakaan perusteita.

*4 §. Terroristiryhmän toiminnan edistäminen.* Jäljempänä 4 b §:n perusteluissa selostettavista syistä valiokunta ehdottaa, että 4 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitettu värväys terrorismirikoksen tekemiseen erotetaan itsenäiseksi rikostunnusmerkistökseksi, joka sijoitetaan uuteen 4 b §:ään. Tämän seurauksena 4 §:n 1 momentista on poistettava sen 1 kohdassa oleva säännös. Samalla momentin muiden kohtien numerointi muuttuu.

*4 b §. Värväys terrorismirikoksen tekemiseen. (Uusi)* Yleissopimuksen 6 artiklan 1 kappaleessa määritellään "värväys terrorismiin" siten, että sillä tarkoitetaan toisen henkilön taivuttamista tekemään terrorismirikos tai osallistumaan terrorismirikoksen tekoon taikka liittymään yhteenliittymään tai ryhmään tarkoituksena myötävaikuttaa siihen, että kyseinen yhteenliittymä tai ryhmä tekee yhden tai useamman terrorismirikoksen.

Artiklan 2 kappaleen mukaan kunkin sopimuspuolen on ryhdyttävä tarvittaviin toimenpiteisiin säätääkseen 1 kappaleen määritelmän mukaisen oikeudenvastaisen ja tahallisen värväyksen terrorismiin valtiosisäisen lainsäädäntönsä nojalla rangaistavaksi teoksi.

Hallituksen esityksen perusteluissa on todettu (s. 10/II), että 6 artiklan 1 kappaleen mukaiseen rikokseen voidaan syyllistyä ensinnäkin rikoslain 5 luvun 5 §:n mukaisella yllytyksellä. Lisäksi on todettu, että rikoslain 34 a luvun 4 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan terroristiryhmän toiminnan edistämiseen syyllistyy se, joka värvää tai yrittää värvätä väkeä terroristiryhmää varten edistääkseen terroristiryhmän saman luvun 1 tai 2 §:ssä tarkoitettua rikollista toimintaa tai tietoisena siitä, että hänen toimintansa edis-

tää sitä. Hallituksen esityksessä on katsottu yleissopimuksen voimaansaattamisen terrorismiin värväyksen osalta edellyttävän vain sitä, että rikoslain 34 a luvun 4 §:stä poistetaan lisäedellytys, jonka mukaan värvääminen on rangaistavaa vain, jos terroristiryhmän toiminnassa tehdään saman luvun 1 §:ssä tarkoitettu rikos tai sellaisen rikoksen rangaistava yritys taikka 2 §:ssä tarkoitettu rikos.

Valiokunta toteaa, että yleissopimuksen 6 artiklan 1 kappaleen mukaan värväys terrorismiin tarkoittaa paitsi terroristiryhmän toiminnan edistämistä väkeä värväämällä myös yksittäisen henkilön taivuttamista tekemään terrorismirikos. Tällainen terroristiryhmän toimintaan liittymätön värväysteko voi hallituksen esityksessä todetu tavoin tulla rangaistavaksi yllytyksenä. Rikoslain 5 luvun 5 §:n mukaan yllytyksen rangaistavuus edellyttää kuitenkin sitä, että pääteko tai sen rangaistava yritys tehdään. Edellä yleisperusteluissa todetu tavoin tällainen liittämisyysvaatimus ei ole sopusoinnussa yleissopimuksen 8 artiklan kanssa, koska 8 artiklan mukaan teon katsominen yleissopimuksen 5–7 artiklassa tarkoitetuksi rikokseksi ei edellytä, että terrorismirikos tosiasiallisesti tehdään.

Edellä todetusta seuraa, että yleissopimuksen 6 ja 8 artiklasta johtuvat kriminalisointivelvoitteet eivät tulisi hallituksen esityksessä ehdotetulla tavalla asianmukaisesti voimaansaattetuiksi. Valiokunta pitää tämän vuoksi perusteltuna, että värväyksestä terrorismirikoksen tekemiseen muodostetaan itsenäinen rikostunnusmerkistö.

### 2.3 Laki pakkokeinolain 5 a luvun 2 §:n muuttamisesta (Uusi lakiehdotus)

*2 §. Telekuuntelun edellytykset.* Pykälässä säädetään telekuuntelun edellytyksistä. Siinä luetellaan tyhjentävästi ne rikokset, joiden selvittämiseksi telekuuntelua saadaan käyttää. Pykälän 1 momentin 11 kohdassa mainitaan tällaisena rikoksena mm. terroristiryhmän toiminnan edistäminen.

Koulutuksen antaminen terrorismirikoksen tekemistä varten ja värväys terrorismirikoksen

tekemiseen eivät enää vastaisuudessa tule rangaistaviksi terroristiryhmän toiminnan edistämisenä vaan ovat itsenäisiä rikostunnusmerkistöjä. Jotta telekuuntelun käyttäminen näiden rikosten selvittämiseksi on tulevaisuudessakin mahdollista, valiokunta ehdottaa, että nämä uudet rikosnimikkeet lisätään 1 momentin 11 kohtaan.

#### 2.4 Laki poliisilain 31 d §:n muuttamisesta (Uusi lakiehdotus)

*31 d §. Telekuuntelun edellytykset.* Pykälässä säädetään siitä, millä edellytyksillä poliisimiehellä on oikeus käyttää telekuuntelua. Sen 1 momentissa luetellaan ne rikokset, joiden estämiseksi tai paljastamiseksi telekuuntelua saadaan käyttää. Tällaisena rikoksena mainitaan mm. terroristiryhmän toiminnan edistäminen.

Pykälän 1 momenttiin on lisättävä koulutuksen antaminen terrorismirikoksen tekemistä varten ja värväys terrorismirikoksen tekemiseen vastaavasta syystä kuin ne on edellä ehdotettu lisättäväksi pakkokeinolain 5 a luvun 2 §:n 1 momentin 11 kohtaan.

#### Päätösehdotus

Edellä esitetyn perusteella lakivaliokunta ehdottaa,

*että eduskunta hyväksyy Varsovassa 16 päivänä toukokuuta 2005 tehdyn terrorismin ennaltaehkäisyä koskevan Euroopan neuvoston yleissopimuksen,*

*että 1. lakiehdotus hyväksytään muutamattomana,*

*että 2. lakiehdotus hyväksytään muutettuna (Valiokunnan muutosehdotukset),*

*että hyväksytään uusi 3. ja 4. lakiehdotus (Valiokunnan uudet lakiehdotukset) ja*

*että hyväksytään yksi lausuma (Valiokunnan lausumaehdotus)*

#### Valiokunnan muutosehdotukset

## 2.

### Laki

#### rikoslain 34 a luvun muuttamisesta

Eduskunnan päätöksen mukaisesti

*muutetaan 19 päivänä joulukuuta 1889 annetun rikoslain (39/1889) 34 a luvun 1 §:n 1 momentin 1 ja 2 kohta sekä 4 §:n 1 momentti, sellaisina kuin ne ovat, 1 §:n 1 momentin 1 kohta laissa 17/2003 ja 2 kohta laissa 531/2007 sekä 4 §:n 1 momentti laissa 832/2003, sekä lisätään 34 a lukuun uusi 4 a ja 4 b § seuraavasti:*

## 34 a luku

**Terrorismirikoksista**

## 1 §

*Terroristisessa tarkoituksessa tehdyt rikokset*

Joka terroristisessa tarkoituksessa siten, että teko on omiaan aiheuttamaan vakavaa vahinkoa jollekin valtiolle tai kansainväliselle järjestölle, tekee

1) laittoman uhkauksen, perättömän vaarailmoituksen, (*poist.*) 24 luvun 4 §:n 2 momentissa tarkoitetun törkeän julkisrauhan rikkomisen tai 44 luvun 10 §:ssä tarkoitetun ydinenergian käytörikoksen, on tuomittava vankeuteen vähintään neljäksi kuukaudeksi tai enintään kolmeksi vuodeksi,

2) tahallisen vaaran aiheuttamisen, tahallisen räjähdერიoksen, (*poist.*) vaarallisia esineitä koskevien säännösten rikkomisen tai 17 luvun 1 §:ssä tarkoitetun julkisen kehottamisen rikoksen, on tuomittava vankeuteen vähintään neljäksi kuukaudeksi ja enintään neljäksi vuodeksi,

## 4 §

*Terroristiryhmän toiminnan edistäminen*

Joka edistääkseen terroristiryhmän 1 tai 2 §:ssä tarkoitettua rikollista toimintaa taikka tietoisena siitä, että hänen toimintansa edistää sitä,

(1 kohta *poist.*)

(1—5 kohta kuten HE:n 2—6 kohta)

on tuomittava, jollei teko ole 1 tai 2 §:n mukaan rangaistava taikka siitä säädetä muualla laissa yhtä ankaraa tai ankarampaa rangaistusta, *terroristiryhmän toiminnan edistämisestä* vankeuteen vähintään neljäksi kuukaudeksi ja enintään kahdeksaksi vuodeksi.

## 4 a §

(Kuten HE)

4 b § (*Uusi*)**Värväys terrorismirikoksen tekemiseen**

Joka edistääkseen 1 tai 2 §:ssä tarkoitettua rikollista toimintaa taikka tietoisena siitä, että hänen toimintansa edistää sitä, perustaa tai organisoi terroristiryhmän taikka värvää tai yrittää värvätä väkeä terroristiryhmään tai muuten tekemään mainituissa pykälissä tarkoitettua terrorismirikoksen, on tuomittava, jollei teko ole 1 tai 2 §:n mukaan rangaistava taikka siitä säädetä muualla laissa yhtä ankaraa tai ankarampaa rangaistusta, **värväyksestä terrorismirikoksen tekemiseen** vankeuteen vähintään neljäksi kuukaudeksi ja enintään kahdeksaksi vuodeksi.

Voimaantulosäännös

(Kuten HE)

*Valiokunnan uudet lakiehdotukset***3.*****Laki******pakkokeinolain 5 a luvun 2 §:n muuttamisesta****Eduskunnan päätöksen mukaisesti****muutetaan*** 30 päivänä huhtikuuta 1987 annetun pakkokeinolain (450/1987) 5 a luvun 2 §:n 1 momentin 11 kohta, sellaisena kuin se on laissa 651/2004, seuraavasti:

## 5 a luku

**Telekuuntelu, televalvonta ja tekninen tarkkailu**

## 2 §

*Telekuuntelun edellytykset*

Kun on syytä epäillä jotakuta

— — — — —

11) rikoslain 34 a luvun 1 §:n 1 momentin 2—  
7 kohdassa tai 2 momentissa tarkoitettusta terroristisessa tarkoituksessa tehdystä rikoksesta, terroristisessa tarkoituksessa tehtävän rikoksen valmistelusta, terroristiryhmän johtamisesta, terroristiryhmän toiminnan edistämisestä, koulutuksen antamisesta terrorismirikoksen teke-

mistä varten, värväyksestä terrorismirikoksen tekemiseen, terrorismin rahoittamisesta,

— — — — —

rikoksen esitutkintaa toimittavalle viranomaiselle voidaan antaa lupa kuunnella ja tallentaa televiestejä, joita epäilty lähettää hallussaan olevasta tai oletettavasti muuten käyttämästään teleliittymästä, teleosoitteesta tai telepäätelaitteesta, taikka tällaiseen teleliittymään, teleosoitteeseen tai telepäätelaitteeseen tulevia hänelle tarkoitettuja viestejä, jos saatavilla tiedoilla voidaan olettaa olevan erittäin tärkeä merkitys rikoksen selvittämiseksi.

— — — — —

— — — — —

*Tämän lain voimaantulosta säädetään valtioneuvoston asetuksella.*

— — — — —

**4.*****Laki******poliisilain 31 d §:n muuttamisesta****Eduskunnan päätöksen mukaisesti****muutetaan*** 7 päivänä huhtikuuta 1995 annetun poliisilain (493/1995) 31 d §:n 1 momentti, sellaisena kuin se on laissa 525/2005, seuraavasti:

31 d §

*Telekuuntelun edellytykset*

Poliisimiehellä on oikeus rikoksen estämiseksi tai paljastamiseksi kohdistaa telekuuntelua henkilön hallussa olevaan tai hänen oletettavasti muuten käyttämäänsä teleliittymään, teleosoitteeseen tai telepäätelaitteeseen, jos henkilön lausumien, uhkausten tai käyttäytymisen perusteella voidaan perustellusti olettaa hänen syylistyvän rikoslain 34 a luvun 1 §:n 1 momentin 2—7 kohdassa tai mainitun pykälän 2 momentissa tarkoitettuun terroristisessa tarkoituksessa tehtävään rikokseen, terroristisessa tarkoituk-

sessä tehtävän rikoksen valmisteluun, terroristiryhmän johtamiseen, terroristiryhmän toiminnan edistämiseen, *koulutuksen antamiseen terroristimirikoksen tekemistä varten, värväykseen terroristimirikoksen tekemiseen* tai terrorismin rahoittamiseen ja jos saatavilla tiedoilla voidaan olettaa olevan erittäin tärkeä merkitys rikoksen estämiseksi tai paljastamiseksi.

— — — — —  
Tämän lain voimaantulosta säädetään valtioneuvoston asetuksella.

**Valiokunnan lausumaehdotus**

*Eduskunta edellyttää, että hallitus selvittää, ovatko rikoslainsäädäntöön nykyisin sisältyvät valmistelutyyppejä te-*

*koja koskevat rangaistussäännökset johdonmukaisia ja vastaavatko ne riittävästi vakavien rikosten torjunnan asettamia vaatimuksia.*

Helsingissä 23 päivänä marraskuuta 2007

Asian ratkaisevaan käsittelyyn valiokunnassa ovat ottaneet osaa

pj. Heidi Hautala /vihr  
vpj. Anna-Maja Henriksson /r  
jäs. Esko Ahonen /kesk  
Ilkka Kantola /sd  
Sampsa Kataja /kok  
Sanna Lauslahti /kok

Outi Mäkelä /kok  
Lyly Rajala /kok  
Pirkko Ruohonen-Lerner /ps  
Tero Rönni /sd  
Mirja Vehkaperä /kesk  
vjäs. Markus Mustajärvi /vas.

Valiokunnan sihteerinä on toiminut

valiokuntaneuvos Tuomo Antila.