

LIIKENNE- JA VIESTINTÄVALIOKUNNAN LAUSUNTO 31/2013 vp

Valtioneuvoston kirjelmä ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi ja komission tiedonannosta (EU:n sähköisen viestinnän sisämarkkinoita koskeva asetusehdotus ja televiestinnän sisämarkkinoita koskeva tiedonanto)

Suurelle valiokunnalle

JOHDANTO

Vireilletulo

Eduskunnan puhemies on 25 päivänä lokakuuta 2013 lähettänyt valtioneuvoston kirjelmän ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi ja komission tiedonannosta (EU:n sähköisen viestinnän sisämarkkinoita koskeva asetusehdotus ja televiestinnän sisämarkkinoita koskeva tiedonanto) (U 74/2013 vp) käsiteltäväksi suureen valiokuntaan ja samalla määrännyt, että liikenne- ja viestintävaliokunnan on annettava asiasta lausuntonsa suurelle valiokunnalle.

Asiantuntijat

Valiokunnassa ovat olleet kuultavina

- Economic Advisor Lauri Mustonen, DNA Oy
- hallintojohtaja Sami Ylikortes, Elisa Oyj
- kehitysjohtaja Tapio Haapanen, TeliaSonera Oyj
- lakiasioiden päällikkö Marko Lahtinen, FiCom ry.

Lisäksi kirjallisen lausunnon ovat antaneet

- TDC Oy
- Elinkeinoelämän keskusliitto EK
- Finnet-liitto ry
- Viestinnän Keskusliitto
- Electronic Frontier Finland ry EFFI.

VALTIONEUVOSTON KIRJELMÄ

Ehdotus

Komission antoi 11.9.2013 ehdotuksen Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi eurooppalaisia sähköisen viestinnän sisämarkkinoita ja koko Euroopan yhteenliittämistä koskevista toimenpiteistä. Lisäksi ehdotuksella muutetaan voimassa olevaa valtuutusdirektiiviä (2002/20/EY), puitedirektiiviä (2002/21/EY) ja

yleispalveludirektiiviä (2002/22/EY) sekä osin myös BERECA-asetusta ((EY) N:o 1211/2009) ja verkkovierailuasetusta ((EU) N:o 531/2012). Asetus on kansallisesti suoraan sovellettavaa lainsäädäntöä.

Komission esityksen tavoitteena on mahdollistaa EU:n laajuisten sähköisten viestinnän sisämarkkinoiden syntyminen televiestinnän lainsäädäntöä harmonisoimalla ja eurooppalaisia

markkina-alueita yhteenliittämällä. Esitetyillä toimilla pyritään hyödyntämään Euroopan uusia kasvun lähteitä kilpailukyyn palauttamiseksi, innovoinnin edistämiseksi ja uusien työpaikkojen luomiseksi.

Tavoitteena on, että palvelun tarjoajat voivat kaikkialla Euroopassa tarjota palveluitaan riippumatta siitä, minne ne ovat sijoittuneet ja missä niiden asiakkaat ovat. Kansalaisilla ja yrityksillä tulisi puolestaan olla mahdollisuus saada palveluita riippumatta siitä, mistä ne tarjotaan, ilman perusteettomia lisäkustannuksia.

Vuoden 2013 keväällä kokoontunut Euroopa-neuvosto korosti digitaalisten sisämarkkinoiden merkitystä kasvulle ja kehotti komissiota esittämään mahdollisimman pian konkreettisia toimenpiteitä tieto- ja viestintätekniikan sisämarkkinoiden luomiseksi. Komission ehdotus on vastaus tähän haasteeseen.

Komissio perustelee sähköisen viestinnän lainsäädännön kehittämistarvetta sillä, että ala kärsii toiminnan lokeroitumisesta kansallisten rajojen sisälle, sääntelyn riittämättömästä enustettavuudesta unionissa, tiettyjen palvelujen kohtuuttoman korkeista hinnoista, kuluttajansuojan ja verkkoneutraliteetin puutteista sekä investointivajeesta. Lisäksi maailman kilpailu- ja taloudellinen tilanne on muuttunut oleellisesti, eikä kansallisten kotimarkkinoiden suojelu ole enää mahdollista globaalien kilpailun vuoksi. Ehdotuksella pyritään lisäksi vähentämään eri toimijoille koituvaa hallinnollista taakkaa ja byrokratiaa. Komission näkemyksen mukaan EU on jäänyt merkittävästi jälkeen sähköisen viestinnän kehittämisessä tärkeimmistä kilpailijoistaan, kuten Yhdysvalloista ja Kiinasta. Kilpailukykyiset televiestinnän sisämarkkinat auttaisivat ratkaisemaan nämä ongelmat.

Esityksen keskeinen sisältö voidaan jakaa seuraaviin pääteemoihin: eurooppalaisen palveluntarjoajan ja sen oikeuksien ja velvollisuuksien määrittely, taajuuksien käytön ja toimilupaprosessien vahvempi EU-tason koordinointi, eurooppalaisia virtuaalisia verkon käyttöoikeustuotteita koskeva sääntely ja kuluttajansuojasäännösten harmonisointi. Lisäksi komissio esittää muutoksia valtuutus-, puite- ja yleispalvelu-

direktiiveihin sekä BEREC- ja verkkovierailuasetuksiin.

Säädösehdotusten lisäksi komissio antoi tiedonannon televiestinnän sisämarkkinoista. Siinä tuodaan esiin sähköisen viestinnän sisämarkkinoiden haasteita sekä korostetaan sisämarkkinoiden loppuun saattamisen tärkeyttä. Tiedonannossa perustellaan asetuksen mukaisten toimen tarpeellisuutta ja kehoitetaan Euroopan parlamenttia ja neuvosta hyväksymään sen ensisijaisena poliittisena prioriteettina.

Komission tavoitteena on, että esitys käsiteltäisiin pikaisesti vielä nykyisen Euroopan parlamentin ja komission toimikautena.

Valtioneuvoston kanta

Valtioneuvosto kannattaa voimakkaasti ehdotuksen perimmäistä tavoitetta Euroopan laajuisten digitaalisten sisämarkkinoiden aikaansaamiseksi. Suomi katsoo, että digitaalisen talouden edellytyksiä parantamalla voidaan edistää kasvua, kilpailukykyä, työllisyyttä, innovaatioita ja hyvinvointia koko unionin alueella. Tieto- ja viestintätekniologia on aikakautemme merkittävin mahdollistajatekniologia, joka auttaa uudistamaan ja tehostamaan toimintaa sekä vastamaan globaalien kilpailun asettamiin haasteisiin kaikilla yhteiskunnan sektoreilla. Televiestintä on yksi digitaalitalouden moottoreista, ja toimivien sähköisen viestinnän sisämarkkinoiden edistäminen on siten tavoitteena kannatettava.

Valtioneuvosto suhtautuu varauksellisesti siihen, että komission esityksen mukaisilla toimenpiteillä päästäisiin tavoitteiden mukaiseen tulokseen. Sen näkemyksen mukaan jo pitkälle harmonisoidulla ja raskaasti säännellyllä televiestintäsektorilla välitöntä tarvetta sähköisen viestinnän sääntelykehysten uudistamiseen ei ole. Komission ehdotusta käsiteltäessä tulisivat huomioida voimassa olevan sääntelyn toimeenpanon mahdollisuudet tavoitteiden saavuttamiseksi. Valtioneuvosto ei kannata komission ehdotuksen nopeaa käsittelyä valmistelun laadun kustannuksella.

Valtioneuvosto katsoo, että keskeisimmät digitaalisten sisämarkkinoiden esteet ovat toisaalla, muun muassa tekijänoikeuksia, sähköistä

kauppaa ja arvonlisäkäytäntöjä koskevissa kysymyksissä. Lisäksi Euroopan unionissa tarvittaisiin yhteinen lähestymistapa sille, minkälaisissa tilanteissa ja millä tavoin toisen jäsenvaltion alueella asuvan ja toimivan kansalaisen tai yrityksen viestinnän luottamuksellisuutta voidaan rajoittaa. Lisäksi merkittävä osa sähköisistä viestintäpalveluista tarjotaan muiden kuin teleyritysten tarjoamien väylien kautta. Näin ollen velvollisuutta huolehtia käyttäjien yksityisyyden suojasta viestejä välitettäessä tulisi laajentaa koskemaan myös muita viestinnän välittäjiä, kuten internetissä toimivia sosiaalisen median palveluntarjoajia ja hakukoneita.

Valtioneuvosto katsoo, että esitys pitää sisälleen riskin markkinahäiriöiden syntyamiseen horjuttamalla jo hyvin toimivia ja kilpailtuja markkinoita. Jatkotyössä tulisi pyrkiä näiden riskien minimoimiseen. Sääntelyn ei tulisi myöskään johtaa markkinoiden epätarkoituksenmukaiseen keskittymiseen. Esitetyt toimenpiteet eivät automaattisesti koidu suomalaisten kuluttajien eduksi, ja moni niistä aiheuttaa yrityksille ja kansallisille sääntelyviranomaisille tarpeetonta byrokratiaa ja hallinnollista taakkaa.

Valtioneuvosto pitää direktiiviä parempana sääntelyinstrumenttina kuin asetusta. Jos asetukseen kuitenkin päädytään, olisi tärkeää, että jäsenmaiden kansalliset erityispiirteet otetaan siinä riittävässä määrin huomioon. Unionin jäsenvaltiot ovat hyvin erilaisessa asemassa esimerkiksi markkinatilanteensa, väkilukunsa, kulttuurinsa, sijaintinsa ja yhdyskuntarakenteensa perusteella. Valtioneuvosto ei myöskään pidä kannatettavana, että ehdotuksella kavennetaan merkittävästi kansallisten viranomaisten toimivaltaa ja siirretään sitä yhä enemmän komissiolle. Tämä ei edesauta kansallisten erityispiirteiden ja paikallisten olosuhteiden huomioon ottamista, mikä on erityisen tärkeää Suomen kaltaiselle, Euroopan reunalla sijaitsevalle suurelle, mutta harvaan asutulle maalle.

Toimivallan voimakas keskittäminen komissiolle ei ole Suomelle eduksi senkään vuoksi, että Suomeen on kyetty luomaan kansallisella lainsäädännöllä varsin edistykselliset viestintämarkkinat sekä hyvät edellytykset uusien tekno-

logioiden nopealle käyttöönotolle. Tämä etusija tulee mahdollistaa jatkossakin. Valtioneuvosto ei vastusta sähköisen viestinnän lainsäädännön kehittämistä sisämarkkinoiden toimintaa edistävään sekä yritysten ja kuluttajien joustavampia toimintamahdollisuuksia lisäävään suuntaan. Kehitystyössä tulisi kuitenkin komission ehdotusta paremmin huomioida kansallisten ja alueellisten markkinoiden toimintaedellytykset eikä jäykistää niiden toimintaa liiallisella EU-tason sääntelyllä.

Valtioneuvoston näkemyksen mukaan komission esityksen vaikutusten arvioinnin olisi tullut olla kattavampi mm. sääntelyinstrumentin valinnan, nykysääntelyn tarjoamien mahdollisuuksien, kustannusvaikutusten ja digitaalisten sisämarkkinoiden todellisten esteiden osalta. Valtioneuvosto ei jaa komission näkemystä siitä, että Euroopan heikko menestys sisältöpalveluiden tarjonnassa johtuisi nimenomaisesti verkkoinfrastruktuurin heikkouksista tai että Eurooppa olisi jäänyt jälkeen Yhdysvaltojen ja Aasian telemarkkinoista. Eurooppalaisten operaattoreiden kannattavuus on yleisesti hyvällä tasolla, ja ne voisivat halutessaan jo nykyllä lainsäädännön puitteissa investoida ja tarjota palveluitaan laajemmin EU:n alueella.

Valtioneuvosto haluaa lisäksi kiinnittää jatkossa huomiota EU-sääntelyn valmistelun avoimuuteen ja keskeisten osapuolten laaja-alaiseen kuulemiseen sekä riittävän käsittelyajan turvaamiseen neuvostossa ja muissa EU-instituutioissa. Teknologisen kehityksen ollessa varsin nopeaa sähköisen viestinnän sääntelyn tulisi olla ennustettavaa, mahdollisimman teknologianeutraalia, oikeusvarmuutta luovaa, vaikutuksiltaan huolellisesti arvioitua sekä investointeihin kannustavaa. Valtioneuvosto ei myöskään pidä kannatettavana vasta kehitysvaiheessa olevien tuotteiden ja palveluiden sääntelyä, vaan tällaisten markkinoiden tulisi antaa kehittyä omaehtoisesti.

Komission ehdotuksen mukaan asetusta tulisi soveltaa 1.7.2014 lähtien. Valtioneuvoston näkemyksen mukaa esitetty valmisteluajataulu ei ole realistinen Euroopan parlamentin ja komis-

sion jäljellä olevan toimikauden pituus huomioon ottaen.

VALIOKUNNAN KANNANOTOT

Perustelut

Komissio antoi syyskuussa 2013 ehdotuksensa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi eurooppalaisia sähköisen viestinnän sisämarkkinoita ja koko Euroopan yhteenliittämistä koskevista toimenpiteistä. Samalla komissio ehdotti eräitä muutoksia valtuutus-, puite- ja yleispalveludirektiiveihin sekä BEREC- ja verkkovierailuasetuksiin.

Valiokunta pitää esityksen perimmäisiä tavoitteita hyvinä ja kannatettavina. Esityksen tarkoituksena on mahdollistaa EU:n laajuisten digitaalisten sisämarkkinoiden syntyminen. Tavoitteena on, että palvelun tarjoajat voivat tarjota palveluitaan kaikkialla Euroopassa riippumatta siitä, minne ne ovat sijoittautuneet tai missä niiden asiakkaat ovat. Vastaavasti asiakkailla tulisi olla mahdollisuus saada palveluita ilman tarpeettomia lisäkustannuksia riippumatta siitä, mistä EU:n alueelta niitä tarjotaan.

Asiantuntijakuulemisessa on kuitenkin hyvin yksimielisesti tuotu esille, että ehdotuksessa valitut televiestintämarkkinoiden harmonisointiin keskittyvät keinot eivät kaikilta osin edistä edellä mainittujen tavoitteiden toteutumista. Myös ehdotuksen vaikutusarviointeja on pidetty varsin puutteellisina ja tuotu mm. esille, että ehdotus ei kannusta alalla nykytilanteessa kipeästi tarvittaviin investointeihin. Valtioneuvoston kirjelmän mukaan ehdotus myös lisäisi merkittävästi erityisesti kansallisten sääntelyviranomaisien mutta myös alan yritysten hallinnollista taakkaa. Valiokunta pitää ehdotuksessa erityisen ongelmallisina hyvin pitkälle meneviä taajuuksien harmonisointia koskevia ehdotuksia ja ylipääntään ehdotuksia, joilla kansallista toimivaltaa kavennettaisiin olennaisesti nykyisestä.

Valiokunnan saaman selvityksen mukaan EU:n digitaalisten sisämarkkinoiden kehittymisen rajoitteet liittyvät jo nykyisin tiukasti säännellyn televiestintäsektorin sijasta ennemmin-

kin mm. tekijänoikeuksia, sähköistä kauppaa ja mm. verotusta koskeviin kysymyksiin. Valiokunta pitää hyvin tärkeänä, että sääntely ei saa johtaa sekä kuluttajien että kattavien kotimaisten palvelujen säilymisen kannalta epäedulliseen markkinoiden olennaiseen keskittymiseen tai markkinahäiriöihin.

Valiokunta pitää ehdotuksen aikataulua hankalana lähiaikoina eduskunnassa alkavan tietoyhteiskuntakaaren käsittelyaikataulun kannalta. Mikäli ehdotus toteutuisi ehdotetussa muodossa, tietoyhteiskuntakaaren jouduttaisiin valiokunnan käsityksen mukaan tekemään varsin olennaisia muutoksia. Valiokunta katsookin, että komission valitsema asetusta on sääntelyinstrumenttina ehdotuksen sisältö huomioiden tarpeettoman sitova. Kansallisten erityispiirteiden huomioimiseksi on hyvin tärkeää, että Suomessa säilyy riittävä kansallinen liikkumavara Suomessa varsin hyvin toimivien viestintämarkkinoiden ja kohtuuhintaisten palvelujen sääntelyn kansallisessa toteuttamisessa.

Taajuuksien käytön ja HMV-päätösten harmonisoiminen. Ehdotuksen mukaan taajuuksien myöntämistä sekä niiden käyttö- ja toimilupaehdoja yhdenmukaistetaan. Valiokunta pitää näitä ehdotettuja säännöksiä varsin ongelmallisina ja olennaisesti kansallista päätösvaltaa kaventavina. Ehdotuksen mukaan kansalliset toimilupaehdot tulisi säilyttää minimissä ja komissio voisi antaa täytäntöönpanosäännöksiä mm. taajuuksien saatavuuden, käyttöilupien jakamisen ajoituksen ja mm. lupien voimassaoloajan yhdenmukaistamiseksi. Esitys mahdollistaisi myös sen, että jo myönnettyjen lupien ehtoja voitaisiin muuttaa toimilupien Euroopan laajuiseksi harmonisoimiseksi. Lisäksi mm. Suomessa keskeisiä väestöpeittovaatimuksia voitaisiin asettaa lupaehtoisissa vain tietyin edellytyksin. Komissiolla ja muilla jäsenvaltioilla olisi

mahdollisuus arvioida käyttöluviin ja käyttöön liittyviä kansallisia toimenpide-ehdotuksia, ja komissiolla olisi ehdotuksen mukaan viime kädessä oikeus vaatia toimenpide-ehdotuksen peruuttamista.

Valtioneuvoston tavoin valiokunta katsoo, että taajuuksien harmonisoinnin tulisi lähtökohteisesti koskea vain taajuusalueiden käyttötarkoitusta ja käyttöönoton takarajaa. Valiokunta pitää taajuuksien toimilupa- ja käyttölupeahtoja keskeisenä mekanismina, jolla Euroopan reuna-alueella sijaitseva ja harvaan asuttu Suomi voi pyrkiä huolehtimaan taajuuksien käytön osalta sen erityispiirteistä johtuvista vaatimuksista. Koska Suomen olosuhteet ja tarpeet eroavat olennaisesti keskimääräisistä eurooppalaisista olosuhteista ja tarpeista, valiokunta pitää hyvin tärkeänä, että Suomella säilyy riittävä päätösvalta näihin asioihin. Valiokunta ei voi hyväksyä, että kansallisten viranomaisten päätösvaltaa ja kansallisen palvelutarjonnan turvaamista koskevia keinoja kavennettaisiin taajuusasioissa näin olennaisesti esim. komission veto-oikeuksin. Harmonisointitavoitteilla ei saa myöskään tarpeettomasti vähentää taajuuspäätösten ennakoitavuutta tai kaventaa uusien teknologioiden kehittämistä ja käyttöönottoa.

Asetuksella ehdotetaan myös laajennettaviksi komission valtuuksia velvoittaa kansallinen viranomainen muuttamaan tai peruuttamaan EU-valtuutuksen omaavaa huomattavan markkina-voiman yritystä koskeva päätösehdotuksensa. Valiokunta suhtautuu erittäin varauksellisesti siihen, että kansallisten paikallisten olosuhteiden ja kansallisten markkinoiden ominaisuuksien huomioon ottamisen mahdollisuuksia kavennettaisiin näin olennaisesti.

Kuluttajansuojasäännösten harmonisointien.

Valiokunta pitää kuluttajansuojan edistämistä hyvin tärkeänä. Ehdotuksen kuluttajansuojaa koskevien säännösten tavoitteita on asiantuntijakuulemisessa pidetty pääosin hyvinä, mutta tältäkin osin lausunnoissa on esitetty epäilyjä siitä, johtavatko ehdotetut toimenpiteet kaikilta osin toivottuun lopputulokseen vai voiko ehdotuksil-

la olla joltain osin jopa kuluttajan edun kannalta negatiivisia vaikutuksia.

Valiokunta pitää hyvin tärkeänä verkon neutraliteettia koskevaa keskustelua, jossa on kyse kaikkien viestintäverkon tietovirtojen ja palvelujen tasapuolisesta kohtelusta ja käyttäjien kannalta ennen kaikkea verkkojen ja palvelujen käytön rajoittamattomuudesta ja valinnanvapaudesta. Valiokunta pitää verkkoneutraliteetin edistämistä kannatettavana, mutta toteaa, että teleyritysten on voitava toteuttaa verkon ja palvelujen toimivuuden varmistamiseksi välttämättömät verkon hallinnan toimenpiteet. Valiokunnan käsityksen mukaan esim. verkkotason roskapostin suodatus on välttämätöntä verkkojen toimivuuden ja tietoturvallisuuden varmistamiseksi, joten valiokunta ei kannata ehdotusta, jonka mukaan roskapostin suodattamisen edellytyksenä tulisi olla viestin vastaanottajan suostumus.

Eräitä muita kysymyksiä. Ehdotuksen mukaan yhden ilmoituksen tekeminen palveluntarjoajan päätoimipaikan sääntelyviranomaiselle riittäisi antamaan ns. EU-valtuutuksen palvelujen tarjoamiselle koko EU:n alueella. Valiokunta pitää ehdotuksen tavoitetta hyvänä, mutta toteaa, että ehdotuksen sisältöä ja mm. esityksessä määritellyn kotivaltion ja vastaanottavan valtion viranomaisten välisten suhteiden määrittelyä on kuulemisessa pidetty käytännön kannalta monimutkaisena ja hallinnollista taakkaa lisäävänä. Valiokunnan saaman selvityksen mukaan kyseisellä ehdotuksella pyritään sääntelyn vähentämiseen, mutta eri maiden sääntelyviranomaisten osallistuessa ehdotuksen mukaisesti yhteistyössä ja nykyistä enemmän esim. ongelmatilanteiden hoitamiseen vaikutus saattaa olla osin myös byrokratiaa lisäävä ja siten tavoitteiden kannalta aivan päinvastainen.

Ehdotuksen mukaan huomattavan markkina-voiman (HMV) yrityksille asetettaisiin ns. eurooppalaisen virtuaalisen laajakaistaverkon käyttöoikeustuotteen vuokrausvelvoite ja lisäksi operaattoreiden tulisi tarjota vastavuoroisesti uudenlaista ns. eurooppalaista laatuvarmistettua liityntätuotetta. Valiokunnan saaman selvityksen mukaan ehdotuksilla voisi olla markkinoi-

den keskittymistä edistäviä vaikutuksia mm. siitä syystä, että pienillä operaattoreilla ei ole vastaavia edellytyksiä täyttää tuotteita koskevia vaatimuksia. Valiokunta pitää lähtökohtaisesti tärkeänä, että kansallisilla sääntelyviranomaisilla on jatkossakin mahdollisuus arvioida kansallisilla markkinoilla tarvittavat HMV-velvoitteet.

Valiokunta pitää sinänsä hyvänä tavoitetta pyrkiä verkkovierailuhintojen alentamiseen. Tältä osin on kuitenkin erittäin tärkeää varmistua, ettei toteutettavilla toimenpiteillä lisätä tarpeettomasti paineita kansallisten hintojen nostamiseen. Valiokunnan saaman selvityksen mukaan ehdotetuilla toimilla muutettaisiin vielä osin vasta voimaan tulemassa olevia ja olennaisia investointeja vaativia verkkovierailua koskevia vaatimuksia. Verkkovierailuja koskeva ehdotettu operaattoreiden verkkovierailuista sopimista koskeva menettely voi valiokunnan saaman selvityksen mukaan olla omiaan suosimaan suurten teleyritysten roolia ja asemaa markkinoilla, mikä ei saadun selvityksen mukaan ole pitkällä tähtäimellä edullista kotimaisten toimijoiden ja kuluttajien kannalta.

Lopuksi. Valiokunta korostaa, että ehdotetun luonteisen sääntelyn tulee olla riittävän selkeää ja täsmällistä. Sääntely tulee lähtökohtaisesti

jättää kansalliselle tasolle siltä osin kuin tavoitteet voidaan paremmin saavuttaa kansallisten päätösten pohjalta. Valiokunta katsoo, että asiantuntijakuulemisessa on siinä määrin yksimielisesti ja laajasti kyseenalaistettu ehdotuksessa esitetyjä keinoja, että ehdotuksen käsittelyä ei tule missään tapauksessa kiirehtiä, vaan ehdotuksen vaikutukset ja niiden muutostarpeet tulee voida arvioida asianmukaisesti ja riittävän perusteellisesti. Valiokunta korostaa, että sinänsä kannatettavien yleisten digitaalisten sisämarkkinoiden syntyminen ja esim. kuluttajan aseman ja verkkoneutraliteetin kehittämiseen liittyvien tavoitteiden saavuttamiseksi tulee pyrkiä etsimään sellaisia keinoja, joilla tavoitteet voitaisiin aidosti saavuttaa.

Valtioneuvoston kirjelmän perusteluista ilmevästä syistä ja saamansa selvityksen perusteella valiokunta pitää valtioneuvoston kantaa taroituksenmukaisena ja kannatettavana.

Lausunto

Lausuntonaan liikenne- ja viestintävaliokunta ilmoittaa,

että se yhtyy asiassa valtioneuvoston kantaan korostaen edellä esitettyjä näkökohtia.

Helsingissä 19 päivänä marraskuuta 2013

Asian ratkaisevaan käsittelyyn valiokunnassa ovat ottaneet osaa

pj.	Kalle Jokinen /kok	Raimo Piirainen /sd
vpj.	Osmo Kokko /ps	Janne Sankelo /kok
jäs.	Mikko Alatalo /kesk	Eila Tiainen /vas
	Markku Eestilä /kok	Ari Torniainen /kesk
	Ari Jalonen /ps	Reijo Tossavainen /ps
	Merja Kuusisto /sd	Mirja Vehkaperä /kesk
	Johanna Ojala-Niemelä /sd	vjäs. Simo Rundgren /kesk.

Valiokunnan sihteerinä on toiminut

valiokuntaneuvos Juha Perttula.