

Plenum

Onsdag 6.10.2021 kl. 13.59—18.12

11. Lagmotion med förslag till lag om ändring av 22 § i körkortslagen

Lagmotion LM 3/2021 rd Sheikki Laakso saf m.fl.

Remissdebatt

Förste vice talman Antti Rinne: Ärende 11 på dagordningen presenteras för remissdebatt. Talmanskonferensen föreslår att ärendet remitteras till kommunikationsutskottet.

För remissdebatten reserveras högst 30 minuter. Vid behandlingen av ärendet följer riksdagen det för ärenden med tidtabell överenskomna förfarandet. — Presentationsanförande, ledamot Laakso, varsågod.

Debatt

17.46 **Sheikki Laakso ps** (esittelypuheenvuoro): Arvoisa herra puhemies! Todellakin, tässä lakialoitteessa on tarkoitus saada korjattua pienen pientä vipaa. Meillä liikenteessä pakettiautoja tulee teilläkin vastaan jatkuvasti, ja te ette tiedä oikeasti, ovatko ne pakettiautoja vai ovatko ne niin sanotusti C1-luokan kuorma-autoja. Niissä kokonaispainossa on eroa 10 kiloa, mikä tarkoittaa sitä, että kantavuudessa on eroa 10 kiloa.

Tämä homma, että näitä on Suomeen tullut, johtuu meillä verotuksellisista syistä. Aikoinaan näitä C1-luokan kevytkuorma-autoja ei kauheasti ollut, koska pakettiautot olivat verovapaita, mutta aikoinaan, kun pakettiautot myös siirrettiin autoveron piiriin, niin nämä niin sanotut C1-luokan kevytkuorma-autot ovat aivan samoja autoja aivan samoilla osilla, niissä ei ole mitään muuta kuin paperilla 10 kiloa kokonaispainossa eroa.

Nyt on tullut ilmi sellainen ongelma, että tässä on sitten meidän ajokorttilainsäädännössä tällainen, ei se nyt virhe ole, mutta sellainen epäkohta, että vanhempi ihminen, joka joutuu uusimaan korttiaan kuorma-autokortin omistavana kahden vuoden välein, voisi antaa sen kuorma-autokorttinsa ja yhdistelmäkorttinsa pois, mutta hän ei saisi ajaa sillä omalla C1-luokan pakettiautolla, elikkä pitäisi vaihtaa se auto kokonaispainoltaan 10 kiloa kevyempään.

Tilanne on se, että on loppupelissä todella helppo korjata tämä pieni kömmähdys, mikä tässä on tullut, koska meillä on kuitenkin lainsäädännössä C1-luokka, mikä ei oikeuta kuitenkaan niin sanotusti oikeita isoja kuorma-autoja ajamaan. Tällöin tulisi se tilanne, että tällaisten vanhempien herrasmiesten ja rouvien eivät tarvitsisi sitä ajokorttia pitää väkisin ja käydä kahden vuoden välein testaamassa, vaan he voisivat siirtyä siihen samaan kuin B-luokan ajokortissa, että viiden vuoden välein käydään se todistus toimittamassa poliisille. — Kiitos.

Ensimmäinen varapuhemies Antti Rinne: Kiitoksia. — Edustaja Elomaa, olkaa hyvä.

Punkt i protokollet PR 110/2021 rd

17.49 Ritva Elomaa ps: Arvoisa puhemies! Yli 70-vuotiaiden C1- ja C1E-luokan ajokorttien uusimisvälin pidentäminen 2—5 vuoteen, kuten myös B-luokan ajokortin käyttöä koskeva lakiesitys, jonka edustaja Laakso esitti, tuntuu erittäin joustavalta ja oikeudenmukaiselta, joten kannatan sitä lämpimästi.

Ensimmäinen varapuhemies Antti Rinne: Kiitoksia. — Edustaja Hoskonen, olkaa hyvä.

17.49 Hannu Hoskonen kesk: Arvoisa puhemies! — Kokeillaan, toimiiko tämä. Näköjään vielä toimii.

Ensinnäkin kiitän edustaja Laaksoa erinomaisesta lakialoitteesta. Tässä on esimerkki siitä, miten tällaiset pienet virheet, jotka jäävät — tai eivät ne virheitä ole, mutta aika muuttuu — menevät näin hullunkurisiksi, kuten tässä edustaja Laakson esittämässä lakialoitteessa asia on. Tuolla pienellä, vähäisellä muutoksella palvelemme ihmisiä ja saatamme mahdolliseksi sen, että ei tarvita turhaa byrokratiaa ja saamme samalla näille ihmisille turvattua sen liikkumisen mahdollisuuden jatkossakin. Edellisen hallituksen aikanaan, pääministeri Sipilän hallituksen aikana, tehtiin byrokratian purkutalkoot: siellä yli 300 eri semmoista hullunkurista säädöstä oikaistiin järkeväksi, joten jos nyt tämän hallituksen aikana samaan ei ehkä pääsekään, niin ainakin seuraavassa toivoisin, että tämmöisiä turhia byrokraattisia pykäläiä oiotaan — sehän palvelee vain ihmisiä, ja veronmaksajathan siitä kiittävät sitten, kun aika on.

Ensimmäinen varapuhemies Antti Rinne: Kiitoksia — Edustaja Niemi, olkaa hyvä.

17.50 Veijo Niemi ps: Kiitos, arvoisa herra puhemies! Edustaja Laakson esitys on todella hyvä. Itsekin olen tätä samaa asiaa miettinyt, ja monta kertaa tuli ennen vanhaan näitä ajo-aidon säilymisen allekirjoituspyyntöjä meikäläisellekin.

Nyt kun todellakin on B-ajo-oikeus ja 70 tulee täyteen, siinä on se viiden vuoden siirtymäaika, ennen kuin tarvitsee seuraavaa ajokorttia. On aivan loistava asia, jos saadaan aikaan muutos C1- ja C1E-ajokortteihin verrattuna C- ja CE-ajokortteihin, joissa vaaditaan lääkärintodistus kahden vuoden välein. Todellakin tällainen pakettiauto, jos se painaa siten 3 500 tai 3 450 kiloa, voi olla silloin C1-kevytkuorma-auto, ja jos sinne perään saadaan sitten E, eli voidaan esimerkiksi asuntovaunua sillä vetää, ja lääkärintodistuksen esittämisvaatimus saataisiin tällä siirrettyä viiden vuoden välein, kuten B-ajo-oikeudessa, niin tämä olisi todella järkevää. Kannatan tätä ehdotusta.

Riksdagen avslutade debatten.

Riksdagen remitterade ärendet till kommunikationsutskottet.