

Plenum

Onsdag 23.11.2022 kl. 14.02—22.34

9. Regeringens proposition till riksdagen med förslag till lagar om temporär ändring av 3 kap. i sjukförsäkringslagen och om ändring av ikraftträdandebestämmelsen i en lag om temporär ändring av sjukförsäkringslagen

Regeringens proposition RP 302/2022 rd

Remissdebatt

Talman Matti Vanhanen: Ärende 9 på dagordningen presenteras för remissdebatt. Talman konferensen föreslår att ärendet remitteras till social- och hälsovårdsutskottet.

För remissdebatten reserveras i detta skede högst 30 minuter. — Debatt, minister Sarkkinen.

Vid behandlingen av ärendet följde riksdagen det för ärenden med tidtabell överenskomna förfarandet.

Debatt

18.04 Sosiaali- ja terveystieteiden ministeri Hanna Sarkkinen (esittelypuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi sairausvakuutuslakia ja sairausvakuutuslain väliaikaisesta muuttamisesta annettua lakia.

Esityksen tarkoituksena on jatkaa vuoden loppuun saakka voimassa olevia väliaikaisia koronaepidemian vuoksi tehtyjä lainmuutoksia. Tavoitteena on parantaa vakuutettujen mahdollisuuksia päästä covid-19-taudilta suojaamiseksi annettavaan rokotukseen sekä taudin toteutumiseksi tehtävään tutkimukseen. Samalla varaudutaan mahdolliseen testauskapasiteetin käytön kasvuun, mikäli epidemiatilanne muuttuu siten, että testauksen tarve lisääntyy, sekä mahdollisten tehosterokotusten antoon.

Esityksellä jatkettaisiin covid-19-taudilta suojaamiseksi annetun rokotteen rokottamistoimenpiteen korvattavuutta sairaanhoitovakuutuksesta. Korvaustaksan määrä olisi 16 euroa, kuten tälläkin hetkellä. Lisäksi ehdotetaan, että covid-19-tartunnan toteutumiseksi tehtävät tutkimukset olisivat korvattavia. Korvaustaksat olisivat samat kuin nyt voimassa olevan lainsäädännön mukaan.

Säätelyn ehdotetaan olevan voimassa 30.6.2023 saakka.

Esitys liittyy valtion vuoden 2023 talousarviesitykseen ja on tarkoitettu käsiteltäväksi sen yhteydessä.

Puhemies Matti Vanhanen: Edustaja Juvonen.

18.05 Arja Juvonen ps: Arvoisa herra puhemies! Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi sairausvakuutuslakia väliaikaisesti ja sairausvakuutuslain väliaikaisesta muuttamisesta an-

Punkt i protokollet PR 128/2022 rd

nettua lakia, ja tämän mukaan covid-19-tartunnan toteamiseksi tehtävät tutkimukset olisivat sairaanhoitovakuutuksesta korvattavia. Voimassaoloa siis jo olemassa olevalle lainsäädännölle jatketaan, ja sitä jatketaan 30.6.2023 saakka. Tästä esityksestä ei ole järjestetty lausuntokierrosta. Perusteluna on ollut se, että esitys on kiireellinen ja lausuntokierrosta ei ole mahdollista järjestää. Mutta on varmasti ihan perusteltua, että esitystä jatketaan.

Nyt kun puhumme koronasta, niin haluaisin kysyä ministeriltä tästä tartuntatautilain 48 a §:stä, jossa määritellään hoitajien niin sanotusta pakkorokottamisesta. Mitä sille pykälälle ollaan nyt tekemässä? Pystyttekö vielä vastaamaan siihen? Viikonloppuna minulle tuli juttelemaan hoitoalan henkilö, joka oli irtisanonut itsensä yliopistosairaalaan. Hän oli ollut melkein viisi vuotta siellä vakituksessa työssä, mutta tämän rokotepakon takia oli joutunut irtisanomaan, ja nyt hän oli työttömänä. Hän odotti, että jos tämä lakipykälä puretaan, niin sitten hän voi lähteä etsimään itselleen uutta työtä, mutta hän sanoi jo heti, että yliopistosairaalaan hän ei enää mene. Täällä tänään puhuttiin henkilöstömitoituksesta ja puuttuvasta henkilöstöstä, ja kyllä tämä lakipykälä pakkorokotuksista on ollut yksi syy siihen, että henkilöstö on kaikonnut alalta, koska he eivät voi siellä työskennellä.

Toinen kysymys, mitä haluaisin kyllä saada selville: Olen ihmetellyt hyvin paljon THL:n ja sosiaali- ja terveysministeriön erilaisia, ristiriitaisiakin kantoja liittyen esimerkiksi koronarokotuksiin, ja tiedän, että en ole yksin sen epätietoisuuden kanssa, kenelle nyt rokotus annetaan ja annetaanko kolmansia, neljänsiä vai viidensiiä rokotteita. Olisiko mahdollista saada jonkunlainen yleinen ohjeistus ja tiedonanto kansalaisillekin? Siellä on paljon ikäihmisiä, immuunipuutoksen omaavia henkilöitä, joilla on joku taustasairaus, ja kun he miettivät, ovatko he oikeutettuja saamaan vielä ylimääräisiä koronarokotuksia, niin pitäisi saada enemmän tietoa. Jotenkin tuntuu, että nyt on tieto pysähtynyt jonnekin ja kansalaisille näyttäytyy niin, että sosiaali- ja terveysministeriön ja THL:n kannat ovat hyvinkin ristiriidassa keskenään, ja se aiheuttaa kyllä myös hämmennystä. Mutta en näe syytä vastustaa tätä esitystä itsessään, vaan pidän sitä ihan hyvänä, että esitystä jatketaan. — Kiitos.

Puhemies Matti Vanhanen: Nyt en puhemiehenä tämän esityksen sisältöön paneutunut. Ministeri arvelee, liittyvätkö nämä tähän käsiteltävään asiaan vai eivät. — Edustaja Kyllönen.

18.08 Merja Kyllönen vas: Arvoisa herra puhemies! Kiitos ministerille, että tuo tämän tärkeän esityksen tänne eduskuntaan — ihan jo siitä näkökulmasta, että valitettavasti koronatauti ei ole edelleenkaan keskuudestamme mihinkään kadonnut. Kela-korvauksen saaminen rokotteeseen ja tutkimuskokonaisuuteen liittyen on erityisen tärkeä, ja on hyvä, että sitä jatketaan tuonne kesäkauteen, jotta sitten tulevilla hallituksella ei ole se edessään heti ainakaan, jo ennen potentiaalisia hallitusneuvotteluja.

Ottaisin itse asiassa kantaa ihan tuohon samaan asiaan, minkä edustajakollega Juvonen nosti. Tätä kokonaisuutta käydään lävitse alueellisesti, ja ainakin meillä Kainuussa on mielestäni ollut hyvinkin selkeät ohjeistukset siitä ja siitä on tiedotettu, mutta en tiedä, miten tämä kokonaisuus menee sitten koko maan mittakaavassa. Ehkä ministeri osaa siihen meille vastata. Meillä ainakin ovat olleet uuden tehosteannoksen kohderyhmät tälle vuodelle, ja ensi vuoden alkuunkin, kaikki 65 vuotta täyttäneet, 18 vuotta täyttäneet lääketieteellisiin riskiryhmiin kuuluvat ja voimakkaasti immuunipuutteiset, jotka ovat jo 12 vuotta täyttäneet, eli tavallaan tällainen selkeä ohje on ollut meidän alueella. Mutta tätä

Punkt i protokollet PR 128/2022 rd

viestiä tulee, että kaikilla alueilla ei ole ollut samanlaista ohjeistusta, ja varmaan — olipa vastuualueella eli ei — se viesti ehkä ministeriöön menee, että tätä ohjeistusta tarvittaisiin tuolla kentällä ihan ehkä perustasolle, ihmisiin asti. — Kiitos. [Arja Juvonen: Kyllä, hyvä puheenvuoro!]

Puhemies Matti Vanhanen: Ministeri Sarkkinen.

18.10 Sosiaali- ja terveysministeri Hanna Sarkkinen (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Vastaan lyhyesti. Molemmat kysymykset kuuluvat oikeastaan ministeri Kiurun vastuualueelle, joka vastaa tartuntatautilaista sekä näistä rokottamisista ja niihin liittyvistä suosituksista, mutta kun kuitenkin olen itsekin koronaministerityöryhmän jäsen, niin ehkä lyhyesti kommentoin.

27.10. kuluva vuotta koronaministerityöryhmä on käsitellyt näitä määräaikaista säännöksiä ja tehnyt silloin päätöksen ja myös tiedotteen siitä, että 48 a §:n voimassaolo päättyy 31.12.2022 ja tartuntatautilain koko 48 §:ää koskeva säädösvalmistelu toteutetaan osana tartuntatautilain kokonaisuudistusta. Eli tämän 48 a §:n voimassaolo nyt päättyy vuodenvaihteessa.

Sitten kysymys liittyen koronatehosterokotusannosten tarjoamiseen. STM on koronaministerityöryhmän päätöksen mukaisesti ohjannut kuntia ja hyvinvointialueita tarjoamaan valtion hankkimia koronarokotteita kaikkien sellaisten henkilöiden ja henkilöryhmien rokotuksiin, jotka julkisen tai yksityisen sektorin sosiaali- ja terveydenhuollon toimintayksikön lääkäri arvioi perustelluksi ja joihin ei ole rokotteen valmisteyhteenvedon mukaisia vasta-aiheita. Eli vastuuta siitä, kenelle tehosterokotteita tarjotaan, on siirretty sinne paikallistasolle, ja arviot tulisi siellä sitten tehdä lääketieteellisen vastaavan lääkärin arvion pohjalta. Varmasti tässä tiedottamisessa on aina kehitettävää. — Kiitos.

Riksdagen avslutade debatten.

Riksdagen remitterade ärendet till social- och hälsovårdsutskottet.