

Plenum

Torsdag 2.3.2023 kl. 16.00—17.56

2.1. Muntlig fråga om regeringens politiska prestationer (Riikka Purra saf)

Muntligt spörsmål MFT 266/2022 rd

Muntlig frågestund

Talman Matti Vanhanen: Debatt. — Ledamot Purra.

Debatt

16.01 **Riikka Purra ps:** Arvoisa herra puhemies! Tämän eduskuntakauden viimeisellä kyselytunnilla on hyvä käydä läpi hallituksen saavutuksia — luonnollisesti niitä kielteisiä saavutuksia, kun oppositiosta puhutaan. Valtionvelka on räjähtänyt käsiin, ja lainaa pitää ottaa, jotta edes koroista selvitään. Kotitalouksien ostovoima on ennätysalhaalla: kaikki maksaa liikaa. Terveystaloudessa on valtavia ongelmia. EU:n elpymisrahastoon hallitus ja kokoomus laittoivat miljardeja suomalaisten rahoja. Samaan aikaan suomalaisten huoltosuhde heikkenee, ja hallitus kertoo, että on kohtalonkysymys saada tilalle maahanmuuttoa kehityksistä, vaikka tämä heikentää taloudellista huoltosuhdetta entisestään. Tässä nyt muutama hallituksen saavutus tältä kaudelta. Miltähän kuulostaa kansalaisten mielestä?

Arvoisa pääministeri, Suomi vajosi virallisesti taantumaan. Vienti ei vedä, ja ihmisten rahat ovat vähissä. Tämä on kautenne tulos. Kertokaa nyt rehellisesti: oletteko tyytyväisiä tuloksiin?

Puhemies Matti Vanhanen: Kiitos. — Pääministeri.

16.02 **Pääministeri Sanna Marin** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Todella, tänään on tämän eduskuntakauden viimeinen kyselytunti, ja aluksi haluan kiittää koko eduskuntaa siitä työstä, jota me olemme yhdessä tehneet. Tiedämme kaikki, että olemme monista asioista erimielisiä, erityisesti hallituksen ja opposition välillä, mutta tällä kaudella me olemme myös tehneet historiallisia päätöksiä ja kohdanneet historiallisia kriisejä ja kuitenkin onnistuneet myös tekemään yhteistyötä yli hallitus—oppositio-ajan, ja tästä haluan antaa vilpittömän kiitoksen kaikille kansanedustajille, kaikille puolueille yhteisesti tässä salissa.

Tällä hallituskaudella todella ollaan kohdattu poikkeuksellisia aikoja. Siitä huolimatta 90 prosenttia hallitusohjelmaan kirjatuihin tavoitteisiin on saavutettu. Itse olen ylpeä siitä työstä, mitä hallitus on tehnyt, hoitanut näitä historiallisia, vaikeita aikoja mielestäni kunnialla, ja samanaikaisesti panostanut koulutukseen, nostanut ihmisten toimeentuloa, esimerkiksi sosiaaliturvan kautta, tehnyt historiallisen sote-uudistuksen, laajentanut oppivel-

Punkt i protokollet PR 179/2022 rd

vollisuutta. Me olemme tehneet paljon sen eteen, [Puhemies koputtaa] että Suomi olisi tulevaisuudessa kestävämpi yhteiskunta.

Puhemies Matti Vanhanen: Pyydän niitä edustajia, jotka haluavat esittää lisäkysymyksiä, nousemaan seisomaan ja ilmoittautumaan painamalla V-painiketta. — Edustaja Purra.

16.03 Riikka Purra ps (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Minäkin voisin kiittää hallitusta esimerkiksi oikeanlaisista turvallisuuspoliittisista päätöksistä, mutta kysyin erityisesti tähän talouteen liittyen näistä kysymyksistä ja valtavasta velanotosta.

Ongelma on juuri siinä, mitä pääministerikin kuvasi, että edes näissä kriisioloissa, kahden suuren kriisin edessä, te ette ole luopuneet teidän yksittäisistä puolueiden tavoitteista, jotka kirjattiin hallitusohjelmaan — edes kriisioloissa te ette ole niin tehneet.

Perussuomalaiset peräänkuuluttavat asioiden tärkeysjärjestystä — suomalaisten rahat suomalaisten hyvinvointiin ja pois turhista, haitallisista ja toissijaisista menoista. Tämä on tärkeysjärjestys, jota haluamme noudattaa.

Mutta se tulevaisuus, jota vasemmalla olevat puolueet haluavat, sisältää lisää veroja ja edelleen samanlaista maailmanparannuspolitiikkaa kuin tähänkin asti. Haluan kysyä: ettekö te kanna huolta maasta, joka ei edes kannusta tekemään töitä?

Arvoisa hallitus, ettekö todella koe, että olisi pitänyt priorisoida menoja? Suomen ja suomalaisten lompakot tyhjenevät lopullisesti, [Puhemies koputtaa] jos tällainen meno jatkuu. [Eduskunnasta: Kyllä!]

Puhemies Matti Vanhanen: Pääministeri.

16.04 Pääministeri Sanna Marin (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Suomalaisen ihmisten sosiaali- ja terveyspalvelut, historiallinen sote-uudistus, joka tällä kaudella on tehty, [Riikka Purra: Eihän se sote toimi!] oppivelvollisuuden laajentaminen, suomalainen koulutus, [Välihuutoja perussuomalaisten ryhmästä] tutkimus- ja innovaatiotoiminta, josta me olemme myös eilen yhdessä pitäneet tilaisuuden ja meillä on parlamentaarinen sopu tästä kokonaisuudesta, suomalaisten turvallisuus, meidän vahva linjamme Euroopassa sen puolesta, että Ukrainaa tuetaan, ja Suomi on eilen omalta osaltansa tehnyt myös eduskunnassa päätökset ja viimeisen silauksen antanut sille, että me haemme Naton jäsenyyttä — kyllä minun mielestäni kaikki nämä päätökset ja asiat ovat sellaisia, jotka on tehty nimenomaisesti Suomen ja suomalaisten hyväksi. Yhteisellä asialla me tässä olemme toivottavasti kulkeneet.

Oppositio on myös tukenut monia niistä uudistuksista, jotka hallitusohjelmaan on kirjattu, esimerkiksi poliisien määrän lisääminen, sisäiseen turvallisuuteen panostaminen [Välihuutoja perussuomalaisten ryhmästä] ja se, että me olemme myös tiestön korjausvelkaa purkaneet ja olemme panostaneet meidän väyliin — tästäkin on parlamentaarinen sopu olemassa. Jos me katsomme hallitusohjelmaa ja monia niistä taloudellisista päätöksistä, mitä me olemme tehneet, niin todella monia näistä myös oppositiopuolueet ovat tukeneet.

Puhemies Matti Vanhanen: Kiitos. — Lisäkysymys, edustaja Ranne.

16.06 Lulu Ranne ps (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Hyvä pääministeri, te ette selvästikään ymmärrä, kuinka vaikeassa tilanteessa meidän julkinen taloutemme on.

Punkt i protokollet PR 179/2022 rd

Teidän päätöksillänne me olemme joutuneet tilanteeseen, jossa velka paisuu, ongelmat eivät ratkea ja sote pahentaa kansantaloutta ja heikentää kansanterveyttä. Miten te olette nyt ajatelleet, että Suomi nousee tilanteessa, jossa te haluatte lisää veroja, te haluatte lisää EU-velvollisuuksia, te haluatte lisää ilmastokiristysä ja te haluatte lisää maahanmuuttoa, joka heikentää meidän taloudellista huoltosuhdettamme? Miten Suomi tästä nousee? Onko teillä minkäänlaista ratkaisua tähän?

Puhemies Matti Vanhanen: Pääministeri.

16.06 Pääministeri Sanna Marin (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Me olemme tälläkin foorumilla, kyselytunneilla, keskustelleet useasti valtion velkaantumisen, ja mielestäni siitä on syytä kantaa huolta. Me kaikki haluamme, että julkinen talous tulee tasapainoon, ja me kaikki haluamme ajaa vastuullista talouspolitiikkaa, mutta meillä on erilaisia näkemyksiä siitä, millä keinoin tämä pitää toteuttaa.

Minun mielestäni on tärkeää, että me haemme talouskasvua, ja tässä esimerkiksi työperäinen maahanmuutto, se, että meillä on riittävästi osaajia tässä maassa, on edellytys sille, että talouskasvumme on vahvaa. Meidän pitää hakea vahvempaa työllisyyttä. Tällä hallituskaudellahan hallitus on tehnyt toimia paljon enemmän kuin mitä hallitusohjelmaan kirjattiin ja työllisyysaste on noussut historialliseen lukemaan, 75 prosenttiin. Tulevaisuudessa meidän pitää tavoitella tätäkin korkeampaa työllisyyttä.

Ilman kasvua ja ilman työllisyyttä me emme saa julkista velkaantumista taitettua ja me emme saa valtiontaloutta tasapainoon, ja sen vuoksi myös panostukset, joita hallitus on tehnyt tutkimukseen, tuotekehitykseen, innovaatiotoimintaan ja koulutukseen, ovat ensiarvoisen tärkeitä, koska siitä Suomi tulee elämään tulevaisuudessa.

Puhemies Matti Vanhanen: Edustaja Mäkelä.

16.08 Jani Mäkelä ps (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Eräs tämän hallituskauden aikaansaannos — sitä ei voi saavutukseksi sanoa — on tämä EU:n niin sanottu elvytysvelkapaketti. Tällä hetkellä käy keskustelu kuumana uudesta velkapaketista eli suvereniteettirahastosta. Tässä taas olisi kysymys EU-maiden yhteisistä veloista ja tulonsiirroista taloutensa huonosti hoitaneille Euroopan maille. Hallitus on sanonut olevansa kriittinen tai jopa vastustavansa yhteisvelkaa ja komission ehdotuksia suvereniteettirahastosta, mutta kuitenkin elvytyspakettiin Suomi jo kerran suostui. Tätä suvereniteettirahastoa tullaan puskemaan läpi tulevalle kaudella Euroopasta päin, ja jo keskustelu siitä kertoo, että tämä elvytyspaketti ei ollut ainutkertainen eikä kertaluontoinen, vaikka tässä salissa hallitus on vahvasti yrittänyt muuta väitettä.

Kysynkin hallitukselta: Miten te kuvittelette, että Suomi pystyy käytännössä estämään nämä tulevat yhteisvelkapaketit? Tullaanko siellä lyömään kova kova vastaan ja sanomaan, että me kiellämme tämän yksimielisyyspäätöksellä, kun olemme jo kerran suostuneet siihen, että EU:n perussopimuksessa säädetyistä unionin hyvän taloudenhoidon periaatteista tingitään?

Puhemies Matti Vanhanen: Pääministeri.

Punkt i protokollet PR 179/2022 rd

16.09 **Pääministeri Sanna Marin** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Meidän viestimme tästä on ollut jo tällä hetkellä ja esimerkiksi viime Eurooppa-neuvoston kokouksessa oma viestini oli hyvin selkeä: Suomi ei hyväksy mitään uusia elpymisvälineitä, jos ne tarkoittavat lisää yhteistä velkaa. Sen sijaan näitä nykyisiä, olemassa olevia välineitä — monivuotista rahoituskehystä, jo olemassa olevaa elpymisvälinettä, niitä lainoja, joita sieltä on nostamatta — voidaan käyttää myös vastineeksi tähän Yhdysvaltain IRAan. Eli kun Yhdysvallat panostaa vahvasti ilmastonmuutoksen torjuntaan ja vihreään siirtymään, mikä on hyvä asia, niin meidän pitää huolehtia siitä, että myös eurooppalainen teollisuus ja kilpailukyky säilyvät. Näitä olemassa olevia välineitä voidaan ja kannattaa käyttää nimenomaisesti tähän.

Eli sen puolesta me toimimme, että käytetään niitä välineitä, mitä meillä on, mutta mihinkään uuteen yhteisvelkapakettiin Suomi ei tietenkään ole sitoutunut, emmekä me selaista halua.

Frågan slutbehandlad.