

## Plenum

**Onsdag 19.3.2025 kl. 14.00—16.46**

### 5. Regeringens proposition till riksdagen om en tilläggsbudget för 2025

Regeringens proposition RP 8/2025 rd

Utskottets betänkande FiUB 2/2025 rd

#### *Enda behandlingen*

**Andre vice talman Tarja Filatov:** Ärende 5 på dagordningen presenteras för enda behandling. Till grund för behandlingen ligger finansutskottets betänkande FiUB 2/2025 rd.

Behandlingen av ärendet inleds med en allmän debatt, innehållande en snabbdebatt, där de inlägg som ledamöterna anmält sig för på förhand får vara högst fem minuter långa. Talman konferensen rekommenderar att även de inlägg som hålls efter snabbdebatten är högst fem minuter långa.

Debatten börjar. — Utskottets ordförande, ledamot Lohi, presentationsanförande, var-sågod.

#### *Debatt*

14.18 **Markus Lohi kesk** (esittelypuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Esittelen tässä valtiovarainvaliokunnan mietinnön koskien hallituksen esitystä eduskunnalle vuoden 2025 ensimmäiseksi lisätalousarvioksi.

Vuoden 2025 lisätalousarvioesityksessä tuloarvioita korotetaan 324 miljoonalla eurolla ja määrärahoja lisätään 113 miljoonalla eurolla. Verotuloarviota nostetaan nettomääräisesti 227 miljoonalla eurolla. Yhteisöveron tuottoarviota alennetaan 134 miljoonalla eurolla kertymätietojen perusteella. Lisäksi tupakkaveron tuottoa korotetaan 361 miljoonalla eurolla. Tämä ajoitusmuutos aiheutuu suurimmaksi osaksi verovelvollisten normaalia pienemmästä ennakkovarastoinnista ennen 1.11.2024 tehtyä tupakkaveron korotusta, minkä vuoksi verotuoton siirtymä vuodelta 2025 vuodelle 2024 jäi arvioitua pienemmäksi. Sekalaisten tulojen arviota korotetaan 97 miljoonalla eurolla, mikä aiheutuu Euroopan rauhanrahastosta saatavasta tulosta.

Arvoisa puhemies! Tämän päivän valtiovierailuunkin sopivasti liittyen hallituksen esityksen keskeisin ehdotus on Ukrainan tukeen liittyvien valtuuksien korottaminen. Ukrainalle myönnettyjen tukipakettien 26 ja 27 puolustusmateriaalin korvaamiseksi ehdotetaan Puolustusvoimien UKR 23 -tilausvaltuuden kasvattamista 222,2 miljoonalla eurolla vuosille 28—32 ajoittuviin hankintoihin. Lisäksi puolustusmateriaalihankintoihin liittyvää UKR 2024 -tilausvaltuutta ehdotetaan korotettavan yhteensä 623,8 miljoonalla eurolla, jotta Ukrainan tarpeisiin voidaan toteuttaa hankintoja vuosina 2025—2027. Valtuuden käytöstä aiheutuvista menoista 97 miljoonaa euroa katetaan Euroopan rauhanrahastosta saatavalla tulolla. Loput valtuuden menoista maksetaan Puolustusvoimille jo myönnetty-

## Punkt i protokollet PR 26/2025 rd

jen määrärahojen puitteissa, ja tarvittavilta osin aiemmin myönnettyjen tilausvaltuuksien käytöstä aiheutuvat menot otetaan seuraavien varainhoitovuosien talousarvioihin.

Hallituksen esityksessä valtionosuuteen sairausvakuutuslaista johtuvista menoista ehdotetaan 16,3 miljoonan euron lisäystä, mikä liittyy Kela-korvausten muutoksiin ja korotuksiin. Muutokset tulevat voimaan 1. päivä toukokuuta 2025, ja tämän voimaantuloajan kohdan myötä valiokunta on tarkentanut vuoden 2025 määrärahatarvearvion 16,2 miljoonaksi euroksi.

Hyvinvointialueiden rahoituksesta ehdotetaan vähennettäväksi 2,4 miljoonaa euroa. Muutos aiheutuu ajokorttitarkastusten rajaamisesta pois hyvinvointialueiden järjestämistä vastuulta. Lisäksi Ahvenanmaan tasoitusmaksua lisätään 2,2 miljoonalla eurolla.

Esitykseen sisältyy niin ikään myös perustelumuutoksia, joista ei aiheudu muutoksia määrärahoihin.

Lisätalousarvioesitys vähentää valtion nettolainanoton tarvetta 211 miljoonalla eurolla. Valtion vuoden 25 nettolainanotoksi arvioidaan noin 12,3 miljardia euroa, ja budjetoidun valtionvelan määrän arvioidaan olevan noin 182 miljoonaa euroa vuoden 2025 lopussa, mikä on noin 63 prosenttia suhteessa bruttokansantuotteeseemme. Lisätalousarvion jälkeen vuoden 2025 jakamaton varaus on noin 504 miljoonaa euroa, kun huomioidaan kehysmenojen lisäys, kehyksen rakennemuutokset sekä vuoden 24 siirtyvä jakamaton varaus.

Arvoisa puhemies! Yhteenvedona voidaan siis todeta, että hallituksen esityksessä ehdotetaan määrärahoihin 113 153 000 euron lisäystä, tuloarvioihin 324 miljoonan euron lisäystä ja nettolainanottoon ja velanhallintaan noin 210 miljoonan euron vähennystä. Ehdotettujen muutosten jälkeen olisivat kuluvan vuoden budjetoidut tuloarviot ja määrärahat varsinainen talousarvio ja lisätalousarvio huomioon ottaen 89 326 000 000 euroa.

Valtiovarainvaliokunta esittää, että eduskunta hyväksyy hallituksen esitykseen sisältyvän ehdotuksen vuoden 25 lisätalousarvioksi edellä todetuin muutoksin ja että eduskunta päättää, että vuoden 2025 lisätalousarviota sovelletaan 1. huhtikuuta 2025 alkaen. Tähän mietintöön sisältyy kolme vastalauseetta, jotka eivät esitä itse mietintötekstiin tai sen sisältöön muutoksia vaan sisältävät vain ainoastaan lausumaehdotuksia. [Vastauspuheenvuoropyyntöjä]

**Toinen varapuhemies Tarja Filatov:** Kiitokset esittelystä. — Ja jos on tarve käydä lyhyt-  
tahtista keskustelua, niin pyydän edustajia nousemaan seisomaan ja painamaan V-painiketta. — Edustaja Heinonen.

**14.24 Timo Heinonen kok** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa rouva puhemies! Päivä on historiallinen, kun Ukrainan presidentti Zelenskyi kävi istuntosalissa ja sai meiltä tämän salin historian pisimmät suosionosoitukset ja kiitokset.

Tässä lisätalousarviossa osoitamme merkittävästi lisätukea Ukrainalle. Yhteensä puhutaan 660 miljoonan panostuksesta kotimaiselta puolustusteollisuudelta, muun muassa Patrialta, Sakolta, Nammolta.

Tuoreet tiedot kuitenkin, arvoisa puhemies, kertovat, että EU:n niin sanottu Kallaksen jopa 40 miljardin aseapupaketti ei olisikaan toteutumassa. Tämä on huolestuttava, surullinen uutinen tähän päivään. Samaan aikaan EU-komissiolta tulee tietoa, että EU-komissio kannustaa siihen, tähän ja tuohon. Nyt Euroopan mailta pitää saada vastaavia päätöksiä

## Punkt i protokollet PR 26/2025 rd

vastaavissa suhteissa kuin mitä me Suomessa teemme. Toivon, että tämä viesti ja vetoamus kuuluu tästä salista kaikkiin EU-maihin.

**Toinen varapuhemies Tarja Filatov:** Edustaja Räsänen, Joona.

**14.25 Joona Räsänen sd** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Tämän lisätalousarvion parasta antia ovat kyllä nämä osoitukset Suomen vankkumattomasta tuesta Ukrainalle ja panostukset meidän puolustushankintoihin, joita tässä nyt liikkeelle laitetaan hyvin merkittävässä mittakaavassa, joka tosiasiallisesti parantaa suomalaista puolustusteollisuutta, sen toimintakykyä, mutta totta kai sitten myös lisää Ukrainan tukea. Näitä kyllä sopii lämpimästi kannattaa.

No sitten valitettavasti on todettava, että se suurin puutehan tässä lisätalousarviossa on sitten taas se, että tämä ei kyllä tarjoa valitettavasti Suomen talouskehitykselle yhtään uusia toimenpiteitä, joilla sitä voitaisiin parantaa, varsinkin kun tiedetään, että maailma ympärillämme on erittäin turbulentissa tilanteessa. Yhdysvaltojen aloittamat toimenpiteet kauppapolitiikan puolella luovat epävarmuutta meidänkin päälle, ja sen takia olisi myös toivottavaa, että nyt jo olisi laitettu liikkeelle niitä toimenpiteitä, joilla myös talouskasvua pystyttäisiin laittamaan liikkeelle Suomessa paljon vilkkaammin. Nämä täältä valitettavasti kyllä puuttuvat.

**Toinen varapuhemies Tarja Filatov:** Edustaja Lohi.

**14.26 Markus Lohi kesk** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Edustaja Heinosen puheenvuoro oli tärkeä ja hyvä. On se ihme, että Euroopalta ei löydy johtajuutta tämän tyypisissä asioissa. Ukraina on taistellut jo yli kolme vuotta itsenäisyyden puolesta, maksanut kovan hinnan. Me olemme tukeneet, ja tämä, että me olemme tehneet siltä osin yksimielisen mietinnön, että tämän tekstin ja Ukrainan tuen osalta ei ole minkäänlaisia poikkeavia esityksiä tullut, osoittaa minusta suomalaisessa politiikassa hienoa kykyä: silloin kun tarvitaan — tämäntyyppisissä asioissa, jotka liittyvät minusta myös siihen isoon kokonaisuuteen, Suomen ulko- ja turvallisuuspoliittiseen linjaan — me kykenemme täällä yhdessä yksimielisesti tekemään ratkaisuja ja antamaan yksimielisesti tuen Ukrainalle. Tämähän on tämän lisätalousarvion keskeisin sisältö. Kaikki muut ovat teknisiä veromuutoksia — ja tulenkin totta kai tuossa myöhemmin puhumaan niistäkin — mutta tämä on se tärkein, ja tässä on tärkeää, että me ollaan yksimielisiä.

**Toinen varapuhemies Tarja Filatov:** Edustaja Hyrkkö.

**14.28 Saara Hyrkkö vihr** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Muistan yhä elävästi ne hetket edellisellä vaalikaudella, kun teimme päätöksiä näistä ensimmäisistä Ukrainan tukipaketeista — kyseessä oli tuolloin historiallinen päätös Suomelta. Ikävä kyllä niitä on sen jälkeen jouduttu tekemään monta lisää, eikä tarve Ukrainan tuelle ole edelleenkään poistunut. Suomi todella seisoo vankkumattomasti ja myös yhtenäisesti Ukrainan tukena. Se tuntuu erityisen tärkeältä sanoa tänä päivänä, kun saimme myös presidentti Zelenskyin tänne vieraaksi.

Sen sijaan tämän lisäbudjetin rahallisesti pienemmät kokonaisuudet kaipaisivat kyllä pieniä korjausliikkeitä, ne olisi ollut jopa varsin helppo tehdä. Olisimme voineet yhdessä

## Punkt i protokollet PR 26/2025 rd

varmistaa, että hedelmöityshoitojen Kela-korvaukset laajennetaan koskemaan kaikkia eikä esimerkiksi naispareja tai itsellisiä naisia asetettaisi eriarvoiseen asemaan heidän perhetilanteensa tai seksuaalisen suuntautumisensa tähden. Toisaalta näihin Kela-korvausten laajennuksiin liittyen toivoisin hallitukselta vähän laajempaa visiota siitä, miten tätä meidän sosiaali- ja terveyspalveluidemme rahoitusta [Puhemies koputtaa] kehitetään. Näihin kahden kokonaisuuteen liittyen tulemme esittämään lausumia.

**Toinen varapuhemies Tarja Filatov:** Edustaja Zyskowicz.

14.29 **Ben Zyskowicz kok** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa rouva puhemies! Oli hienoa, että Suomen eduskunta seisaalleen nousten ja pitkin aplodein antoi arvostusta Ukrainan presidentille ja Ukrainan taistelulle itsenäisyytensä ja vapautensa puolesta. Kuten tässä salissa jo aikaisemmin arvioitiin, Venäjä ei suostunut Yhdysvaltojen ja Ukrainan sopimaan 30 päivän tulitaukoon vaan asetti omat ehtonsa, ja tällä hetkellä näyttää valitettavasti siltä, että Yhdysvaltain presidentti Trump ei ole valmis painostamaan Venäjää tähän tulitaukoon vaan jopa houkuttelee Venäjää joillakin myönnytyksillä. Tämä on hyvin valitettavaa. Tällä hetkellä mikään ei ole niin tärkeää kuin sotilaallisen ja taloudellisen avun antaminen Ukrainalle entistä vahvemmin.

**Toinen varapuhemies Tarja Filatov:** Edustaja Juvonen.

14.30 **Arja Juvonen ps** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa rouva puhemies! Tänään on todellakin ollut hieno päivä. Ukrainan presidentti on ollut lehterillä ja vieraillee Suomessa ja kuuli myös meidän antamamme tuen hänelle. Ukrainan tukeminen on myös Suomen sydämenasia, ja me jatkamme sitä niin pitkään kuin on tarve. Tällä Ukrainan tuella me vahvistamme myös omaa puolustusteollisuuttamme.

Tämän hallituksen lisätalousarvioesityksen keskeisin ehdotus on Ukrainan tukeen liittyvien valtuuksien korottaminen, mutta sitten täällä on myös niitä pienempiä asioita, mitkä ovat hyvin tärkeitä meille suomalaisille. Sosiaali- ja terveystieteiden valtion osuuteen sairausvakuutuslaista johtuvista menoista ehdotetaan valiokunnan tekemän muutoksen jälkeen 16,2 miljoonaa euroa, mikä liittyy Kela-korvausten muutoksiin. Tämä tarkoittaa sitä, että hedelmöityshoidot palautetaan Kela-korvausten piiriin. Siihen liittyvät myös muun muassa suuhygienistien palvelut.

**Puhemies Jussi Halla-aho:** Kiitoksia. — Edustaja Viitanen, olkaa hyvä.

14.31 **Pia Viitanen sd** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa herra puhemies! On todella tärkeää ja hienoa, että Suomi antaa yhtenäisen tuen Ukrainalle, ja on sinänsä tähän päivään erittäin sopivaa, että tässäkin lisätalousarviossa merkittävät erät ovat Ukrainan tukeen ja puolustusmateriaalihankintoihin — niille täysi kannatus ja tuki.

Puhemies! Kuten tässä aiemmin tuli ilmi, me olemme sosiaalidemokraatteina hieman huolissamme siitä, että tässä lisätalousarviossa ei ole edelleenkään yhtään kasvutoimia Suomen omaan talouteen. Hallitus on nyt kohta puolivälitapaaleissaan, ja olemme tässä kaksi vuotta odotelleet kovasti kasvutoimia, niistä on kovasti puhuttu, mutta tekisi mieli sanoa tämä vanha sanonta, että kello käy, mutta Hakulista ei nyt valitettavasti näy.

## Punkt i protokollet PR 26/2025 rd

Me olemme sosiaalidemokraatteina esittäneet monia erilaisia kasvutoimia, esimerkiksi tavallisen kansalaisen ostovoiman parantamista. Nimittäin tämä hallitus verottaa tällä hetkellä tavallista suomalaista pieni- ja keskituloista enemmän kuin kertaakaan kymmeneen vuoteen, ja tähän SDP on esittänyt toisenlaista vaihtoehtoa.

Puhemies! Ottaisiko hallitus nyt vihdoinkin kopin näistä SDP:n esityksistä? [Timo Heinonen pyytää vastauspuheenvuoroa]

**Puhemies Jussi Halla-aho:** Halusiko edustaja Heinonen vastata edustaja Viitanen puheenvuoroon? [Timo Heinonen: No kyllä!] — Olkaa hyvä.

**14.33 Timo Heinonen kok** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Tämän lisätalousarvion keskiössä oli se, että me halusimme nopeasti tehdä sen, mihin Euroopassa ei yhdessä ole pystytty: Ukrainan auttaminen meidän kokoluokassa massiivisella 660 miljoonan kotimaiseen puolustusteollisuuteen menevällä kokonaisuudella.

Edustaja Viitanen, teillä oli neljä vuotta aikaa tehdä niitä kasvutoimia. Te ette tehneet niitä, te elitte velalla, te otitte velkaa velan päälle. Se perintö, minkä tämä hallitus sai, on nyt vaatinut toimia, joita on tehty. Nyt onneksi esimerkiksi Helsingin Sanomat listasi kokonaisen aukeaman, miten taloudessa näkyy hyviä merkkejä siitä, miten kasvu on lähdössä liikkeelle. Ja niitä teidän toivomianne toimia on tulossa, olkaa huoleti. Puoliväliriihessä tullaan esittelemään kasvutoimenpiteitä Murron työryhmäraportin pohjalta. Niitä tulee paljon, merkittävästi. Te tulette hämmästyämään jälleen kerran.

**Puhemies Jussi Halla-aho:** Ja vielä edustaja Viitanen tähän, olkaa hyvä.

**14.34 Pia Viitanen sd** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Kyllä minä mielelläni muuten sitten hämmästyisin. Odotan mielelläni näitä hallituksen kasvutoimia. Mutta, edustaja Heinonen, arvoisa hallitus, tässähän on nyt kyse siitä, että Helsingin Sanomat ei ole listannut niitä hallituksen tekemiä lukuisia kasvuehdotuksia. Niitä listoja me emme ole nähneet, koska niitä ei yksinkertaisesti ole. Tässä on ollut kaksi vuotta aikaa tehdä kasvutoimia. Ja mitä on tapahtunut, puhemies? Päinvastoin on tapahtunut niin, että monin omin toimin hallitus on laittanut jarrua kasvulle.

Käytän hyvänä esimerkkinä tätä tämän vuoden alusta voimaan tullutta alennettujen arvonlisäverokantojen nostoa. Se oli kyllä aikamoinen pamaus esimerkiksi matkailulle, luoville aloille, kulttuuritoimijoille, liikuntatapahtumille, kaikelle tälle. Kyllä tällä syödään sitä elinvoimaa taloudesta ja tehdään nimenomaan omin toimin jarrua kasvulle. Tämän vuoksi me olemme sosiaalidemokraatteina esittäneet esimerkiksi, että tukisimme vaikkapa veroratkaisuun pieniä yrityksiä, nostaisimme arvonlisäverovelvollisuuden alarajaa. Meillä on lukuisia esityksiä, ja näistä olisi voinut ottaa aiemminkin kopin. Odotan mielelläni ja hämmästyin, jos sieltä tulee hienoja kasvutoimia sitten puoliväliriihessä.

**Puhemies Jussi Halla-aho:** Kiitoksia. — Edustaja Kemppi, olkaa hyvä.

**14.35 Hilkka Kemppi kesk** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa herra puhemies! Tukemme Ukrainalle ei saa horjua. Se huomattiin tänään, kun Ukrainan presidentti Zelenskyi oli tässä salissa. Ajattelen, että on varsin vahva viesti Suomelta, että pienen maan demokraattisesti valittua johtajaa tuetaan kaikissa tilanteissa. Hänellä on kyky johtaa omaa maatansa.

## Punkt i protokollet PR 26/2025 rd

Kannatan panostuksia lisätalousarvion mukaisesti puolustusteollisuuteen, ja ajattelen, että myös omasta puolustuksesta on pidettävä vahvasti huolta.

Tämä lisätalousarvio pitää sisällensä panostuksia myös Kela-korvauksiin, erityisesti hoidelmöityshoitojen laajentamiseen. Keskusta ajattelee, että jokainen lapsi on tervetullut, ja siksi olisin toivonut hallitukselta myös sen vahvempaa pohtimista, miten kaikki äidiksi toivovat olisi saatu vielä mukaan tuohon Kela-korvausmalliin. Nyt esimerkiksi itselliset äidit ovat mallin ulkopuolella. Oikein hyvää tasa-arvon päivää kaikille tässä salissa!

**Puhemies Jussi Halla-aho:** Kiitoksia. — Edustaja Hyrkkö, olkaa hyvä.

**14.36 Saara Hyrkkö vihr** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Talouden piristäminen todella on tarpeen. Hallitus ei ole tehnyt siitä kovin helppoa, kun se, mitä olemme nähneet, on se, että hallitus on tehnyt aika paljon hallaa kotimaiselle ostovoimalle. Me tiedämme, että monissa perheissä tällä hetkellä on todella vaikea tilanne, toimeentulon kanssa on huolia.

Hallitus on vetkutellut vihreän siirtymän vauhdittamisen kanssa ja omilla hallituspuolueista kuuluneilla puheillaan luonut valtavaa epävarmuutta niille investoinneille, jotka etsivät koko ajan uutta jalansijaa ja joita meillä olisi mahdollisuus Suomeen kotiuttaa. Toisaalta hallitus pitää tiukasti jalkaa jarrupolkimella, mitä tulee työvoiman saatavuuteen työhön johtavaan maahanmuuttoon liittyen, ja toisaalta koulutusleikkauksillaan hapertaa meidän suomalaisten osaamispohjaa erityisesti siellä ammatillisen koulutuksen puolella.

Eli on paljon asioita, joissa hallitus on tähän saakka vienyt Suomen taloutta mielestäni väärään suuntaan, ja nyt minäkin odotan mielenkiinnolla ja toivon hämmästyväni, kun puoliväliriihestä sitten saamme uudet päätökset. Toivotaan, että suunta muuttuu, ja jos ei se muutu puoliväliriihessä, niin tietysti toivotaan, [Puhemies koputtaa] että se muuttuu kevään vaaleissa edes sitten kuntatasolla.

**Puhemies Jussi Halla-aho:** Kiitoksia. — Edustaja Furuholm, olkaa hyvä.

**14.37 Timo Furuholm vas** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Tämä lisätalousarvio elää joltain osin vähän rinnakkaistodellisuudessa, mitä tulee esimerkiksi näihin talouden näkymiin. Ja, kyllä, täällä oppositiossa odotellaan sitä piristävää viestiä sitten tulevaisuutta.

Arvoisa puhemies! Mitä tulee Ukrainaan ja sen tukemiseen, tämä lisätalousarvio on ajassa kiinni. On tärkeämpää kuin ehkä koskaan, että me seisomme nyt Ukrainan rinnalla. Sotilaallisen ja materiaalisen tuen lisäksi yli kolme vuotta sotinut Ukraina tarvitsee kaiken mahdollisen poliittisen tuen ja koko Euroopalta. Tämä on ainoa tapa varmistaa se, että Ukrainaan saadaan kestävä rauha Ukrainan ehdoilla, kun sen aika on. Eli jatketaan tämän viestin lähettämistä täältä salista. — Kiitos kaikille.

**Puhemies Jussi Halla-aho:** Kiitoksia. — Edustaja Wallinheimo, olkaa hyvä.

**14.38 Sinuhe Wallinheimo kok** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Minäkin yhdyin niihin kiitoksiin, että niin vasemmalta kuin oikealta me pystymme tukemaan Ukrainaa tällaisessa tilanteessa, ja kyllähän tämän lisätalousarvion paras anti on tämä 660 miljoonan paketti valtuuksineen. Toki tässäkin lisätalousarviossa nettolainanotto vähenee yli 200

## Punkt i protokollet PR 26/2025 rd

miljoonaa ja verotuloarvio kasvaa 324 miljoonaa — eivät nämä ihan teknisiä asioita ole, edustaja Lohi, kuitenkin hyvä suunta.

Ja mitä tulee näihin kasvutoimiin, niin selvää on, että puoliväliriihessä varmasti tulee hyvä paketti kasvutoimia. Olettaisin Murrin raportista tulevan kasvutoimia, mutta olettaisin myös, että kyllä puolustukseen tullaan jatkossakin panostamaan. Eiköhän sieltä tule myös puolustukseen paljon hyviä asioita.

Edustaja Viitanen, viime kaudelta muistan jopa virkamiesten puheenvuoroja siitä, kun he odottivat niitä työllisyystoimia — niitä odotellessa. [Pia Viitasen välihuuto] Me olemme nyt niitä tehneet. Edustaja Viitanen, te tiedätte, että tässä suhdanteessa välttämättä nämä työllisyystoimet, joita olemme tehneet, eivät heti vaikuta, mutta varmasti [Puhemies koputtaa] ne tulevat vaikuttamaan.

**Puhemies Jussi Halla-aho:** Kiitoksia. — Edustaja Niemi, olkaa hyvä.

14.40 **Veijo Niemi ps** (vastauspuheenvuoro): Kiitoksia, arvoisa herra puhemies! Olipa tänään hienoa olla paikalla, kun hetki sitten arvoisa puhemies Halla-aho ja presidentti Zelenskyi olivat tuolla parvella raikuvien aplodien kohteena. Meidän on nyt ehdottoman tärkeää muistaa tukea Ukrainaa kaikin tavoin tässä heidän taistelussaan hyökkääjä-Venäijää vastaan, ja toivottavasti tämä taistelu tulee päättymään asialliseen lopputulokseen myöskin Ukrainan kannalta. On ehdottoman tärkeää toki muistaa myöskin se, että emme jätä omaa kotipesää tyhjäksi. Myöskin oma varustautuminen ja huoltovarmuus on aina pidettävä mielessä.

Olen edustaja Heinosen kanssa todella huolissani ja ihmeissäni siitä, jos Euroopan 40 miljardin tuki ollaankin nyt vetämässä alas ja keskitytään tykistöammuksiin. Siellä ovat tällä hetkellä taistelevat rintamat vastakkain. Ei sinne voi tykistöammuksia kumpikaan puoli ampua, jolleivät halua tappaa myöskin kaikkia omia joukkojaan. Kyllä tarvitsisi olla toisenlaista varustautumista kuin tykistöammuksia. — Kiitos.

**Puhemies Jussi Halla-aho:** Kiitoksia. — Edustaja Mikkonen, Anna-Kristiina, olkaa hyvä.

14.41 **Anna-Kristiina Mikkonen sd** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! On upeaa, että juuri tänä päivänä Suomi osoittaa yhä vahvempaa tukea Ukrainalle — päivänä, jona presidentti Zelenskyi vierailee täällä ja eduskunta antaa hänelle tämän talon historian pisimmät suosionosoitukset.

Lisäksi haluan kiittää ja onnitella myöskin arvoisaa puhemiestä hänen mittavasta kieli- taidostaan, joka varmasti osittain myös on tuonut tämän vierailun ja lämpimän vastaanoton osaltaan hyvin lämpimäksi.

Tähän lisätalousarvioon liittyen keskeinen osa on tietenkin tämä Ukrainan tuen lisääminen. Ukrainan tukeminen on koko meidän maanosamme kohtalonkysymys. Sen tuen säilyminen vankkana on kannatettavaa. Suomen puolustuskyky ja -teollisuus ja niiden vahvistaminen tapahtuu välillisesti Ukrainan tuen muodossa.

**Puhemies Jussi Halla-aho:** Kiitoksia. — Edustaja Hoskonen, olkaa hyvä.

## Punkt i protokollet PR 26/2025 rd

14.42 **Hannu Hoskonen kesk** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa herra puhemies! Todellakin presidentti Zelenskyin vierailu tässä talossa oli elähdyttävä kokemus. Kiitoksia puhemiehelle erinomaisesta toiminnasta asian hyväksi.

Voin sanoa, että pienen kansakunnan taistelu omasta itsenäisyydestään ja olemassaolostaan on meille suomalaisille varmasti sydäntä lähellä oleva asia, olemmehan sen itsekin kokeneet. Mutta mitä tulee näihin määrärahoihin — 624 miljoonaa puolustustarvikkeiden hankintaan — niin siinä viisaasti käytetään oman puolustusteollisuuden fasilitetteja, teollisuutta ja osaamista, joilla rakennetaan näitä erilaisia puolustustarvikkeita, ja osa niistä menee tietenkin Ukrainalle — hyvä näin. Kolmen vuoden määräaikainen rahoitus on erittäin hyvä signaali meiltä ulospäin ja myös Euroopan unioniin päin, joka on mielestäni monessa asiassa enempi jähkailujen kuin tekemisen foorumi nykyisin. Tuntuu pahalta sanoa, mutta pakko se on sanoa.

Edustaja Pia Viitaselle totean, kun hän äsken kaipasi näitä uusia investointeja: kannattaisiko meidän joskus ruveta kiinnittämään huomiota tähän, että tälläkin hetkellä meillä ajetaan metsäteollisuutta alas ihan tietoisesti, kun puuta poltetaan älyttömät määrät? Energian hinta nousee — huomenna iltopäivällä sähkön hinta on yli 20 senttiä kilowattitunnilta [Puhemies koputtaa] — meidän omien päätösten seurauksena. Kun me hoidamme tämän kuntoon, edustaja Viitanen, niin minusta saatte kaverin, [Puhemies koputtaa] ja lähdetään talkoisiin.

**Puhemies Jussi Halla-aho:** Kiitoksia. — Edustaja Kilpi, olkaa hyvä.

14.43 **Marko Kilpi kok** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Me elämme ajassa, jossa on jatkuvasti vaikeampaa sanoa, mikä on oikein tai mikä on väärin, mikä on valkeaa, mikä on mustaa tai mikä on hyvää tai pahaa. Se, mitä Venäjä tekee ja on tehnyt, on kyllä täysin kiistatta ja yksiselitteisesti väärin. Siinä ei ole mitään oikein, siinä ei ole mitään hyvää. Siinä ei ole minkäänlaisia harmaan sävyjä, se on pikimustaa ja läpeensä pahaa. Kyllä meidän tehtävänä on pitää tarkasti huolta siitä, että tässä asiassa ei ole mitään epäselvää, ja näin pitää asian olla myöskin jatkossa. Paha ei saa voittaa, ja väärin ei saa olla oikein, ja jos niin on ja jos niin tapahtuu, niin se tappio on lopullinen. Sen takia meidän pitää seistä Ukrainan rinnalla, tapahtui sitten mitä tahansa. Tämä lisätalousarvio, 660 miljoonan tuki, on lämmin tapa toivottaa presidentti Zelenskyi tähän taloon [Puhemies koputtaa] tervetulleeksi, kun muusta talosta hänet on heitetty ulos. — Kiitos. [Oikealta: Hieno puhe, edustaja!]

**Puhemies Jussi Halla-aho:** Kiitoksia. — Ja nyt siirrymme puhujalistalle. — Edustaja Hänninen, olkaa hyvä.

14.45 **Juha Hänninen kok:** Arvoisa herra puhemies! Suomen taloudellinen tilanne vaatii tarkkaa ja vastuullista päätöksentekoa. Käsittelyssämme oleva vuoden 2025 ensimmäinen lisätalousarvio on laadittu huolellisesti talouden tasapainon ja kestävä kehityksen näkökulmasta. Sen tavoitteena on tukea kansalaisten hyvinvointia, turvata Suomen puolustuskykyä ja vahvistaa maamme sitoutumista kansainvälisiin vastuisiin.

Arvoisa herra puhemies! Yksi lisätalousarvion keskeisistä kohteista on Ukrainan tukeminen. Tämä päätös ei ole ainoastaan velvollisuutemme vaan myös panostus koko Euroopan turvallisuudelle. Ukrainan tueksi tehtäviä hankintoja lisätään merkittävästi, ja samalla



## Punkt i protokollet PR 26/2025 rd

kotimainen puolustusteollisuus vahvistuu. Suomen puolustuskyvyn ja huoltovarmuuden kehittäminen on tässä ajassa ensiarvoisen tärkeää.

Lisätalousarvion myötä myös valtion velkataakka kevenee. Verotuloarviota tarkistetaan ylöspäin, mutta taloustilanteen takia esimerkiksi yhteisöveron tuottoa joudutaan arvioimaan uudelleen. Tiukka budjettikuri ja huolellinen taloudenpito ovat välttämättömiä, jotta julkinen talous säilyy kestäväenä ja vakaana.

Arvoisa herra puhemies! Kansalaistemme hyvinvointi on lisätalousarvion keskiössä. Hoitoonpääsyn helpottamiseksi Kela-korvauksia laajennetaan ja korotetaan, jotta entistä useampi pääsee tarvitsemiensa palveluiden piiriin. Erityisesti lisääntymisterveyspalveluiden, naistentautien ja synnytysten, fysioterapian, hammashoidon sekä mielenterveyspalveluiden korvauskäytännöt uudistuvat. Näillä toimilla helpotetaan kansalaisten arkea ja tuetaan julkisen terveydenhuollon toimintakykyä. Samalla on huomattava, että hyvinvointialueiden rahoitukseen tehdään tarkennuksia. Tämä osoittaa hallituksen sitoutumisen budjettikuriin ja julkisten menojen tarkkaan kohdentamiseen.

Arvoisa herra puhemies! Tämä lisätalousarvio on hallittu, kohdennettu ja vastuullinen. Se varmistaa, että Suomi toimii kansainvälisesti oikeudenmukaisena ja vastuullisena toimijana samalla, kun kotimaisten kansalaisten hyvinvointi pidetään etusijalla. Kannatan hallituksen esitystä ja toivon, että eduskunta hyväksyy sen valtiovarainvaliokunnan tarkennusten mukaisesti. — Kiitos, arvoisa herra puhemies.

**Puhemies Jussi Halla-aho:** Kiitoksia. — Edustaja Joona Räsänen, olkaa hyvä.

**14.48 Joona Räsänen sd:** Arvoisa puhemies! Todella tämän lisätalousarvion isoin asia on tämä Ukrainan tuki ja näiden puolustustarvikehankintojen valtuuksien korottaminen, jotka ovat todella hyvä esimerkki siitä, miten me täällä Suomessa yksituumin pystymme näitä päätöksiä tekemään, ja tästä kyllä soisi muun Euroopan ja koko maailman myös ottavan oppia. Tältä osin voi todeta, että tähän lisätalousarvioesitykseen ei myöskään näin oppositiosta ole mitään nokan koputtamista. Toive on, että jatkossakin tämä sali pystyy näin yksituumaisesti tekemään päätöksiä, joilla tosiasiallisesti parannamme myös omaa turvallisuuttamme, parannamme puolustusteollisuuden kykyä vastata ajan tarpeisiin mutta myös vahvistamme Ukrainan tukea ja Ukrainan mahdollisuuksia selviytyä tässä raakalaismaissa hyökkäyssodassa, jonka Venäjä on aloittanut.

Mutta, arvoisa puhemies, sitten jos käy hieman läpi näitä muita asioita, joita tässä lisätalousarviossa tapahtuu, niin myönteinen signaalihan todella on aina se, jos lisätalousarviossa tämän vuoden lainanottotarvetta eli suomeksi sanottuna velkaantumista voidaan vähentää. Ja tässä lisätalousarviossahan tuohon päästään sen takia, että kun ynnätään nämä määrärahamuutokset ja sitten verotuloarvionmuutokset, niin todetaan, että muutamalla sadalla miljoonalla velanoton tarve tälle vuodelle vähenee. No, mistä tämä johtuu? Tässä taustallahan on asia, joka itse asiassa jo edellisessä, viime vuoden lisätalousarviossa on käsitelty, ja se liittyy siis tupakkaveron tuoton kohdentamiseen. Niin kuin ehkä jotkut muistavat, niin viime vuoden puolella viimeisessä lisätalousarviossa korotettiin tätä samaa kertymää samoista syistä, jotka tässä lisätalousarviossa ovat, siihen viime vuoden lisätalousarvioon, mikä johti silloin juuri siihen, että viime vuoden osalta velkaantuminen olisi vähentynyt ennakoon tiedettyyn nähden. No, nyt jälkeenpäin tiedämme, että valitettavasti niitä verotuloja ei kertynyt viime vuonna, vaan ne kertyvät vasta tänä vuonna, ja senpä takia todella tässä lisätalousarviossa nyt sitten uudestaan tuota tupakkaverotuottoa tälle vuo-

## Punkt i protokollet PR 26/2025 rd

delle muutetaan. Ja nyt kun sitä korotetaan, niin se tarkoittaa tietenkin sitä, että tälle vuodelle kertyy enemmän veroja ja vähemmän velkaa, mutta tuo sitten vastaavasti tarkoittaa sitä, että viime vuoden osaltahan se nostaa velanoton tarvetta. Eli tähän se totuus tässä on. Muistan, kun lähetekeskustelussa jotkut hallituspuolueiden edustajat täällä juhlivat, että tämä velanoton tarpeen vähentäminen johtuu hallituksen toimenpiteistä, mutta näin ei valitettavasti ole. Mutta yhtä kaikki, hieno asia, että tämän vuoden osalta velanoton tarve vähenee — vaikkakaan, kun tarkastellaan sitten näitä kahta vuotta, tosiasiallisesti mitään vähenemää ei tapahdu.

Sitten ehkä toinen huomio on hyvä todeta juuri siitä, että toinen konkreettinen muutos, joka tässä lisätalousarviossa tapahtuu, liittyy juuri näihin Kela-korvauksiin, joista täällä salissa on paljonkin puhuttu. Tässä lisätalousarviossahan tuo määrä on vain sen reilu 16 miljoonaa euroa, mikä pitkälti liittyy tässä nyt sitten esimerkiksi näihin Kela-korvauksiin liittyen hedelmöityshoitoihin. Siitä täytyy sanoa, että se on kyllä kumma yksityiskohta, että kun olen ymmärtänyt, että hallituksella ei ole oikein mitään rajaa ollut, kuinka paljon näitä Kela-korvauksia voidaan nostaa, niin sitten kun tuli se piste, että olisi pitänyt näitä hedelmöityshoitoja tarjota myös naispareille tai itsellisille naisille, niin siinä vaiheessa hallituksella tuli raja vastaan, ja tätä pidän kyllä kummallisena. Olisi ollut minusta sopivaa, että kun tämä talo tästä asiasta päätti, se olisi päättänyt siitä, että nämä hoidot ovat ihan yhdenvertaisesti kaikkien saatavilla.

Arvoisa puhemies! Niin kuin tuossa debatissa totesin, niin suurin huoli kyllä tässä lisätalousarviesityksessä liittyy siihen, että täältä puuttuvat jälleen ne kasvutoimenpiteet, joilla tätä Suomen aneemista tilannetta voitaisiin parantaa. Kuvaavaa on, että valtiovarainministeriön on ennakoanut tälle vuodelle tuollaista 1,6 prosentin kasvua, mutta itse asiassa Suomen Pankin viimeisimmissä arvioissa ollaan puolesta tuosta. Sehän johtuu juuri siitä, että maailmantalous on sellaisessa turbulentissa tilanteessa johtuen niistä toimenpiteistä, jotka Yhdysvaltain uusi presidentti on laittanut liikkeelle. Nyt tarvittaisiin kyllä luottamuksen vahvistamista varsinkin täällä kotimarkkinoilla, ja siihen valitettavasti tämä lisätalousarvio ei anna uusia eväitä. Ja kun täällä kuulin, että hallitus on varma, että näitä toimenpiteitä kyllä puoliväliriihessä tulee, niin viestini kyllä hallitukselle olisi se, että ei niitä kannattaisi nyt pidätellä, nyt niitä toimenpiteitä tarvitaan. Se on tämän lisätalousarviesityksen pahin puute.

**Puhemies Jussi Halla-aho:** Kiitoksia. — Edustaja Viitanen, olkaa hyvä.

**14.53 Pia Viitanen sd:** Arvoisa puhemies! Kuten tuossa debatissa jo sanoin, todellakin täysi tuki niille toimille, joita tässä lisätalousarviossa on Ukrainan tukeen ja puolustusmateriaalihankintoihin. Se on hyvä asia, ja täysi tuki niille.

Kun täällä debattiin viitaten jotkut käyttivät puheenvuoroja, että ”niin kuin se edellinen hallitus”, niin täytyy nyt tässä vielä kerran todeta, että tämä hallitushan sai edelliseltä hallitukselta perinnökseen ennätys hyvän työllisyyden, ja ei kai se nyt voi olla sentään edellisen hallituksen syytä, että tämä hallitus on kaksi vuotta istunut tumput suorana eikä ole tuonut yhtäkään kasvutointoa. Ei kai siitä voi edellistä hallitusta sentään syyttää. Eli toivoisin hallituspuolueiltakin pientä rajaa tähän edellisen hallituksen syyllistämiseen, kun nyt olisi varmasti jo omien näyttöjen paikka tässä vaiheessa, kun kohta kaksi vuotta tätä taivalta on takana.

## Punkt i protokollet PR 26/2025 rd

Kuten sanottu, niitä kasvutoimia tarvitaan. Tällä hetkellä meidän työllisyysnäköymä on erittäin huono. Meillä on hoidettu työllisyyttä huonosti, meillä on plus 50 000 työtöntä enemmän. Kaikki tämä osoittaa, että ei tällainen saksipolitiikka kerta kaikkiaan tuo työllisyyttä, mikäli samaan aikaan emme pysty muilla toimin edistämään kasvua. Kuten sanottu, nyt jos koskaan tarvittaisiin nimenomaan sitä kotimaista kysyntää, kotimaisen kuluttajan luottamusta ja ostovoimaa kotimarkkinoilla. Siksi esimerkiksi olemme SDP:ssä esittäneet tätä veropolitiikkaa, jossa pieni- ja keskituloinen palkansaaja ja eläkkeensaaja pääsivät hieman helpommalla, ja haluaisimme hieman oikeudenmukaistaa tätä veropolitiikan puolta.

Samoin haluan tässä vielä todeta, että SDP on esittänyt paljon muitakin kasvutoimia. Esimerkiksi yksi sellainen positiivinen, minkä toivoisin näkyvän myös hallituksen puoliväliriihen päätöksissä, on tämä SDP:n puheenjohtajan Antti Lindtmanin esittämä kasvurahasto näille startup-yrityksille. Eli tätä kautta saataisiin sitten elinvoimaa, kasvua talouteen. Toivon, että ainakin tästä Murron työryhmänkin raportista, joka myös on meidän kannattamamme, hallitus ottaisi koppiiä sitten omassa harkinnassaan.

Toinen, minkä haluan tässä vielä nostaa esiin, on ylipäätään tämä pienten yritysten tukeminen. Toivon todellakin, että nyt nimenomaan keskityttäisiin pieniin yrityksiin, heidän työllistämismahdollisuuksiinsa, ja tämä arvonlisäverovelvollisuuden alarajan nosto olisi äärimmäisen tärkeää.

Me olemme esittäneet tässä myös kotitalousvähennyksen osalta sitä, että ei nyt vietäisi sen mahdollisuuksia hoito- ja hoiva- sekä kotiaputyön osalta. Emme olisi tehneet niitä leikkauksia, mitä hallitus tähän teki.

Todettakoon nyt yksi lempiaihe vielä, puhemies, kotitalousvähennyksen osalta, mistä itse olen puhunut paljon ja pitkään. Se on se, voisiko jossain vaiheessa järjestelmää kehitettäessä harkita sitä, että kotitalousvähennys remonttitöissä ulotettaisiin myös asunto-osakeyhtiöihin eli kerros- ja rivitaloihin. Huomasin, että tätähän kokoomuksen eräs edustaja nyt esittikin julkisuudessa. Ja jos tällaiseen hallitus päättyy, niin varmasti täysi tuki tulee kyllä sitten myös oppositiolta ja SDP:ltä, koska nythän me tarvitsisimme, puhemies, kotien peruskorjausta. Sitä me tarvitsemme, ja siksi tulisi tässä suhdannetilanteessa myös näitä toimia miettiä.

**Puhemies Jussi Halla-aho:** Kiitoksia. — Edustaja Hyrkkö, olkaa hyvä.

**14.57 Saara Hyrkkö vihr:** Arvoisa puhemies! Todella suurin kokonaisuus tässä lisätalousarviossa on tämä Ukrainan tukipaketti, jolle koko eduskunta antanee laajan yksimielisen tukensa kuten tähänkin asti.

Näin tasa-arvon päivänä haluan nostaa esiin myös toisen ulottuvuuden, jossa Ukraina tarvitsisi tukeamme. Puolustuksen tukeminen on erittäin tärkeää ja välttämätöntä, mutta muutakin todella tarvitaan, ja nyt ollaan tilanteessa, jossa Yhdysvallat on vetänyt tukensa pois esimerkiksi YK:n väestörahostolta, UNFPA:lta. UNFPA on ollut järjestö, joka Ukrainassa vastaa esimerkiksi turvakotien toiminnasta ja seksuaaliväkivallan uhrien tukemisesta. Toivoisin, että tässä tilanteessa Suomi, joka on UNFPA:n suuri rahoittaja, voisi kenties astua esiin ja omalla toiminnallaan jollain lailla varmistaa, että tämä tärkeä toiminta Ukrainassa siellä sodan keskellä pystyy jatkumaan.

No, lisätalousarvion toinen kokonaisuus liittyy todella sosiaali- ja terveystalouteen ja niihin Kela-korvauksiin. Niihin liittyen erityisesti tämä hedelmöityshoitojen Kela-korva-

## Punkt i protokollet PR 26/2025 rd

usten kokonaisuus on asia, jossa jäi korjattavaa, ja toivon, että eduskunta voisi antaa tuensa vihreiden esittämälle lausumalle, jossa sitten patistettaisiin hallitusta valmistelevaan sellainen lainsäädäntö, jossa Kela-korvaukset hedelmöityshoitoihin ulotetaan kaikille, myöskin esimerkiksi naispareille ja itsellisille naisille, eikä luotaisi lainsäädäntöä, joka on syrjivää esimerkiksi perhesuhteiden perusteella.

Toinen kokonaisuus ovat sitten nämä muut Kela-korvaukset, nekin yksittäisiä. Osa niistä on minusta aivan perusteltuja, koska itse ajattelen, että meillä tietysti lähtökohtaisesti sosiaali- ja terveystaloudessa järjestämisvastuu ja toteutuskin ovat siellä julkisen sektorin näpeissä, mutta yksityisellä sektorilla ja kolmannella sektorilla on todella tärkeä täydentävä rooli. Erityisesti sellaisissa tilanteissa, joissa me emme pysty siellä julkisen tuotannon puolella kapasiteettia kasvattamaan riittävän nopeasti niillä hyvinvointialueiden omilla keinoilla, näitä Kela-korvauksia hyvin täsmällisesti kohdennettuina silloin kannattaakin hyödyntää. Nyt on kuitenkin se tilanne, että tämä hallituksen Kela-korvauspolitiikka on tietenkin aika laveaa, ja näyttää siltä, että tulossa olevat esitykset johtavat aika suuriin kustannuksiin.

Ajattelen, että tässä kaivattaisiin nyt Suomessa ehkä vähän sellaista pitkäjänteisempää visiota siitä, miten tämä sosiaali- ja terveystaloudellisten rahoitus kannattaa järjestää, miten saadaan niitä meidän yhteisiä veroeuroja kaikkein tehokkaimmin ja vaikuttavimmin käytettyä. Siihen liittyen esitämme sitten myös lausumaa, joka kuuluu näin: ”Eduskunta edellyttää, että hallitus ryhtyy toimenpiteisiin hyvinvointialueiden riittävän rahoituksen turvaamiseksi, sosiaali- ja terveystaloudellisten monikanavaisen rahoituksen yksinkertaistamiseksi sekä Kela-korvausten suuntaamiseksi siten, että ne kohdistuvat sellaisiin palvelukokonaisuuksiin, joiden saatavuutta ei ole mahdollista parantaa hyvinvointialueiden käytössä olevilla keinoilla riittävän nopeasti.”

**Puhemies Jussi Halla-aho:** Kiitoksia. — Edustaja Piisinen, olkaa hyvä.

**15.00 Jorma Piisinen ps:** Arvoisa herra puhemies! Ihan aluksi haluaisin ottaa kantaa tähän vasemmalta laidalta tulleet erinomaiseen arvioon edellisen hallituksen työllisyystilanteesta. Mikäli oikein muistan, niin se taisi olla sillä tavalla, että edellisen hallituksen aikana työlliseksi henkilöksi laskettiin jo henkilö, joka oli työllistynyt ainoastaan yhden tunnin ajaksi viikossa. Eli oliko niin, että todellisuudessa tehtyjen työtuntien määrä ei ollut lisääntynyt lainkaan vaan päinvastoin oli mennyt jopa alaspäin?

Mutta sitten tähän varsinaiseen asiaan.

Arvoisa puhemies! Ihan aluksi haluan kiittää valtiovarainvaliokuntaa lisätalousarvion tehokkaasta käsittelystä. Kiinnitän ensin huomiota lisätalousarvion tulopuoleen. Siinä verotuloarviota nostetaan nettomääräisesti 227 miljoonalla eurolla. Yhteisöveron tuottoarviota alennetaan 134 miljoonalla eurolla kertymätietojen perusteella. Tupakkaveron tuottoja puolestaan korotetaan 361 miljoonalla eurolla, ja lisäksi lisätalousarvion tulopuolelle sisältyy 97 miljoonaa euroa Euroopan rauhanrahastosta saatavasta tulosta. Verotuloarviot perustuvat VM:n joulukuun talousennusteeseen, ja keväällä tulee taas uusi ennuste. Tiettyjä valonpilkahduksia taloudessa on näkyvissä, mutta suurta ja nopeaa käännettä parempaan joudumme vielä odottamaan, eli askel kerrallaan tässä edetään. Tänä aamuna äänestysessä hyväksytty suurten teollisten investointien verohyvytys toivottavasti tuo kuluvan vuoden aikana useampiakin työtä ja talouskasvua synnyttäviä investointipäätöksiä Suomeen.

## Punkt i protokollet PR 26/2025 rd

Arvoisa puhemies! Lisätalousarvion oleellisin kokonaisuus on tämä puolustusmateriaalihankintoihin ja Ukrainan tukemiseen liittyvän tilausvaltuuden korotus 623,8 miljoonalla eurolla, josta tänään olemme saaneet kuulla kiitosta täällä aivan salin jokaiselta nurkalta. Tämä katetaan jo aiemmin Puolustusvoimille myönnettyistä määrärahoista sekä Euroopan rauhanrahastosta saatavilla tuloilla. Suomi on tukenut Ukrainaa pitkälti varastoluovutuksilla, ja tuki jatkuu vahvana, mutta tällä tilausvaltuuden korotuksella materiaalihankintoja tehdään suoraan Ukrainan kriittisiin tarpeisiin yhteistyössä puolustusteollisuuden yritystemme kanssa. Nyt suunta on oikea, kun puolustusmenoihin kohdistuu nousupaineita ja meidän pitää ajaa tuotantoamme merkittävästi ylös. Toivottavasti muut Euroopan maat ottavat Suomesta oppia.

Puolustuksen ja turvallisuuden vahvistaminen on erityisesti tässä maailmanajassa välttämättömyys. On mahtavaa, että puolustuksen vahvistamisessa ja Ukrainan tukemisessa on päästy yhteisymmärrykseen myös opposition kanssa. Kiitos siitä teille.

Arvoisa puhemies! Lisätalousarvioon sisältyy myös hyvinvointialueiden rahoituksen vähentäminen 2,4 miljoonalla. Muutos aiheutuu ajokorttitarkastusten rajaamisesta pois hyvinvointialueiden järjestämisvastuulta. Tätä on oppositiossa kritisoitu, mutta muistuttaisin tässä välissä lukuisista hallituksen toimista, joilla autoilun hintaa on madallettu. Niin polttoaineveron ja ajoneuvoveron vähennykset kuin jakeluvetoitason maltillistaminen helpottavat autoilevan kansanosan elämää.

Arvoisa puhemies! Tähän loppuun haluaisin muistuttaa, että jos autoilun kustannusten annettaisiin kohota niin korkeiksi kuin ne vasemmistopuolueiden politiikalla kohoaisivat, niin harvalla meistä olisi enää tarvetta ajokortillekaan. — Kiitos.

**Puhemies Jussi Halla-aho:** Kiitoksia. — Edustaja Lohi.

**15.05 Markus Lohi kesk:** Arvoisa puhemies! Korjaan tähän alkuun edustaja Piisisen puhetta sen verran, että ei tule väärää käsitystä. Esimerkiksi vuodesta 2021 vuoteen 2022 työllisyysaste parani 1,6 prosenttiyksikköä ja työllisten tekemät työtunnit 0,9 prosenttia. Eli kyllä nekin kasvoivat samalla, kun työllisyysaste nousi, mutta on tosiasia, että koko Euroopassa meillä on kulttuurillinen muutos: ihmiset tekevät vähemmän töitä. Kymmenen vuoden aikana keskimääräinen viikkotyöaika Euroopassa työllisten osalta on tippunut jo alle 30:n, 29 tuntiin. Ja tämä on muuten iso ongelma meillä Euroopassa, kun ajatellaan meidän kilpailukykyä, sillä USA:ssa puhumattakaan Aasian maista työtuntien määrä on selvästi korkeampi kuin meillä täällä. Kun puhutaan talouskasvusta, niin talouskasvun kaavan on muuten hyvin yksinkertainen. Se on työtunnit kertaa tuottavuus eli se, miten me teemme työn, ja jos meillä työtunnit vähenevät, niin me olemme hankalassa tilanteessa, jos me puhumme, että me haluamme talouskasvua tähän maahan lisää.

Arvoisa puhemies! On pakko tässä alkumetreillä kuitenkin kommentoida myös tämän lisätalousarvion ehkä pääasiaa eli tätä Ukraina-tukea. Presidentti Kekkonenhan sanoi aikoinaan, että jos sisäpolitiikan tai ulkopolitiikan pitää olla rempallaan, niin olkoon sitten sisäpolitiikka — ja sehän nyt vähän onkin, mutta onneksi ulkopolitiikka ei ole. Ulkopolitiikassa ja laajemmin ajateltuna meidän puolustuspolitiikassa on valtavan tärkeää, että me kykenimme viime vaalikaudella tässä salissa aivan poikkeukselliseen enemmistöön: taisi olla 96 prosenttia kansanedustajista, jotka yhdessä rintamassa painoivat sen perusratkaisun puolesta, että me tässä muuttuneessa tilanteessa liitymme puolustusliitto Naton jäseneksi. Ja nyt kun Venäjä jatkaa hyökkäyssotaa siellä Ukrainassa, me olemme tässä salissa

## Punkt i protokollet PR 26/2025 rd

kuulleet äskenkin erittäin väkeviä, hyviä puheenvuoroja sen puolesta joka puolelta salia, täältä oikeasta laidasta vasempaan laitaan, kiitoksia siitä työstä, mitä meidän valtiojohto on tehnyt Ukrainan tukemiseksi. Ja me olemme valmiita yksimielisesti tässä lisätalousarviossa yli 600 miljoonaa osoittamaan Ukrainan tukeen lisää rahaa, ja näin pitääkin olla. Tämä on erittäin hyvä päätös, ja tämän tekee vielä arvokkaammaksi se, että se tehdään tässä salissa yksimielisesti. Siis kuten tuossa esittelypuheenvuorossa edellä totesin, tähän valtiovarainvaliokunnan mietintöön ei ole valiokunnassa jätetty yhtään vastalauseita, jossa oltaisiin tämän asian suhteen eri mieltä.

Kun sanoin, että loput asiat tässä ovat hyvin teknisiä, se pitää paikkansa. Nimittäin ne ovat verotulokertymään liittyviä korjauksia tai täsmennyksiä, ja siellä on kaksi isoa erää.

Toinen on tupakkaveron jaksotuskysymys. Kun tupakkaveroa reilusti nostettiin, niin arvioitiin, että loppuvuodesta kaupat ostavat matalammalla tupakkaveroprosentilla varastot täyteen. Mutta nyt näin ei käynytkaan, ja sen takia korjataan vähän näitä kertymätietoja.

Toinen merkittävä korjaushan tässä on paljon ikävämpi korjaus, ja se on se, että meidän yhteisöveron tuottoarviota lasketaan 134 miljoonalla eurolla. Sehän siis tarkoittaa sitä, että nyt arvioidaan, jo tässä tilanteessa, jossa edes neljäsosa vuodesta ei ole vielä mennyt eteenpäin, että meidän yritykset tulevat arvion mukaan tekemään yhteenlaskettuna verotettavaa voittoa 670 miljoonaa euroa vähemmän kuin me olemme arvioineet, kun me viime joulukuussa hyväksyimme varsinaisen talousarvion. Miksi tämä on huolestuttava luku? Sen takia, että se kertoo, että meillä on taloudessa orastavista myönteisistä uutisista huolimatta edelleen erittäin suurta epävarmuutta ja suurta epäluottamusta myös yrityselämässä, ja se näkyy siinä, että meidän yritykset eivät tee sillä tavalla tulosta kuin niitten pitäisi tehdä. Tämä on se iso kysymys, johon meidän yhdessä pitäisi löytää ratkaisu: miten me saamme Suomeen lisää kasvua, ja miten me saamme palautettua suomalaisten ihmisten ja suomalaisten yritysten luottamuksen tulevaisuuteen niin, että ne, joilla olisi varaa, uskaltaisivat kuluttaa, tehdä kestokulutushyödykkeiden hankintoja, jopa asuntokauppoja, ja saataisiin seisovat vedet liikkeelle ja tähän maahan talouskasvua ja verotuloja sitä kautta. Sitä talouskasvua ei tietenkään saada eikä ole tarkoitus saada aikaan sillä tavalla, että me parannetaan tuottavuutta niin, että me pannaan ihmiset siinä oravanpyörässä nopeampaa juoksemaan — ei näin, vaan niin, että me teemme asioita fiksummin ja me investoimme sellaisiin asioihin, jotka lisäävät tuottavuutta, eli pienemmillä resursseilla, myös luonnonvaroihin liittyvillä resursseilla, me saamme parempaa tulosta ja enemmän aikaan tässä maassa.

**Puhemies Jussi Halla-aho:** Kiitoksia. — Edustaja Hiltunen, olkaa hyvä.

**15.10 Pia Hiltunen sd:** Arvoisa puhemies! Hallituksen puheet julkisen talouden tasapainottamisesta ovat oikeita, mutta teot ovat osoittautuneet epäonnistuneiksi. Sen sijaan, että hallitus panostaisi aidosti kasvuun ja työllisyyden vahvistamiseen, jota tarvitsemme, se leikkaa koulutuksesta, sosiaali- ja terveyspalveluista sekä ihmisten ostovoimasta. Tämä hallituksen vinoutunut talouspolitiikka johtaa nyt vain verotulojen pienenemiseen, työttömyyden kasvuun ja siten velkaantumisen syvenemiseen.

Hallituksen tavoitteet julkisen talouden tasapainottamisesta ovat karkaamassa. Vaikka hallitus puhuu yhdeksän miljardin euron sopeutustoimista, riippumattomat laskelmat osoittavat, että parhaimmillaankin vain puolet niistä voi toteutua. Tilanne on aidosti vakava ja haastava mutta myös huolestuttava, sillä samaan aikaan on kerrottu, että leikattavaa tulee lisää ja kaikkien toteutumattomien säästöjen tilalle etsitään uudet. Ihmisten arjen pal-

## Punkt i protokollet PR 26/2025 rd

velut, ostovoima ja koko Suomen kilpailukyky ovat jo nyt vaarassa. Mitä voimme odottaa seuraavaksi? Toivottavasti aidosti niitä kasvutoimia, joista täälläkin on tänään paljon puhuttu.

Työllisyyden suhteen hallitus on ummistanut silmänsä todellisuudelta. Sen tavoite luoda 100 000 uutta työpaikkaa on muuttunut 50 000 uuden työttömän karuksi todellisuudeksi. Sen sijaan, että panostettaisiin uusien työpaikkojen syntymiseen ja ihmisten osaamiseen, hallitus on valinnut etupainotteiset leikkaukset, jotka heikentävät ostovoimaa, syövät kotimaista kysyntää ja kasvattavat suhdanneriskejä.

Hyvinvointialueiden tilanne on toinen esimerkki hallituksen leikkausten vastuuttomuudesta. Niiden harteille on vieritetty miljardi euroa säästövaatimuksia ilman, että olisi annettu todellisia mahdollisuuksia kehittää palveluja kestävästi, kuten uudistuksen tarkoitus on alun perin ollut. Tämä tarkoittaa, että ihmiset eivät voi pian enää luottaa saavansa julkisia sosiaali- ja terveyspalveluja, jos tällainen linja jatkuu. Samaan aikaan hallitus kanavoii puoli miljardia yksityisille terveysryityksille. Siinä on esimerkki, joka kertoo selkeästi hallituksen arvomaailmasta. Toteanpa myös, että olisi toivottavaa myös leikkausten temmellyksessä olla paikallistasolla katsomassa, mitä ne oman alueen asukkaiden palveluille tarkoittavat.

Arvoisa puhemies! Talouspolitiikan arviointineuvosto ja riippumattomat asiantuntijat ovat todenneet, että tässä suhdannetilanteessa leikkausten sijaan olisi tullut tehdä päätöksiä, jotka tukevat kotimarkkinoita ja luovat uskoa tulevaisuuteen. SDP:n vaihtoehtobudjetissa esitettiin yli 500 miljoonaa euroa hallitusta suuremmat veronkevennykset pieni- ja keskituloisille juuri ostovoiman ja kotimarkkinoiden vahvistamiseksi. Tämän sijaan hallitus on nostanut keskituloisen palkansaajan verotusta korkeimmalle tasolle yli kymmeneen vuoteen, eivätkä yrittäjätkään kuulosta olevan tyytyväisiä alv-korotuksiin.

Talouden kasvuennusteet kertovat karua kieltä. Hallituksen politiikka on jättänyt Suomen muiden EU-maiden peräpäähän. Suomen Pankin ennuste vuodelle 2025 on vain 0,8 prosenttia, ja vaikka vienti toivottavasti elpyy, hallitus ei voi jättää kaikkea kansainvälisten markkinoiden varaan. Kotimarkkinoiden elvyttäminen on hallituksen käsissä, mutta toistaiseksi tekeminen on vain puheen tasolla.

Arvoisa puhemies! On aika asettaa ihmiset ja yhteiskunnan hyvinvointi etusijalle. On aika muuttaa suuntaa ennen kuin on liian myöhäistä. Vastuullinen talouspolitiikka ei tarkoita kylmää leikkauspolitiikkaa vaan pitkäjänteisiä, oikeudenmukaisia ja yhteiskunnan kestävyyttä vahvistavia valintoja, niin että jokainen tässä yhteiskunnassa voi pärjätä ja menestyä elämässään.

**Puhemies Jussi Halla-aho:** Kiitoksia. — Edustaja Zyskiewicz, olkaa hyvä.

**15.14 Ben Zyskiewicz kok:** Arvoisa herra puhemies! Hyvät kansanedustajat! Oli mukava kuulla aikaisemmin edustaja Pia Viitasen puheenvuoro ja nyt myös edustaja Pia Hiltusen puheenvuoro siitä, miten SDP kovasti kannattaa veronalennuksia ja vastustaa veronkiristyksiä. Kunpa joskus näkisimme hallituksessa tämän saman SDP:n, sillä kun SDP on ollut hallituksessa, sosiaalidemokraatit eivät ole olleet veronalennusten kannalla eivätkä ole vastustaneet veronkiristyksiä. Tällä, mitä nyt sanoin, en tarkoittanut sitä — eikä se ole mikään kannanotto sen puolesta — että minusta SDP:n pitäisi olla hallituspuolue.

Mutta, herra puhemies, jatkan Ukrainasta, siitä, mitä edellisessä puheenvuorossani jo sanoin. Eli kun nyt Venäjä ja USA jatkavat sunnuntaina neuvottelujaan muun muassa Ukrai-

## Punkt i protokollet PR 26/2025 rd

nan tulitauosta ja polusta rauhaan Ukrainassa, niin on mielestäni aivan ilmeinen riski siitä, että Yhdysvallat ei lähde painostamaan Venäjää siihen tulitaukoon, mistä Yhdysvallat ja Ukraina ovat sopineet, vaan lähtee painostamaan Ukrainaa hyväksymään niitä Venäjän ennakkoehdotuksia, joita se on asettanut ja asettamassa tulitaukoon suostumiselle. Joistakin presidentti Trumpin puheenvuoroista huolimatta en ole nähnyt vielä ainakaan julkisuudessa ensimmäistäkään liikettä siihen suuntaan, että Yhdysvallat pyrkisi tehokkaasti painostamaan Venäjää siihen tulitaukoon, josta Yhdysvallat ja Ukraina ovat sopineet.

Sanoin puheenvuorossani, että juuri tällä hetkellä ei ole tärkeämpää tehtävää Ukrainan osalta kuin Ukrainalle annettavan sotilaallisen ja taloudellisen tuen vahvistaminen. Miksi näin? Siksi, että mikäli Ukraina ei saa riittävästi sotilaallista tukea, se voi joutua tilanteeseen, jossa se joutuu suostumaan sellaisiin ehtoihin sekä tulitauon osalta että ehkä myöhemmin aselevon ja rauhan osalta, jotka ovat Ukrainan kannalta hyvin epäoikeudenmukaisia ja hyvin epäreiluja. Tämä tarkoittaisi sitä, että Venäjä kokisi voittaneensa tämän hyökkäyssotansa Ukrainaa vastaan. Se kokisi, että kannatti hyökätä, kannatti rikkoa kaikki kansainväliset sopimukset, kannatti joutua hylkiövaltioksi, kannatti tehdä sotarikoksia, ja lopputulos oli kuitenkin Venäjän kannalta hyvä. Nimittäin tällainen lopputulos olisi äärimmäisen vaarallinen Euroopan turvallisuudelle. Jos Venäjä aidosti kokisi, että se voitti tämän hyökkäyssotansa Ukrainaa vastaan ja että siihen kannatti ryhtyä, niin se rohkaisee Venäjän johtoa — nykyjohtoa ja sen seuraajia — lähtemään uudelleen hyökkäyssotaan Euroopassa. Onhan Venäjän johto selvästi kertonut, että se kokee tavoitteekseen palauttaa enemmän tai vähemmän erilaisin keinoin Venäjän yhteyteen ei pelkästään Ukrainaa vaan myös muut entisen Neuvostoliiton maat tai jopa Venäjän imperiumiin aikanaan kuuluneet maat, joihin tietysti Suomikin yli sata vuotta kuului.

Näin ollen, jotta Ukraina ei joudu sellaiseen pakkorauhaan, johon esimerkiksi me jouduimme lähes tasan 85 vuotta sitten, kun saimme turhia lupauksia Ranskalta ja Isolta-Britannialta sotilaallisesta tuesta, niin Euroopan maiden ja muiden maiden, jotka eivät hyväksy Venäjän hyökkäyssotaa, eivät hyväksy sitä, että Venäjä tästä aiheuttamastaan sodasta kävelisi voittajana ulos, olivat ne Euroopan unionin maita tai sitten Kanada, Norja tai muita maita, on annettava tässä ja nyt Ukrainalle lisää sotilaallista tukea.

**Puhemies Jussi Halla-aho:** Kiitoksia. — Edustaja Savio, olkaa hyvä.

**15.19 Sami Savio ps:** Arvoisa puhemies! Käsittelyssä olevassa lisätalousarvioesityksessä puolustusmateriaalihankintoihin liittyvää UKR 2024 -tilausvaltuutta ehdotetaan korotettavaksi yhteensä 623,8 miljoonalla eurolla siten, että kotimaiselta puolustusteollisuudelta Ukrainan tueksi tehtävien tilausten kokonaisrahoitus nousee 660 miljoonaan euroon. Tällä tilausvaltuudella tilataan tuotteita suoraan kotimaisilta puolustusalan yrityksiltä, ja se tarkoittaa käytännössä merkittävää kotimaisen puolustusteollisuuden vahvistumista ja samalla myös myönteisiä työllisyysvaikutuksia. Valtuuden käytöstä aiheutuvista menoista 97 miljoonaa euroa katetaan Euroopan rauhanrahastosta saatavilla tuloilla.

Arvoisa puhemies! Kyseessä on erittäin tärkeä päätös, varsinkin nyt, kun Ukraina taistelee rajoistaan ja itsemääräämisoikeudestaan. Suomen on pysyttävä määrätietoisesti Ukrainan tukena, samoin vahvistettava omaa puolustustaan.

Arvoisa puhemies! Myös minä haluan kiittää oppositiopuolueiden edustajia laajasta yhteisymmärryksestä Ukrainan tuen tärkeydestä ja siitä, että koko eduskunta on yhdessä yh-



## Punkt i protokollet PR 26/2025 rd

distynyt Ukrainan asian taakse. Hienoa on tietenkin myös se, että asia on käsitellyssä samana päivänä, kun presidentti Zelenskyi on tehnyt valtiovierailun Suomeen.

Arvoisa puhemies! Myönteistä tässä lisätalousarviossa on tietenkin myös se, että sen myötä valtion budjetin alijäämän odotetaan pienenevän yli 200 miljoonalla eurolla. Tämä johtuu erityisesti tupakkaveron korotuksesta aiemmin arvioitua enemmän kertyvistä verotuloista tänä vuonna. Hallituksen tekemä päätös tupakkaveron nostosta onkin osoittautunut erittäin järkeväksi ja toimivaksi.

Arvoisa puhemies! Hallitus saa lisäksi maaliin jo viime vuonna sopimansa muutokset hedelmöityshoitojen Kela-korvauksiin ja ajokorttien uusimiseen tarvittaviin lääkärintuottoihin.

Lopuksi totean, että hallitus tulee päättämään uusista merkittävistä kasvutoimista huhtikuun puoliväliriihessä ottaen huomioon samalla myös valtiontalouden kokonaisuuden. Tänäpäin eduskunta jo hyväksyikin lakiehdotuksen suurten puhtaan siirtymän teollisten investointien verohyvityksestä, mikä on yksi tärkeä askel uusien investointien houkuttelemiseksi Suomeen.

**Puhemies Jussi Halla-aho:** Kiitoksia. — Edustaja Hoskonen, olkaa hyvä.

**15.22 Hannu Hoskonen kesk:** Arvoisa herra puhemies! Tämä lisätalousarvioesitys ei poikkeakaan edeltäjistään juurikaan. Tiedämme kaikki sen, miksi Suomen valtiontalous on vakavasti miinuksen puolella. Tälle vuodelle tehty valtion talousarvio, joka joulun alla hyväksyttiin, on 12,4 miljardia euroa alijäämäinen. Jokainen suomalainen ymmärtää sen — ja varsinkin ne, jotka joutuvat tästä velanotosta kärsimään — että tämä tie ei voi pitkään jatkua.

Se, että 624 miljoonaa annetaan lisää tilausvaltuutta suomalaiselle teollisuudelle tuottamaan Ukrainallekin tarpeellisia sotaan tarvittavia tarvikkeita ja suomalaisia armeijavarastoja täydentämään, on erittäin hyvä asia. Nykyisessä tilanteessa, missä Eurooppa on, pitää Euroopan olla paljon vahvempi, koska Yhdysvaltain suunta tällä hetkellä... Siitäpä ei taida kukaan sen enempää tietää. Se on suurin piirtein sekaisin, koko suunta, minne he ovat menossa.

Mutta suomalaisen talouden alamäen syy pitää kyllä selvittää. Minä olen yrittänyt tässä talossa puhua sen sata kertaa, että minkä takia tämän kansantalouden suurta murhenäytelmää ei olla pysäyttämässä. Me tällä hetkellä tämän ilmastopolitiikan takia, joka perustuu aivan väärin lukuihin, olemme ajamassa Suomen metsäteollisuutta alas. Kannattaisi edustajien ja kaikkien suomalaisten muistaa, että metsäteollisuuden vientitulo on tällä hetkellä noin 20 prosenttia Suomen vientituloista, vielä kun siihen lasketaan mukaan se, miten se ruokkii metalliteollisuutta, energiateollisuutta ja kemiateollisuutta — nämä kolme pääalaahan siitä hyötyvät. Lisäksi se tuottaa valtavasti muita palveluita yhteiskunnalle ympärillään. Iso metsäteollisuuden kombinaatti jollakin seudulla ruokkii sitä aluetta erittäin tehokkaasti ja antaa työtä, voi sanoa vanhalla fraasilla, kannolta tehtaalle asti. Nyt tätä systeemiä ollaan ajamassa alas. Kuusi, seitsemän, kahdeksan miljoonaa mottia poltetaan arvokasta tukkipuuta ja kuitupuuta suoraan kattiloissa lämmöksi. Olemme hukanneet siinä samalla CHP-sähköä sen toistatuhatta megawattia. Kun turve saatiin valheellisilla luvuilla fossiiliseksi, niin nyt ollaan sitten tässä tilanteessa.

Moni naureskelee tälle jutulle, mutta olen ihan varma, että kahden vuoden sisällä hymy hyytyy. Eihän tällä keinoin taloutta voi pitää, että oma teollisuus ajetaan alas ja kalliin

## Punkt i protokollet PR 26/2025 rd

energian varassa eletään. Sähkön hinta esimerkiksi huomenna illalla, muistaakseni kello 19:n aikaan, on 29 senttiä kilowattitunnilta. Se ohitetaan olankohautuksella, että mitäs tuosta, Olkiluoto kolmonen on huollossa. Niin on, mutta aikaisemmin normaaliheväänä, kun ei ollut näitä hurjuuksia tehty, sähkö oli edullista koko ajan. Ja nyt kun Suomeen tulevat nämä datakeskukset, joille vielä se tasainen sähkövirta syötetään edullisella hinnalla, niin suomalaiset veronmaksajat kärsivät tästä yhä enemmän, ja näitä lisätalousarvioita sen jälkeen joudutaan tekemään loputtomiin.

Kaukana ei ole se päivä, jolloin... Seuraava lisätalousarvio voi olla se viimeinen naula Suomen talouden arkussa, kun me annamme vielä yhden negatiivisen eli velan varaan perustuvan lisätalousarvion. Kun luottoluokittajat kääntävät peukalon alas, niin mitäs sitten tehdään? Pari kolme prosenttiyksikköä nousee valtionvelan korko hyvin äkkiä. Lähes 200 miljardin euron velkapakettia kantava Suomen valtio olisi sillä hetkellä aivan pulassa. Sama koskee kuntataloutta, kunnillakin on valtavasti velkaa, ja sama koskee kotitalouksia. Jos me näitä tosiasioita emme huomaa, niin olemme tilanteessa, että kaikki edessä olevat isot talousleikkaukset ovat nykyisiin pieniin sipistelyihin verrattuna aivan valtavia, pakon edessä tehtyjä ratkaisuja.

Tästä ei edes haluta keskustella, vaan me aina tätä samaa asiaa pyöritämme, miten pitäisi tehdä työllisyyttä parantavia investointeja, työttömyys pitää saada kuriin ja uudet investoinnit liikkeelle. No, ei varmasti saada, kun talouden kannalta välttämättömät toimintanedellytykset heikkenevät koko ajan. Käykää katsomassa vaikka jonain viikonloppuna ostoskeskuksia, niin näette, miten paljon siellä ihmisiä on. Ihmisillä ei ole enää rahaa ostaa. Viime kesänä kun olin erilaisissa kesätapahtumissa — niissä kävin minäkin katselemassa rakasta isänmaata, kaunista Suomen kesää — niin oli todella vähän ihmisiä paikalla. Miksi? Sen takia, kun ei ole rahaa ihmisillä ostaa. Eläkeläiset pysyvät kotona, eipä ole linja-automatkoja paljon tehty, ja lapsiperheet ovat aivan ahdingossa, kun eivät pysty enää arkisista asioista huolehtimaan.

Toivon, arvoisa puhemies, että tähän asiaan päästään vihdoinkin ihan oikealla otteella kiinni ja alamme pikkuhiljaa puolustaa Suomen kansantalouden kannalta olennaisia asioita. Jos me jatkamme tätä samaa ilmastohumppaa, niin olemme kohta siinä tilanteessa, että hyvin helposti tulee 50 000—100 000 työtöntä lisää ja valtionvelka kasvaa hurjan lailla. En toivo sitä päivää, sitä suorastaan pelkään, mutta näitä talkoita ei kukaan pysty yksin tekemään. Siksi haastan, että eduskunta ottaa tämän puheen vakavasti.

**Puhemies Jussi Halla-aho:** Kiitoksia. — Edustaja Kilpi, olkaa hyvä.

**15.27 Marko Kilpi kok:** Arvoisa puhemies! Tuolta salin vasemmalta puolelta tulee varsin taajaan syytöksiä siitä, että tämä hallitus toimii vastuuttomasti eikä se ole tekemisissä todellisuuden kanssa. Minä pikkasen haastan tätä ajatusta ja tämmöistä väitettä. Kyllä se niin on, että ensinnäkin silkkaa realismia, minkä kanssa tämä hallitus joutuu toimimaan, on se, että meillä ensinnäkin julkisen velan taso suhteessa bruttokansantuotteeseen on ylittänyt yhteisesti sovitut rajat jo aikaa sitten. Tästä varoiteltiin jo silloin viime kaudella heti ensimmäisenä vuotena, että sitä rajaa lähestytään ja nyt on tehtävä erityisen vahvasti toimenpiteitä, että saadaan velkaantuminen taittumaan, mutta mitään ei tapahtunut, ja oikeastaan velkaantuminen siitä vain kiihtyi. Se yhteisesti sovittu EU:n velkaantumisraja, velkaraja suhteessa bkt:hen, on 60 prosenttia, ja nythän se huitelee siellä yli 80 prosentissa. Samanaikaisesti se, mikä on vielä huolestuttavampaa, on se, että meidän perusjäämä on negatiiv-

## Punkt i protokollet PR 26/2025 rd

vinen, ja se ei missään nimessä saisi olla näin paljon negatiivinen, mitä se on, negatiivinen ollenkaan. Ja noilla oliiviöljymaillaikin, mitkä ovat suhteellisen lahjakkaita velkaantumisessa, on perusjäämä positiivinen. Heille jää viivan alle tulosta, jolla he voivat sitten taloutta pyörittää ja jopa niitä velkojakin maksaa.

Samaan aikaan meidän talous ei ole kasvanut 18 vuoteen. Tämä yhtälö tässä näine kestävyysvajeineen tekee sen, että tämä tehtävä, minkä tämä hallitus on nyt joutunut hoitamaan, on valtavan iso ja se on vastuullinen kuin mikä, sen vastuullisempaa ei voikaan olla. Juuri niitä toimenpiteitä, mitä tässä nyt esimerkiksi edustaja Hoskonenkin äsken juuri peräänkuulutti, nimenomaan on täällä peräänkuulutettu jo pitemmän aikaa, sitä, että ne muutokset on tehtävä, mitkä muut Pohjoismaat ovat tehneet jo vuosikymmeniä sitten, mutta niitä ei ole tehty, ja nyt ne on pakko tehdä. Ne on yksinkertaisesti pakko tehdä, ja niitä on tehty.

Se on vaan niin, että paras turva, paras tae kriisin varalle, on vahva julkinen talous, ja Suomen talous ei ole vahva eikä se ole vakaa. Sen takia tämmöisessä todellisuudessa, missä tämä hallitus elää, se on erittäin vaikea tilanne. Ja kun tulee multikriisiä multikriisin päälle, niin se kriisinkestävyys, mitä tämä maa nyt edustaa, ei ole sillä tasolla, millä sen pitäisi olla. Se on vaan näin.

Sitten vielä haluaisin muistuttaa, että ne ylitykset, mitkä nyt tapahtuvat näissä yhteisesti sovituihin rajoihin, eivät saa olla kuin vähäisiä ja ne eivät saa olla kuin väliaikaisia, ja ne eivät ole sitä kumpaakaan. Elikkä meitä koko ajan uhkaa alijäämämenettely näissä asioissa, ja jo se pelkästään asettaa meidät sellaiseen asemaan, että joudumme toimimaan todella vastuullisesti ja todella vahvasti kiinni siinä vallitsevassa todellisuudessa, missä me elämme. Emme elä missään vaihtoehtoisessa todellisuudessa.

Tämä päivä on ollut erityisen hieno ja merkityksellinen päivä tässä salissa, koska täällä vieraili presidentti Zelenskyi. Muistan hyvin, kun hän piti puheen tälle salille melko tarkkaan kolme vuotta sitten noitten näyttöjen kautta. Silloin hän muistutti meitä siitä, että sama maa, mikä on hyökännyt heitä vastaan, on hyökännyt myös meitä vastaan. Ja ikävä kyllä me tarvitsemme edelleenkin niitä muistutuksia siitä, että tämäkin on ollut totta ja tämä voisi olla totta, jos me emme tee oikeita asioita ja jos me emme pidä huolta meidän taloudestamme, meidän turvallisuudestamme. Siksikin olen vähän sitä mieltä, että liian monella on vielä tässä vaiheessa hieman vaikeuksia ymmärtää, mikä se todellisuus on, missä me elämme, ja millä tavalla tässä nyt sitä vastuullista toimintaa oikein harjoitetaan.

No, kun olimme Pohjoismaiden neuvostossa viimeisimmässä teemaistunnossa Reykjavíkissa, presidentti Zelenskyi vieraili myös siellä. Hän nosti esille Venäjän harrastaman todella, todella röyhkeän, säälimättömän sotarikoksen, ja se on lasten kaappaamiset. Niitä on tapahtunut tähän mennessä useita kymmeniätuhansia. Myöskin se on sitä todellisuutta, todellakin raakaa todellisuutta, missä tässä eletään. Seuraava Pohjoismaiden neuvoston kokous oli Kööpenhaminassa, ja siellä meillä oli mahdollisuus tavata ukrainalaisia sotilaita, jotka ovat olleet kaksi ja puoli vuotta sotavankeina Venäjällä. Nämä sotilaat olivat samankäisiä kuin minun lapseni. Heidän kertomuksensa niistä olosuhteista, missä he joutuivat olemaan, olivat todella järkyttäviä: jatkuvaa hyvin, hyvin raakaa kiduttamista, pahoinpitelyä, epäinhimillisiä olosuhteita, nälkää, ei juomaa. Todella erikoinen tilanne, kun todellakin ymmärretään ja ollaan siinä todellisuudessa, että eletään vuotta 2025 ja Euroopassa. Tällaiset sotarikokset ovat edelleen mahdollisia, ja niitä tapahtuu juuri tällä hetkellä, kun me täällä istumme.

## Punkt i protokollet PR 26/2025 rd

Nyt se todellisuus, mikä nyt tämän lisätalousarvion kautta tulee, on se, että me näytämme mallia siinä, millä tavalla Ukrainan rinnalla seisotaan, millä tavalla tätä sotaa soditaan yhdessä, samassa rintamassa. Tuo 660 miljoonaa tilausvaltuuksia on merkittävä asia myös suomalaiselle teollisuudelle, koska ne ovat tilausvaltuuksia. Ne eivät ole enää mitään varaston tyhjentämisiä vaan tilauksia suomalaiselle puolustusvälineteollisuudelle, joka tuo sitä kasvua, joka tuo työtä, joka tuo innovaatioita, investointeja. Ja tässä on jo yksi hyvin merkittävä asia [Puhemies koputtaa] tässä lisätalousarviossa, joka tuo myös sitä kasvua, jota väitettiin tästä puuttuvan.

Sanon vielä sen, arvoisa puhemies, että presidentti Zelenskyi sanoi silloin 22 [Puhemies koputtaa] tässä salissa, että Suomi on sodanvastaisen koalition moraalinen johtaja, ja näin se muuten on, ja näin sen pitää ollakin. — Kiitos.

**Puhemies Jussi Halla-aho:** Kiitoksia. — Puhemiesneuvoston suositus todella on, että puheenvuorot kestävät enintään viisi minuuttia. — Edustaja Rasinkangas, olkaa hyvä.

**15.35 Merja Rasinkangas ps:** Arvoisa puhemies! Kiitos ensinnäkin Marko Kilvelle valaisevasta ja koskettavasta puheenvuorosta.

Käsittelyssä on valtiovarainvaliokunnan mietintö ensimmäisestä lisätalousarviosta vuodelle 2025. Lisätalousarvioesitys vähentää valtion nettolainanoton tarvetta 211 miljoonalla eurolla, mikä on suuntana oikea.

Arvoisa puhemies! Istunnon aluksi oli puhemies Halla-ahon kanssa parvella Ukrainan presidentti Zelenskyi vierailemassa ja saimme toivottaa hänet tervetulleeksi aplodien saattelemana. Ukraina käy oikeutettua puolustustaistelua Venäjää vastaan, ja erityisesti nyt on syytä jatkaa Ukrainan tukea. Lisätalousarviossa tuemme Ukrainaa merkittävästi ja samalla vahvistamme omaa puolustusteollisuutta ja sitä kautta myös omaa puolustuskykyämme. Lisäpanostukset katetaan jo myönnettyjen määrärahojen puitteissa sekä Euroopan rauhanrahastosta saatavilla tuloilla.

Arvoisa puhemies! Vastalauseessaan sosiaalidemokraatit kritisoivat, ettei lisätalousarviossa ole tarpeeksi kasvutoimia. Samaan aikaan on hieman hämmentävää, että kun hallitus on tehnyt useita kasvutoimia esimerkiksi kilpailukyvyn vahvistamiseksi työmarkkinoihin liittyen, ovat sosiaalidemokraatit vastustaneet niitä kaikkia.

Suhdannetilanteen takia hallituksen oikeansuuntaiset toimet eivät ole vielä pureet kunnolla, mutta valopilkkuja on jo nähtävissä, suunta on ylöspäin. Muun muassa Teknologia-teollisuus on hetki sitten kertonut, että kauan odotettu käänne näyttää nyt tapahtuneen ja tuotanto on kääntynyt kasvuun maaliskuussa.

Arvoisa puhemies! Tässä matalan syntyvyyden tilanteessa on erittäin hyvä, että hallitus korjaa viime hallituskaudella tehdyn päätöksen ja lisää jälleen hedelmöityshoidot Kela-korvausten piiriin. Tämä on erityisen tärkeää, kun tiedämme, että on useita pariskuntia, jotka eivät voi saada lapsia ilman hedelmöityshoitoja.

Arvoisa puhemies! Lapset ovat elämän suola ja tulevaisuuden toivo. — Kiitos.

**Puhemies Jussi Halla-aho:** Kiitoksia. — Edustaja Suhonen, olkaa hyvä.

**15.37 Timo Suhonen sd:** Kiitos, arvoisa herra puhemies! Vuoden 2025 lisätalousarvioesityksen suurimmat ongelmat liittyvät siihen, mitä se ei sisällä. Tässäkään esityksessä ei ole kasvua ja luottamusta vahvistavia muutoksia talouspolitiikkaan, vaan hallitus jatkaa ta-

## Punkt i protokollet PR 26/2025 rd

louskasvun toivomista ryhtymättä tehokkaisiin toimiin luottamuspulasta kärsivän kotimarkkinakysynnän vahvistamiseksi. Kasvuennusteeseen liittyy runsaasti sekä kotimaisia että kansainvälisiä epävarmuustekijöitä. Tätä taustaa vasten olisi hallituksen pitänyt jo aikaa sitten käynnistää kotimarkkinoiden kysyntää tukevia ja luottamusta vahvistavia toimenpiteitä.

Arvoisa herra puhemies! Kun puhutaan luottamusta vahvistavista toimenpiteistä, niin se ei lisää luottamusta täällä kotimaassa, että meillä on edelleen tilanne, jossa työttömyys ja köyhyys lisääntyvät ennätysvauhdilla. Luottamusta ei sisällä myöskään se, että hallituksella on jalka jarrupolkimella, kun puhutaan kotimaisista kasvutoimista. Luottamusta ei lisää se, että hallituksella on jalka kaasupolkimella silloin, kun hallitus tekee esityksiä ja päätöksiä, mitkä liittyvät edustaja Rasinkankaankin puheenvuorossaan mainitsemiin työllisyystoimiin, työmarkkinatoimiin ja päätöksiin, missä työmarkkinoita nimenomaan on sotkettu enemmän kuin vahvistettu sillä, että hallitus on asettanut itsensä työmarkkinarooliin, mikä on ennenkuulumatonta. Joten paljon riittää korjaamista, paljon riittää suunnanmuutosta.

Aiemmissa puheenvuoroissa mainitut puoliväliriihen päätökset: kyllä minäkin innolla odotan, arvoisa puhemies, sitä, mitä päätöksiä ja esityksiä sieltä tulee, ja varsinkin niitä hyviä päätöksiä ja esityksiä siitä, mitenkä tätä luottamusta vahvistetaan niin, että esimerkiksi työmarkkinat saataisiin paremmin rauhoitettua. — Kiitos.

**Puhemies Jussi Halla-aho:** Kiitoksia. — Edustaja Anna-Kristiina Mikkonen, olkaa hyvä.

**15.39 Anna-Kristiina Mikkonen sd:** Arvoisa puhemies! Tämän lisätalousarvion keskeisin sisältö liittyy Ukrainan tukemiseen ja puolustusmateriaalihankintoihin. Ukrainan tukeminen on tosiaan koko meidän maanosamme kohtalonkysymys, ja tuen säilyminen vakana ja tarpeeseen vastaavana on kannatettavaa. On hienoa, että Suomi näyttää juhlapuheiden sijaan konkretiaa juuri päivänä, jolloin presidentti Zelenskyi vierailee eduskunnassa.

Toisena nostona tästä lisätalousarviosta: se sisältää jälleen hallituksen ideologisia valintoja, joissa yksityisten lääkärikäyntien Kela-korvauksia nostetaan ja hyvinvointialueilta leikataan jälleen.

Arvoisa puhemies! Tämän lisätalousarvion pohjana toimivassa valtiovarainministeriön ennusteessa vuoden 2025 kasvuksi ennustetaan 1,6 prosenttia. Lisätalousarviosta puuttuvat kasvutoimet, mutta on hienoa, jos kasvua tapahtuisi hallituksen toimista huolimatta. Kasvutoimien puute on hallituskaudella näkynyt muihin EU-maihin vertailtaessa aneemisenä kasvuna ja poikkeuksellisen huonona työllisyyskehityksenä. Hallitus olisi voinut reagoida lisääntyvään kansainväliseen epävarmuuteen, jossa uudet kauppapolitiikan uhat luovat kyllä synkkiä pilviä optimistisiin arvioihin nähden. Esimerkiksi Suomen Pankin kasvuennuste on jo puolittanut kasvunäkymät tähän valtiovarainministeriön ennusteeseen verrattuna. Tätä taustaa vasten olisi hallituksen pitänyt jo aikaa sitten käynnistää kotimaisten markkinoiden kysyntää tukevia ja luottamusta vahvistavia toimia. Kotimarkkinoihin hallitus voi itse vaikuttaa, toisin kuin kansainväliseen tilanteeseen.

Arvoisa puhemies! EU on ottanut käyttöön uudet arvonlisäverosäännöt, jotka mahdollistavat kaikille jäsenmaille alennetun arvonlisäverokannan soveltamisen lastenvaatteisiin. Aiemmin vain tietyt unionin maat ovat voineet alentaa näiden tuotteiden arvonlisäveroa. Esimerkiksi Ranskassa kaikki lastenvaatteet ja -kengät on vapautettu kokonaan arvonlisäverosta. Suomessa vaatteiden ja kenkien arvonlisävero on tällä hetkellä 25,5 prosenttia, mikä muodostaa merkittävän kustannuksen lapsiperheille. Lastenvaatteiden arvonlisäve-

## Punkt i protokollet PR 26/2025 rd

ron alentaminen voisi helpottaa vanhempien taloudellista taakkaa erityisesti aikana, jolloin monet kotitaloudet kärsivät kohonneista elinkustannuksista. Alhaisempi arvonlisävero tai verovapaus voisi kannustaa kuluttajia ostamaan lastenvaatteita, jotka kestävät käytössä ja ovat kestävästi kehityksen mukaisesti valmistettuja. Tämä voisi hyödyttää kotimaisia tekstiilivalmistajia ja parantaa näin ollen myös kotimaista työllisyyttä alalla.

Suomen talouskasvu ja vakaa kehitys vaatii toimia, mutta kaiken voi tehdä reilummin.

**Puhemies Jussi Halla-aho:** Kiitoksia. — Edustaja Joona Räsänen, olkaa hyvä.

**15.43 Joona Räsänen sd:** Arvoisa puhemies! Vielä tähän lisätalousarviokeskusteluun muutama huomio tämän esityksen sisällöstä.

Ensimmäinen liittyy tähän pääluokkaan 33 eli sosiaali- ja terveysministeriön hallinnonalaan. Siellähän keskeinen muutos, joka tässä lisätalousarviossa tehdään, liittyy näiden Kela-korvausten korottamiseen, ja tässä taustalla on nyt varsinkin esimerkiksi se, että Kela-korvaukset palautetaan tänne hedelmöityshoitoihin. Tästä itse asiastahan on täällä jo paljonkin keskusteltu näiden hedelmöityshoitojen osalta, ja minusta voidaan ajatella, että siinä on ihan järkeä, koska meillä on siellä palvelukapeikko julkisen puolen osalta, ja ymmärrän, että tätä halutaan nyt sitten helpottaa näiden Kela-korvausten kautta. Mutta siinäkin olisi ollut varmaan silloin syytä toimia niin, että ne ovat aidosti kaikkien saatavilla. Nythän hallitus todella rajasi itselliset naiset ja myös naisparit näiden hedelmöityshoitojen ulkopuolelle.

Toinen paikka, missä näille Kela-korvauksille varmasti on tarvetta, liittyy esimerkiksi näihin gynekologipalveluihin, joista esitys ollaan täällä jo itse asiassa käsitelty, ja siinä näitä parannetaan.

Sitten ehkä se yleisin tapaus, jossa julkisten palveluiden osalta on kapeikkoja ja johon näitä Kela-korvauksia on käytetty, on sitten esimerkiksi hammaslääkäripalveluiden osalta.

Mutta sitten kun tätä koko isoa kokonaisuutta katsoo, kun puhutaan näistä Kela-korvauksista, niin tämän vuoden budjettikirjassa, jos muistan oikein, kokonaissumma on tuomoinen 210 miljoonaa, mitä käytetään siis näihin yleislääkäripalkkioihin ja hammaslääkäripalkkioihin. Vaikka nämä tietyt kapeikot sieltä hoidettaisiin, niin silti väitän, että suurin osa tästä summasta voitaisiin sieltä säästää ja enemmänkin helpottaa sitten hyvinvointialueiden tilannetta, jotta julkisella puolella tosiasiallisesti pystyttäisiin näitä palveluita toimittamaan. Se olisi järkevämpi suunta, koska jo nyt on tiedossa se, että kun esimerkiksi viime vuoden osalta näitä Kela-korvauksia on nostettu, niin ne ovat enemmänkin siirtyneet sinne hintoihin eivätkä niinkään siihen, että käyttäjämäärät olisivat kasvaneet ja jonot julkiselta puolelta olisivat helpottaneet. Sen takia toivon, että tähän kokonaisuuteen käytettäisiin vielä enemmän huomiota.

No, sitten vielä viimeinen huomio todella näihin kasvutoimenpiteisiin, joista täällä on paljon keskusteltu. Panin kyllä merkille, että täällä useampi hallituspuolueen edustaja todella totesi, että odottakaa vaan sitä puoliväliriihtä, kyllä sieltä tulee sitten päryttäviä kasvutoimia, joita sopii sitten hämmästellä. Todella toivon, että näin käy, mutta koska tässä Suomen tilanne on ollut jo viimeiset vuodetkin erittäin haastava, niin tässä olisin todella toivonut, että hallitus nyt ei pimitäisi näitäkään toimenpiteitä vaan kertoisi ne avoimesti. Sillä olisi valtava luottamusta nostava vaikutus, mikäli meillä tiedettäisiin, mitä on tulossa, koska sitä meillä elinkeinoelämäkin kyllä todella tarvitsee.

## Punkt i protokollet PR 26/2025 rd

**Puhemies Jussi Halla-aho:** Kiitoksia. — Edustaja Lohi, olkaa hyvä.

**15.46 Markus Lohi kesk:** Arvoisa puhemies! Olen noissa edellä pitämässäni puheenvuoroissa ottanut jo aika laajasti kantaa tähän pääasiaan, joka tässä lisätalousarviossa on, eli Ukrainan tuen kasvattamiseen ja todennut, kuinka tärkeää on, että se yksimielisesti täällä hyväksytään, ja myös siihen seuraavaksi suurimpaan asiaan tässä eli tekniseen muutokseen verotulokertymissä, joka nyt lisätalousarviossa myös tehdään, oikaistaan niitä kertymääräarvioita.

Mutta sitten täällä on pienempänä asiana tämä Kela-korvauksien lisäys, jossa hedelmöityshoidot tuodaan Kela-korvauksien piiriin. Se on pieni summa, mutta se on herättänyt täällä keskustelua kahdessakin merkityksessä.

Ensinnäkin siinä, onko järkevää, että hedelmöityshoidot ovat Kela-korvauksen piirissä. Minusta on. Se on hyvä, että ne palautetaan. Suomi tarvitsee lisää lapsia ja vauvoja. Meidän pitää rakentaa maata, johon kaikki lapset ovat tervetulleita ja jokaisen perheen lapsilukutoive voisi toteutua. Meidän pitää luoda sellainen maa, jossa ilmapiiri on lapsimyönteinen, niin että meidän nuoret uskaltaisivat perheellistyä ja he ajattelisivat, että Suomi on maa, jossa lapsilla on hyvä olla. Ja näinhän tämä muuten on, näin tämä on.

Tässä yhteydessä on herättänyt keskustelua se, että nyt Kela-korvausta ei uloteta itsellisiin naisiin tai naispareihin, siis hedelmöityshoitojen Kela-korvausta. Tähänhän otti kantaa yhdenvertaisuusnäkökulmasta myös perustuslakivaliokunta, joka totesi, että tämä hallituksen esitys ei ole ristiriidassa perustuslain kanssa. Minä rohkenen olla tässä kyllä tukemassa hallituksen esitystä. Minusta tähän sisältyy myös... Yhtään väheksymättä mitään perheitä — kaikki, jotka tekevät kasvatustyötä, tekevät arvokasta työtä, ja erilaisissa perheissä lapset voivat saada hyvää kasvatusta ja rakkautta osakseen, läheisyyttä ja huolenpitoa, niin kuin pitääkin — silti mieleeni tulee marraskuun lopulta Maaseudun Tulevaisuudessa erittäin kokeneen lastenpsykiatrin Jari Sinkkosen haastattelu, jossa hän toteaa aika rohkeasti seuraavasti: perinteinen ydinperhe on lapsille keskimäärin paras kasvuympäristö, siis sellainen, jossa on äiti ja isä. Tämähän ei tarkoita sitä, niin kuin äsken totesin, etteikö muunkinlaisissa perheissä voisi saada hyvää kasvatusta ja rakkautta ja läheisyyttä, mutta monesti myös kohtaa ihmisten palautteen, jossa todetaan vähän niin kuin kiusallisesti, että perheet kokevat, että jos ollaan tällainen perinteinen ydinperhe, niin tänä päivänä se ei saa riittävästi arvostusta. Siksi haluan sanoa suoraan, että minä ajattelen samalla tavalla kuin tämä lastenpsykiatri Sinkkonen. Siis lähtökohtana keskimäärin — se ei tarkoita sitä, etteikö sielläkin voisi olla ongelmia, ja varmasti monessa on — se on varmasti paras ratkaisu, että lapsella voisi olla sekä äiti että isä.

Näin itse ajattelen, ja tämä ajattelutapa osittain heijastuu siihen, että olen myös tukemassa sitä ratkaisua — kun yhteiskunta miettii, mihin käytämme niitä vähäiä rahojamme — että silloin jos puhutaan näistä hedelmöityshoidoista, niin se rajausta olisi tämäntyyppinen, mitä hallitus nyt on tekemässä.

**Puhemies Jussi Halla-aho:** Kiitoksia. — Edustaja Zyskiewicz, olkaa hyvä.

**15.50 Ben Zyskiewicz kok:** Arvoisa herra puhemies! Hyvät kansanedustajat! Vielä muutama sana Ukrainasta.

Näyttää siltä, että minuutti minuutilta tulee huonoja uutisia liittyen Ukrainan tilanteeseen, liittyen ennen kaikkea siihen, miten Yhdysvallat suhtautuu. Senhän me tiedämme,

## Punkt i protokollet PR 26/2025 rd

miten Venäjä suhtautuu — se haluaa miehittää koko maan ja lopettaa Ukrainan olemassaolon aidosti itsenäisenä valtiona ja Ukrainan kansan olemassaolon aidosti itsenäisenä kansakuntana — mutta nämä viimeiset uutiset lisäävät huolta Yhdysvaltojen suhtautumisesta. Niillä tarkoitan nyt Moskovasta tulleita uutisia, joissa Kremlin puhemies on korostanut presidenttien Trump ja Putin keskinäistä ymmärrystä ja luottamusta, ja tarkoitan Washingtonista tulleita uutisia, joiden mukaan Yhdysvallat olisi lopettamassa sen toiminnan, jossa pyritään jäljittämään Venäjän Ukrainasta kaappaamia lapsia.

Pakko sanoa lopuksi tästä Ukraina-asiasta tällä erää, että presidentti Trumpin politiikka suhteessa Ukrainaan ja Ukrainan kansaan näyttää olevan hyvin julmaa. Toivon, että olen arvioissani väärässä ja että ihan lähiaikoina Yhdysvallat lähtisi painostamaan Venäjää tulitaukoon. Painostuksen keinoja on monia. Talouspakotteet ovat yksi keino, eli niiden kiristäminen on yksi keino, ja aseellisen tuen lisääminen Ukrainalle olisi Yhdysvalloilta varmasti tehokas keino painostaa Venäjää Yhdysvaltojen jo Ukrainan kanssa alustavasti sopimaan tulitaukoon.

Mutta, arvoisa puhemies, tässä lisäbudjetissa on kyse myös Kela-korvauksista, ja eiköhän se päivän kotimainen, siis kotimaan politiikkaan liittyvä, pääuutinen ole se, että demarit täällä äänestivät Kela-korvausten korottamisen puolesta eli siltä osin korottamisen puolesta, että ollaan toukokuun alusta korvaamassa korkeammilla Kela-korvauksilla eräitä sellaisia erityislääkäripalveluita, joita on hyvin vaikea julkiselta sektorilta saada. Kyse ei ole pelkästään lääkäreistä vaan myös eräistä muista palveluista. Esimerkkinä tästä voi mainita gynekologipalvelut. Tämähän on erinomainen asia, että demarit näköjään ovat nyt kääntäneet kelkkansa suhteessa Kela-korvauksiin ja äänestivät jokin aika sitten tässä salissa näiden korotusten puolesta. Pitää toivoa, että kun tänne tulee myöhemmin esitys, jolla toteutetaan tämä yli 65-vuotiaiden mahdollisuus valita yleislääkäri yksityiseltä puolelta tai julkiselta puolelta samalla hinnalla, niin tämäkin uudistus saa demareiden tuen. Siinähan on kyse kokeilusta, ja totta kai kokeilun myötä tulee kokemuksia — tulee hyviä kokemuksia, tulee huonoja kokemuksia — ja sitten näiden kokemusten valossa järjestelmää pitää kehittää.

Pitää sanoa, että tämä demareiden kritiikki, tai suoraan sanottuna vaalipropaganda, näiden Kela-korvausten ympärillä on aivan pöyristyttävää. Annetaan ymmärtää, että hallitus on antamassa kaikki rahat sinne Kela-korvauksiin ja hylkäämässä hyvinvointialueet. — Aikaa tässä on nyt hyvin vähän, mutta sanon tämän, jotta nyt nämä luvut ymmärrettäisiin. — Tänä neljänä vuotena, siis tällä vaalikaudella, Kela-korvauksiin laitetaan veronmaksajien rahaa 335 miljoonaa, siis neljässä vuodessa yhteensä. Samanaikaisesti hyvinvointialueille laitetaan yli sata miljardia euroa rahaa. Ja tiedätekö? Se on ihan oikein. Hyvinvointialueille kuuluu meidän sosiaali- ja terveystalouden järjestäminen — tuottaminen on sitten vähän eri asia, mutta niille kuuluu järjestäminen. Se on ihan oikein, että ne saavat aivan, aivan, aivan eri summia kuin mitä saavat Kela-korvausten kautta yksityissektorin potilaat. Mutta miten kehdataan väittää, että tämä hallitus on tehnyt arvovalinnan Kela-korvausten eli yksityissektorin potilaiden puolesta, kun luvut ovat tällaiset? Pelkästään tänä vuonna, [Puhemies koputtaa] 2025, hyvinvointialueet saavat, siis tänä vuonna, 2 200 miljoonaa lisää verrattuna viime vuoteen, [Puhemies koputtaa] ja koko neljän vuoden aikana Kela-korvauksiin laitetaan veronmaksajien rahaa 335 miljoonaa. Pöyristyttävää tämä vaalipropaganda, ja toivon, [Puhemies koputtaa] että ihmiset vähän pystyisivät näitä lukuja vertaamaan ja saamaan oikeamman kuvan hallituksen politiikasta kuin mitä demaripropagandasta saa ymmärtää. — Kiitos.



## Punkt i protokollet PR 26/2025 rd

**Puhemies Jussi Halla-aho:** Kiitoksia. — Edustaja Ovaska, olkaa hyvä.

**15.56 Jouni Ovaska kesk:** Kiitos, arvoisa puhemies! On mielenkiintoista kuunnella edustaja Zyskowiezin vahvaa propagandapuheenvuoroa demareihin kohdistettuna. En tiedä, onko se Zyskowiezin vai jonkun muun ansiota, että myös Helsingin Sanomat kirjoitti tästä SDP:n mielenmuutoksesta tänään isoin otsikoin. Jonkun propaganda on mennyt perille. Vastaavasti siellä oli mennyt perille myös se, että Kela-korvausten suurentaminen ja laajentaminen on tietysti kokoomuksen pitkäaikainen tavoite, mikä silloin aikaisemmin on ehkä kaatunut joissakin hallituksissa. Muistan, kun silloin Sipilän kaudella tätä laajaa valinnanvapautta kokoomus ajoi voimakkaasti läpi, mutta sen keskusta ja asiantuntijat tyrmäsivät. Mutta katson, että Kela-korvauksista — tästä nyt aikaisemmin puhuttiin — nämä hädelmäityshoitojen sosiaaliset syyt olisi syytä jatkovalmistella ja katsoa niin, että niitä voitaisiin laajentaa.

Toinen asia, arvoisa puhemies, mihin tämä lisätalousarvio liittyy vahvasti, on tietysti tämä Ukrainan tukeminen. Mehän saimme nyt ikäviä uutisia siitä, että tämä Kaja Kallaksen 40 miljardin paketti näyttää kaatuvan, mutta sieltä varmasti tulee nyt erilaisia malleja, joilla sitten mietitään, miten Ukrainaa voidaan toisaalta tukea ja miten eurooppalaiset voivat omaa puolustusteollisuuttaan entisestään parantaa ja vahvistaa. Vähän nyt asettavat kyllä miettimään pääministerin viimeviikkoiset puheet, joissa hän ylisti Espanjan pääministeriä vierailusta ja lupauksista siitä, miten Espanja sitoutuu myöskin Ukrainan tukemiseen, kun nyt uutiset kertovat, että nimenomaan Espanjan suunnalta ja muutamasta muusta maasta on tullut kielteinen kanta tähän pakettiin. Että mitä siellä sitten tosiasiassa on sovittu, ja millä mielillä ne etelän valtiot ovat Ukrainaa tukemassa? Me tarvitsemme heidät vahvasti tähän työhön mukaan, se on aivan selvä.

Meidän pitää tässä talossa varautua siihen, että näitä esityksiä tulee, ja meidän puolustusvoimat ja puolustusministeriö silloin myöskin tulevat budjettiaan varmasti kasvattamaan. Mutta uskon, että oppositio vahvasti tukee sitä työtä, mitä hallitus tekee sen edestä, että Ukraina saa kaiken tarvittavan tuen.

**Puhemies Jussi Halla-aho:** Kiitoksia. — Edustaja Zyskiewicz, olkaa hyvä.

**15.58 Ben Zyskiewicz kok:** Arvoisa herra puhemies! Pakko myöntää, että minulle ei kuulu mitään kunniaa siitä, että Helsingin Sanomat on kertonut demareiden kelkankäännöksestä suhtautumisessa Kela-korvausten korottamiseen tai Kela-korvauksien käyttämiseen. Se on hieno asia, että he ovat tällaisen uuden arvion tehneet — vielä kun ehtisivät korjaamaan sieltä omilta puolueen verkkosivuilta ne julmat säkeet, mitä siellä koko Kela-korvausjärjestelmää kohtaan esitetään. Kyllä Helsingin Sanomat on tämän uutisen ilmeisesti valppaiden toimittajiensa ansiosta laittanut.

Mitä tulee edustaja Ovaskan puheenvuoroon muuten, niin on pakko sanoa, että kyllä keskustakin tämän Kela-korvauspopulismien ja Kela-korvauspropagandan hyvin hallitsee. Nimittäin tästä ei ole montaakaan päivää, kun joku keskustan johtohenkilöistä, tai puolue puolueena, käytti sellaista ilmaisua, että Kela-korvauksiin ”lapioidaan veronmaksajien rahaa”. No, kun äsken kerroin, että neljässä vuodessa Kela-korvauksia annetaan 335 miljoonaa ja hyvinvointialueille 100 000 miljoonaa, niin en tiedä, mikä olisi se riittävän iso väline, jolla voisi kuvata sitä hyvinvointialueille annettavaa rahasummaa, jos kerta tämä Kela-korvauksiin laitettava 335 miljoonaa olisi joku ”lapioidamisen” kohde. En tunne

## Punkt i protokollet PR 26/2025 rd

niitä kaikkia maaseudun työvälineitä ja kuormureita, mutta olisiko tuommoinen mahtavan suuri kauhakuormaaja se, millä voitaisiin sitten kertoa, kuinka paljon laitetaan hyvinvointialueille rahaa? Ja kuten äsken sanoin, se on ihan oikein. Ei näitä lukuja pidäkään verrata niin, että kummalle enemmän. Totta kai hyvinvointialueille annetaan satoja kertoja enemmän, koska siellähän se meidän sosiaali- ja terveystalouden järjestämisvastuu on ja Kela-korvausten kautta toteutettavat asiat ovat täydennyksiä.

Ja itse asiassa ainakin minulle on jäänyt epäselväksi myös keskustan kanta tähän 65 vuotta täyttäneiden kokeiluun, joka on tarkoitus loppuvuodesta aloittaa. Toivottavasti edustaja Ovaskan hyvällä opastuksella keskusta ottaa myönteisen kannan. Tuolla kun olen kiertänyt, olen huomannut, että ainakin keskustan äänestäjät, varsinkin ne 65 vuotta täytäneet äänestäjät, ovat ottaneet tähän kokeiluun hyvin myönteisen kannan.

**Toinen varapuhemies Tarja Filatov:** Edustaja Mikkonen, Anna-Kristiina.

**16.01 Anna-Kristiina Mikkonen sd:** Arvoisa puhemies! On ylipäätään tärkeää, että valtioneuvosto turvaa hyvinvointialueille riittävän rahoituksen palvelujen kehittämiseksi myös niin, että esimerkiksi gynekologisia palveluita olisi paremmin saatavilla myöskin julkisella puolella.

Julkisessa perusterveydenhuollossa naistentautien, synnytysten ja erikoislääkärien palveluja ei ole kattavasti saatavilla, ja yksityiset palvelut täydentävät perusterveydenhuollon ja erikoissairaanhoidon palveluita. On ylipäänsä tärkeää edistää potilaiden mahdollisuuksia päästä gynekologipalvelujen piiriin ja nopeuttaa oireisten potilaiden hoidon aloittamista. Myös julkisessa terveydenhuollossa palvelujen yhdenvertaisemman saavutettavuuden kannalta on yksityisessä terveydenhuollossa toimivien gynekologien palkkiotaksan korottamisen rinnalla vahvistettava julkisen perusterveydenhuollon osaamista ja resursseja gynekologisten sairauksien hoidossa.

Tämä Kela-korvausten muutos, sairausvakuutuslain muuttaminen, että naistentautien ja synnytysten erikoislääkärien hoito korvataan korkeamman erikoistaksan perusteella ja että suuhygienistin ja fysioterapeutin käynnit ovat korvattavia ilman lähetettä... Suun terveydenhuollon ja parodontologian korvausten lisärahoitus on kannatettava. Suun terveydenhuollossa julkisen jonot ovat pitkät ja asiakkaan maksuosuus on korkea, joten yksityisiä toimijoita tarvitaan. Hampaiden kiinnityskudossairaudet ovat alihoidettuja mutta hyvin yleisiä, joten niiden korkeampi korvaus on siltä osin perusteltu. Tavoitteena on parantaa perusterveydenhuollon saatavuutta, siirtää painopiste ennaltaehkäisevään hoitoon ja edistää työnjakoa eri ammattiryhmien välillä ja lisätä valinnanvapautta.

**Toinen varapuhemies Tarja Filatov:** Edustaja Ovaska.

**16.03 Jouni Ovaska kesk:** Arvoisa rouva puhemies! En ota sen enempää kantaa maatalouden työkoneisiin, mutta tässä vaikuttaa vähän siltä, että tilat, jolla on jo koneet ja traktorit kunnossa, saavat lisää rahaa, ja sitten niiltä, jotka sillä vanhalla Massey Fergusonilla ajavat, viedään loputkin. Tässä on vähän sama hyvinvointialueiden kanssa nyt, eli hyvinvointialueet ovat rahapulassa, ja sitten yksityiset palvelutuottajat vetävät hillot välistä.

Ja mitä tulee sitten 65 vuotta täyttäneisiin ja sen iän ylittäneisiin, niin täytyy edustajalle todeta vielä, että siinä on paljon avoimia kysymyksiä. Lääkäriliittohan on pitänyt sitä erittäin huonona ratkaisuna, erityisesti siitä syystä, että ongelmana on, miten se hoidon jatku-

## Punkt i protokollet PR 26/2025 rd

vuus turvataan. Onhan hienoa päästä yksityislääkärille ja saada se edullisesti, mutta sitten jatkohoidot ovatkin suurempi kysymys ja se, kuka ne maksaa ja kuka kuittaa sitten sen hoitopolun loppuun. Siksi en voi vielä antaa ohjetta keskustalaisille tuolla kentällä siitä, pitääkö nyt uskoa edustaja Zyskownicia ja kokoomusta vai pitääkö uskoa Lääkäriliittoa ja alan ammattilaisia.

**Toinen varapuhemies Tarja Filatov:** Edustaja Kosonen.

**16.05 Hanna Kosonen kesk:** Arvoisa rouva puhemies! Minusta on ilmiselvää, että tässä nähdään tämä kokoomuksen pitkäaikaisten haaveiden toteutuminen. Silloin Sipilän kaudella yritettiin yhdessä kovasti tehdä sote-uudistusta, mutta sehän kaatui sitten perustuslakiin sen takia, koska yksityistäminen meni vähän liian pitkälle, ja nyt tämä sama haave näkyy näissä Kela-korvausten paisuttamisissa.

Olen nyt tutustunut esimerkiksi tähän yli 65-vuotiaiden Kela-korvausmalliin, ja se on erikoista, että samaan aikaan kokoomus ja hallitus ajavat omalääkärimallia ja sitten toisaalta on yli 65-vuotiaiden tukeminen yksityiselle. Nämähän ovat aivan ristiriidassa keskenään. Eli kun Kela-korvauksilla yli 65-vuotiaat pääsevät pari kertaa sinne yksityiselle lääkärille, niin se ajaa sieltä julkiselta puolelta näitä lääkäreitä, niitä mahdollisia omalääkäreitä, pois sinne yksityiselle puolelle. Sitten tässä on myös esimerkiksi se hoidon jatkuvuus, joka on omalääkärimallissa se ydinasia, joka turvaa sen — esimerkiksi Norjasta siitä on hyviä esimerkkejä — eli hoidon jatkuvuus on juuri ydintä siinä omalääkärimallissa. Kun lääkäri tietää potilaan taustat, ehkä perheen, niin siinä säästetään aikaa ja resursseja, kun sitten hoidetaan näitä ihmisiä. Tällä yli 65-vuotiaiden mallillahan ei ole mitään tekemistä sen hoidon jatkuvuuden kanssa. Pari kertaa siellä yksityisellä puolella voi sitten käydä, kun pitäisi hoitaa järjestelmällisesti, pitkäjänteisesti näitä ihmisiä.

Sitten vielä yksi kysymys tästä 65 vuoden ikärajasta: mistä se on tullut? Eihän sairastavuus ole sidoksissa siihen, minkä ikäinen ihminen on. Tästä on kyllä ihan ammattilaisilta asiantuntijalausuntoja saatavilla. En usko, että kauhean moni, joka esimerkiksi omalääkärimallin hyvin tuntee ja ymmärtää, minkä takia se on hyvä asia, kannattaisi tätä. Tässä on jotkut muut tarkoituksperät.

**Toinen varapuhemies Tarja Filatov:** Edustaja Zyskowicz.

**16.07 Ben Zyskowicz kok:** Arvoisa rouva puhemies! Edustaja Ovaska taisi sanoa, että hyvinvointialueilta viedään loputkin, vähän niin kuin tuhkatkin pesästä. No, tämä on juuri sitä väärää tietoa, mitä nyt vaalien alla tuolla levitetään. Sanon nyt taas kerran, että pelkästään tänä vuonna hyvinvointialueet saavat käyttöönsä 2 200 miljoonaa euroa enemmän kuin viime vuonna, [Jouni Ovaskan välihuuto] eli todellakaan sieltä ei viedä loppujakin. Enhän minä tietystikään sitä kiistä, että hyvinvointialueet ovat vaikeassa taloudellisessa tilanteessa, mutta se on merkinnyt myös sitä, monien ikävien päätösten ohella, että toimintaa on aika lailla kehitetty eri hyvinvointialueilla. On paljon hyviä kokemuksia siitä, miten toimintoja on kehitetty, mistä potilas, asiakas, on hyötynyt mutta myös hyvinvointialueen talous on hyötynyt.

En kiistä myöskään sitä, että tämä yli 65-vuotiaiden pääsy yksityislääkärille samalla hinnalla kuin julkiselle on vasta luonnosvaiheessa ja että tähän varmasti liittyy paljon avoimia kysymyksiä ja haasteitakin muun muassa liittyen tähän hoidon jatkuvuuteen. Niinpä tämä,

## Punkt i protokollet PR 26/2025 rd

mitä hallitus ajaa, on kokeilu, ja sen kokeilun kuluessa saadaan sitten erilaisia kokemuksia, tietoa, ja voidaan ottaa ne huomioon, jos halutaan sitä samankaltaista mallia jatkaa.

Sanoitte, että tämä on täysin ristiriidassa omalääkäriajattelun kanssa. Itsekin tietysti näen omalääkärijärjestelmässä niitä hyviä puolia, mitä edustaja Kosonenkin täällä toi esiin. Pakko myöntää, etten tunne riittävästi näitä yksityiskohtia, mutta huomasin, että sellainen kiistaton asiantuntija kuin HUSin Lasse Lehtonen oli omalääkärijärjestelmään suositellut Tanskan mallia, joka — näin ymmärsin — perustuu kokonaan ammatinharjoittajamalliin eli tässä mielessä, voisi sanoa, yksityissektorin tuottamaan perusterveydenhuoltoon. Mutta en lähde tästä mitään väittämään, kun en paremmin asiaa tunne. Toivon, että sosiaali- ja terveysvaliokunta perehtyy, kun näitä asioita käsitellään, myös siihen, miten nämä hoidon jatkuvuusongelmat esimerkiksi siellä Tanskassa on ratkaistu.

Ja lopuksi vielä: Mistä tämä 65 vuotta? Monet ihmiset jäävät niinä aikoina eläkkeelle ja eivät ole sen jälkeen työterveyshuollon piirissä, ja samanaikaisesti terveysmurheet eivät yleensä vähene. Se mielestäni aika hyvin selittää, mistä tämä ikäraja tulee.

**Toinen varapuhemies Tarja Filatov:** Edustaja Kosonen.

**16.11 Hanna Kosonen kesk:** Arvoisa puhemies! Omalääkärimallissahan on erilaisia toteutustapoja, ja juuri tämä ammatinharjoittajamalli on yksi vaihtoehto, mutta senhän pitää olla kuitenkin julkisen kautta ohjattua, niin kuin tietysti tämä sote-uudistus velvoittaa.

Meillä Etelä-Savossa on ikääntyneille omalääkärit tällä hetkellä olleet — siitä on erittäin hyviä kokemuksia — ja nimenomaan julkisten palveluiden, Eloisan, kautta. Tämä varmasti riippuu myös siitä, millä tavalla on sitten näitä lääkäreitä tarjolla. Me ollaan hyvin erilaisia Suomessa, eri puolilla on erilaista tarjontaa ja erilainen saatavuus. Esimerkiksi Länsi-Uudellamaallahan pilotoidaan nyt tätä ammatinharjoittajamallia tässä omalääkärikokeilussa. Eli sieltä varmasti nähdään sitten näitä esimerkkejä, ja se on sillä tavalla yksi mahdollinen.

Vielä sitten menen tähän lisätalousarvioon ja näihin lausumiin ja Kela-korvauksiin siinä mielessä, että itse kyllä katson, että kun kuitenkin tämä sairausvakuutuslaki, joka oli nyt tässä avattuna, olisi mahdollistanut naisparien hedelmällisyyshoidot ja myös itsellisten naisten hedelmällisyyshoidot, niin tämä olisi pitänyt nyt samalla tässä hoitaa. Minusta tämä ei ole järkevää lainsäädäntöä tällä hetkellä Suomessa, jossa syntyvyys on muutenkin erittäin matala. Kaikkien keinojen pitää olla käytössä, että syntyvyys saadaan nousuun. Tätä hieman ihmettelen kyllä hallitukselta, että ei ollut tällainen kokonaisnäkemys siten mukana ollenkaan tässä Kela-korvausten suhteen.

Riksdagen avslutade den allmänna debatten och avbröt behandlingen av ärendet.