

Plenum

Torsdag 28.9.2023 kl. 15.59—18.41

2.2. Muntlig fråga om funktionshinderservice (Harry Harkimo liik)

Muntligt spörsmål MFT 20/2023 rd

Muntlig frågestund

Förste vice talman Paula Risikko: Också Liike Nyt hade en fråga om samma tema. — Ledamot Harkimo.

Debatt

16.13 **Harry Harkimo liik:** Kiitos, arvoisa puhemies! Sotea tehtiin 15 vuotta, ja eilen, pääministeri Orpo, syytitte Marinin hallitusta sotesta. Tässä salissa tuntuu olevan niin, että kaikki syyttelevät toisiaan siitä, kenen vika tämä sote on. Tällä hetkellä puuttuu 12 000 hoitajaa ja miljardi rahaa, ja nyt sieltä vielä leikataan — 10 000 ihmistä joudutaan panemaan pois, että päästään budjetteihin. Miten tämä on mahdollista, ja oliko tämä teidän korjaussarja, että vammaislakia siirretään ja leikataan rahaa yli miljardi, pääministeri Orpo?

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Ja ottaako ministeri Juuso?

16.13 **Sosiaali- ja terveysministeri Kaisa Juuso** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Vammaispalvelulain siirto eteenpäin ei tapahtunut budjettisyyistä, vaan se tapahtui nimenomaan siitä syystä, että me haluamme pitää tämän lain nimenomaan vammaisille tarkoitettuina lakina. Ja hallitus on valmis varaamaan siihen enemmän rahaa kuin mitä viime hallitus varasi, sen takia, että todennäköisesti tulee laajenemaan niiden piiri, keihin vammaispalvelulakia sovelletaan. Meidän täytyy pystyä ennakoimaan tietysti se, mitä nämä muutokset maksavat, jotta me voimme allokoida hyvinvointialueille oikean summan rahaa näiden palveluiden järjestämiseen. Sillä, että sote-alijäämät ovat sinänsä suuria, ei oikeastaan ole vammaispalvelulakiin suoraa yhteyttä. [Ben Zyskowicz: Enemmän kuin Marinin hallitus laitetaan rahaa!]

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Seuraavaksi edustaja Pekonen.

16.14 **Aino-Kaisa Pekonen vas** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Tosiaan, niin kuin on todettu, tätä vammaispalvelulakia on yritetty todella uudistaa jo 20 vuotta täällä eduskunnassa, ja minusta on kyllä ihan suoraan sanottuna häpeällistä, että te olette nyt perumassa tämän lain voimaantulon, kun se on juuri saatu hyväksyttyä täällä eduskunnassa ennen viime kevään eduskuntavaaleja yksimielisesti. Niin kuin täällä on todettu, yksimielisesti myös perussuomalaiset, ministeri Juuso, kannattivat tätä hallituksen esitystä muutettuna viime kaudella sosiaali- ja terveysvaliokunnassa. [Juho Eerola: Nyt muuttuu vielä pa-

Punkt i protokollet PR 34/2023 rd

remmaksi!] On totta, että näiden muutosten jälkeen kustannuksia tälle esitykselle tuli, mutta se hyväksyttiin täällä salissa yksimielisesti.

Minä pidän hyvänä sitä, että vammaisista pidetään huolta ja ne kustannukset hyväksytään. Tämän lain lykkääminen vahingoittaa monia vammaisia ja heidän perheitään, kun uuden lain mukaisten palveluiden saaminen lykkääntyy tai peruuntuu kokonaan. Ja tämä on, ministeri Juuso, leikkaus. Onko tämä teistä oikein, että kaikista heikoimmassa asemassa olevilta leikataan? [Ben Zyskowicz: Rahaa laitetaan enemmän kuin Marinin hallitus! — Perussuomalaisten ryhmästä: Eikö saa parantaa?]

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Ottaako ministeri Juuso vai pääministeri? — Pääministeri Orpo.

16.15 Pääministeri Petteri Orpo (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Minä nyt vielä vahvistan sen, että tämä laki valmistellaan pikatahtia ja tuodaan eduskunnan käsiteltäväksi. Toinen asia on se, että tämä ei ole säästölaki. Olemme varanneet tähän lisää määrärahoja, [Välihuutoja] minkä se uudistaminen saa maksaa. Sen lisäksi tänä odotusaikana kaikkein vaikeimmassa asemassa oleville eli näille nepsy-lapsille varataan se tarvittava raha, että heidän palvelunsa hoituvat paremmin kuin tänään. Ja tämä me tullaan tekemään.

Se, mitä me teemme, on juuri se, minkä ministeri Juuso vahvisti: me korjaamme epäselvyydet, jotka eduskunnan käsittelyssä viime metreillä tulivat. [Vasemmalta: Mitä ovat ne epäselvyydet?] Siinä on epäselvyyksiä muun muassa siinä, miten tulkitaan. Me haluamme varmistaa, että ne rahat, joita käytetään, ohjautuvat nimenomaan vammaisille ihmisille, että heille on riittävät resurssit, että tämä pohja ei laajene liikaa, jolloin vammaisten palvelut nimenomaan vaarantuisivat. Tiedoksi sekin, että myös vammaisjärjestöjen ja vammaisten suunnasta on tullut palautetta siitä, että on hyvä, että tämä korjataan, koska he haluavat myöskin, että varmistetaan, [Puhemies koputtaa] että heidän palvelunsa pelaavat ja ne turvataan. [Vasemmalta: Vieläkään ei kuultu, mitkä ovat ne epäkohdat!]

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Edustaja Mehtälä.

16.17 Timo Mehtälä kesk (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Olen erittäin huolissani hallituksen arvovalinnoista: hallituksen ensimmäinen leikkausesitys kohdistui vammaisiin ihmisiin. [Perussuomalaisten ryhmästä: Ei pidä paikkansa!] Viime keväänä koko eduskunnan yksimielisesti säätämä vammaispalvelulaki olisi tullut voimaan tämän viikon sunnuntaina. Te hallituspuolueitten kansanedustajat päätitte siirtää vammaisten ihmisten kannalta erittäin tärkeän, yhdenvertaisia osallistumisoikeuksia ja välttämättömiä palveluja turvaavan lain voimaantuloa puolellatoista vuodella eteenpäin. Lain käsittely sosiaali- ja terveysvaliokunnassa oli luokatonta. Hallituspuolueet jyräsivät esitystä eteenpäin välittämättä asiantuntijoitten ja perustuslakivaliokunnan lausunnoista.

Pääministeri Orpo, miten te selitätte tämän vammaisille ihmisille? Ymmärtääkö hallitus, että lain voimaantulon siirto tarkoittaa sitä, että kansainvälisten sopimusten vastainen tilanne jatkuu? Kunnioittaako hallitus eduskunnan lainsäädäntövaltaa, ja voitteko te, pääministeri, luvata, että hallitus turvaa jatkossa eduskunnan edellytykset käsitellä lakiehdotuksia asianmukaisesti? [Suna Kymäläinen: Erittäin hyvä kysymys! — Kimmo Kiljunen: Tärkeä kysymys!]

Punkt i protokollet PR 34/2023 rd

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Ja ministeri Juuso.

16.18 Sosiaali- ja terveysministeri Kaisa Juuso (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Käsittely oli erittäin nopea sen johdosta, että tämä laki olisi tullut muuten voimaan 1.10. [Antti Kurvinen: Onko tuo arvokasta ja asiallista?] — En tiedä, käsittely valiokunnassa on tietenkin valiokunnan puheenjohtajan vastuulla ja kaikkien valiokunnan jäsenien vastuulla. [Sosiaalidemokraattien ryhmästä: Uskomatonta! — Naurua] Itse en ole siihen osallistunut, mutta tämä saatiin kuitenkin läpi. — Ja tosiaan toistan vielä, toistan vielä, että tarkoituksena on parantaa vammaisten palveluja, mutta meidän täytyy se soveltamisala tarkentaa, jotta kaikki tietävät, miten sitä sovelletaan. Ei ole kestävää, että hyvinvointialueilla aletaan soveltamaan lakia eri tavalla, vaan täytyy olla selvät säännöt, ketkä ovat vammaispalvelulain piirissä, ja siihen tässä pyritään, ja tämä on kaikkien vammaisten etu.

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Kiitoksia. — Edustaja Harjanne.

16.19 Atte Harjanne vihr (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Tosiaan se, että keväällä yksimielisesti hyväksytty laki hyvin nopealla aikataululla pistetään täällä lykkäykseen kyseenalaisella tahdilla, [Sanna Antikainen: Teillä oli enemmistö!] ei ole minun nähdäkseni hyvää hallintoa. On epäselvää, mitä on tulossa.

Ja nyt kysyisin: kun tässä on käynyt selväksi, että vammaispalvelulain voimaantulon siirtäminen tarkoittaa sitä, että meillä osin YK:n sopimusten vastainen ihmisoikeusloukkaus siis jatkuu, niin olisin halunnut, että hallitus vielä kerran vääntää rautalangasta, mikä on se lähtökohta, se filosofia, ja minkälainen korjaus ja mitä sieltä on nyt sitten tulossa. Nythän tämä tilanne on hyvin, hyvin epäselvä ja kaikkiaan nähdäkseni ihan selvästi puutteellinen.

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Ja ministeri Juuso.

16.20 Sosiaali- ja terveysministeri Kaisa Juuso (vastauspuheenvuoro): Niin, arvoisa puhemies, lain soveltamisalaa tarvitsee tarkentaa, elikkä — oikeusasiamiestä lainaten — meidän täytyy tarkentaa siihen erikseen, keitä se laki koskee, ketkä ovat lain soveltamisen piirissä. Toiseksi, täytyy määritellä sairauden, vamman ja esimerkiksi toimintakykyrajoitteen määritelmät tarkasti, mitä nämä tarkoittavat, jotta ne voidaan tietää ja yhtenäisesti soveltaa lakia hyvinvointialueilla. Siis tämä laki on ihan varmasti vammaisten parhaaksi.

Tämä on hyvinvointialueille myöskin tarkennus siihen soveltamisalaan, että he tietävät, miten tätä uutta vammaispalvelulakia tullaan soveltamaan. Tämän selkeämmin en osaa tätä selittää. [Sosiaalidemokraattien ryhmästä: Se on havaittu! — Perussuomalaisten ryhmästä: Menikö perille? — Ben Zyskowicz: Ehkä vika on vastaanottajassa! — Antti Kurvinen: Epäselväksi jäi kyllä!]

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Seuraavaksi edustaja Guzenina.

16.20 Maria Guzenina sd (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Kyllä se näin on, että tätä vammaispalvelulain uudistamista odotettiin aivan erityisesti vammaisten lasten perheissä. [Sanna Antikainen: Ja te toitte sen viime tingassa!]

Punkt i protokollet PR 34/2023 rd

Mutta haluaisin osoittaa kysymykseni työministerille. Nimittäin työmarkkinoille osallistuvista ja niille pyrkivistä kehitysvammaisista henkilöistä moni on osatyökykyinen, ja heille palkkatuki on merkittävä keino, joka tukee työmarkkinoille pääsyä. No, tässä ensimmäiset palkkatyökokeilut ovat usein alle 12 kuukauden mittaisia, ja lisäksi pieni osa työskentelee osa-aikaisesti Kelan täyden työkyvyttömyyseläkkeen ohella. Nyt tämä työssäoloehdon pidentäminen asettaisi heidät muita heikompaan asemaan. Tämä palkkatukityö on lyhyt ja osa-aikaisen työn vastaanottamiseen kannustavaa. Kun nyt esimerkiksi Kehitysvammaliitto on ollut erittäin huolissaan näistä teidän kaavailuistanne, niin mitä vastaatte heille? Eikö ole tarkoitus, että meillä työllistettäisiin ihmisiä ja aivan erityisesti osatyökykyisiä?

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Ja ministeri Satonen.

16.22 Työministeri Arto Satonen (vastauspuheenvuoro): Arvoisa rouva puhemies! On tärkeää, että osatyökykyisillä on mahdollisuus työllistyä. Tämä palkkatukea koskeva säännös koskee tietysti laajalti kaikkia, mutta hallitusohjelmassa on erittäin hyviä kirjauksia siitä, miten osa-aikaista työtä tekevien asemaa vahvistetaan. Siellä puhutaan tästä lineaarimallista, joka on ollut ymmärtääkseni vuosikausia hyvin laajalti toivottu, eli siitä, että meillä olisi sellainen tilanne, että kun osatyökykyinen, vaikka vammainen, tekee töitä, niin jos hän sitten saa niitä töitä hieman enemmän, niin sitä hänen saamaansa palkkaa ja tukea yhteensovitetaan sillä tavalla, että se kannustaa häntä siihen lisätyön tekemiseen. Eli se on äärimmäisen tärkeä asia, ja tämä on menossa eteenpäin. Olen myös käynyt keskustelua vammaisjärjestöjen edustajien kanssa, ja tätä on pidetty erittäin tärkeänä asiana. [Maria Guzeninan välihuuto]

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Edustaja Sarkomaa.

16.23 Sari Sarkomaa kok (vastauspuheenvuoro): Arvoisa rouva puhemies! Oli erinomaista, että pääministeri vielä kerran tässä kertoi oppositiolle ja suomalaisille, jotka tätä kyselytuntia katsovat, että tämän hallituksen on yksinkertaisesti korjattava se virhe, että edellinen hallitus ei antanut riittävästi rahaa vammaispalvelulakiin. [Välihuutoja vasemmalta — Aino-Kaisa Pekonen: Nyt te leikkaatte!] Me haluamme, että niihin palveluihin on riittävästi rahaa.

Oli hyvä, että kuulin sosiaali- ja terveysministeriltä myöskin sen, että nyt panostetaan enemmän kuntoutukseen. Se on erittäin tärkeää vammaisille, ja olen erittäin huolissani siitä, mitä on tapahtumassa, kun edellinen hallitus leikkasi Kela-korvaukset kokonaan fysioterapiasta. Teidän hallituksenne esityksessä luki, että se kolahtaa erityisen kovaa pitkäaikaissairaisiin ja vammaisiin. Silti te poistitte koko Kela-korvauksen fysioterapiasta. Hyvä, että me nyt panostamme Kela-korvauksiin. Teemme uuden mallin, ja siihen varmasti pitää sisältyä myöskin fysioterapia. Kysyn nyt sosiaali- ja terveysministeriltä vielä: mitä muuta tullaan tekemään, jotta vammaiset ihmiset ja ne suomalaiset, jotka tarvitsevat kuntoutusta, sitä myöskin saavat?

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Sitten ministeri Juuso.

Punkt i protokollet PR 34/2023 rd

16.24 Sosiaali- ja terveysministeri Kaisa Juuso (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Sosiaali- ja terveysministeriö tulee ensi vuoden aikana käymään läpi kaikki tarvittavat palvelu-uudistukset, mitä me tarvitsemme. Me tulemme lisäämään... Tai sanotaan näin, että me ohjaamme hyvinvointialueita ennaltaehkäiseviin palveluihin, matalan kynnyksen palveluihin, moniammatillisiin sote-keskuksiin ja kaikkeen, minkä avulla ihmiset pääsevät ajoissa hoitoon. Myöskin kuntoutus on tietysti osa tätä. Tämä palvelureformi on tulossa, ja sen tarkoitus on tukea hyvinvointialueita selviytymään ja tavoittelevaan niitä haasteita — ja saavuttamaan ne — mitä itse olette sote-uudistukselle asettaneet.

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Edustaja Kymäläinen.

16.25 Suna Kymäläinen sd (vastauspuheenvuoro): Arvoisa rouva puhemies! Täällä pääministeri Orpo sekä edustaja Sarkomaa kertoivat nyt meille sen, mitä olemme kysyneet, mistä tässä on kysymys, miksi tätä lykätään. Epäselvyyttä on siis rahasta. Ette te pääse mihinkään siitä, [Perussuomalaisten ryhmästä: Kuka siitä rahasta oli päättämässä? — Tehän siitä olitte päättämässä!] että tämä on säästölaki, koska lykkäyksen myötä teiltä myöskin säästyy tästä rahaa.

Me olemme maailman onnellisin kansa, [Perussuomalaisten ryhmästä: No, ei kuulosta siltä!] mutta aika surullista on se, että ensimmäinen laki, joka astuu voimaan, on vammaisiin kohdistuva lykkäys. Jotenkin toivoisin, että täällä myös ministeri arvostaisi parlamentarismia ja tätä eduskunnan päätösvaltaa. Tässä salissa on yksimielisesti päätökset tehty, mutta nyt me kuulemme, että sitä kyseenalaistetaan niin, että se olisi pitänyt laittaa uudelleen valmisteluun. Tämän lain olisi ollut tärkeää tulla voimaan nyt heti, ja nämä tarkennukset, joita tässä lain soveltamisen piirissä on, olisi voitu korjata tämän lain voimassa ollessa. Miksi te valitsette tämän kylmemmän arvovalinnan? [Ben Zyskowicz: Miksi laitetaan enemmän rahaa kuin Marinin hallitus tähän?]

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Ministeri Juuso.

16.26 Sosiaali- ja terveysministeri Kaisa Juuso (vastauspuheenvuoro): Arvoisa rouva puhemies! Joo, kyllä on totta, että viime kaudella ihan viimeisenä asiana sosiaali- ja terveysvaliokunnassa käsitelimme vammaispalvelulakia. Siihen tuli useita muutoksia, ja me hyvässä uskossa niitä sorvasimme siellä yhdessä ja ajattelimme, että nyt me teemme hyvää työtä.

Se yllätys tuli jälkeenpäin, kun ministeriön virkamiehet alkoivat miettimään ja tutkimaan niitä muutoksia, mitä sinne oli tehty, ja silloin nousi huoli siitä, että näistä tarvitsee tehdä ne vaikutusarviot. Eli se viesti sieltä oli se, että nämä olisi pitänyt lähettää uudelleen ministeriöön valmisteluun näin isojen muutoksien jälkeen, mitä siihen lakiin valiokunnassa tehtiin, koska se, että siihen tehtiin niin isoja muutoksia, on ennenkuulumatonta ja vaikutusarvioita niihin ei ollut. Sen takia joudumme nyt toimimaan näin. [Juho Eerola: Tämä hallitus tekee vaikutusarviot!]

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Myönnän vielä kaksi puheenvuoroa eli edustaja Antikaiselle ja sitten myöskin kysymyksen alkuperäiselle esittäjälle edustaja Bergille. — Edustaja Antikainen.

Punkt i protokollet PR 34/2023 rd

16.27 **Sanna Antikainen ps** (vastauspuheenvuoro): Kiitos, arvoisa rouva puhemies! Todella toivoisin, että siellä vasemmalla laidalla kuunneltaisiin, kun teille kerrotaan esimerkiksi siitä, että kun tätä lakia lähdettiin viemään eteenpäin, niin te olitte hallituksessa, teillä oli enemmistö. Te toitte viime tingassa... [Välihuutoja] Edellisellä kaudella te toitte viime tingassa tämän lain eduskuntaan, [Annika Saarikko: Ja te kannatitte!] vaikka teillä oli neljä vuotta aikaa, ja te teitte sen hirveällä kiireellä. [Juho Eerola: Vaikutusarvioita puuttui!] Sen jälkeen nykyinen hallitus lähti hallitusneuvotteluihin, ja siellä tuli ministeriöstä viestiä siitä, että esimerkiksi soveltamisalassa on ongelmia sekä rahoitus oli puutteellinen. [Välihuutoja vasemmalta] Miten monta kertaa teille joudutaan tämä kertomaan, että te ymmärrätte, vai pitäisikö teille järjestää jokin kurssi ministeriössä, missä he kertovat teille faktat?

Kertoisitteko vielä, arvoisa rouva sosiaali- ja terveysministeri, sen, miten paljon enemmän tämä hallitus laittaa rahaa vammaisille verrattuna Sanna Marinin hallitukseen? Nimitäin sitä on tullut lisää, jos katsoisitte budjettiehdotusta. — Kiitos. [Aino-Kaisa Pekonen: Miinus 36 miljoonaa! — Jussi Saramo: Hallitusohjelmassa lukee miinus 36 miljoonaa!]

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Ja sitten ministeri Juuso.

16.28 **Sosiaali- ja terveysministeri Kaisa Juuso** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Oppositio puhuu täällä säästöistä, ja on totta, että ensi vuoden osalta, koska lakia lykätään, ne budjetoidut rahat otetaan siitä pois, mutta seuraavan vuoden alusta tietysti sinne budjetoidaan se, mitä vaikutusarviot näyttävät, mikä on tarpeen. Jonkunnäköinen määrärahabudjetti täytyy tehdä — ei sitä ihan aukikaan voi jättää — [Jussi Saramo: Miinus 36 miljoonaa, ohjelmassa lukee niin!] mutta kyllä me olemme valmistautuneet hallituksena siihen, että se raha tulee kasvamaan siitä, mitä te olitte siihen arvioineet, nimenomaan sen takia, että se sovellusala laajenee. [Jussi Saramo: Miksi hallitusohjelmassa lukee toisin?]

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Ja seuraavaksi vielä kysymyksen alkupeäinen esittäjä, edustaja Berg.

16.29 **Kim Berg sd** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Vieläkään ei ole oikein kuulunut selvää vastausta siihen, [Naurua oikealta] mitkä ovat ne epäselvyydet, jotka nyt pitäisi korjata [Hälinää — Puhemies koputtaa] tässä keväällä hyväksytyssä laissa, mitkä ovat ne epäselvyydet. Siihen me haluaisimme tarkemman vastauksen. Me olemme niitä valiokunnassa kysyneet useamman kerran, me olemme täällä salissa kysyneet useamman kerran, mitkä ovat ne epäselvyydet. [Perussuomalaisen ryhmästä: Te ette ole ymmärtäneet ministerin vastauksia!] Jos ministeri viittaa näillä epäselvyyksillä niihin korjauksiin, mitä me sosiaali- ja terveysvaliokunnassa tehtiin sen takia, että perustuslakivaliokunta lausunnossaan niitä edellytti, niin kyllä erikoiselta kuulostaa. [Vilhelm Junnila: Oletteko lukee perustuslakivaliokunnan lausunnon?]

Haluaisin kysyä: mitkä ovat ne epäselvyydet, ja olisiko nyt ollut mahdollista se, että tämä laki olisi astunut voimaan tulevana sunnuntaina ja nämä epäselvyydet olisi korjattu tämän lain voimassa ollessa, kuten yleensä on tapana tehdä?

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Ja sitten vielä ministeri Juuso.

Punkt i protokollet PR 34/2023 rd

16.30 Sosiaali- ja terveysministeri Kaisa Juuso (vastauspuheenvuoro): Arvoisa rouva puhemies! Sanon vielä uudestaan, että lain soveltamisalaa tulee tarkentaa. Perustuslakivaliokunta on tehnyt sinne muutoksia, mutta perustuslakivaliokunta ei kuitenkaan tee niitä vaikutusarvioita. He tekevät muutoksia sinne, mutta ne vaikutusarviot tarvitsee tehdä siellä ministeriössä, jotta me tiedämme, paljonko tähän pitää varata rahaa. Siitä, että oltaisiin tehty toisin ja oltaisiin annettu tämän tulla voimaan ja sitten jälkikäteen lähdetty korjaamaan niitä, ajattelen näin, että hyvinvointialueet olisivat olleet melkoisessa kaaoksessa siellä puutteellisten soveltamisohjeiden vuoksi ja tätä olisi todennäköisesti lähdetty soveltamaan hyvin eri lailla eri hyvinvointialueilla, ja tämän me haluamme korjata. Me haluamme, että soveltamisohjeet ovat selkeät siinä vaiheessa, kun laki on voimassa, [Johanna Ojala-Niemelä: No, nehan korjattiin jo!] jotta hyvinvointialueilla tiedetään, kenelle näitä palveluita voidaan tarjota, ketkä kuuluvat vammaispalvelulain piiriin.

Frågan slutbehandlad.