

Plenum

Torsdag 20.5.2021 kl. 15.59—19.40

2.8. Muntlig fråga om finansieringen av äldreården (Sari Tanus kd)

Muntligt spörsmål MFT 111/2021 rd

Muntlig frågestund

Andre vice talman Juho Eerola: Nästa tema, ledamot Tanus.

Debatt

16.58 Sari Tanus kd: Arvoisa puhemies! Vanhustenhoidon tilanne Suomessa on edelleen huono. Kauan odotettu esitys vanhusasiainvaltuutetun virasta saadaan viimein tänään — kiitos siitä. KD Naiset kampanjoivat sen puolesta voimakkaasti reilut pari vuotta sitten keräten kymmeniätuhansia nimiä ja saivat kannatusta yli puoluerajojen.

Kaivattu hoitajamitoitus saatiin, mutta rahaa sen toteuttamiseen tämän hallituksen budjetista ei löytynyt. Olisi tarvittu 1 miljardi euroa päästäksemme muiden Pohjoismaiden tasolle, niin kuin yhdessä tässä salissa pari vuotta sitten totesimme. Rahaa muualle on kyllä riittänyt. Elpymispaketin myötä otetaan miljardeja euroja lisävelkaa muiden auttamiseen.

Kysyisinkin asianomaisilta ministereiltä: Miten selitätte näitä arvovalintoja? Miksi vanhustenhoitoon ei riittävää rahoitusta ole löytynyt, mutta moneen muuhun asiaan sitä näyttää riittävän?

Toinen varapuhemies Juho Eerola: Ja ministeri Kiuru.

17.00 Perhe- ja peruspalveluministeri Krista Kiuru (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Kyllä minun täytyy sanoa ensimmäistä kertaa, arvoisa kansanedustaja Tanus, että minä olen kyllä teidän kanssanne tosi eri mieltä. Te annatte ymmärtää, että hoitajamitoitukseen ei löytynyt tarpeeksi rahaa. Tiedätkö, kuinka paljon tässäkin salissa on tehty töitä, että tuo hoitajamitoitus ylipäättään pystyttiin vaikeassa taloudellisessa tilanteessa antamaan? Siinä haettiin todella paljon rahoitusta. Se kissojen ja koirien kanssa kammattiin, että tuo rahoitus riittäisi. Ja jos minä nyt äsken oikein kuulin — pöytäkirjoista voidaan myöhemmin tarkastaa — te ikään kuin annoitte ymmärtää, että siihen ei olisi varattu riittäviä varoja. Siitä kyllä käytiin niin kova yhteiskunnallinen keskustelu — tässä salissa oli myös paljon kansanedustajia, jotka sitä vastustivat — ja kyllä sille varattiin minusta hyvin reilu osuus kuntien valtionosuuksina, että tämä todella toteutuisi, ja olen kyllä hyvin hämmästynyt siitä puheesta, minkä sanoitte.

Sen sijaan arvovalinnoista jos puhutaan, niin tässä hallitusohjelmassa on tehty todella iso arvovalinta laittaa näitä vanhusten asioita kuntoon. Me ollaan aikaisemmilla hallituskausilla säästetty vanhustenhuollosta osana isoja talouden vakauttamistoimia. Jälleen ker-

Punkt i protokollet PR 60/2021 rd

ran joudutaan myöskin niiden edessä miettimään arvovalintoja, [Puhemies koputtaa] ja sosiaali- ja terveydenhuollosta ei leikattu latinkiakaan — siinä arvovalintaa.

Frågan slutbehandlad.

Riksdagen avslutade den muntliga frågestunden.