

## Plenum

Tisdag 11.6.2024 kl. 14.01—20.50

### 10. Regeringens proposition till riksdagen med förslag till lag om ändring av naturvårdslagen

Regeringens proposition RP 41/2024 rd  
Utskottets betänkande MiUB 3/2024 rd

*Andra behandlingen*

**Förste vice talman Paula Risikko:** Ärende 10 på dagordningen presenteras för andra behandling. Innehållet har godkänts i första behandlingen och lagförslaget kan nu antas eller förkastas. — Debatt, ledamot Kivelä.

*Debatt*

17.50 **Mai Kivelä vas:** Arvoisa puhemies! Jatkamme tosiaan luonnonsuojelulain muuttamisen käsittelyä. Tällä lailla pannaan siis kansallisesti täytäntöön käytännössä uusiutuvan energian eli RED kolmosen muutokset, jotka nyt tähän luonnonsuojelulakiin liittyvät. Tänäpäin siis jatkamme vielä näiden lausumien osalta tätä käsittelyä. Me olemme yhdessä vihreiden kanssa tehneet tosiaan sen vastalauseen, jossa esitämme kahta eri lausumaa eduskunnan hyväksyttäväksi — lyhyesti niistä tässä.

Ensimmäinen lausuma koskee sitä, että me näemme, että olisi todella tärkeää seurata tätä asiaa kokonaisuutena, jotta voidaan kunnolla hahmottaa, mikä näiden uusiutuvan energian hankkeiden ja niiden sijoittumisen vaikutus luontoon on kokonaisuutena. Eli tässä ensimmäisessä lausumaehdotuksessa esittäisimme, että hallitus laatisi vihreän siirtymän hankkeiden seurantaan varten tällaisen valtakunnallisen seurantaohjelman, jonka kautta sitten voidaan muodostaa kokonaiskuvaa vihreän siirtymän hankkeiden sijoittumisesta, voidaan pyrkiä minimoimaan sekä valtakunnallisesti että alueellisella tasolla näiden hankkeiden negatiiviset ympäristövaikutukset ja minimoimaan niin, että ne eivät sijoitu luonnon kannalta kaikista arvokkaimmille alueille, ja myös minimoimaan se vaikutus, jossa elinympäristöjä sitten pirstoutuisi.

Sitten taas toinen lausuma koskee tätä 70 §:ään ehdotettua uutta vitosmomenttia, jota itse pidän ongelmallisena ja jota esimerkiksi Luontopaneeli on pitänyt omassa lausunnoissaan ongelmallisena. Sen poistamista tosiaan eivät asiantuntijat esittäneet, joten olemme nyt siitä tehneet sitten lausumaehdotuksen, jossa siis esitämme, että eduskunta edellyttäisi hallitusta varmistamaan, että uhanalaisten lajien tappamisen ja häirinnän suhteen riittäviä keinoja arvioidaan jatkuvasti, että tappamisen ja häirinnän ehkäisyn asianmukaisten keinojen tuloksia myös seurattaisiin tarkasti ja että lupaviranomaisen tulee edellyttää luvan hakijoilta uusia ja korvaavia keinoja, mikäli aiemmat keinot eivät ole riittäviä ehkäisemään uhanalaisten lajien tappamista tai häiritsemistä — eli mielestäni maltillinen esitys sekin.

Arvoisa puhemies! Teen siis vastalauseen 1 mukaiset lausumaehdotukset.

## **Punkt i protokollet PR 64/2024 rd**

**Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko:** Kiitoksia. — Edustaja Pitko poissa. Edustaja Meriluoto.

17.53 **Laura Meriluoto vas:** Arvoisa puhemies! Edustaja Kivelä tässä teki erinomaiset lausumaehdotukset, joten kannatan niitä.

Riksdagen avslutade debatten och avbröt behandlingen av ärendet.