

Plenum

Torsdag 30.11.2023 kl. 16.02—18.49

2.1. Muntlig fråga om skattelättnader (Niina Malm sd)

Muntligt spörsmål MFT 68/2023 rd

Muntlig frågestund

Talman Jussi Halla-aho: Ledamot Malm, varsågod.

Debatt

16.03 Niina Malm sd: Arvoisa herra puhemies! Moni palkansaaja lukee nyt tilinauhaansa huolestuneena nousevien hintojen keskellä. Arjen nousevat kustannukset ja korkeat korot rasittavat monen hoitajan, poliisin ja opettajan taloutta. Tässä tilanteessa hallitus suuntaa isot, yli 2 000 euron vuotuiset veronkevennykset ministerien tuloluokkaan, mutta opettaja, koneasentaja ja vartija saavat tyytyä muutamaan kymppiin kuukaudessa. Samalla verotusta ei kevennetä hintojen nousun tahdissa, vaan ostovoima heikkenee. Ja te teette vielä lähestyvän joulun kunniaksi palkansaajille korotukset kiinteistöveroon ja työmatkakustannuksiin.

Arvoisa valtiovarainministeri Purra, kumpi teidän mielestänne tässä tilanteessa tarvitsee enemmän veronkevennyksiä: ministerin tuloluokka vai opettajat?

Puhemies Jussi Halla-aho: Kiitoksia. — Ministeri Purra, olkaa hyvä.

16.04 Valtiovarainministeri Riikka Purra (vastauspuheenvuoro): Arvoisa herra puhemies! Aivan kuten kysyjä kuvaa, viime ajat ovat olleet hintojen nousun kannalta hyvin kielteisiä monille kotitalouksille. Onneksi nyt, kun katsomme, mitä tapahtuu inflaatiolle euroalueella tai Suomessa, näemme valoa. Toivottavasti ensi vuonna jo päästään koronlaskuihinkin. Erityisesti energian hinnoissa ja ruoan hinnassa on nähtävissä selvää parantumista.

Mitä tulee sitten hallituksen veropolitiikkaan, niin meidän laskemme pieni- ja keskituloisiin painottuen työtulovähennyksen kautta ansiotuloverotusta jo ensi vuonna. Sen lisäksi työllisyysvakuutusmaksujen kautta tuleva helpotus palkansaajalle on varsin merkittävä, siis kaikissa tuloluokissa.

No, jälleen tämän suurituloisiin kohdistuvan veronalennuksen eli tämän niin sanotun solidarisuusveron alarajan noston, [Puhemies koputtaa] johon kysyjä viittaa, arvioitu kustannusvaikutus on siis noin 60 miljoonaa, eli se on huomattavasti pienempi kuin näihin veronalennuksiin, jotka kohdistuvat muihin ryhmiin, tuleva summa. [Puhemies koputtaa — Välihuutoja vasemmalta] Sen lisäksi sillä on taipumuksena yleensä olla ainakin osittain itserahoitettava, kuten tapahtui Ruotsissa, [Annika Saarikko: Taikaraha!] kun sosiaalidemokraattien johdolla tehtiin vastaava, tosin kunnianhimoisempi [Puhemies: Kiitos!] päätös.

Punkt i protokollet PR 65/2023 rd

Puhemies Jussi Halla-aho: Pyydän niitä edustajia, jotka haluavat esittää lisäkysymyksiä tästä aiheesta, ilmoittautumaan painamalla V-painiketta ja nousemalla seisomaan. — Edustaja Malm, olkaa hyvä.

16.06 Niina Malm sd (vastauspuheenvuoro): Arvoisa herra puhemies! Ministeri Purra, te ette nyt tainnut oikein kuunnella, mitä minä sanoin. [Sanna Antikainen: Te ette kuunnellut!]

Olette esiintynyt pontevasti veronkorotuksia vastaan. Mutta minäpä katsoin tästä budjettikirjasta, ja mitäpä sieltä löytyikään? Tehän korotatte ensiasunnon ostajien verotusta, kiinteistöveroa, lääkkeiden, julkisen liikenteen, liikunnan, kulttuurin ja kirjojen verotusta jopa niin paljon, että verottaja saa enemmän kuin kirjailija. Olette myös syyttänyt meitä himoverottamisesta. Kysynkin nyt, kuka täällä on himoverottaja. [Ben Zyskowicz: Pitäisi olla tyytyväisiä, kun hallitus kiristää veroja!]

Arvoisa valtiovarainministeri Purra, jos nämä luettelemani asiat eivät ole veronkorotuksia, niin kertokaa nyt ihmeessä meille, mitä ne sitten ovat. [Välihuutoja]

Puhemies Jussi Halla-aho: Kiitoksia. — Ministeri Purra, olkaa hyvä.

16.07 Valtiovarainministeri Riikka Purra (vastauspuheenvuoro): Arvoisa herra puhemies! Meidän hallituksemme tärkein veropoliittinen linjaus on se, että me emme nosta kokonaisveroastetta, ja kuten täällä eilen puhuttiin, tällä vaalikaudella se tulee laskemaan.

Mitä tulee sitten yksittäisiin veroratkaisuihin, niin kyllä, osa hallituksen toimista nostaa veroja ja osa laskee. Esimerkiksi mainitsemanne varainsiirtoverohan laskee kokonaisuudessaan, [Välihuutoja vasemmalta] eli se tarkoittaa sitä, että se on veronmaksajille lopulta kustannus. [Välihuuto sosiaalidemokraattien ryhmästä] Meidän kokonaisuus tässä veropoliitikassa on hyvinkin maltillinen. Sen sijaan teidän vaihtoehtobudjetinne eivät anna kuin yhden tulkinnan: sen, että te olette himoverottajia. [Sosiaalidemokraattien ryhmästä: Ei pidä paikkaansa! — Oikealta: Juuri näin!]

Puhemies Jussi Halla-aho: Kiitoksia. — Edustaja Räsänen, Joona, olkaa hyvä.

16.08 Joona Räsänen sd (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Hyvä valtiovarainministeri Purra, siitä te ette pääse yli eikä ympäri — aivan niin kuin edustaja Malm tässä alussa kuvasi — että suurimmat veronkevennykset teidän hallituksenne tekee heille, jotka tienaa 14 000 euroa kuukaudessa. Heille pari tonnia puhtaana käteen. Ja niin kuin täällä edustaja Malm kysyi, olisiko kuitenkin nyt aika antaa mieluummin sille opettajalle tai keittäjälle tai hitsaajalle tai vaikka sille rajavartijalle, joka nyt vartioi sitä valtakunnan rajaa kuin sinne ministerin tuloluokkaan. [Välihuutoja oikealta — Ben Zyskowicz: Mutta kun heillekin annetaan!]

Sosiaalidemokraattien vaihtoehdossa pieni- ja keskituloisten palkansaajien ja eläkeläisten verotus kevenee enemmän kuin hallituksen vaihtoehdossa. Siitähän tässä on kysymys: kenelle annetaan, keneltä otetaan. Te kiristätte veroja, jotka osuvat enemmän pienempituloisiin, [Oikealta: Ei pidä paikkaansa!] ja kun katson tätä teidän omaa kalvoa, niin kyllähän täältä näkyy, että eniten te kevennätte suurituloisten verotusta. [Ari Koposen välihuuto] Onko tämä oikein, kyllä vai ei?

Punkt i protokollet PR 65/2023 rd

Puhemies Jussi Halla-aho: Kiitoksia. — Ministeri Purra, olkaa hyvä.

16.09 Valtiovarainministeri Riikka Purra (vastauspuheenvuoro): Arvoisa herra puhemies! Suomessa on mahdottoman tiukka progressio. Se tarkoittaa sitä, että mitä suuremmat tulot, sitä enemmän maksetaan veroja. Jos katsotaan niitä ylimpiä tulodesiilejä, niin näistä tuleva verotuotto on erittäin merkittävä osuus siitä koko verotuotosta, ja juuri näillä rahoilla kustannetaan sosiaaliturvaa, tulonsiirtoja, sotea [Suna Kymäläinen: Tehän kevennätte!] ja kaikkea muuta. Tästä te ette pääse yli. Lisäksi Suomen kokonaisveroaste kansainvälisesti arvioiden on erittäin korkea.

Oma mielipiteeni on, että siitä huolimatta tämä ei ole hirvittävän tehokas järjestelmä. Samaan aikaan meillä on valtavia ongelmia siellä sotien puolella, kouluissa ja niin edelleen. Selvästi veronmaksajan rahat eivät jotenkin mene sinne, mihin niiden pitäisi mennä. Me emme näe siihen ratkaisuksi sitä, [Välihuutoja] että meidän pitäisi progressiota edelleen kiristää ja lisätä sellaista verotusta, joka heikentää taloudellista toimeliaisuutta, joka heikentää työllisyyden ja yrittämisen kannustimia.

Puhemies Jussi Halla-aho: Kiitoksia. — Edustaja Lohi, olkaa hyvä.

16.10 Markus Lohi kesk (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Talouden taivaalla on nyt poikkeuksellisen synkkiä pilviä. Hallituksella on kunnianhimoinen tavoite taittaa valtion velkaantuminen. Tavoite on hyvä, ja me kaikki varmasti toivoisimme, että se onnistuisi. [Juho Eerola: Tähän asti on!]

Nyt kuitenkin kun olemme julkisen talouden suunnitelman yhteydessä kuulleet asiantuntijoita, niin kaikki ennusteet lähtevät siitä, että yksikään hallituksen talouspoliittinen tavoite ei ole toteutumassa. Siksi haluaisin kysyä valtiovarainministeri Purralta, miten arvioitte tässä tilanteessa hallituksen nyt ollessa aivan alkutaipaleella, tulevatko nämä teidän tavoitteenne toteutumaan? Ja jos eivät tule, niin mitä te aiotte tehdä?

Puhemies Jussi Halla-aho: Kiitoksia. — Ministeri Purra, olkaa hyvä.

16.11 Valtiovarainministeri Riikka Purra (vastauspuheenvuoro): Arvoisa herra puhemies! Edustaja nostaa erittäin tärkeän asian esille. Kyllä, koko ajan talouden luvut näyttävät heikommilta. Me olemme menossa taantumaan, ja se todennäköisesti on syvempi ja pitkäkestoisempi kuin on vielä hetki sitten arvioitu. [Mika Lintilä: Se ei yllättänyt ketään!] Valtiovarainministeriön uusi talouden kokonaisennuste tulee juuri ennen joulua, ja me tarkastelemme sitä hyvin tarkasti, ja tähän me suhteutamme meidän tavoitteitamme.

Hallitusohjelmassa on kuvattu kuuden miljardin euron sopeutus vuoden 27 tasossa, siellä puhutaan maksimissaan yhden prosentin alijäämätavoitteesta suhteessa bruttokansantuotteeseen. Mikäli näyttää siltä, että me emme näihin tavoitteisiin pääse, me olemme valmiita tekemään lisätoimenpiteitä kuten hallitusohjelmassa kirjataan, [Suna Kymäläisen välihuuto] ja siitäkin syystä olen asettanut ministeriössä asiantuntijaryhmän valmistelemaan jo näitä toimia, joista on myöhemmin tarkoitus poliittisesti päättää. [Mika Lintilä: Niin leikkauksia, ei kasvua!]

Puhemies Jussi Halla-aho: Kiitoksia. — Edustaja Viitanen, olkaa hyvä.

Punkt i protokollet PR 65/2023 rd

16.12 **Pia Viitanen sd** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Oikeudenmukaisuus on varmasti se avainsana, ja jokainen voi sitten miettiä, kuinka oikeudenmukaista ja reilua on korottaa työmatkoja ajavien, ensiasunnon ostajien, kirjojen, lääkkeiden, verotusta. Ja hallitus ei pääse tästä yli eikä ympäri, ministeri Purra, että näiden verotusta te nostatte ja samaan aikaan te kevennätte suurituloisten, 14 000 kuukaudessa ansaitsevien verotusta kaikkein eniten, eli teidän itsenne tuloluokan verotusta. [Juho Eerola: Varaa ostaa enemmän niitä kirjoja!]

SDP:n vaihtoehdossa pieni- ja keskituloisten palkansaajien ja eläkkeensaajien verotus on matalampaa kuin hallituksen vaihtoehdossa. [Juho Eerola: SDP:n vaihtoehto ei toteutunut viime kaudella!] Kysyn, että 1) kelpaako tämä, ja 2) kysyn myös vastausta tähän alkuperäiseen kysymykseen: kumpi ansaitsee enemmän veronkevennyksiä, ministeritason tuloluokka — te, ministerit — vai sitten se hitsaaja, rajavartija, opettaja, sairaanhoitaja, kauppan myyjä? Kumpi?

Puhemies Jussi Halla-aho: Kiitoksia. — Ja ministeri Purra, olkaa hyvä.

16.13 **Valtiovarainministeri Riikka Purra** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa herra puhemies! Minä ja tämä hallitus alentaissimme veroja vielä huomattavasti enemmän, mikäli tämä julkisen talouden tila siihen sallisi. [Kimmo Kiljunen: Keneltä? Itseltänne vai?]

Veropolitiikka on kokonaisuus, ja kuten eilen jo sanoin teidän puolueen puheenjohtajalle täällä salissa, kyllä meille kelpaisi erityisesti sen keskituloisen palkansaajan verotuksen alentaminen vielä enemmän kuin me tällä hetkellä teemme, mutta tämä julkisen talouden tila ei valitettavasti anna sille mahdollisuuksia. Meidän veropolitiikkamme kokonaisuus on hyvin maltillinen. Se pysyy suurin piirtein siinä tasaisessa rivissä, ei ole sen enempää merkittäviä laskuja kuin nousujakaan. Se, että kokonaisveroaste tulee siirtymään alaspäin, johtuu pääasiassa muista kuin hallituksen aktiivisista toimenpiteistä. [Suna Kymäläinen: Ei vastattu kysymykseen!]

Puhemies Jussi Halla-aho: Kiitoksia. — Edustaja Valkonen, olkaa hyvä.

16.14 **Ville Valkonen kok** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Yksikään maa ei ole vaurastunut verottamalla. [Välihuutoja vasemmalta — Li Anderssonin välihuuto] Teille ei mikään verotaso riitä, hyvä SDP ja vasemmisto-oppositio. Hallitus keventää aivan jokaisen, aivan jokaisen palkansaajan verotusta. Totta kai, jos tulot ovat suuremmat, niin absoluuttinen summa on suurempi, [Välihuutoja vasemmalta] mutta tämä henkilö, jota täällä parjaatte ja joka maksaa yli 86 000 euroa vuodessa veroja, maksaa siis puolet ansiotuloistaan veroja — sekään ei teille riitä. Tämä hallitus on työn linjalla ja arvostaa aivan kaikkien tulotasojen työntekijöiden työtä, [Vasemmalta: Ai pienituloisen ei ole työlinjalla?] koska Suomi tarvitsee työtä.

Tarvitsemme verokiristysten sijaan ennen kaikkea talouskasvua, ja kysyisin elinkeinoministeriltä, minkälaisilla toimenpiteillä ja miltä toimialoilta näette, että Suomen tuleva talouskasvu löytyy, [Puhemies koputtaa] koska sitä kautta meille tulee mahdollisuuksia mahdollisesti jopa keventää verotusta tulevaisuudessa enemmän. — Kiitos. [Kimmo Kiljunen: Vaikea kysymys! — Vasemmalta: Pahan laitto!]

Puhemies Jussi Halla-aho: Kiitoksia. — Ministeri Rydman, olkaa hyvä.

Punkt i protokollet PR 65/2023 rd

16.15 Elinkeinoministeri Wille Rydman (vastauspuheenvuoro): Arvoisa herra puhemies! Ei ole tokikaan poliitikkojen tehtävä valita niitä toimialoja, jotka tulevaisuuden kasvua luovat, mutta esimerkiksi tänään vierailin Slushissa, aivan loistavassa startup-tapahtumassa, joka on itse asiassa globaalistikin hyvin tunnettu. Minä olen ollut suorastaan aika yllättynyt siitä, että kun tapaan ulkomaisia kollegoitani, niin usein nousee esille, että niin, teillä Suomessahan on se Slush, ja itse asiassa mekin olemme tulossa sinne.

Tämä kuvastaa sitä, että samaan aikaan, kun tämä hallitus tietysti joutuu kohtaamaan sen valtavan julkisen talouden paineen, joka pakottaa meidät tekemään myöskin sopeutustoimenpiteitä, niin samaan aikaan tässä yhteiskunnassa on myöskin valtava määrä sellaisia positiivisia uusia alkuja, jotka voivat luoda sitä tulevaisuuden talouskasvua. Mutta se edellyttää tietysti sitä, että me myöskin pidämme huolen siitä, että Suomi on kiinnostava investointiympäristö, että Suomi on verotuksellisesti kannustava työskentely-ympäristö kaikissa tuloluokissa. Tämän eteen teemme paljon töitä, jotta tulevaisuudessa meillä on kasvua, myöskin jaettavaa verotuloa, eikä pelkästään alituista kurjuutta ja SDP:n loputtomia veronkorotusvaatimuksia. [Välihuutoja vasemmalta]

Puhemies Jussi Halla-aho: Kiitoksia. — Edustaja Lindtman, olkaa hyvä.

16.17 Antti Lindtman sd (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Ministeri Purra, olen kiinnittänyt huomiota siihen, että silloin kun puhutaan siitä, että aiotte ryhtyä verottamaan ensiasunnon ostajia, kun haluatte kiristää kiinteistöverotusta, kun haluatte nostaa lääkkeiden verotusta, bussilippujen verotusta, tai kun haluatte verottaa enemmän työmatkailua, niin silloin teille nämä summat ovat niin isoja, että missään tapauksessa niitä ei saa perua. Mutta sitten kun sama summa, jolla te kiristätte työmatkailun verotusta, onkin suurituloisille kevennys, niin se onkin niin pieni summa, että siihen ei pidä kenenkään kiinnittää mitään huomiota.

Te täällä pontevasti puhutte veronkorotuksia vastaan, mutta tähän olette laittaneet omat virkamiehenne valmistelevaan sopeutustoimien yhteydessä lisää veronkorotuksia. Ministeri Purra, oletteko tästä keskustellut pääministerin kanssa, ja onko koko hallitus sen linjan takana, että suunnittelette ensi kevääälle lisää veronkiristyksiä aiempien päälle?

Puhemies Jussi Halla-aho: Kiitoksia. — Ministeri Purra, olkaa hyvä.

16.18 Valtiovarainministeri Riikka Purra (vastauspuheenvuoro): Arvoisa herra puhemies! Hallituksella on käytössään kaikki keinot, joista verotukselliset ratkaisut ovat yksi. [Antti Lindtman: Onko hallitus sen takana?] Näitä tällä hetkellä valmistellaan virkamies-tasolla, ja totta kai poliittiset päätökset tehdään myöhemmin.

Me olemme aiemmin yhdessä päättäneet, että viimeistään puoliväliriihessä on välttämätöntä tarkastella tätä asiaa, mutta kuten tälläkin hetkellä nähdään näistä talouden luvuista ja toisaalta esimerkiksi kuntatalouteen liittyvistä uusista kupruista, niin todennäköisesti tämä tilanne on selvästi aiemmin eli jo ensi keväänä. Ja myös hallitusohjelmassa on selvä kirjaus siitä, että mikäli näyttää siltä, että hallitus ei tule pääsemään tähän julkisen talouden vahvistamistavoitteeseensa, niin se on valmis tekemään uusia toimia. Tämä löytyy hallitusohjelmasta, ja totta kai me kaikki seisomme sen takana. [Antti Lindtman: No hyvä, kookoomus on sen takana!]

Punkt i protokollet PR 65/2023 rd

Puhemies Jussi Halla-aho: Kiitoksia. — Edustaja Saramo, olkaa hyvä.

16.19 Jussi Saramo vas (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Oikeistohallitus onnistuu tekemään budjetin, joka esimerkiksi lisää velkaantumista, lisää köyhyyttä, lisää toimeentulotuen saajien määrää [Petri Huru: Kiitos teidän!] ja heikentää terveys- ja hoivapalveluita — aikamoinen saavutus. [Juho Eerola: Se oli se perintövero, mikä me teiltä saatiin!]

Me osoitimme meidän — vasemmiston — vaihtoehdossa, miten pieni- ja keskituloisille jäisi enemmän käteen, miten valtio velkaantuisi vähemmän, miten työllisyys paranisi, [Juho Eerola: Toteutettiinko sitä viime kaudella?] kun rakennusalan ei annettaisi romahtaa, miten sairaista, vanhuksista, lapsista ja nuorista pidettäisiin parempaa huolta. Missä se on se iso ero? Se iso ero on siinä, että me emme haluaisi antaa veronalennuksia rikkaimmille ja yrityksille — esimerkiksi 700 miljoonaa, valtavaa summaa, joka nyt tulee tämän hyvän työllisyyden kautta, minkä te päätitte antaa kokonaan yrityksille.

Kysynkin ministeri Purralta: Miksi te ette noudata teidän omien asiantuntijoidenne näkemyksiä, esityksiä siitä, miten esimerkiksi osinkovero korjattaisiin, jotta se olisi kestävä myös vertailussa muiden valtioiden välillä? Miksi te ette noudata teidän ministeriöiden ja muiden asiantuntijoiden näkemyksiä, [Puhemies koputtaa] vaan miksi te tarkoituksella teette veronalennuksia velaksi suurituloisille?

Puhemies Jussi Halla-aho: Kiitoksia. — Ministeri Purra, olkaa hyvä.

16.20 Valtiovarainministeri Riikka Purra (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Edustaja käsitteli sitä, mikä on suurin ero hallituksen budjetin ja teidän vaihtoehtobudjetin välillä. Sanoisinko, että se on se, [Oikealta: Toteuttamiskelpoisuus!] että me teemme nettosäästöjä ensi vuonnakin sen 800 miljoonaa ja te lisäsitte niitä menoja, useita miljardea, ja se oli, [Oikealta: Kyllä! — Ohhoh! — Loputon kassa!] ja samaan aikaan himoverotitit myös useita miljardeja. [Eduskunnasta: Vastaisitteko kysymykseen!] — Te käsittelette tätä, joten vastaan siihen.

Mitä tulee sitten listaamattomien yhtiöiden osinkoihin, niin kyllä, valtiovarainministeri on myös tätä verotuksen mahdollisuutta ja kokonaisuutta käsitellyt, kuten kaikkia muitakin. Aivan kuten aiempinakin hallituskausina, poliittiset päätökset tehdään virkamiestyön pohjalta. Aivan samalla tavalla Marinin hallituksessa valittiin sieltä virkamiesten tekemistä ehdotuksista ne, jotka teille sopivat. [Jussi Saramo: No miksi?] Toki tällä kertaa valtiovarainministeriön luvut, laskelmat, tavoitteet, työllisyysvaikutukset ovat olleet tässä hallituksessa hyvin tarkasti luettavana, [Mika Lintilä: On ollut ennenkin!] ja myös ohjanneet meidän hallitusneuvotteluitamme.

Mutta siinä olen aivan samaa mieltä, [Puhemies koputtaa] että tässä verotuksen kokonaisuudessa pitää ehdottomasti ottaa huomioon ansiotuloverotus, pääomaverotus ja sitten näitä osinkojen verotuksia. Se on aika iso kokonaisuus. [Puhemies koputtaa] Ansiotuloverotus on joka tapauksessa liian kireä.

Puhemies Jussi Halla-aho: Kiitos. — Edustaja Vähämäki, olkaa hyvä.

16.21 Ville Vähämäki ps (vastauspuheenvuoro): Kiitos, kunnioitettu puhemies! Hallitus omilla toimillaan kasvattaa ihmisten ostovoimaa, pieni- ja keskituloisten osalta 500 mil-

Punkt i protokollet PR 65/2023 rd

joonaa kauden aikana. Nyt eduskunnan käsittelyssä on polttonesteitten hinnanalennus neljän sentin osalta ja jakeluvuorotilaki. [Suna Kymäläinen: Eikös sen pitänyt puolittua? — Lotta Hamari: Eikö tulekaan euron bensaa?] Tämän osalta 900 miljoonaa tulee ostovoimaa lisää suhteessa siihen, jos ei niitä tehtäisi. Työttömyysvakuutusmaksun alennus tulee myöskin.

Mutta oikeastaan sen haluaisin sanoa, että se, mihinkä täällä salissa pitäisi enemmän kiinnittää huomiota, on että miten me saadaan yhteiskuntaan lisää investointeja ja tuottavuutta, koska siitä tuottavuuden kasvustahan meillä on vaje. Nyt aika vapaasti haluaisin kysyä valtioneuvoston jäseniltä, onko jollain teidän omalla hallinnonalalla tulossa sellaisia keskeisiä asioita, mitkä poistavat säädöksiä, poistavat kasvun esteitä ja lisäävät sitä kautta uusien teknologioitten käyttöönottoa ja kasvattavat yhteiskunnan tuottavuutta?

Puhemies Jussi Halla-aho: Kiitoksia. — Ministeri Mykkänen, olkaa hyvä.

16.23 Ympäristö- ja ilmastoministeri Kai Mykkänen (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Luulen, että hallitusohjelman pohjalta monikin valtioneuvoston jäsen voi tähän vastata, [Perussuomalaisten ryhmästä: Kaikki suunnilleen!] mutta omalta osaltani totean, että erityisesti investointien luvituksen puolella hallitusohjelma tähtää noin kymmenkuntaan uudistukseen, jotka on organisoitu pääosin ympäristöministeriön johtovastuulla, mutta myöskin työ- ja elinkeinoministeriössä useita hankkeita viedään eteenpäin. Tavoite on se, että Suomessa pystyisi nopeammin ja kannattavammin luomaan työpaikkoja, puhdasta kasvua, energiamurrosta, ja organisoimme lupa- ja valvontaviranomaiset uudelleen valtakunnallisesti johdettuun tulosvastuulliseen toimintaan ja teemme lukuisia muutoksia luvitusta ohjaaviin lakeihin, jotta muutoksenhakua olisi vähemmän päällekkäisinä, peräkkäisinä kertoina ja jotta myös säännöt olisivat selvemmat ja luotettavammat.

Puhemies Jussi Halla-aho: Kiitoksia. — Edustaja Mäkinen, olkaa hyvä.

16.24 Riitta Mäkinen sd (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Ministeri Purra, te totesitte tuossa juuri, että ansiotuloverotus on liian kireää. On hyvin erikoista, että hallitus rajaa julkisen talouden tasapainottamisen ulkopuolelle ylimmät tuloluokat, jotka saavat kaiken huipuksi suoraan ja välillisesti veroetuja. Tilanne on se, että sopeutuksen maksavat tässä yhteiskunnassa nyt kokonaisuudessaan pieni- ja keskituloiset.

SDP:n vaihtoehdossa pieni- ja keskituloisille palkansaajille jää verojen jälkeen enemmän käteen kuin hallituksen mallissa. Tämä johtuu siitä, että me toteuttaisimme tuloverotuksen indeksitarkistukset täysimääräisinä. SDP siis verottaa palkansaajia teitä vähemmän. [Sosiaalidemokraattien ryhmästä: Kuunnelkaa nyt!]

Ministeri Purra, miten te perustelette pieni- ja keskituloisille hyväosaisia suosivan verolinjanne?

Puhemies Jussi Halla-aho: Kiitoksia. — Ministeri Purra, olkaa hyvä.

16.25 Valtiovarainministeri Riikka Purra (vastauspuheenvuoro): Arvoisa herra puhemies! Olen mielestäni tällä kyselytunnillakin jo vastannut tähän kysymykseen ja lukuisia kertoja aikaisemmin. Hallituksen veropoliittinen linja on varsin maltillinen. Siellä ei voida tehdä hirvittävän paljon veronalennuksia johtuen tästä julkisen talouden tilasta.

Punkt i protokollet PR 65/2023 rd

Me varmasti alentaissimme erityisesti keskituloisen palkansaajan verotusta, joka on Suomessa hyvin kireää, mikäli se olisi enemmän mahdollista.

Mutta sen sijaan, että te viittaatte jatkuvasti tähän kaikkein suurituloisimmille kohdistuvaan veronalennukseen, [Sosiaalidemokraattien ryhmästä: Faktaani!] minä edelleen huomautan, [Sosiaalidemokraattien ryhmästä: Faktoista viisi!] että tämän solidaarisuusveron alarajan noston kustannus on noin 60 miljoonaa euroa [Sosiaalidemokraattien ryhmästä: Se on pieni?] ja hyvin todennäköisesti työtä lisäämällä, ylipäättensä ahkeruutta lisäämällä, työtunteja lisäämällä, se tulee itse rahoittamaan itsensä.

Kun me katsotaan sitten muuhun ansiotuloverotukseen liittyviä alennuksia, puhumattaakaan vaikkapa polttoaineverotuksesta — ensi vuonna 168 miljoonaa — tai monesta muusta verolajista, niin puhumme [Puhemies koputtaa] aivan erilaisista summista. Ymmärrän, että tämä on teille symbolisesti hyvin tärkeä, mutta ehkä teidän pitäisi tarkastella myös näitä numeroita. [Välihuutoja vasemmalta — Perussuomalaisten ryhmästä: Jos ei ymmärrä numeroita! — Menikö jakeluun vihdoinkin?]

Puhemies Jussi Halla-aho: Kiitoksia. — Edustaja Tuppurainen, olkaa hyvä.

16.26 Tytti Tuppurainen sd (vastauspuheenvuoro): Herra puhemies! Ministeri Purra, te ette pääse siitä yli eikä ympäri, että SDP esittää pieni- ja keskituloiselle palkansaajalle ja eläkkeensaajalle keveämpää verotusta kuin hallitus, [Välihuutoja — Juho Eerola: Miksei esittänyt viime kaudella?] siis vähemmän veroja kuin hallitus, ja samaan aikaan te esitätte näille samoille ihmisille suurempaa verotusta esimerkiksi työmatkoissa, kirjoissa tai lääkkeistä — siis enemmän veroja. SDP esittää palkansaajalle vähemmän veroja. Te olette esittänyt, että ensi keväänä te tullette esittämään lisää sopeutustoimia ja uusia veronkiristyskäsityksiä.

Haluaisin uudistaa sen kysymyksen, onko tämä koko hallituksen linja, että verotusta tul-laan kiristämään, ja haluaisin kysyä, löytyisikö nyt sitten se keino, jolla myös nämä hyvä-tuloiset saataisiin mukaan näihin julkisen talouden tasapainotustalkoisiin. Teidän esityk-sessänne pieni- ja keskituloisen saa vähemmän kuin SDP:n vaihtoehdossa, mutta suuritu-loinen, ministerin tuloluokassa oleva, saa 2 000 euroa vuodessa enemmän käteen.

Nyt minä haluaisin kysyä teiltä, ministeri Purra: kumman verotusta on teidän mielestän-ne tärkeämpi alentaa, pieni- ja keskituloisen palkansaajan [Puhemies koputtaa] ja eläk-keensaajan verotusta vai ministerin tuloluokassa olevan verotusta? [Välihuutoja oikealta]

Puhemies Jussi Halla-aho: Kiitoksia. — Ministeri Purra, olkaa hyvä.

16.27 Valtiovarainministeri Riikka Purra (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Teidän vaihtoehtobudjetissanne lisätään verotusta yli 800 miljoonaa. [Jussi Saramo: Vas-taa kysymykseen!] Tämä on tosiasia. Sen sijaan meidän budjetissamme ja meidän hallitus-ohjelmassamme ei nosteta kokonaisveroastetta. [Sosiaalidemokraattien ryhmästä: Ei pys-ty vastaamaan!] Meidän verotoimistamme osa kiristää, kyllä, me esimerkiksi alvissa nos-tamme tämän kymppikannan 14:ään, joka aiheuttaa sen, että esimerkiksi lääkkeissä tämän veron osuus kasvaa. Vastaavasti me teemme veronalennuksia. [Pia Viitanen: Olueen!] — Olueen teemme sen 25 miljoonaa. [Välihuutoja]

On totta kai, kuten äsken jo vastasin, symbolisesti ymmärrettävää, että te tartutte näihin. Se on teille täysin oikeutettua, te olette oppositiossa. [Krista Kiuru: Oluen veroaleen on kyllä rahaa!] Mutta katsokaa tätä kokonaisuutta. Te myös peruuttaisitte meidän kaikki työ-

Punkt i protokollet PR 65/2023 rd

elämä- ja sosiaaliturvauudistukset, te ette ole toimittaneet teidän vaikutusarvioita, jotka jäävät hyvin kauas hallituksen saavuttamista työllisyystoimista, [Puhemies koputtaa] työpaikkojen lisääntymisestä. [Sosiaalidemokraattien ryhmästä: Ei tule vastausta!] Yksinkertaisesti tämä teidän ilmapallonne ei pysy pystyssä.

Lisäksi kyselytunti on muuttunut tällaiseksi papukaijatoiminnaksi, [Puhemies koputtaa] kun te esitätte saman kysymyksen lukuisia kertoja. [Kimmo Kiljunen: Kun te ette vastaa! — Hälinää]

Puhemies Jussi Halla-aho: Nyt minuutti on kulunut. — Edustaja Hyrkkö, olkaa hyvä.

16.29 **Saara Hyrkkö vihr** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Se täytyy todeta, että niille ihmisille, joita nämä päätökset koskevat, ne eivät ole symbolisia. Sille henkilölle, jonka lääkkeiden hinta esimerkiksi kasvaa päätöstenne myötä, kyse ei ole symboliikasta vaan aivan todellisesta elämästä.

Te sanoitte, että hallitus on päättänyt olla nostamatta kokonaisveroastetta. Tämän voimme lukea hallitusohjelmasta, mutta sellaista linjausta en ole löytänyt, että kokonaisveroastetta olisi pakko niin dramaattisesti laskea. Näinhän kuitenkin tapahtuu, puhumme miljardeista, ja kun moni suomalainen miettii, miksi tämä velkaantuminen jatkuu entistä kovempaa, vaikka tämän hallituksen piti lopettaa velaksi eläminen, niin tässä on siihen selkeä syy.

Työn verotustahan olisi mahdollista keventää myös taloudellisesti vastuullisella tavalla. Vihreiden vaihtoehdossa kevennetään ansiotuloerotusta noin 200 miljoonaa euroa enemmän kuin hallitus keventää, [Juho Eerola: Ja eläkeläisten verotusta kovennetaan!] kohdistuen pieni- ja keskituloisille, ja vastaavasti sitten ympäristöhaittoja verotetaan ankarammin. Ymmärrän hyvin, että kaikista esityksistämme ette ole samaa mieltä eikä tarvitsekaan olla, mutta nostan yhden esimerkin. Eikö olisi, ministeri Purra, parempi verottaa esimerkiksi kaivosyhtiöitä hiukan ankarammin [Puhemies koputtaa] kuin näitä pienituloisia lapsiperheitä? [Juho Eerola: Ja satamia olisitte verottanut!] Voisitteko harkita kaivosveron korottamista reippaasti kohti meidän verrokkimaidemme tasoa jossain vaiheessa tätä hallituskautta, mieluiten tietysti mahdollisimman pian?

Puhemies Jussi Halla-aho: Kiitoksia. — Ministeri Purra, olkaa hyvä.

16.30 **Valtiovarainministeri Riikka Purra** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Kysymys alkoi näillä lääkkeiden hinnannousuilla. Kyllä, kun arvonlisäveroa nostetaan, niin se vaikuttaa sinne lääkkeen hintoihin joitakin senttejä. Ei puhuta hirvittävän suurista summista, mutta ymmärrän, että nekin voivat olla joillekin hyvin suuria rahoja. [Krista Kiuru: Yhteisvaikutuksista viis!] Mutta vastaavasti esimerkiksi lääkekattoa me maltillisimme teidän hallituksenne toimien pohjalta, eli täällä tullaan vastaan siinä, että tämä arvonlisävero lääkkeiden osalta hieman nousee.

No, sitten viittasitte tähän kokonaisveroasteen laskuun, ja kuten jo aiemmassa vastauksessani korostin, se ei johdu hallituksen toimista ensisijaisesti vaan siitä, että esimerkiksi fossiilisista polttoaineista yhteiskunnan sähköistyessä saatava verotuotto laskee. [Suna Kymäläisen välihuuto] Ja tästä päästään siihen, että kyllä, liikenteeseenkin varmasti tarvitaan verouudistuksia ja niissäkin tämä hallitus etenee.

Punkt i protokollet PR 65/2023 rd

Mitä tulee kaivosveroon, ylipäänsä kaivoksiin, siihen, että tässä maassa voitaisiin myös hyötyä tästä toiminnasta [Puhemies koputtaa] ja niistä jäisi verotuloja kuntiin, niin hallitusohjelmasta löytyy hyviä kirjauksia. [Mauri Peltokangas: Juuri näin, kannattaisi lukea se hallitusohjelma!]

Puhemies Jussi Halla-aho: Kiitoksia. — Ja tähän aihepiiriin liittyen viimeinen kysymys, edustaja Malm, olkaa hyvä.

16.31 Niina Malm sd (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Kyllähän tässä nyt niin taisi käydä, että vaikka te pontevasti tässä hallituksen linjaa puolustatte, niin siitä huolimatta me emme ole täällä saaneet vastausta siihen alkuperäiseen kysymykseen, [Välihuutoja] siihen, että onko oikein, että poliisin, opettajan ja vartijan veronkevennykset ovat noin 20 euroa kuukaudessa ja ministerin tuloluokassa ne veronkevennykset ovat 2 000 euroa vuodessa. [Juho Eerola: Toinen oli vuosi ja toinen kuukausi!] Tätä me alun perin kysyimme, ja tähän te ette pystyneet tämän puolen tunnin aikana vastaamaan.

Sen lisäksi tässä kyllä selvisi, että näiden veronkorotusten lisäksi, jotka alussa luettelini, te sanoitte, että veronkorotuksia on tulossa vielä lisää. Elikkä kyllä tämä teidän verolinjanne nyt kaipaa hiukan tarkastelua.

Mutta voisitteko te, valtiovarainministeri Purra, nyt vastata alkuperäiseen kysymykseen: onko teistä oikein, että ministerin tuloluokka [Puhemies koputtaa] saa suuret veronkevennykset samaan aikaan, kun opettajilla se jää vain kahteenkymmppiin? [Perussuomalaisten ryhmästä: Maksaa myös aika paljon suuremmat verot! — Petri Huru: Oliko se kymppejä kuukaudessa vai vuodessa!]

Puhemies Jussi Halla-aho: Kiitoksia. — Ja ministeri Purra, olkaa hyvä.

16.33 Valtiovarainministeri Riikka Purra (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Muistaakseni peruskoulun kuudennella luokalla käydään läpi prosenttilaskua. [Naurua] Mikäli prosentti otetaan tietystä summasta ja se summa kasvaa, niin kyllä, tapahtuu tällä tavalla. [Välihuutoja vasemmalta] Mutta jos te vertaatte veroprosentteja siellä paremmin tienaaavissa ja niissä alemmin tienaaavissa, niin te ehkä hahmotatte tämän logiikan itsekini.

Totta kai jos me eläisimme sellaisessa mikä-mikä-maassa, jossa esimerkiksi ministeri voisi päättää erilaisista palkoista ja kaikki voisivat vaikka tienata saman verran, niin kyllä sellaisessa maailmassa [Juho Eerola: Sosialistisissa maissa!] toivoisin ehdottomasti, että esimerkiksi poliisi tienaisi vähintään yhtä paljon kuin Björn Wahlroos. [Perussuomalaisten ryhmästä: Erinomainen vastaus — Se lähenteli täydellisyyttä! — Antti Lindtman: Te ette tiedä, mitä olette päättäneet!]

Frågan slutbehandlad.