

Plenum

Torsdag 11.2.2021 kl. 16.00—22.01

2.7. Muntlig fråga om skrotningspremien (Joonas Könttä cent)

Muntligt spörsmål MFT 15/2021 rd

Muntlig frågestund

Förste vice talman Tarja Filatov: Vi tar ännu en fråga. Ledamot Könttä.

Debatt

17.01 **Joonas Könttä kesk:** Arvoisa rouva puhemies! Romutuspalkkio on ollut hyvä tapa uusia suomalaista autokantaa, [Naurua] ja nyt meillä on kuitenkin käsillä melko erilainen soppa. Liikenne- ja viestintävirasto on neuvonut ja ohjeistanut suomalaisia kansalaisia vaihtelevin tavoin riippuen vähän päivän kunnosta. Traficom on muun muassa ohjeistanut kansalaisia, että uuden, vähäpäästöisen auton hankintaan voi hyödyntää useampia romutuspalkkioita. Nyt tätä lakia on korjattu, mutta moni suomalainen on toiminut kuten viranomainen heitä on ohjeistanut. Uhkana on, että viranomainen muuttaa nyt aiempia ohjeitaan. Kansalaisia ei tästä voi syyttää. He ovat toimineet viranomaisten neuvojen mukaisesti. Kysyn liikenne- tai oikeusministeriltä: missä on tässä tilanteessa viranomaisohjeita noudattaneiden, vilpittömässä tarkoituksessa toimineiden kansalaisten oikeusturva?

Ensimmäinen varapuhemies Tarja Filatov: Ministeri Harakka.

17.02 **Liikenne- ja viestintäministeri Timo Harakka** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Romutuspalkkion saa yhdestä romutuksesta yhtä uutta autoa vastaan, ihan niin kuin edelliselläkin kerralla 2018. Näin ajattelivat lain valmistelijat, kaikki lausuntojen antajat, hallitus antaessaan esityksen, kansanedustajat valiokunnissa, kuullut asiantuntijat, virkamiehet ja kaikki edustajat täällä salissa. Missään ei ole yhtään pöytäkirjaa eikä lausumaa tai vastalauseita, jossa annettaisiin toisin ymmärtää, joten tässä valossa on käsittämätöntä, miten viranomainen tätä lakia on tulkinnut ja näin kuitenkin kävi. Laki oli alkujaan selvä. Siinä puhutaan sekä romutettavasta että hankittavasta ajoneuvosta yksikössä. Ymmärrän hyvin sen vaikean tilanteen, johon jotkut ovat tässä joutuneet. Sen sijaan en ymmärrä niitä, jotka ovat väärentäneet asiakirjoja saadakseen kymmenittäin niputuksia. Silloin kyseessä on rikos. Hyväksyimme lain, ja siinä määrätään vastuullinen viranomainen, jonka päätöksistä voi valittaa hallinto-oikeuteen. Oikeusvaltiossa lähdetään siitä, että virheet korjataan, ja lähdetään siitä, että me täällä salissa emme sotkeudu oikeustapauksiin. Vastuu on meillä yhteinen. [Perussuomalaisten ryhmästä: Kuka tyhjentää pöydän?]

Frågan slutbehandlad.

Punkt i protokollet PR 7/2021 rd

Riksdagen avslutade den muntliga frågestunden.