

Plenum

Tisdag 16.5.2023 kl. 13.59—15.46

4. Regeringens proposition till riksdagen med förslag till lag om ändring av 67 § 1 mom. och 137 § 1 mom. i naturvårdslagen

Regeringens proposition RP 1/2023 rd
Utskottets betänkande MiUB 1/2023 rd

Andra behandlingen

Andre vice talman Tarja Filatov: Ärende 4 på dagordningen presenteras för andra behandling. Innehållet har godkänts i första behandlingen och lagförslaget kan nu antas eller förkastas. — Debatten inleds. Ledamot Tynkkynen.

Debatt

14.34 **Sebastian Tynkkynen ps:** Kiitoksia, arvoisa rouva puhemies! Meillä on nyt toises- sa käsittelyssä luonnonsuojelulain muuttamista koskeva hallituksen esitys. Esitys koskee kolmen luonnonsuojelualueen perustamiseen liittyviä asetuksia, jotka on jo aiemmin val- tioneuvoston toimesta annettu. Kun tässä nyt puhutaan luonnonsuojelusta ja luonnonsuo- jelualueista, on hyvä muistuttaa, että luonnonsuojelussa itsessään on kyse paljon muusta- kin. Siinä on kyse säilyttämisestä, mutta myös käyttämisestä ja näiden kestävästä yhteen- sovittamisesta. Puhumme suomalaisen metsätalouden aivan ydinajatuksista.

Kun hiilinieluja koskevassa keskustelussa on päästely viime aikoina höyryjä, monelle kansalaiselle on saattanut syntyä virheellinen mielikuva. Nielujen on nimittäin kerrottu ro- mahtaneen ja ratkaisuna on esitetty hakkuurajoituksia Suomeen. Onko täällä siis hakattu metsää enemmän kuin sitä on ehtinyt kasvaa? Ei ole.

Viimeksi meillä Suomessa metsien puuston määrä on kokonaisuudessaan vähentynyt noin 50 vuotta sitten. Koko tämän ajan meille on siis kasvanut puuta vuosi vuodelta enem- män. On tullut puuta, ja niin on tullut myös työpaikkoja sekä hyvinvointia Suomeen. Met- sähakkuiden rajoittaminen nykyisestä iskisi näistä kumpaankin, eikä tämä ole uhkakuvien maalailua, vaan täysin todellinen seuraus, joka ilmeisesti vihreille käy, kun hakkuurajoit- uksia vaaditte. Haluatteko te laittaa rajat kiinni Suomeen tulevilta investoinneilta? Se vas- ta on sitä kylmää politiikkaa.

Arvoisa puhemies! Hakkuurajoitusten kuolettava vaikutus talouteen on asia, josta jopa ay-liike ja sikariporras ovat samaa mieltä. Paperiliiton demaritaustainen puheenjohtaja vahvisti viime viikolla, että puusta on pulaa ja jos hakkuuta nyt lyödään jäihin, aletaan suo- malaisia pajoja sulkemaan ennätystahdissa. Voi kun kaikki muutkin demarit ymmärtäisi- vät tämän, mutta kun ei. Nyt on muotia poseerata niin, että pääsee maailmanmaineeseen.

Lamauttavia tehtaiden sulkemispäätöksiä on viime vuosina kuultu useampia, mutta tah- ti olisi siis Paperiliiton puheenjohtajan mukaan vieläkin kovempi. Sama viesti oli Björn Wahlroosilla, jonka mukaan jokainen vähennetty kuutiometri hakkuuta vähentää mahdol-

Punkt i protokollet PR 7/2023 rd

lisuuksia investoida Suomeen, koska raaka-ainetta ei ole saatavilla. Tälle tiellekö meidän pitäisi lähteä: hakkuut jäihin ja pajat kiinni? Ei missään nimessä.

Suomalainen metsäteollisuus ei ole omaa oksaansa sahanut, eivätkä sitä nyt saa poliitikotkaan alkaa sahaamaan. Meillä on 13 prosenttia metsäalasta suojeltu, ja suojeltu pinta-ala on jopa viime vuosina kasvanut. Euroopan tiukasti suojelluista metsistä noin puolet on Suomessa. Siinä on terveisiä Brysselin pöytiin. Siellä ei tunnuta ymmärtävän metsäteollisuuden merkitystä Suomen taloudelle, mutta eniten ihmetyttää, että sitä eivät tunnu ymmärtävän kaikki täällä eduskunnassakaan. Puhumme kymmenistä tuhansista työpaikoista ja miljardien vaikutuksesta talouteen.

Arvoisa puhemies! Valtion talous on kuralla, ja suunta on käännettävä. Logiikka tässä on harvinaisen selvä: Jokainen talouskasvusta saatava lisäeuro vähentää tarvetta tehdä säästöjä. Jokainen talouskasvusta pois otettu euro taas kasvattaa tarvetta tehdä säästöjä. Lisäsäästöjä tuskin haluaa kukaan.

Lopputulemakin on harvinaisen selvä: suomalaista luontoa saa ja pitää suojella. Ilmastoakin me haluamme ilman ilmastoposeeraamista ja oikeasti vaikuttavien toimenpiteiden kautta suojella, mutta niin pitää suojella myös suomalaista hyvinvointiyhteiskuntaa. Teollisuuspakoa aiheuttava kiihkoilu, jota ilmaston suojeleksi luullaan, ei saa vaarantaa meidän hyvinvointivaltiotamme. Silloin sitä omaa oksaa sahataan runkoa myöden. Tälle meidän on laitettava piste. — Kiitos.

Toinen varapuhemies Tarja Filatov: Edustaja Räsänen Joonna.

14.38 Joonna Räsänen sd: Arvoisa puhemies! Vaikka edustaja Tynkkynen puheenvuorosta voisi ehkä saada sen käsityksen, tällä käsittelyssä olevalla esityksellä ei kuitenkaan ole mitään tekemistä sen kanssa, voiko Suomessa metsäteollisuus hyvin tai huonosti. Tällä esityksellä, jota nyt eduskunta tässä käsittelee, keskeistä on tehdä ne tarvittavat muutokset, jotta jo tällä hetkellä luonnonsuojelualueiksi määritellyt alueet pysyvät jatkossakin luonnonsuojelualueina, kun uusi lainsäädäntö astuu voimaan.

Arvoisa puhemies! On ymmärrettävää, että näissä keskusteluissa yleensä lähdetään sitten kiertämään vähän laajempaa kehää. Edustaja Tynkkynen tässä ansiokkaasti piti suomalaisen metsäteollisuuden puolta, ja hyvä niin, ja senpä takia annan tässä nyt edustaja Tynkkynelle yhden vinkin. Jos vain tunnette jonkun, joka tällä hetkellä Säätytalolla istuu hallitusneuvotteluissa, joka voisi vaikuttaa siihen, että jatkossakin suomalainen metsäteollisuus voi hyvin ja kukoistaa, pyytäisin teitä vaikuttamaan sinne, ja varmastikin tältä puolelta salia tukea tulee. Jos vain on mahdollista, että tuntisitte jonkun, joka siellä työryhmässä istuu, toivoisin, että pitäisitte tämän puheenvuoron vaikka siellä Säätytalolla.

Riksdagen avslutade debatten.

Riksdagen godkände lagförslaget i proposition RP 1/2023 rd utifrån beslutet i första behandlingen. Andra behandlingen av lagförslaget avslutades. Ärendet slutbehandlat.