

Plenum

Torsdag 15.6.2017 kl. 16.02—20.37

2.2. Muntlig fråga om Europaministerns EU-linje (Juho Eerola saf)

Muntligt spörsmål MFT 96/2017 rd

Muntlig frågestund

Talman Maria Lohela: Nästa fråga, ledamot Eerola.

Debatt

16.09 **Juho Eerola ps:** Arvoisa rouva puhemies! Kulttuuri- ja eurooppaministeri Sampo Terho totesi 22. toukokuuta omassa blogissaan seuraavasti: "Suomen on muiden jäsenmaiden tapaan puolustettava EU:ssa ennen kaikkea kansallista etuaan" ja "EU-kritiikin on oltava entistä tiukempaa". Lisäksi ministeri Terho on aiemmin väläytellyt Ison-Britannian tapaista kansanäänestystä täällä Suomessa ja aiheuttanut tyrmistystä hallituskumppaneissa. Eilen Uusi vaihtoehto kuitenkin ilmoittautui vanhojen puolueiden joukkoon ja kertoi kunnioittavansa Suomen EU-jäsenyyttä. Kysynkin nyt ministeri Terholta: mitä mieltä olette näistä aiemmin sanomistanne asioista tänään?

16.10 **Eurooppa-, kulttuuri- ja urheiluministeri Sampo Terho** (vastauspuheenvuoro):

Arvoisa puhemies! Kuten aiemminkin, kun tästä on keskusteltu täällä sekä julkisuudessa, olen sitoutunut hallitusohjelmaan — kuten muuten tekin olette aiemmin siihen sitoutuneet — jonka minä olen neuvotellut myös EU:n osalta. Myös te olette ilmoittaneet olevanne siihen täysin sitoutuneet vielä tänä maanantaina, joten siinä suhteessa meillä ei varmaan ole suurta linjaristiriitaa. Tätä hyvää ohjelmaa tullaan noudattamaan tämä vaalikausi loppuun.

Puhemies Maria Lohela: Yksi lisäkysymys on pyydetty.

16.10 **Leena Meri ps** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Tuossa edustaja Sampo Terho totesi — anteeksi, ministeri Terho — että olemme sitoutuneet hallitusohjelmaan. Itse asiassa emme tällä hetkellä ole millään tavoin sitoutuneet. Me emme istu hallituksessa.

Olisin kysynyt vielä siitä, aikooko tämä hallitus millään tavoin selvittää mahdollista EU-kansanäänestystä. Tästähän oli valtavasti keskustelua juuri puheenjohtajakampanjan yhteydessä, ja ministeri Terho puhui, että hän haluaisi tätä vaatia. Onko tämä voimassa vai onko niin, että tästä ei enää saa ministeriäitiöstä puhua?

Punkt i protokollet PR 70/2017 rd

16.11 Eurooppa-, kulttuuri- ja urheiluministeri Sampo Terho (vastauspuheenvuoro):

Arvoisa puhemies! Tässä on sitten käynyt niin, että minun linjani on sama kuin viime viikolla, mutta teidän linjanne on muuttunut. Vielä maanantaina te ilmoititte olevanne täysin hallitusohjelman takana.

Mutta joka tapauksessa, mitä tulee tähän kysymäänne asiaan, se ei ole juurikaan ajan-kohtainen. Kuten olen ennemmin sanonut, noudatamme hallitusohjelmaa, ja mitä olen puhunut tulevista vaalikausista, siihen täytyy palata myöhemmin. Tällä hetkellä minulla ei oikeastaan ole edes puoluetta, missä lähteä tulevia vaalikausia suunnittelemaan.

16.12 **Ben Zyskowicz kok** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa rouva puhemies! Suomen talous kasvaa, työttömyys vähenee, työllisyys paranee, sitä kautta julkisen talouden asema vahvistuu ja sitä kautta kansalaisten palveluista ja tulonsiirroista voidaan paremmin pitää huolta. Tässä tilanteessa oppositio — edustaja Rinne, edustaja Ville Niinistö ja kumppanit — vaatii hallituksen politiikalta täyskäännöstä. Voi ihmetellä, mihin suuntaan sitä politiikkaa pitäisi viedä, kun tällä hetkellä tehtävä politiikka parantaa tilannetta ja taloutta Suomessa.

Tässä kysyttiin Eurooppa-tason pakolais- ja maahanmuuttoasioista. Kysyn ministeri Risikolta: miten Suomi on omalta osaltaan kantanut vastuuta niiden ratkaisujen syntymisen jälkeen, joissa Euroopan tasolla sovittiin tietynlaisesta vapaaehtoisesta taakanjaosta?

16.13 **Sisäministeri Paula Risikko** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Todellakin silloin aikoinansa, heti silloin 2015 ja 2016, on sovittu siellä yhteisissä pöydissä taakanjaosta. Niin sanotut sisäiset siirrot ja uudelleensijoittamiset ovat meillä nämä kategoriat, ja siellä on jyvitetty määrättyjä määriä Suomeen sekä sisäisinä siirtoina Turkista mutta sitten myöskin uudelleensijoittamisena pakolaisleireiltä heitä, joilla on jo tällainen pakolaisstatus. Ja me olemme kaikki ne, mitä me olemme yhdessä sopineet, myös hoitaneet. Meillä on muutama sisäinen siirto vielä tekemättä, mutta olemme sopineet, että määräajassa sekin tehdään — päinvastoin kuin monissa muissa maissa on tapahtunut. Me kannamme kyllä vastuamme, mutta me kannamme sen nimenomaan yhdessä ja vapaaehtoisesti sopien ja myöskin oman kantokykymme huomioiden.

16.14 **Peter Östman kd** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Aivan niin kuin edustaja Zyskowicz totesi, talous on kääntynyt nousuun ja työllisyys paranee. Tässä mielessä tämä hallituksen tekemä ratkaisu on lyhyellä tähtäimellä pragmaattinen, ja se edistää vakautta lyhyellä tähtäimellä. Mutta kysyisin ministeri Terholta: edistääkö tämä tehty ratkaisu kansalaisten luottamusta politiikkaan pidemmällä tähtäimellä?

16.14 Eurooppa-, kulttuuri- ja urheiluministeri Sampo Terho (vastauspuheenvuoro):

Arvoisa puhemies! Aivan kuin tässä olisi palattu edelliseen kysymykseen. Vastaus on edelleen se, että tähän keskusteluun palataan ensi viikolla. Nyt keskustelemme hallituksen politiikasta. [Välihuutoja]

16.14 **Eero Heinäluoma sd** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Vanha tapahan on se, että kyselytunti on sitä varten, että täällä oppositio saa esittää kysymyksiä hallitukselle

Punkt i protokollet PR 70/2017 rd

ja sitten hallituksen ministerit vastaavat niihin. Olen kyllä huomannut, että joskus käy niin, ettei siellä ole vastausta, mutta tähän mennessä en ole kyllä nähnyt yhtään ministeriä, joka kieltäytyy asiasta keskustelemasta.

Kun tässä kysyttiin Eurooppa-politiikasta ja pakolaispolitiikasta, [Eduskunnasta: Uusi vaihtoehto!] niin haluan kysyä ministeri Terholta. Julkisuudessa olleiden tietojen mukaan hallituksen uudelleenmuodostamisen yhteydessä on sovittu myös Eurooppa-politiikkaan liittyvistä asioista ja on sanottu, että hallitus on valmis kulkemaan nyt Eurooppa-yhteistyössä pidemmälle, kun sen koostumus on muuttunut. Kysyn ministeri Terholta: pitääkö tämä paikkansa, oletteko tässä sopimuksessa mukana?

16.15 Eurooppa-, kulttuuri- ja urheiluministeri Sampo Terho (vastauspuheenvuoro):

Arvoisa puhemies! Tämä oli poliittinen selvä linjakysymys. Hallitus noudattaa sitä samaa hallitusohjelmaa, mitä edelliselläkin viikolla ja sitä edellisellä. Se on erittäin hyvä EU-asioiltaan. Siinä on erilaisia rajoituksia ja toisaalta avauksia siitä, mihin olemme sitoutuneet ja mitä emme hyväksy. Ne ovat edelleen voimassa, ne voi sieltä lukea, joten linja on muuttumaton.

16.16 **Li Andersson vas** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Me olemme eduskunnan kyselytunnilla, ja täällä ovat oppositiopuolueiden edustajat koko ajan esittäneet kysymyksiä siitä, mitä tämä tilanne tarkoittaa hallituksen harjoittamalle politiikalle ja sen suunnalle. Kun tässä edustaja Zyskowicz kysyy, mihin opposition mielestä politiikan suuntaa pitäisi viedä, niin voin kyllä hänelle vastata: eriarvoisuutta vähentävään suuntaan, että tehdään pienituloisia huomioivia sosiaalipoliittisia verotusratkaisuja; koulutuksen asemaa huomioivaan suuntaan, että lisätään resursseja koulutukseen; ja julkisia hyvinvointipalveluita vahvistavaan suuntaan, että hallitus muuttaa suunnitelmiaan, mitä tulee sote-uudistukseen, jossa lähdetään laajasti markkinaehtoistamaan julkisia palveluita. Mutta nyt olemme tilanteessa, jossa meillä on hallituksessa ministereitä ilman puoluetta. Kysymys herää tietenkin, mitä tämä tarkoittaa hallituksen harjoittamalle politiikalle ja sen suunnalle tulevaisuudessa. Haluankin kysyä trioministeri Sampo Terholta: tuleeko muutosta hallituksen harjoittamaan politiikkaan esimerkiksi siihen suuntaan, mitä oppositio koko ajan on peräänkuuluttanut?

16.17 **Sisäministeri Paula Risikko** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Koska olen täällä pääministerin sijaisena, niin sanon ja vastaan tähän, että hallitusohjelmaa noudatetaan, se on ollut lähtökohta tälle yhteistyösopimukselle, mikä nyt on tehty — hallitusohjelma. Varmasti käydään keskustelua. Koska se on strateginen hallitusohjelma, niin käydään yksityiskohdista keskustelua aivan niin kuin on tämä kaksi vuottakin tehty. Mutta hallitusohjelma on ne pitkospuut, se tiekartta, millä mennään.

Frågan slutbehandlad.