

Plenum

Tisdag 16.6.2020 kl. 14.02—16.54

11. Regeringens proposition till riksdagen med förslag till lag om vissa befogenheter för konsumentskyddsmyndigheterna samt till lagar om ändring av lagen om Konkurrens- och konsumentverket och vissa andra lagar

Regeringens proposition till riksdagen om komplettering av regeringens proposition (RP 54/2019 rd) med förslag till lag om vissa befogenheter för konsumentskyddsmyndigheterna samt till lagar om ändring av lagen om Konkurrens- och konsumentverket och vissa andra lagar

Regeringens proposition RP 54/2019 rd
Regeringens proposition RP 10/2020 rd
Utskottets betänkande EkUB 13/2020 rd

Första behandlingen

Talman Anu Vehviläinen: Ärende 11 på dagordningen presenteras för första behandling. Till grund för behandlingen ligger ekonomiutskottets betänkande EkUB 13/2020 rd. Nu ska riksdagen besluta om innehållet i lagförslagen.

Debatt

16.39 Heikki Autto kok: Arvoisa rouva puhemies! Tämä lakiesitys ei ole näitä korona-ajan lakeja vaan paremminkin perustuu yhteiseurooppalaiseen sääntelyyn siitä, miten kuluttajansuojaviranomaiset voivat tehdä yhteistyötä, ja jotta yhteistyötä voidaan tehdä, niin eri maiden kuluttajansuojaviranomaisilla täytyy tietysti olla käytössään vähintään se yhteneväinen minimityökalupakki siitä, miten kuluttajaa suojataan.

Palaamme näihin korona-ajan toimenpiteisiin tarkemmin varmasti tuossa seuraavassa mietinnössä, joka sitten koskee konkreettisemmin tätä suomalaista kuluttajansuojalakia. Mutta olisin toki, arvoisa puhemies, ehkä toivonut hallitukselta nyt sitten tässä koronatilanteessa nopeampaa reagointia, ja miksei tämä nyt sitten jää tästä kriisin jälkeen hautumaan, että miten asiaa tulisi tulevaisuutta varten korjata. Kun suomalaisen ikääntyvään väestöön kohdistuu enenevässä määrin erilaisia huijausyrityksiä ja suoranaisia petoksia, niin näihin pitäisi kyllä kuluttajaviranomaisella ja viranomaisilla ylipäätään olla enemmän työkaluja puuttua.

Tietenkin erittäin valitettavana pidän tätä: Kun nyt tässä koronatilanteessa on iäkästä väestöä jouduttu suojaamaan erityistoimenpitein, kehotuksin yli 70-vuotiaitten osalta pysytellä tällaisissa karanteeninomaisissa olosuhteissa, niin tilanne on varmasti ollut monin tavoin hämmentävä ja pelottavakin. Kun monet kunnat ja kaupungit ovat esimerkiksi erittäin asiallisesti organisoineet apua ja tukea sinne karanteeninomaisiin olosuhteisiin, vaikkapa soittojen muodossa on kysytty kuulumisia ja on kysytty, tarvitaanko vaikka asiointiapua ja niin edelleen, niin huijarit ovat valitettavasti sitten lähteneet tähän samaan mu-

Punkt i protokollet PR 94/2020 rd

kaan, esittäytyneet toimivansa esimerkiksi viranomaisen nimissä, pyrkineet tulemaan kohteihin, ja sieltä on sitten anastettu, tai muuten on huijattu näitä iäkkäitä ihmisiä. Pidän tätä erittäin paheksuttavana toimintana, ja sitä mietin, olisiko tähän tilanteeseen pitänyt säätää vaikkapa kovempaa rikosoikeudellista vastuuta niille, jotka tällaista pandemiatilannetta ja tätä iäkkään väestön erityisen haavoittuvaa asemaa tässä tilanteessa pyrkivät tällä tavoin petoksellisesti hyväksikäyttämään. Se on erittäin paheksuttavaa, ja mielestäni tässä nyt lainvalmistelijoiden tuolla ministeriöissä ja meidän lainsäätäjinä täällä eduskunnassa tulisi olla tilanteen tasalla. Mutta on hyvä, että tämä lainsäädäntö joka tapauksessa etenee.

Riksdagen avslutade den allmänna debatten.

Riksdagen godkände innehållet i lagförslag 2, 4 och 6—16 i proposition RP 54/2019 rd enligt betänkandet. Riksdagen godkände innehållet i lagförslag 1, 3 och 5 i proposition RP 54/2019 rd samt lagförslag 1, 2 och 3 i proposition RP 10/2020 rd sammanförda enligt betänkandet. Första behandlingen av lagförslagen avslutades.