

Täysistunto

Keskiviikko 6.10.2021 klo 13.59—18.12

7. Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi rakennusten energiatodistustietojärjestelmästä annetun lain muuttamisesta

Hallituksen esitys HE 108/2021 vp

Valiokunnan mietintö YmVM 4/2021 vp

Ensimmäinen käsittely

Ensimmäinen varapuhemies Antti Rinne: Ensimmäiseen käsittelyyn esitellään päiväjärjestyksen 7. asia. Käsittelyn pohjana on ympäristövaliokunnan mietintö YmVM 4/2021 vp. Nyt päätetään lakiehdotuksen sisällöstä. — Yleiskeskustelu, edustaja Sipilä, olkaa hyvä.

Keskustelu

17.07 **Juha Sipilä kesk** (esittelypuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Ehdotuksessa ehdotetaan muutettavaksi rakennusten energiatodistustietojärjestelmästä annettua lakia. Lakiin ehdotetaan teknisiä muutoksia, joilla laki saatettaisiin vastaamaan terminologisesti muita energiatodistuksesta annettua lainsäädäntöä. Lisäksi lakiin tehtäisiin muita teknisluontoisia korjauksia sekä saatettaisiin ajan tasalle lain henkilötietosuojaa koskeva sääntely.

Ympäristövaliokunta puoltaa lakiesityksen hyväksymistä muuttamattomana seuraavien huomautuksin:

Energiatodistusrekisteri on ARAn tietopalvelu, josta voi hakea laadittuja energiatodistuksia ja pätevöityneitä energiatodistuksen laatijoita. Laatijoita voi hakea joko nimellä tai postinumerolla, postitoimipaikalla, kunnittain tai maakunnittain. Energiatodistuksia rekisteristä voi hakea maakunnalla, kunnalla, postinumerolla tai -toimipaikalla tai katuosoitteella.

Valiokunta toteaa, että omakotitaloja koskevia tietoja ei voi hakea muuten kuin todistus-tunnuksella, koska omakotitalojen tunnuksia pidetään henkilötietoina. Sen sijaan rekisteristä voi hakea alueellisesti tietoja julkisten rakennusten sekä kerros- ja rivitalojen energiatodistuksista.

Hallituksen esityksellä yhdenmukaistetaan laki rakennusten energiatodistusjärjestelmästä energiatodistuksia koskevan lainsäädännön kanssa ja tehdään lakiin yleisestä tietosuojasetuksesta ja henkilötietosuojaa koskevan lainsäädännön muutoksista johtuvia muutoksia.

Valiokunnan mietintö on yksimielinen.

Ensimmäinen varapuhemies Antti Rinne: Kiitoksia. — Edustaja Hoskonen, olkaa hyvä.

Pöytäkirjan asiakohta PTK 110/2021 vp

17.09 **Hannu Hoskonen kesk:** Arvoisa herra puhemies! On aivan hyvä tietenkin, että näitä uusia järjestelmiä kehitetään, mutta olen itse pohtinut tätä, kun aikoinaan oli niin, että rakennuksen — jos aikoo myydä vaikka omakotitalon — pitää olla kuntotarkastettu, ja silloin sen voi tehdä ainoastaan asiansa osaava rakennusmestari tai rakennusinsinööri tai joku vastaava rakennusalan ammattilainen — hyvä näin. Toivon vain, että tästä energiatodistusjärjestelmästä nyt ei tulisi sellaista pakkopullaa, joka sitten pahimmillaan aiheuttaa sen, että todistusten hinta nousee pilviin. Ja en ihan varma ole siitä, että... Kun nykyisillä tekniikoilla esimerkiksi omakotitalo rakennetaan — tai rivitalo tai kerrostalokin — niin kyllä hyvin tehdään. Sanotaan, että viimeisen 20—30 vuoden aikana tehdyt talot ovat jo niin hyvin eristettyjä ja niin hyvin rakennettuja, että en näe niissä rakennustekniikoissa enää kovin isoja eroja.

Varmaan tämäkin menee siihen samaan suureen tuntemattomaan lakimassaan, jonka tärkeyttä tai tarpeellisuutta en aina ole ymmärtänyt, onko se ihan välttämätöntä. Mutta toivon, että tässä löytyy järki, ettemme tee itsellemme valtavaa byrokratiakukkasta, joka sitä paitsi maksaa ihmisille paljon rahaa. Jos ei sitten kauppa synnykään sen energiatodistuksen takia tai peräti jonkin muun syyn takia, niin tulipahan taas maksettua turhasta todistuksesta.

Ensimmäinen varapuhemies Antti Rinne: Kiitoksia. — Edustaja Kiuru, Pauli, olkaa hyvä.

17.11 **Pauli Kiuru kok:** Arvoisa herra puhemies! Olin jäsenenä ympäristövaliokunnassa kahdeksan vuotta, ja tämä energiatodistusasia oli siellä useammankin kerran käsittelyssä. Yksi ongelma oli vaikeaselkoisuus, ja se liittyi myös näihin energiatodistuksiin, kuinka selkeitä ne olivat käyttäjälle.

Toinen kysymys liittyy ylipäätään lain noudattamiseen. Kiinnitin tuossa parisen vuotta sitten huomiota siihen, että Pirkanmaalla iso kunta ilmoitti myytävästä kohteesta ja niin vain oli siinäkin energiatodistus jäänyt matkasta pois. Ymmärtääkseni tämä on selkeästi laissa, että se vain tarvitaan siinä. Se on eri asia, pitääkö sitä hyvänä vai huonona, mutta jos laki edellyttää, että sen siinä pitää olla, niin julkisyhteisöjen pitää tiukasti noudattaa lakia. Siinä ei mielestäni ole kahta sanaa.

Tämä ikään kuin saatesanoina, että ehkä voidaan tätäkin asiaa vielä korostaa. — Kiitos.

Ensimmäinen varapuhemies Antti Rinne: Kiitoksia. — Edustaja Koskela, olkaa hyvä.

17.12 **Jari Koskela ps:** Kiitoksia, herra puhemies! Ihan totta, tämä energiatodistus on ihan hyvä asia, mutta vielä tärkeämpi asia olisi korjausvelkalaskuri. Tiedän, että täällä sitä hanketta ollaan viemässä eteenpäin yksityisellä sektorilla.

Ensimmäinen varapuhemies Antti Rinne: Se mikrofoni ei toimi kunnolla.

Kuuluuko nyt paremmin?

Ensimmäinen varapuhemies Antti Rinne: Voisi olla parempi tulla tänne puhujapöytäntöön.

Pöytäkirjan asiakohta PTK 110/2021 vp

Entäs nyt, kuuluuko nyt?

Ensimmäinen varapuhemies Antti Rinne: Nyt kuuluu, mutta se katkeaa heti. Tulkaa tänne puhujapöytästä, niin että saadaan nauhalle kaikki, mitä sanotte. [Puhuja siirtyy puhujakorokkeelle]

Arvoisa herra puhemies! En kritisoi tätä energiatodistusta ja sen uudistusta millään lailla, mutta nostaisin esille yhden uuden asian, joka olisi ehkä vielä tärkeämpi. Puhun korjausvelkalaskurista. Siitä ilmeni sitten jo tarkemmat tiedot yhtiöstä: mahdolliset julkisivuremontit ja putkiremontit ynnä muut yhtiöitten tilat. Kun tehtäisiin siitä ihan pysyväluontoinen, niin sillä tavalla me estäisimme myöskin kiinteistövälittäjien... Se on aika värikäs ammattikunta ja siellä on monenlaista toimijaa.

Tämä on tämmöinen tähän rinnalle rakennettu ajatus, ja tähän varmaan tullaan palaamaan tässä lähiaikoina. — Kiitoksia.

Yleiskeskustelu päättyi.

Eduskunta hyväksyi hallituksen esitykseen HE 108/2021 vp sisältyvän lakiehdotuksen sisällön mietinnön mukaisena. Lakiehdotuksen ensimmäinen käsittely päättyi.