

Täysistunto

Tiistai 26.11.2024 klo 14.02—19.56

10. Hallituksen esitys eduskunnalle laeiksi arvonlisäverolain ja Ahvenanmaan maakuntaa koskevista poikkeuksista arvonlisävero- ja valmisteverolainsäädäntöön annetun lain 18 b ja 22 a §:n muuttamisesta

Hallituksen esitys HE 141/2024 vp

Valiokunnan mietintö VaVM 18/2024 vp

Toinen käsittely

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Toiseen käsittelyyn esitellään päiväjärjestyksen 10. asia. Nyt voidaan hyväksyä tai hylätä lakiehdotukset, joiden sisällöstä päätettiin ensimmäisessä käsittelyssä. — Keskustelua. Edustaja Meriluoto.

Keskustelu

16.46 **Laura Meriluoto vas:** Arvoisa puhemies! Tämä käsittelyssä oleva veronkorotus koskisi muun muassa lääkkeitä, henkilöliikennettä, kirjoja, urheilu- ja liikuntapalveluja sekä pääsyä kulttuuri- ja urheilutapahtumiin. Hallituksen esitys nostaa arvonlisäveroa on monella tapaa hyvin ongelmallinen. Se on luonteeltaan regressiivinen eli osuu kohtuuttomasti kaikkein pienituloisimpiin. Tämä tapahtuu tilanteessa, jossa sosiaali- ja terveysministeriön tuoreen vaikutusarvion mukaan muutosten merkittävimmät negatiiviset vaikutukset kohdistuvat jo valmiiksi haavoittuvassa asemassa oleviin eli pienituloisiin ja julkisia palveluita paljon käyttäviin henkilöihin.

Arvonlisäveron korotus on taas yksi hallituksen päätös, joka lisää sairastamisen kustannuksia sen osuessa reseptilääkkeiden hintoihin.

Korotus osuu kohtuuttomasti myös kulttuurialaan. Se heikentää kulttuurialan toimintaedellytyksiä merkittävästi tilanteessa, jossa hallitus on jo aiemmin leikannut kulttuurista roimalla kädellä. Leikkaukset ja veronkorotukset vaarantavat suomalaisen taiteen ja kulttuurin elinvoiman, sen saavutettavuuden ja edellytykset kehittyä.

Pahimmillaan arvonlisäveron korotus kasvattaa myös liikuntaharrastamisen eriarvoisuutta. Kun kustannukset nousevat, miten ne vaikuttavat esimerkiksi pienituloisten lapsiperheiden mahdollisuuksiin harrastaa jatkossa?

Samalla alvin korotus johtaa väistämättä myös joukkoliikenteen lippujen kallistumiseen. Ja kuten tiedetään, liikenne on Suomessa suuri päästölähde, ja tällä hetkellä harjoitella politiikalla päästövähennystavoitteet karkaavat yhä kauemmas.

Tämä hallituksen esitys on eriarvoistava ja monella tapaa yhteiskunnalle haitallinen. Siksi esitän sen hylkäämistä, ja esitän myös vastalauseen 3 mukaista lausumaehdotusta.

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Kiitoksia. — Seuraavaksi edustaja Elo.

Pöytäkirjan asiakohta PTK 122/2024 vp

16.48 **Tiina Elo vihr:** Arvoisa puhemies! Kannatan edustaja Meriluodon tekemiä esityksiä: sekä hylkäystä että lausumaesitystä.

Keskustelu päättyi ja asian käsittely keskeytettiin.