

Täysistunto

Tiistai 18.4.2017 klo 14.00—16.24

8. Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi julkisen hallinnon yhteispalvelusta annetun lain muuttamisesta

Hallituksen esitys HE 188/2016 vp

Valiokunnan mietintö HaVM 4/2017 vp

Toinen käsittely

Puhemies Maria Lohela: Toiseen käsittelyyn esitellään päiväjärjestyksen 8. asia. Nyt voidaan hyväksyä tai hylätä lakiehdotus, jonka sisällöstä päätettiin ensimmäisessä käsittelyssä.

Keskustelu

16.04 **Mika Kari sd:** Arvoisa rouva puhemies! Tästä hallituksen esityksestä eduskunnalle laiksi julkisen hallinnon yhteispalvelusta annetun lain muuttamisesta haluan muutaman sanan sanoa ja siteeraan tässä vastalauseen tekstiä: "Asiantuntijakuulemisissa, lausunnoissa ja viesteissä maakunnista on korostunut ajatus siitä, että lain väliaikainen muuttaminen ei ole tarkoituksenmukaista muun muassa siksi, että se lisää hallinnollista työtä, joka saat-
taa pahimmassa tapauksessa mennä hukkaan, kun lakia joudutaan muuttamaan nopealla aikataululla."

Tätä esitystä on kritisoinut äsken kertomani mukaan asiantuntijoista suurin osa ja esittänyt tämän puutteen, joka tähän lakiesitykseen sisältyy. Yhtenä isona lausunnonantajana ja asiantuntijatoimielimenä on muun muassa Suomen Kuntaliitto, jonka lausunnossa todetaan, että esitys ei vastaa nykytilan haasteisiin tai esityksen omiinkaan tavoitteisiin.

Näin ollen teen vastalause 1:n mukaisen hylkäsesityksen.

16.06 **Sirpa Paatero sd:** Arvoisa rouva puhemies! Kannatan edustaja Karin tekemää esitystä. Tämä 22 kuukauden erillislainsäädäntö, niin kuin tätä voi ehkä nimittää, kuulostaa kummalliselta — esittelin tätä vastalauseetta ensimmäisessä käsittelyssä. Jos maakuntahallinto tulee, niin ehkä tässä voi retorisesti heittää kysymyksen, että onko niin, että hallitus ei usko, että maakuntahallinto tulee 22 kuukauden jälkeen, koska nyt pitää tehdä tällainen uudistus, joka sitten tehdään uudelleen 22 kuukauden jälkeen.

16.06 **Joona Räsänen sd:** Arvoisa puhemies! Tästä on hyvä jatkaa edustajien Kari ja Paatero jälkeen. Tuossa hieman huonolla korvalla kuuntelin, en muista, kannattiko edustaja Paatero tätä edustaja Karin hylkäsesitystä, mutta jos ei kannattanut, niin itse sitä lämpimästi kannatan.

Tässä yhteydessä on hyvä todella muistaa, että kysymyksessähän on nyt tämä väliaikainen lainsäädäntö, mikä tulisi voimaankin vasta vuoden 2019 alusta, mutta kun me tiedäm-

Pöytäkirjan asiakohta PTK 38/2017 vp

me, että nämä suuremmat hallintouudistukset ovat vielä tulossa ja se aiheuttaa sitten varmasti myös uusia muutoksia tähän yhteispalvelulainsäädäntöön, niin herää kyllä kysymys, onko tarkoituksenmukaista tällaista väliaikaista lainsäädäntöä säätää, varsinkaan kun nämä käytännön toteuttajat tuolta kunnista ovat hyvin vahvasti kertoneet siitä, että tällä sellaisia vaikutuksia kuin esityksessä todetaan ja halutaan ei saavuteta. Tämän johdosta on kyllä hyvä vetää se johtopäätös, niin kuin moni kuntatasonkin asiantuntija on vetänyt, että tämä väliaikainen lainsäädäntö ei ole tarkoituksenmukaista ja sen takia tätä kannattaisi kyllä hetken vielä miettiä. Sen takia on perusteltua todella esittää tätä hylkäystä, niin kuin vastalauseessamme teemme.

Ehkä toinen huomio vielä tähän lisäksi on se, että yleisesti täällä eduskunnassakin on ollut hyvin vahva tahto siitä, että enemmänkin vanhoja normeja purettaisiin kuin uusia säädettäisiin, eikä tämä taida istua tähän norminpurkuhenkeenäkään, että tehdään tällaista väliaikaista lainsäädäntöä, jolle kyllä tarkoituksenmukaisuutta ei löydy. Tältä osin tämä on kyllä huonoa harkintaa, ja toivoisi, että tässä hallitus olisi vielä hetken miettinyt, tarvitaanko tätä lainsäädäntöä.

Näillä perusteilla todella kannatan Mika Karin esitystä.

Keskustelu päättyi ja asian käsittely keskeytettiin.