

Täysistunto

Keskiviikko 16.5.2018 klo 14.03—16.49

10. Lakialoite laiksi ampuma-aselain 42 a §:n muuttamisesta

Lakialoite LA 3/2018 vp Mikko Kärnä kesk ym.

Lähetekeskustelu

Toinen varapuhemies Tuula Haatainen: Lähetekeskustelua varten esitellään päiväjärjestyksen 10. asia. Puhemiesneuvosto ehdottaa, että asia lähetetään hallintovaliokuntaan.

Keskustelu

16.23 **Mikko Kärnä kesk** (esittelypuheenvuoro): Arvoisa rouva puhemies! Nykyinen ampuma-aselaki velvoittaa hankkimaan aselupamenettelyn kautta hankkimisoikeuden jokaiselle ampuma-aseelle. Hankkimisoikeus on haettava aina uudelleen myös silloin, vaikka asetta hankkiva omistaisi jo samantyyppisen aseensa. Kyseisen lain 42 §:ssä todetaan: ”Aselupa on ampuma-aseen, tehokkaan ilma-aseen tai aseensa osan hallussapitoon oikeuttava lupa, johon voidaan liittää oikeus ampuma-aseen tai aseensa osan hankkimiseen taikka valmistamiseen tai muuntamiseen yksityistä tarkoitusta varten. Aseluvan antaa ja peruuttaa poliisilaitos.”

Arvoisa rouva puhemies! Byrokratian kannalta olisi yksinkertaisinta, mikäli Suomessa olisi niin sanottu asepassijärjestelmä. Asepassilla voisi hankkia ja pitää hallussaan tietyn määrän tiettyntyyppisiä ampuma-aseita. Poliisihallitus ja sisäministeriö eivät kuitenkaan nähneet mahdollisuuksia tällaisen järjestelmän toteuttamiseen, kun asiaa viimeksi hallintovaliokunnassa käsiteltiin, ja on erittäin valitettavaa, että ampuma-aselain uudistuksessa jätettiin jollakin tavalla puolitiehen.

Uudistuksen yhteydessä nähtiin kuitenkin tarpeelliseksi purkaa tarpeetonta byrokratiaa, ja näin myös toimittiin luopumalla muun muassa soveltuvuustestauksesta, siirtymällä harkintaan hankitun aseensa esittämisestä sekä luomalla kokonaan sähköinen menettely ampuma-aseensa hankkimiseksi. Hankkimismenettelyn byrokratiaa voitaisiin kuitenkin edelleen keventää yksinkertaisesti niin, että luovuttaisiin velvollisuudesta hakea uutta aselupaa vaihdettaessa jo omistettu ampuma-ase uuteen samantyyppiseen. Tällaista menettelyä voitaisiin soveltaa ampuma-aseita myyvissä laillistetuissa liikkeissä.

Tulevaisuudessakin täytyisi siis erityyppistä tai ensimmäistä uudentyyppistä asetta hankittaessa hakea aselupaa hankkimisoikeuden kanssa poliisilaitokselta. Tällä varmistettaisiin, että jokainen laillisen aseensa omaava on käynyt lupaprosessin läpi ja aseluvan myöntäminen on todettu viranomaisten toimesta turvalliseksi ihmisen itsensä ja yhteiskunnan kannalta.

Arvoisa rouva puhemies! Esitän tässä aloitteessani 24 muun allekirjoittaneen kanssa, että ampuma-aselain 42 a §:ää muutettaisiin siten, että voimassa olevalla aseluvalla voitaisiin hankkia vastaava ase miltä tahansa luvitetulta asealan elinkeinonharjoittajalta sillä

Pöytäkirjan asiakohta PTK 50/2018 vp

edellytyksellä, että aseluvan mukainen ase luovutetaan kaupan yhteydessä asealan elinkeinonharjoittajalle. Asealan elinkeinonharjoittajan olisi tämän jälkeen ilmoitettava luovutuksesta poliisille, ja uuden aseensa hankkijan olisi esitettävä tämän jälkeen hankkimansa ase 30 vuorokauden kuluessa poliisille. Uusi aselupa uuteen aseeseen annettaisiin tämän jälkeen hakijalle kustannuksitta.

Toivon, että hallintovaliokunta yhdistää tämän aloitteeni ampuma-aselain käsittelyyn, kun se esitys tänne eduskuntaan syksyllä sitten aikanaan saapuu. — Kiitos.

16.26 Hannu Hoskonen kesk: Arvoisa rouva puhemies! Edustaja Kärnä on tehnyt erinomaisen lakialoitteen. Todellakin, tällainen turhan byrokratian purkuhan on Juha Sipilän hallituksen yksi parhaista aloitteista ja tavoitteista. On aivan selvää, että kun metsästäjä esimerkiksi vanhasta haulikosta luopuessaan on uutta hankkimassa, niin hänellä on siihen vanhaan aseeseen jo lupa ja on havaittu se, että hän osaa sitä käyttää ja on vastuullinen käyttäjä. Eli tässä voitaisiin ihan oikeasti byrokratiaa ja turhaa hallintoa purkaa tältä osin. Kyseinen henkilö asetta ostaessaan laillisesta kaupasta saisi sitten luovuttamalla vanhan aseensa pois ja ostamalla uuden tilalle luvan, lupa ikään kuin jatkuisi. Totta kai viranomaisen kirjoittaa sille uuden luvan, että saa siihen sitten asianmukaiset asiakirjat kuntoon ja rekisterit ajan tasalle.

Tämä on esimerkki siitä, että kun yhteiskunnassa varsinkin tänä päivänä meillä on kaikki niin digitaaliseksi mennyt, niin tällaisten muodollisten asioiden hoito pitäisi kyllä saada mahdollisimman nopeaksi. Sitten totta kai henkilö, jolla ei ennen asetta ole tai joka ei omista vielä hakuhetkellä yhtään asetta mutta on uutta hankkimassa esimerkiksi saatuaan metsästyskortin, siinä tilanteessa kävisi sen saman prosessin läpi, minkä aseenhankkija joutuu tänä päivänä aina käymään.

Tässäkin asiassa soisi, että tämä byrokratianpurku etenisi, ja kannatan lämpimästi edustaja Kärnänsä hyvää aloitetta ja toivon hänen esityksensä mukaan, että tämä liitetään siihen hänen mainitsemaansa uuteen lakikäsittelyyn.

16.28 Mikko Kärnä kesk: Arvoisa rouva puhemies! Kiitoksia edustaja Hoskoselle hyvistä kommentista. Haluan vielä tässä todeta, että tämän aloitteeni myötä aseturvallisuutta ei millään tavalla oltaisi muuttamassa nykyisestä. On äärettömän tärkeää, että pidämme tästä huolta myös tulevaisuudessa, ja kuten edustaja Hoskonenkin totesi ja oli ymmärtänyt hyvin aloitteeni hengen, tässä on kyse ennen kaikkea tarpeettoman byrokratian purkamisesta, ja uskoisin, että eduskunnassa yli puoluerajojen voimme kaikki tällaisia toimenpiteitä kannattaa.

Vielä kerran kiitokset kaikille niille 24 muulle edustajalle, jotka tämän lakialoitteen allekirjoittivat.

Keskustelu päättyi.

Asia lähetettiin hallintovaliokuntaan.