

Täysistunto

Torstai 16.5.2024 klo 16.00—20.11

2.5. Suullinen kysymys vanhojen metsien suojelukriteereistä (Maria Ohisalo vihr)

Suullinen kysymys SKT 97/2024 vp

Suullinen kyselytunti

Puhemies Jussi Halla-aho: Seuraava kysymys, edustaja Ohisalo, olkaa hyvä.

Keskustelu

16.49 **Maria Ohisalo vihr:** Arvoisa puhemies! Hallitus on ohjelmassaan sitoutunut suojelemaan kaikki valtion vanhat ja luonnontilaiset metsät. No nyt tästä lupauksesta kiinni pitäminen vaikuttaa olevan erittäin, erittäin huteralla pohjalla. Nimittäin suojelukriteereitä ollaan nyt hilaamassa niin korkeiksi, että varsinkaan Etelä-Suomesta ei välttämättä löydy yhtään suojeltavaa metsää. Etenkin maa- ja metsätalousministeriön kädenjälki näkyy siinä, että lahoppukriteereitä vaaditaan sellaisiksi, että sopivia määriä ei löydy ehkä enää kuin harvoista luonnontilaisista metsistä, jos niistäkään. [Perussuomalaisten ryhmästä: Eikös se ole tarkoituskin?] Se, että te ette sano näistä kriteereistä yhtään mitään julkisuuteen, kertoo ehkä jotain siitä, että ne eivät ole teille täysin poissuljettuja. No luonnon kannalta ne ovat kuitenkin aivan täysin mahdottomia. Nyt tarvittaisiin vastauksia siihen, miksi hallitus edelleen pyörittelee kriteereitä, [Vilhelm Junnila: Valmistelu tehdään huolellisesti!] jotka ovat jopa viisi kertaa tiukempia kuin arvokkaiden metsien vapaaehtoisen suojelun Metso-ohjelmassa — ja Metso-rahojakin te leikkaatte, vaikka niillä aina täällä perustellette suojelutoimia. Kysynkin nyt: aikooko hallitus hyväksyä [Puhemies koputtaa] absurdit satumetsäkritterit vanhoille metsille, vai aiotteko te varmistaa, että myös Etelä-Suomesta saadaan riittävästi uusia kohteita [Puhemies koputtaa] vanhoille metsille kuuluvaan suojeluun?

Puhemies Jussi Halla-aho: Kiitoksia. — Ministeri Mykkänen, olkaa hyvä.

16.50 **Ympäristö- ja ilmastoministeri Kai Mykkänen** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Hallitusohjelman mukaisesti valtion vanhoja, luonnontilaisia metsiä tullaan suojelemaan, ja tämä päätös etenee nyt tarkentamisessa olevalla polullaan. [Tuomas Ketunen: Viherhumppa jatkuu!] Tämä kriteeripäätöshän koskee sinänsä kaikkia metsiä, ja kyllä, se täytyy tehdä tasapainoisesti sekä luonnontieteen kannalta että siltä kannalta, että siinä on kysymys myös omaisuudensuojasta, vaikutuksista siis yksityismetsätalouteen ja puunhankintaan, ja siitä, että saadaan arvokkaita metsiä suojelun piiriin nykyistä enemmän — ei siis nykyistä luonnonsuojelua vähemmän vaan nykyistä enemmän. [Maria Ohisalon välihuuto]

Usein keskustelusta tulee sellainen käsitys, että esimerkiksi sanotaan, että luontopolitiikassa on kestäättömiä rimanalituksia — tilanteessa, jossa tuhansia hehtaareita uutta suo-

Pöytäkirjan asiakohta PTK 50/2024 vp

jelua tulee vapaaehtoisien Metso-ohjelman kautta, [Maria Ohisalo: Vähemmän kuin aiemmin!] Helmi-ohjelman kautta ennallistetaan — asetelmassa, jossa tehdään historiallisen rajoja valtiontalouden säästöjä. Esimerkiksi kehysriihessä lisäsäästöjä ei luonnonsuojeluun kohdistettu. Eli tämä tasapaino tässä on se, josta itse muistuttaisin. [Jenni Pitkon välihuuto] Jos olisi paljon rahaa, tehtäisiin [Puhemies koputtaa] enemmän, mutta tämä hallitus tekee ihan kohtuullisesti.

Kysymyksen käsittely päättyi.