

## Täysistunto

### Keskiviikko 7.6.2017 klo 14.02—17.09

#### 5. Hallituksen esitys eduskunnalle lentoliikenteestä Mauritiuksen kanssa tehdyn sopimuksen hyväksymisestä ja laiksi sopimuksen lainsäädännön alaan kuuluvien määräysten voimaansaattamisesta

Hallituksen esitys HE 64/2017 vp

##### *Lähetekeskustelu*

**Puhemies Maria Lohela:** Lähetekeskustelua varten esitellään päiväjärjestyksen 5. asia. Puhemiesneuvosto ehdottaa, että asia lähetetään liikenne- ja viestintävaliokuntaan.

##### *Keskustelu*

16.49 **Eero Heinäluoma sd:** Arvoisa puhemies! Käytän puheenvuoron vähän poikkeuksellisesta asiasta, mutta siihen on useampia syitä.

Ensimmäinen asia koskee sitä, että usein täällä sanotaan, että ei tule oppositiosta tukea hallituksen esityksille, ja nyt ajattelin ilmoittaa, että tämä hallituksen esitys on erinomaisen tarpeellinen ja kannatettava. Tuen sitä lämpimästi. Kyse on siis Mauritiuksen kanssa tehtävästä lentoliikennesopimuksesta, jota on pitkään valmisteltu ja jolla on ihan iso, aito merkitys meidän ja Mauritiuksen väliselle kanssakäymiselle. Mauritius on — tietävästi — kaunis saarivaltio Afrikassa, toista miljoonaa asukasta. Mikä tärkeintä, se on monipuoluedemokratia, parlamentaarinen demokratia, itsenäistynyt vuonna 1968. Tämä sopimus onkin erinomainen näiden kahden maan suhteiden kannalta. Mauritius täyttää ensi vuonna 50 vuotta ja Suomi puolestaan tänä vuonna 100 vuotta, joten sopimuksen tekeminen juuri tässä yhteydessä on mitä parhain asia. En ole itse käynyt saarella, vaikka sen kaukutta olen kuullut monen suomalaisen kehuvaan. Se on siis hyvä turistikohde, ja lentokoneyhteydet ovat siis aika tärkeitä myös meille.

Lentoliikenteen onnistuminen edellyttää tietysti kenttiä. Mauritiuksella on viisi lentokenttää, meillä hiukan enemmän. Mauritiuksesta tulee tietysti sitten mieleen Malmin lentokenttä. En tiedä, sopisiko Malmin lentokenttä charter-lentokentäksi, jolta voitaisiin tehdä matkoja Mauritiukselle, mutta joka tapauksessa Malmin lentokenttä on olennainen sen takia, että sen asiat ovat parhaillaan poliittisessa käsittelyssä sekä täällä eduskunnassa että maan hallituksessa. Malmin lentokentän tulevaisuus on epäselvä. Puhuimme tästä kansalaisaloitteen käsittelyn yhteydessä ennen kunnallisvaaleja aika suurella intensiteetillä ja korkeilla otsikoilla. Silloin tuossa keskustelussa oli paikalla jopa pääministeri, joka kertoi hallituksen olevan tässä Malmin asiassa valmis ratkaisuihin niin, että hänen mielestään hallituksen puolelta voitaisiin turvata lentotoiminnan jatkuminen Malmilla. No, sittemmin, taisi olla peräti samana iltana, valtiovarainministeri tuli sanomaan, ettei tällaisesta keskustelusta ole käytykään hallituksessa, ja tämä hallituksen yhteinen linja jäi vähän hämäräksi. Olin itse silloin sillä kannalla, että Malmin osalta hallituksen pitää ratkaista, käyttä-

## Pöytäkirjan asiakohta PTK 65/2017 vp

kö se lentokenttätöimintoja Malmilla eli onko siellä lennonjohtoa, käyttääkö Rajavartiolaitos sitä, koska jos siellä ei ole lennonjohtoa, niin ei sieltä sitten Mauritiuksellekaan tule pääsemään — eikä minnekään muuallekaan.

Tältä pohjalta jään kysymään — kun tätä sopimusta Mauritiuksen kanssa käsitellään, niin olisi tietysti hyvä tietää se myös Suomen lentokenttätöimintojen osalta — onko meillä Malmilla lentotoimintoja jatkossa. Epävarmuus, joka nyt tässä asiassa vallitsee, haittaa Malmin lentokentällä edelleenkin toimivaa harrasteilmailua ja on myös suurena taakkana Malmin lentokentän ystävien sydämissä, mutta on se myös lentoliikenteen kehittämisen kannalta iso asia. Sitten se on toisaalta asuntotuotantokysymys Helsingissä, missä ei tiedetä, mitä tällä alueella tehdään ennen kuin tämä asia on ratkennut, joten toivon, että hallituksen puolelta tehtäisiin selkoa paitsi Mauritiuksen lentoyhteyksien suunnitelmista, joita siis lämpimästi kannatan, myös siitä, mitä Malmin lentokentän osalta aiotaan tehdä.

**16.53 Pia Viitanen sd:** Arvoisa puhemies! Tämä on, kuten sanottu, sellainen hallituksen esitys, jota on hyvä kannattaa. Myös minun mielestäni on hyvin tärkeää, että kaiken kaikkiaan nämä lentoyhteydet sinne Mauritiukselle ovat kunnossa. Minua sen takia tässä huvittaa, että kun edustaja Heinäluoma puhui Malmin kentästä, niin olin juuri kirjannut tänne itselleni, että Tampere-Pirkkala. Se on myös hyvin tärkeä, ja sillähän on paljon haasteita. [Puhuja nauraa] — Anteeksi.

Mutta nyt vakavaan asiaan. Tämä ei enää naurata, mutta tämä miellelyhtymä, tämä Tampereen haaste ja myös Malmin haaste: Koska edustaja Heinäluoma nosti tuon Malmin, niin haluan kyllä sanoa, että myös minä osallistuin tuohon keskusteluun. Se oli mielestäni aika kuvaavaa, että ennen kunnallisvaaleja täällä pääministeritasolla hallituspuolueesta ja kaikkialta annettiin lupauksia siitä, että tämä Malmin kenttä turvataan. No, miten kävi? Vaalien jälkeen en ole kuullut hallitukselta ulostuloja. Siinä mielessä, puhemies, tämä oli mielenkiintoista, että myös kokoomuksen Petteri Orpo ja ministeri Mykkänen, tuore ministeri, ottivat kantaa ja sitten nimenomaan hallitus ei aio tehdä mitään.

Nyt, koska tämä on myös asuntokysymys, olisi hyvin tärkeää, että hallitus jollain tavalla kertoisi eduskunnalle, mitä se itse aikoo tehdä. Koska me olemme tilanteessa, missä kansalaisaloite on täällä ja nimenomaisesti hallituspuolueista on lupailtu hyvin laajasti tukea tälle Malmin säilyttämiselle, niin siksi mielestäni, vaikka tällä kertaa onkin nyt kyse Mauritiuksen sopimuksesta, tässä yhteydessä nämä lentoyhteydet ja lentokenttäasiat ovat hyvin tärkeitä. Siksi sitä on tarpeen myös täällä tänään kysyä.

**16.55 Hannu Hoskonen kesk:** Arvoisa rouva puhemies! Edustaja Heinäluoman aasinsiltaa oli minun hieman vaikea ymmärtää, miten Mauritiuksen lentosopimus liittyy Malmin lentokenttään. Mutta voisin lohdutuksena kertoa hieman kevennyksenäkin, että aikanaan muuan keskustalainen kansanedustaja eräässä keskustelussa, kun esiteltiin aivan muuta asiaa — hän oli innokas susiasiaissa — ryhtyi puolustamaan maaseudun ihmisten turvallisuutta. Hän käytti puheenvuoronsa ja totesi, että kyllä tämä hallituksen sosiaali- ja terveysvaliokunnan mietintö tässä asiassa on kovin susi, ja mitä susiin tuli, niin jatkoi sitten susi-puheella. Tämä kuuluu vähän samaan kategoriaan ehkä.

Mutta vakavasti puhuen kannatan itsekin Mauritiuksen sopimusta ehdottomasti. Se on tärkeä lomasaari suomalaisille. Ymmärrän sen lämpimän kaipuun, kun oli tavattoman kylmä kevät, ja sitten saadaan tämmöinen lentosopimus syntymään, se on kannatettava asia.

## Pöytäkirjan asiakohta PTK 65/2017 vp

Sitten tästä Malmi-asiasta sanon vain sen verran, että olen kunnioittanut sitä, että kysymyksessä on Helsingin oma asia, Helsingin kaupungin sisällä oleva asia. [Pia Viitanen: Tämä on eduskunnan asia!] — Anteeksi. [Pia Viitanen: Tämä on eduskunnan asia!] — No niin niin, mutta tarkoitan, että kun Helsingin kaupunki teki omistamiensa kiinteistöjen ja niihin liittyvien asioiden kanssa päätöksiä, niin kunnioitan Helsingin kaupunginvaltuuston päätöksiä. — Pääministeri on tehnyt asiassa oman selkeän tarjouksensa, että asiassa voidaan olla tarvittaessa aktiivisia, jos esityksiä tulee. Mutta älkäämme menkö toisen omaisuuteen kajoamaan, koska tunnetusti sillä on kovin lyhyet jäljet, jos toisen omaisuutta mennään ottamaan väkisin haltuun. Neuvotteluvalmius on aina olemassa, mutta älkäämme sanoko, että se on jonkun vika, jos joku on valmis neuvottelemaan.

**16.56 Eero Heinäluoma sd:** Arvoisa puhemies! Käytän vielä toisen puheenvuoron tästä aiheesta ennen kaikkea sen takia, että tarjoan mahdollisuuden hallituspuolueiden edustajille vähän selvittää tätä Malmi-asiaa. Tarkistin kyllä etukäteen puhemiesneuvoston kokouksessa, antaako tämä mahdollisuuden puhua myös yhteyksistä Malmilta Mauritiukselle, ja silloin paikalla olleen puhemiehen käsityksen mukaan kyllä tarjoaa.

Tämä on sen takia merkittävä asia, että vaikka yleisesti en ole kovin pitkämuistinen, niin tämän kevään tapahtumat vielä muistan, ja kun Malmista puhuttiin silloin niin paljon ennen kuntavaaleja, niin tämä hiljaisuus kuntavaalien jälkeen on ollut shokeeraavaa. Se suoraan särkee korvia, että miten ihmeessä tästä asiasta ei vaalien jälkeen enää puhuta yhtään. Se on hävinnyt jonnekin kokonaan, eetteriin, ulapalle. Ehkä se on hävinnyt Mauritiukselle. Ei kuulu yhtään mitään. Ja kun se kuitenkin oli valtaisa kysymys, niin olettaisin, että hallituspuolueiden puolelta voitaisiin tätä asiaa vähän selvittää, millä tavalla tätä Malmi-asiaa nyt ollaan hoitamassa ja ovatko nämä hallituksen päätökset tulossa niin, että sinne palaisi valtion toimintoja, kuten esimerkiksi lennonjohto, joka on välttämätön lentoliikenteelle sekä kotimaassa että ulkomailla.

**16.57 Pia Viitanen sd:** Arvoisa rouva puhemies! Edustaja Hoskoselle vain sen kaltainen huomio, että nimenomaisesti tämä on nyt kysymys tässä talossa ja tämä on nyt kysymys nimenomaan hallituksen toimista. Jos kuitenkin tavallaan lupaillaan, että tämä voidaan säilyttää, sympatiaa tulee hyvin vahvasti hallituspuolueista, niin täältä eduskunnan salista kuin jopa ministeri-, pääministeritasolta asti, niin silloin tietenkin hallituksella pitäisi olla valmiuksia esimerkiksi siirtää toimintoja [Hannu Hoskonen: Odotamme esityksiä!] takaisin Malmille. Samaan aikaan minä luin täältä juuri esimerkiksi ministeri Mykkäsen lausunnon, joka kertoo, että ei hallituksella ole mitään tällaisia suunnitelmia. Valtion on oltava luotettava sopimuskumppani, sanoo ministeri Mykkänen ja kertoo, että kyllähän tämä jostain kustantaakin, jos tullaan takaisin päin, ja näin ei tulla toimimaan. Eli tämä on vähintään hämmentävä ja ristiriitainen tilanne. Tämän haluan teille todeta, että siksi on myös aiheellista kysyä, mitkä ovat hallituksen aiheet tässä.

Toinen asia, mikä mielestäni tässä myös painaa, on se, että silloin kun me kävimme tämän keskustelun — se oli pitkä keskustelu, osallistuin siihen itsekin — niin muistan varsin hyvin, kun epäilimme, onko tässä nyt taustalla se, että kunnallisvaalit tulevat, on helppo puhua, on helppo luvata hallituspuolueista sympatiaa asialle. Ministerit lupaavat, ja sitten tosiaan, kun kunnallisvaalit ovat ohi, niin mitään ei kuulu, jäävät sitten ikään kuin lupaukset leijumaan tai ovat lentäneet sinne Mauritiukselle, en tiedä. Mutta joka tapauksessa, puhemies, sinänsä tämä on iso ja tärkeä asia.

## **Pöytäkirjan asiakohta PTK 65/2017 vp**

16.59 **Veera Ruoho ps:** Arvoisa puhemies! Hallituksen esitys on tosiaankin kannatettava. Nuo edustaja Heinäluoman huomiot Malmin lentokenttäkeskustelun vaikenemisesta ovat kyllä ihan huomioon otettavia. Mauriutiuksesta minulla itselläni taitaa olla yksi hattu, jonka olen saanut YK:n poliisikollegaltani joskus.

Keskustelu päättyi.

Asia lähetettiin liikenne- ja viestintävaliokuntaan.