

Regeringens proposition till riksdagen med förslag till ändring av bestämmelserna om sökande av ändring i vissa förvaltningsärenden inom arbets- och näringsministeriets förvaltningsområde

PROPOSITIONENS HUVUDSAKLIGA INNEHÅLL

I propositionen föreslås ändringar i lagen om ädelmetallarbeten, handelskamarlagen, lagen om fastighetsförmedlingsrörelser och rörelser för förmedling av hyreslägenheter och hyreslokaler, lagen om tillståndsplikt för indrivningsverksamhet, lagen om inkvarterings- och förplägnadsverksamhet, lagen om beställarens utredningsskyldighet och ansvar vid anlitande av utomstående arbetskraft, semesterlagen för sjömän, lagen om Patent- och registerstyrelsen, arbetsavtalslagen, lagen om utstationering av arbetstagare och lagen om konstaterande av tillförlitligheten hos tjänster för bedömning av överensstämmelse med kraven.

I propositionen föreslås att bestämmelserna om sökande av ändring i förvaltningsärenden inom arbets- och näringsministeriets förvaltningsområde ses över, så att omprövningsförfarandet i större utsträckning än för närvarande används i första skedet av ändringssökandet. Besvär får då anföras hos förvaltningsdomstolen först över de beslut som meddelas med anledning av en begäran om omprövning.

I propositionen föreslås dessutom att tillämpningsområdet för bestämmelserna om besvärstillstånd utvidgas till nya ärendegrupper vid sökande av ändring hos högsta förvaltningsdomstolen i beslut av förvaltningsdomstolen.

Den föråldrade lagen om finansieringsstöd för detaljhandeln i glesbygder föreslås bli upphävd.

Ett viktigt mål för propositionen är att bestämmelserna om ändringssökande inom arbets- och näringsministeriets förvaltningsområde fortsättningsvis utvecklas och att skapandet av rättskydd i förvaltningsärenden görs effektivare och snabbare samt att högsta förvaltningsdomstolens roll utvecklas så att den blir en domstol som genom sina avgöranden styr förvaltningen och förvaltningsprocessen. Ett ytterligare mål för propositionen är att lagstiftningen om ändringssökande i olika ärendegrupper fortsättningsvis harmoniseras och att klarhet skapas i lagstiftningen.

De föreslagna lagarna avses träda i kraft två månader efter att de har blivit stadfästa.

INNEHÅLL

PROPOSITIONENS HUVUDSAKLIGA INNEHÅLL.....	1
INNEHÅLL	2
ALLMÅN MOTIVERING	4
1 INLEDNING.....	4
1.1 Allmänt	4
2 NULÄGE	6
2.1 Ändringssökande i förvaltningsärenden.....	6
2.2 Praxis.....	9
2.3 Bedömning av nuläget	9
3 MÅLSÄTTNING OCH DE VIKTIGASTE FÖRSLAGEN.....	10
3.1. Målsättning	10
3.2 De viktigaste förslagen.....	11
4 PROPOSITIONENS KONSEKVENSER	12
4.1 Ekonomiska konsekvenser.....	12
4.2 Konsekvenser för myndigheterna	12
5 BEREDNINGEN AV PROPOSITIONEN	12
6 SAMBAND MED ANDRA PROPOSITIONER.....	14
DETALJMOTIVERING	15
1 LAGFÖRSLAG	15
1.1 Lagen om ädelmetallarbeten	15
1.2 Handelskamarlag	15
1.3 Lagen om fastighetsförmedlingsrörelser och rörelser för förmedling av hyreslägenheter och hyreslokaler	16
1.4 Lagen om tillståndsplikt för indrivningsverksamhet.....	16
1.5 Lagen om inkvarterings- och förplägnadsverksamhet	17
1.6 Lagen om beställarens utredningsskyldighet och ansvar vid anlitande av utomstående arbetskraft	17
1.7 Semesterlag för sjömän.....	17
1.8 Lagen om Patent- och registerstyrelsen	18
1.9 Arbetsavtalslagen.....	18
11 a kap. Arbetsgivarnas solidariska ansvar vid anställning av arbetstagare som vistas olagligt i landet.....	18
1.10 Lagen om utstationering av arbetstagare	18
1.11 Lagen om konstaterande av tillförlitligheten hos tjänster för bedömning av överensstämmelse med kraven.....	19
1.12 Lagen om finansieringsstöd för detaljhandeln i glesbygder.....	19
2 IKRAFTTRÄDANDE	19
3 FÖRHÅLLANDE TILL GRUNDLAGEN SAMT LAGSTIFTNINGSORDNING	19
LAGFÖRSLAG	21
1. Lag om ändring av lagen om ädelmetallarbeten.....	21
2. Lag om ändring av 3 och 10 § i handelskamarlagen	22
3. Lag om ändring av 21 § i lagen om fastighetsförmedlingsrörelser och rörelser för förmedling av hyreslägenheter och hyreslokaler.....	23
4. Lag om ändring av 14 § i lagen om tillståndsplikt för indrivningsverksamhet	24
5. Lag om ändring av 14 § i lagen om inkvarterings- och förplägnadsverksamhet.....	25
6. Lag om ändring av 10 § i lagen om beställarens utredningsskyldighet och ansvar vid anlitande av utomstående arbetskraft	26
7. Lag om ändring av semesterlagen för sjömän.....	27
8. Lag om ändring av 7 § i lagen om Patent- och registerstyrelsen.....	28
9. Lag om ändring av 11 a kap. 7 § i arbetsavtalslagen.....	29

RP 168/2016 rd

10. Lag om ändring av 38 § i lagen om utstationering av arbetstagare.....	30
11. Lag om ändring av 10 § i lagen om konstaterande av tillförlitligheten hos tjänster för bedömning av överensstämmelse med kraven.....	31
12. lag om upphävande av lagen om finansieringsstöd för detaljhandeln i glesbygder	32
BILAGA	33
PARALLELLTEXT	33
1. Lag om ändring av lagen om ädelmetallarbeten.....	33
2. Lag om ändring av 3 och 10 § i handelskammerlagen.....	35
3. Lag om ändring av 21 § i lagen om fastighetsförmedlingsrörelser och rörelser för förmedling av hyreslägenheter och hyreslokaler.....	37
4. Lag om ändring av 14 § i lagen om tillståndsplikt för indrivningsverksamhet ...	38
5. Lag om ändring av 14 § i lagen om inkvarterings- och förplägnadsverksamhet.	39
6. Lag om ändring av 10 § i lagen om beställarens utredningsskyldighet och ansvar vid anlitan­de av utomstående arbetskraft	40
7. Lag om ändring av semesterlagen för sjömän.....	41
8. Lag om ändring av 7 § i lagen om Patent- och registerstyrelsen.....	42
9. Lag om ändring av 11 a kap. 7 § i arbetsavtalslagen.....	43
10. Lag om ändring av 38 § i lagen om utstationering av arbetstagare.....	44
11. Lag om ändring av 10 § i lagen om konstaterande av tillförlitligheten hos tjänster för bedömning av överensstämmelse med kraven.....	45

ALLMÄN MOTIVERING

1 Inledning

1.1 Allmänt

Sökande av ändring i ett förvaltningsbeslut är ett viktigt rättsmedel efter att beslutet har meddelats. Det kan förekomma flera olika skeden av ändringssökande i förvaltningsärenden. I flera ärendegrupper är begäran om omprövning hos förvaltningsmyndigheten nuförtiden det första skedet i ändringssökandet. Allmänna bestämmelser om hur omprövning begärs och om det förfarande som ska iakttas vid behandlingen av begäran fogades till förvaltningslagen (434/2003) år 2010. Bestämmelser om ärenden i vilka omprövningsförfarandet används ingår separat i lagstiftningen för de olika förvaltningsområdena. Då får besvär anföras hos förvaltningsdomstolen först över ett beslut som meddelats med anledning av en begäran om omprövning.

Användningsområdet för omprövningsförfarandet har småningom utvidgats, så att det inom arbets- och näringsministeriets förvaltningsområde inte längre finns några större ärendegrupper som skulle vara lämpade för förfarandet men som står utanför det. I några ärendegrupper söks dock fortfarande ändring genom att anföras besvär direkt hos förvaltningsdomstolen.

I allmänhet är det tillåtet att anföras besvär hos förvaltningsdomstolen över ett förvaltningsbeslut eller ett beslut som meddelats med anledning av en begäran om omprövning, och över förvaltningsdomstolens beslut vidare hos högsta förvaltningsdomstolen. Över beslut av statsrådets allmänna sammanträde anföras besvär dock direkt hos högsta förvaltningsdomstolen. Bestämmelser om sökande av ändring hos förvaltningsdomstolen och högsta förvaltningsdomstolen finns i förvaltningsprocesslagen (586/1996). I förvaltningsprocesslagen finns också bestämmelser om besvärstillståndsgrunderna.

I lagstiftningen för de olika förvaltningsområdena föreskrivs separat om i hurdana ärenden besvärstillstånd behövs för anförande av besvär hos högsta förvaltningsdomstolen. Användningsområdet för besvärstillståndssystemet har småningom utvidgats så att redan ungefär hälften av de besvärärenden som inkommer till högsta förvaltningsdomstolen hör numera till besvärstillståndssystemet.

En av de viktigaste föresatserna i programmet för statsminister Juha Sipiläs regering är smidigare författningar. Föresatsen innebär bl.a. att förfaranden för ändringssökande och besvärstillstånd görs snabbare och antalet besvär mellan myndigheterna minimeras. Regeringsprogrammet och spetsprojektet för smidigare författningar som hänför sig till det förutsätter att varje ministerium kartlägger bestämmelserna om ändringssökande i de lagar som faller inom ministeriets behörighet och bedömer huruvida det är ändamålsenligt att foga omprövningsförfarande eller besvärstillstånd till de ärendegrupper som saknar bestämmelser om dessa.

Besvärstillstånds-förfarandet har utvidgats den 1 januari 2016. I förvaltningsrättsligt ändringssökande i vissa grupper av ärenden ökades tillämpningen av omprövningsförfarandet som första skede i ändringssökandet och på motsvarande sätt tillämpningen av besvärstillstånds-förfarandet när besvär anföras hos högsta förvaltningsdomstolen. En så omfattande användning av besvärstillstånd som möjligt är ett sätt att göra förfarandet för ändringssökande smidigare. Grunder för en utvidgad användning av besvärstillstånds-förfarandet utgörs bl.a. av grundlagsutskottets ändrade linje i saken (GrUU 55/2014 rd) och regeringsprogrammets föresats om smidigare författningar. I rapporten från Lauri Tarastis bedömningsgrupp för smidigare och effektivare miljöförfaranden (Ympäristöministeriön raportteja 13/2015: *Ympäristömenetelyjen sujuvoittaminen ja tehostaminen*) föreslogs bestämmelser om besvärstillstånd i fråga

RP 168/2016 rd

om samtliga ärenden som gäller användningen av miljön. I den utredning som utgör bilaga till rapporten ingår ganska hållbara motiveringar till den föreslagna möjligheten att utvidga systemet med besvärstillstånd.

Arbets- och näringsministeriet har gått igenom lagstiftningen för sitt eget förvaltningsområde och bedömt möjligheterna att foga bestämmelser om begäran om omprövning och besvärstillstånd för de ärendegrupper i vilka det inte finns bestämmelser om dem. I propositionen ingår dock inte förslag till utvidgande av omprövningsförfarandet eller förfarandet med besvärstillstånd till att omfatta alla de ärendegrupper som de kan lämna sig för. Frågan om huruvida omprövningsförfarandet och besvärstillståndslagstiftningen lämpar sig för ärenden i vilka separata lagstiftningsprojekt inletts eller avses bli inledda inom den närmaste framtiden kommer att bedömas separat utifrån enhetliga grunder i samband med de separata lagstiftningsprojekten. I propositionen ingår inte heller förslag om ärendegrupper där inget lagberedningsprojekt inletts, men till vilka det hänförs sådana särskilda synpunkter, varför det är ändamålsenligt att separat närmare bedöma behovet av att ändra bestämmelserna på grund av de särdrag som anknyter till dem.

En systematisk genomgång av bestämmelserna om ändringssökande i de lagar som faller inom arbets- och näringsministeriets behörighet gjordes under perioden 1.9.2015–29.2.2016. Av avdelningarna vid ministeriet begärdes åsikter om de ärenden för vilka begäran om omprövning och besvärstillståndsförfarande lämpar sig men där de ännu inte används. Samtidigt utreddes andra myndigheters besvärsmått i ärenden som tillhör ministeriets förvaltningsområde samt aktuella lagstiftningsprojekt inom vilka ändringen av bestämmelserna om ändringssökande kan göras.

En del av arbets- och näringsministeriets lagstiftning är sådan att det inte anses behövt att revidera bestämmelserna om ändringssökande i den. I fråga om många lagar kan behovet att ändra bestämmelserna om ändringssökande bedömas i samband med ett lagberedningsprojekt som är aktuellt eller snart ska inledas. I många aktuella lagberedningsprojekt har det redan bedömts och föreslagits att ändringar ska göras i bestämmelserna om ändringssökande.

För följande lagars del bedöms behovet att göra ändringar och görs ändringar i bestämmelserna om ändringssökande vid en separat beredning: naturgasmarknadslagen (508/2000), elmarknadslagen (588/2013), lagen om tillsyn över el- och naturgasmarknaden (590/2013), lagen om främjande av användningen av biodrivmedel för transport (446/2007), lagen om biodrivmedel och flytande biobränslen (393/2013), lagen om stöd till produktion av el från förnybara energikällor (1396/2010), lagen om obligatorisk upplagring av importerade bränslen (1070/1994), energieffektivitetslagen (1429/2014), gruvlagen (621/2011), lagen om offentlig arbetskrafts- och företagsservice (916/2012), konkurrenslagen (948/2011), lagen om säkerhet vid hantering av farliga kemikalier och explosiva varor (390/2005), civiltjänstlagen (1446/2007), lönegarantilagen (866/1998), lagen om lönegaranti för sjömän (1108/2000), konsument säkerhetslagen (920/2011), lagen om leksakers säkerhet (1154/2011), lagen om skyddsupplag (970/1982), lagen om offentlig upphandling (348/2007) samt lagen om paketreserörelser (939/2008). Riksdagen behandlar som bäst regeringens proposition till riksdagen med förslag till lagstiftning om upphandlingsförfarandet (RP 108/2016 rd).

Vid reformen av produktlagstiftningen har beredningen omfattat två horisontella lagar och sex sektorslagar till vilka det under beredningen ansetts ändamålsenligt att ta in besvärstillstånd i bestämmelserna om ändringssökande. Riksdagen har för tillfället under behandling och reformering följande regeringspropositioner med lagförslag: proposition med förslag till hissäkerhetslag (RP 23/2016 rd), proposition med förslag till ändring av lagen om mätinstrument (RP 30/2016 rd), proposition med förslag till lag om marknadskontrollen av vissa produkter (RP 40/2016 rd), proposition med förslag till lag om explosiva varors överensstämmelse med kra-

RP 168/2016 rd

ven (RP 20/2016 rd) och proposition med förslag till lag om överensstämmelse med kraven för utrustning och säkerhetssystem som är avsedda för användning i explosionsfarliga omgivningar (RP 19/2016 rd). Till samma paket hör också regeringens proposition till riksdagen med förslag till lag om anmälda organ för vissa produktgrupper (RP HE 21/2016 rd). Behandlingen av den sistnämnda propositionen skiljdes under riksdagsbehandlingen från det övriga paketet med produktlagstiftning. Lagen om anmälda organ för vissa produktgrupper (278/2016) trädde i kraft den 27 april 2016.

Dessutom har regeringspropositioner med förslag till ändring av elsäkerhetslagen (410/1996) och av lagen om tryckbärande anordningar (869/1999) (RP 116/2016 rd och RP 117/2016 rd) avlåtit till riksdagen i juli. Bestämmelser om begäran om omprövning föreslås inte bli fogade till ministeriets beslut i dessa ärendegrupper. I fråga om dessa ärendegrupper skulle införande av begäran om omprövning i ministeriets och tillsynsmyndighetens beslut förlänga ändrings sökandet i onödan och skulle inte ge något mervärde med tanke på den överklagandes rätts skydd. När det gäller dessa ärendegrupper baserar sig ministeriets beslut i praktiken på de lagstadgade utredningar och intyg över sökandens kompetens och kunnande inom en viss sektor som sökanden företer, dvs. s.k. ackrediteringsintyg. Intyget över ackreditering beviljas av den myndighet som svarar för ackrediteringen, dvs. av Säkerhets- och kemikalieverkets ackrediteringsenhet Finas (Ackrediteringstjänsten Finas). Tillsynsmyndighetens beslut förutsätter krävande rättslig prövning utöver prövningen av sakfrågan. Ärendena utreds noggrant redan vid förvaltningsförfarandet i det första skedet och besluten motiveras på behörigt sätt. Eventuella fel rättas i enlighet med 8 kap. i förvaltningslagen. Enligt förvaltningsprocesslagen får beslut som ministeriet meddelat överklagas genom besvär hos förvaltningsdomstolen.

Vad gäller lagen om finansiering av regionutveckling och strukturfondsprojekt (8/2014), lagen om utveckling av regionerna och förvaltning av strukturfondsverksamheten (7/2014), lagen om samarbete över de yttre gränserna (657/2015) och lagen om en europeisk gruppering för territoriellt samarbete (1340/2015) bedöms behovet att ändra bestämmelserna om ändringssökande i samband med beredningen av landskapsreformen. Arbets- och näringsministeriet bereder som bäst lagstiftning om regionutveckling och tillväxttjänster.

I denna proposition har inkluderats den lagstiftning för vars del någon separat beredning inte pågår eller är planerad.

2 Nuläge

2.1 Ändringssökande i förvaltningsärenden

Rättskyddsgarantier i förvaltningsförfarandet

Enligt artikel 6(1) i europeiska konventionen om de mänskliga rättigheterna (nedan Europakonventionen) har var och en i ett ärende som gäller hans eller hennes rättigheter eller skyldigheter rätt att få sitt ärende behandlat i åtminstone en domstolsinstans. Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna har i sin avgörandep Praxis betonat tillgängligheten av rätts skydd och rättskyddets effektivitet.

I artikel 6(1) i Europakonventionen ingår också ett krav om en skälig längd på rättegångar. Att rättegångar inte fördröjs har blivit en viktig del av rättskyddet. Med tanke på en parts rätts skydd är det viktigt att ett lagenligt beslut som motsvarar fakta fås i ett så tidigt skede av behandlingen som möjligt. Ett avgörande som är positivt för en part kan i praktiken förlora sin betydelse, om det tar för länge att få ett laga kraft vunnet avgörande.

RP 168/2016 rd

Den grundläggande bestämmelsen om förvaltningens lagbundenhet ingår i 2 § i grundlagen. Enligt paragrafen ska all utövning av offentlig makt bygga på lag. I all offentlig verksamhet ska lag noggrant iaktas. I 21 § i grundlagen föreskrivs det om rättsskydd. I 21 § i grundlagen som gäller rättsskydd förutsätts att offentligheten vid handläggningen, rätten att bli hörd, rätten att få motiverade beslut och rätten att söka ändring samt andra garantier för en god förvaltning tryggas genom lag.

De viktigaste bestämmelserna om rättsskyddsgarantier i förvaltningsförfarandet ingår i förvaltningslagen. Enligt 6 § i förvaltningslagen som gäller förvaltningens rättsliga principer ska myndigheterna bemöta dem som utråder ärenden hos förvaltningen jämlikt och använda sina befogenheter enbart för syften som är godtagbara enligt lag. Myndigheternas åtgärder ska vara opartiska och stå i rätt proportion till sitt syfte. Åtgärderna ska skydda förväntningar som är berättigade enligt rättsordningen.

I förvaltningslagen ingår allmänna bestämmelser t.ex. om behandling av ärenden utan dröjsmål och om att ge en bedömning av behandlingstiden, om tjänstemans jäv, om utredning av ärenden, om hörande av part, om beslutets form och om motivering av beslut samt om att ge anvisningar om begäran om omprövning eller besväransvisning.

I förvaltningslagen ingår också bestämmelser om rättelse av sakfel (50 §) samt om rättelse av uppenbara skriv- eller räknefel eller andra jämförbara klara fel (51 §). Behandlingen av ett rättelseärende påverkar inte besvärstiden eller någon annan frist. Ett beslut genom vilket en myndighet har avslagit ett yrkande på rättelse av fel får inte överklagas genom besvär (53 §).

Bestämmelser om offentlighet av handlingar som hänför sig till behandlingen av förvaltningsärenden och om parters rätt att få information ingår i lagen om offentlighet i myndigheternas verksamhet (621/1999). Ett förvaltningsärende behandlas under tjänsteansvar. Allmänna bestämmelser om tjänstemäns skyldigheter ingår i statstjänstemannalagen (750/1994) och i lagen om kommunala tjänsteinnehavare (304/2003).

Begäran om omprövning

Allmänna bestämmelser om hur omprövning begärs och om det förfarande som ska iaktas vid behandlingen av sådan begäran fogades till förvaltningslagen år 2010. Bestämmelser om ärenden i vilka omprövningsförfarandet används ingår separat i lagstiftningen för de olika förvaltningsområdena.

Till 7 a kap. i förvaltningslagen fogades från och med ingången av 2016 också bestämmelser om vem som har rätt att begära omprövning, hur omprövning begärs hos den myndighet som meddelat beslutet eller hos någon annan som sköter en offentlig förvaltningsuppgift och hur begäran om omprövning inverkar på beslutets verkställbarhet. Tilläggen utgör en del av en större reform för översyn av vissa bestämmelser om sökande av ändring. Bestämmelserna i 7 a kap. i förvaltningslagen tillämpas, om det inte finns bestämmelser i speciallagar som avviker från dem.

I 49 b § 1 mom. i förvaltningslagen föreskrivs att i lag bestäms särskilt när det är möjligt att begära omprövning av ett beslut. I sådana fall får beslutet inte överklagas genom besvär. I 2 mom. föreskrivs om det vem som får begära omprövning. Omprövning får begäras av den som beslutet avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet. En myndighet får därtill begära omprövning på grundval av en bestämmelse i lag eller om rätten att söka ändring är behövlig för det allmänna intresse som myndigheten ska bevaka.

RP 168/2016 rd

I 49 d § i förvaltningslagen finns bestämmelser om omprövningsbegärens form och innehåll. En begäran om omprövning ska göras skriftligen hos den myndighet som fattat beslutet eller hos den som sköter en offentlig förvaltningsuppgift och som fattat beslutet. Av skrivelsen ska framgå vilket beslut som avses, hurdan omprövning som begärs och på vilka grunder omprövning begärs.

Enligt förvaltningslagen ska omprövning begäras inom 30 dagar efter delfäendet av beslutet. En begäran om omprövning ska behandlas skyndsamt.

I ett beslut som meddelats med anledning av en begäran om omprövning ska yrkandena i omprövningsbegäran avgöras och avgörandet motiveras. Alternativen för avgörandet är att ändra förvaltningsbeslutet, att upphäva det eller att avslå begäran om omprövning.

I 49 f § i förvaltningslagen finns bestämmelser om besluts verkställbarhet. Ett beslut, av vilket omprövning får sökas, får dock inte verkställas innan det har vunnit laga kraft. Ett beslut får dock verkställas innan det har vunnit laga kraft, om så föreskrivs i lag eller om beslutet till sin natur är sådant att det bör verkställas omedelbart eller om ett allmänt intresse kräver att verkställigheten av beslutet inte uppskjuts. När begäran om omprövning har gjorts kan den myndighet som behandlar begäran om omprövning förbjuda att beslutet verkställs eller bestämma att verkställigheten ska avbrytas. Ett avgörande i ett ärende som gäller förbud mot eller avbrytande av verkställighet får inte överklagas separat.

Omprövningsförfarandet har i flera ärendegrupper småningom utvecklats till ett första skede för sökande av ändring för att minska behovet att anföra besvär hos förvaltningsdomstolen.

Sökande av ändring hos högsta förvaltningsdomstolen och högsta domstolen

Enligt förvaltningsprocesslagen får besvär anföras hos högsta förvaltningsdomstolen över beslut av förvaltningsdomstolen samt över beslut av statsrådet och av ministerier (7 och 9 §). Enligt förvaltningsprocesslagen stadgas särskilt i lag om när besvärstillstånd krävs för anförande av besvär (13 §).

Dessutom ingår i den övriga lagstiftningen bestämmelser med stöd av vilka besvär anföras direkt hos högsta förvaltningsdomstolen också i fråga om beslut som meddelats av vissa andra förvaltningsmyndigheter.

I lagstiftningen för arbets- och näringsministeriets förvaltningsområde finns ärendegrupper i vilka besvär över marknadsdomstolens beslut anföras hos högsta förvaltningsdomstolen. Sådana är konkurrens- och tillsynsärenden, upphandlingsärenden samt ärenden som gäller administrativ registrering av immateriella rättigheter. Besvärstillstånd krävs för anförande av besvär hos högsta förvaltningsdomstolen. Bestämmelser om detta finns i 7 kap. 1 och 2 § i lagen om rättegång i marknadsdomstolen (100/2013).

I 7 kap. 4 § i lagen om rättegång i marknadsdomstolen föreskrivs det om sökande av ändring i tvistemål och ansökningsärenden som gäller industriella rättigheter och upphovsrätt samt i marknadsrättsliga ärenden. Ändring i ett avgörande av marknadsdomstolen i ett tvistemål eller ansökningsärende som hör till marknadsdomstolens behörighet enligt någon lag som nämns i 1 kap. 4 § 1 mom. 1—10, 13 eller 15 punkten eller i 2 mom., i ett tvistemål enligt 1 kap. 5 § samt i ett marknadsrättsligt ärende får sökas genom besvär hos högsta domstolen, om högsta domstolen meddelar besvärstillstånd med stöd av 30 kap. 3 § i rättegångsbalken.

Besvärstillståndssystemet har småningom utvidgats till flera mindre ärendegrupper. Till förvaltningsprocesslagen fogades år 2005 en allmän bestämmelse om besvärstillståndsgrunderna

(13 § 2 mom.). I det sammanhanget utsträcktes besvärstillståndssystemet till några ärendegrupper i vilka besvären i huvudsak är rättsligt enkla och sinsemellan likartade samt av ringa ekonomisk betydelse (skjutvapenärenden, avfallsavgiftsärenden, televisionslicensärenden, statens arvsärenden, betalningsbefrielseärenden, skattelättnadsärenden samt vissa civiltjänstgöringsärenden). Dessutom utsträcktes kravet angående besvärstillstånd till flera ärendegrupper genom de ändringar som trädde i kraft vid ingången av 2016.

Ett av målen med förvaltningsprocesslagens förfarandebestämmelser i fråga om besvärstillstånd har varit att det ska vara så enkelt som möjligt för ändringssökanden att begära besvärstillstånd och att formella faktorer inte ska utgöra hinder för sökande av ändring. I ett besvärstillståndsärende behövs ingen separat ansökan, utan besvärstillstånd begärs i besvärsskriften. Då ska ändringssökanden också framföra sin uppfattning om varför besvärstillstånd bör beviljas (23 § i förvaltningsprocesslagen).

När besvärstillstånd krävs för sökande av ändring i förvaltningsdomstolens beslut hos högsta förvaltningsdomstolen, ska enligt 13 § i förvaltningsprocesslagen besvärstillstånd beviljas om någon av de besvärstillståndsgrunder som anges i lagen är tillämplig på det aktuella fallet. Besvärstillstånd ska således beviljas om 1) det med avseende på lagens tillämpning i andra liknande fall eller för en enhetlig rättspraxis är av vikt att ärendet avgörs av högsta förvaltningsdomstolen, 2) det finns särskilda skäl för högsta förvaltningsdomstolen att avgöra ärendet på grund av att det i ärendet skett ett uppenbart fel, eller om 3) det finns något annat vägande skäl för att bevilja besvärstillstånd.

Högsta förvaltningsdomstolen är inte heller i besvärstillståndsärenden endast en prejudikatdomstol. Besvärstillstånd kan också beviljas så att det gäller endast en del av förvaltningsdomstolens överklagade beslut. Om besvär inte får anföras över ett avgörande i huvudsaken eller om besvärstillstånd krävs för anförande av besvär, gäller motsvarande begränsning också anförande av besvär över ett avgörande som sammanhänger med huvudsaken.

2.2 Praxis

I fråga om de lagar som föreslås bli ändrade genom regeringspropositionen träffade högsta förvaltningsdomstolen (HFD) sammanlagt tio avgöranden år 2015. När det gäller lagen om fastighetsförmedlingsrörelser och rörelser för förmedling av hyreslägenheter och hyreslokaler träffade HFD tre avgöranden, i fråga om lagen om tillståndsplikt för indrivningsverksamhet ett avgörande och i fråga om lagen om beställarens utredningsskyldighet och ansvar vid anlitande av utomstående arbetskraft sju avgöranden.

2.3 Bedömning av nuläget

Den centrala föresatsen i regeringsprogrammet om att författningar ska göras smidigare förutsätter bl.a. att tillstånds- och besvärprocesserna i förvaltningsärenden görs snabbare och att antalet besvär mellan myndigheterna minimeras.

De många leden i förfarandet för sökande av ändring ökar inte alltid rättsskyddet, men kan oskäligt förlänga den totala längden för behandling av saken. I synnerhet i ärenden med flera parter kan en parts möjlighet att söka ändring i flera led fördröja erhållande av ett slutligt avgörande och sålunda påverka förverkligandet av andra parter rättigheter.

Enligt 6 § 2 mom. i förvaltningsprocesslagen har en myndighet besvärsmöjlighet på grundval av stadgande i lag eller om besvärsmöjligheten är nödvändig för det allmänna intresse som myndigheten ska bevaka. Avsikten är att antalet besvär mellan myndigheterna minimeras t.ex. genom ett förfarande med förhandsförhandlingar. I samband med genomgången av lagstiftningen för ar-

RP 168/2016 rd

bets- och näringsministeriets förvaltningsområde visade sig myndigheternas besvärsmått inte utgöra något problem när det gäller de lagar som ingår i propositionen och förutsätter således inte några ändringar i lagstiftningen.

Tillämpningsområdet för besvärstillståndsbestämmelserna har utvidgats sedan ingången av 2016 genom att bestämmelserna om ändringssökande har ändrats i ca 180 lagar inom olika förvaltningsområden. I samband med beredningen av en regeringsproposition (RP 230/2014 rd) kartlades också bestämmelserna om ändringssökande inom arbets- och näringsministeriets förvaltningsområde. Omprövnings- och besvärstillståndssystemet föreslogs inte bli infört i vissa viktiga ärendegrupper med åberopande av frågor beträffande lagstiftningsordningen. Sådana ärenden var ärenden som gäller näringstillstånd (återkallande av näringstillstånd), ärenden som gäller verkställighet av administrativa tvångsmedel samt sådana tillsynsärenden där det i praktiken är fråga om att begränsa näringsverksamheten, ärenden som gäller betydande administrativa påföljder samt andra sådana ärendegrupper där ärendena utreds noggrant redan i förvaltningsförfarandets första skede eller som i allmänhet är förenade med krävande rättslig prövning och där det är viktigt att utan dröjsmål få ärendet till en domstol för prövning.

Grundlagsutskottet ansåg i ett utlåtande (GrUU 55/2014 rd) att ärendets art eller betydelse inte med nödvändighet förutsätter tillträde till högsta förvaltningsdomstolen utan besvärstillstånd ens i dessa ärendegrupper. Utskottet har i sin egen praxis ansett bl.a. att bestämmelser om besvärstillstånd inte är uteslutna ens i ärenden som gäller administrativ påföljd (GrUU 14/2013 rd). En samlad bedömning kan i så fall leda till besvärstillståndsförfarande trots frånvaro av omprövningsförfarande med beaktande till exempel av att påföljden är obetydlig och rättsfrågorna enkla samt med beaktande av grunderna för att högsta förvaltningsdomstolen enligt 13 § 2 mom. i förvaltningsprocesslagen ska bevilja besvärstillstånd. Därför anser utskottet inte att exempelvis förslaget till ändring av lagen om överlastavgift (lagförslag 25) är problematiskt.

I rapporten från Lauri Tarastis bedömningsgrupp (*Ympäristöministeriön raportteja 13/2015: Ympäristömenettelyjen sujuvoittaminen ja tehostaminen*) föreslogs att bestämmelser om besvärstillstånd ska införas i alla ärenden som gäller användningen av miljön.

3 Målsättning och de viktigaste förslagen

3.1. Målsättning

Propositionens målsättning i fråga om utvidgningen av omprövnings- och besvärstillståndssystemet är lika som propositionens målsättning i regeringens proposition om granskning av bestämmelserna om sökande av ändring i vissa förvaltningsärenden (RP 230/2014 rd).

Propositionens målsättning är att fortsätta utvecklingen och harmoniseringen av bestämmelserna om ändringssökande i förvaltningsärenden så att begäran om omprövning och besvärstillstånd ska användas i så stor omfattning som möjligt och så enhetligt som möjligt i ärendegrupper av samma typ.

Förslagen har dessutom som mål att flytta tyngdpunkten i ändringssökande i förvaltningsärenden inom lagstiftningen för arbets- och näringsministeriets förvaltningsområde till ett så tidigt skede av ärendets behandling som möjligt. Detta gör ändringssökandet kortare i sin helhet och förbättrar förvaltningsdomstolarnas verksamhetsbetingelser.

Målet är också att fortsätta harmoniseringen av bestämmelserna om sökande av ändring i förvaltningsärenden inom arbets- och näringsministeriets förvaltningsområde så att det inte finns omotiverade skillnader mellan ändringssökande i olika förvaltningsärenden. I lagstiftningen strävar man efter att beakta ärendets natur och behovet av rättsskydd i olika ärendegrupper. I

liknande ärenden ska förfarandet för sökande av ändring vara så lika som möjligt. I förslagen strävar man också efter ett enhetligt skrivsätt för bestämmelserna.

3.2 De viktigaste förslagen

Propositionens mål är att utvidga användningsområdet för och betydelsen av omprövningsförfarandet vid lösningen av administrativa tvister. Fogande av bestämmelser om omprövningsförfarandet till nya ärendegrupper i lagstiftningen förbättrar förutsättningarna för att hålla tyngdpunkten i administrativt rättsskydd i ett så tidigt skede som möjligt. Det är inte fråga om att överföra förvaltningsdomstolarnas uppgifter på förvaltningsmyndigheterna, utan det handlar om att förbättra uppgiftsfördelningen mellan myndigheterna för att resurserna och rättsskyddsuppgiften ska kunna riktas in rätt.

Frågorna om förvaltningsbeslutens felaktighet skulle på ett effektivare sätt styras till de myndigheter som meddelat beslutet i första skedet av behandlingen av ett ärende.

På förvaltningsmyndigheterna överförs inte ärenden som gäller att avgöra egentliga rättstvister vilka av naturliga skäl hör till förvaltningsdomstolarna.

Bestämmelser om omprövningsförfarandet föreslås bli intagna i handelskamarlagen (878/2002), lagen om tillståndsplikt för indrivningsverksamhet (517/1999) och i semesterlagen för sjömän (433/1984). Om begäran om omprövning fogas till tillståndet att grunda handelskammare enligt handelskamarlagen och till de undantagslov som avses i semesterlagen för sjömän säkerställs ett smidigt, snabbt och administrativt lättare sätt att ompröva förvaltningsbeslut hos den myndighet som meddelat beslutet. Om bestämmelser om begäran om omprövning fogas till lagen om tillståndsplikt för indrivningsverksamhet blir regleringen förenlig med bestämmelserna i lagen om fastighetsförmedlingsrörelser och rörelser för förmedling av hyreslägenheter och hyreslokaler i fråga om beslut om administrativa tvångsmedel, och skulle motsvara nuläget i fråga om vilka beslut som omprövning kan sökas av.

Bestämmelser om besvärstillståndsförfarande föreslås bli intagna i lagen om ädelmetallarbeten, lagen om fastighetsförmedlingsrörelser och rörelser för förmedling av hyreslägenheter och hyreslokaler också när det gäller förbud enligt 18 § och strykning ur registret enligt 19 §, lagen om tillståndsplikt för indrivningsverksamhet också när det gäller förbud enligt 11 § och återkallelse av koncession enligt 12 §, lagen om inkvarterings- och förplägnadsverksamhet, lagen om beställarens utredningsskyldighet och ansvar vid anlitande av utomstående arbetskraft, semesterlagen för sjömän, lagen om Patent- och registerstyrelsen, arbetsavtalslagen, lagen om utstationering av arbetstagare och i lagen om konstaterande av tillförlitligheten hos tjänster för bedömning av överensstämmelse med kraven (920/2005).

Målet med utvidgningen av besvärstillståndslagstiftningen är att utveckla högsta förvaltningsdomstolens ställning som en domstol som i högre grad än nuförtiden styr rättspraxis.

Med tanke på ärendenas natur och betydelse är införandet av besvärstillstånd för föreslagna ärendegrupper inte problematiskt med beaktande av de arrangemang för ändringsökande som föregår högsta förvaltningsdomstolen och behovet att koncentrera den högsta besvärsmyndighetens resurser till sådana ärenden och ärendegrupper som är de mest väsentliga ur rättsskyddets synvinkel.

Detta stärker förutsägbarheten och enhetligheten i förvaltningens och förvaltningsdomstolarnas avgörandep Praxis. Målet är också att trygga en skälig total längd för rättegångar vid ändringsökande i förvaltningsärenden.

Avsikten är också att besvärstillståndssystemet ska utvecklas så att det blir mer enhetligt och konsekvent än nuförtiden. Målet är att besvärstillståndssystemet ska användas i alla sådana ärendegrupper som det lämpar sig för. Tillämpligheten av systemet i fråga om olika ärendegrupper ska bedömas på lika grunder.

Samtidigt föreslås att lagen om finansieringsstöd för detaljhandeln i glesbygder (1086/1974) upphävs.

4 Propositionens konsekvenser

4.1 Ekonomiska konsekvenser

Propositionens ekonomiska konsekvenser är av samma typ som har beskrivits i propositionen om granskning av bestämmelserna om sökande av ändring i vissa förvaltningsärenden (RP 230/2014 rd). I denna proposition föreslås det dock att omprövningsförfarandet och besvärstillståndssystemet utvidgas till att omfatta ärendegrupper som är små i fråga om antalet ärenden, varför de ekonomiska konsekvenserna inte är betydande. Antalet klagomål i ärendegrupperna i fråga är låga. När det gäller vissa ärendegrupper har i praktiken inte några klagomål anförts på årat. År 2015 avgjorde högsta förvaltningsdomstolen tio besvärärenden i de ärendegrupper som omfattas av denna proposition.

De direkta ekonomiska besparingarna är ganska begränsade. Högsta förvaltningsdomstolen avgör årligen cirka 4 000 besvärärenden. I fråga om HFD är den s.k. lönsamhetssiffran, dvs. de årliga omkostnaderna dividerade med antalet avgjorda ärenden under året, 2 600 euro.

4.2 Konsekvenser för myndigheterna

Propositionens konsekvenser för myndigheterna är av samma typ som har beskrivits i propositionen om granskning av bestämmelserna om sökande av ändring i vissa förvaltningsärenden. En utvidgning av omprövningssystemet kan i vissa ärendegrupper i någon mån öka arbetsmängden hos myndigheter som meddelar förvaltningsbeslut men å andra sidan minska den arbetsmängd som avfattandet av utlåtanden till förvaltningsdomstolar kräver. Ökningen av arbetsmängden hos förvaltningsdomstolarna bedöms inte bli betydande med tanke på att ärendegrupperna är små.

En utvidgning av besvärstillståndssystemet förbättrar möjligheterna för högsta förvaltningsdomstolen att bättre än nu sörja för en enhetlig rättspraxis. De avgöranden som högsta förvaltningsdomstolen träffar ska också styra förvaltningsmyndigheternas praxis så att innehållet i förvaltningsbesluten kan förutses bättre och behovet av besvär minskar.

Det viktigaste är att besvärärenden behandlas smidigt och resurserna hos HFD koncentreras till sådana ärenden och ärendegrupper som är viktiga ur rättsskyddets synvinkel.

5 Beredningen av propositionen

Propositionen har beretts som tjänsteuppdrag vid arbets- och näringsministeriet. Arbets- och näringsministeriet och justitieministeriet har i samband med reformeringen av produktlagstiftningen hösten 2015 förhandlat om de principer enligt vilka bestämmelser om ändringssökande i fortsättningen bereds med beaktande av regeringsprogrammets föresatser om smidigare författningar och riktlinjerna i grundlagsutskottets utlåtande (GrUU 55/2014 rd) samt om annat arbete för utveckling av lagstiftningen när det gäller bestämmelserna om sökande av ändring. Motiveringarna till och målen för propositionen motsvarar i stor utsträckning de motiveringar som framförs i regeringens proposition om granskning av bestämmelserna om sökande av

RP 168/2016 rd

ändring i vissa förvaltningsärenden. När det gäller olika ärendegrupper avviker förslaget särskilt till den delen att man nu föreslår att förfarandet med besvärstillstånd ska utsträckas till att omfatta sådana förvaltningsbeslut om näringsverksamhet som handlar om användning av tvångsmedel, avförande av näringsidkare ur registret, återkallande av koncession och administrativa påföljdsavgifter.

Det är fråga om att göra lagstiftningen för arbets- och näringsministeriets förvaltningsområde enhetligare och smidigare. Propositionens ekonomiska konsekvenser är ringa.

Utlåtande över propositionsutkastet har begärts av justitieministeriet, högsta förvaltningsdomstolen och av Patent- och registerstyrelsen. Justitieministeriet och högsta förvaltningsdomstolen (HFD) understödde förslagets målsättningar.

HFD anser det viktigt att systemet med besvärstillstånd ständigt utvidgas jämfört med nuläget och att den gällande lagstiftningen reformeras enligt gemensamma principer i fråga om bestämmelserna om ändringsökande. I och med systemet med besvärstillstånd framhävs den högsta domstolens möjlighet att genom sina beslut om beviljande av besvärstillstånd och genom undersökning av besvären styra rätts- och förvaltningspraxisen. Antalet ansökningar om ändring av förvaltningsbeslut som nu föreslås bli ändrade är ganska lågt. År 2015 meddelades tio beslut. Trots att förslagen knappast lättar HFD:s arbetsbörda bör det noteras att utvidgningen av systemet med besvärstillstånd har positiva effekter på behandlingen av andra ärendegrupper och tillgången till rättsskydd som helhet. HFD anser att det med tanke på domstolens rättsskyddsuppgift är viktigt att främja en utveckling där behandlingen av alla besvärärenden är smidig och att resurserna koncentreras på sådana ärenden och ärendegrupper som är de viktigaste ur rättsskyddets synvinkel.

Patent- och registerstyrelsen (PRS) ansåg att de föreslagna ändringarna i praktiken inte har några betydande inverknings på möjligheten att söka ändring i PRS beslut.

Justitieministeriet (JM) anser att fogandet av bestämmelser om besvärstillstånds-förfarande för de ärenden som avses i handelskamarlagen, lagen om tillståndsplikt för indrivningsverksamhet, lagen om inkvarterings- och förplågnadsverksamhet, semesterlagen för sjömän och arbetsavtalslagen vid den fortsatta behandlingen kräver en bedömning av vilka beslut som begäran om omprövning lämpar sig för. Med anledning av JM:s remissyttrande har regeringspropositionen preciserats i fråga om det föreslagna systemet för begäran om omprövning i förvaltningslagen, motiveringarna har utformats så att de är mer systematiska och till lagförslagen har fogats motiveringar till varför man avviker från den tidigare linjen (RP 230/2014 rd).

Justitieministeriet understöder bestämmelsen om besvärstillstånd vid ändringsökande hos högsta förvaltningsdomstolen i samtliga ärenden i propositionen. JM hänvisar också till grundlagsutskottets utlåtande (GrUU 55/2014 rd) där grundlagsutskottet har ansett bl.a. att ärendets art eller betydelse inte med nödvändighet förutsätter tillträde till högsta förvaltningsdomstolen utan besvärstillstånd ens i ärendegrupper som gäller t.ex. återkallelse av näringsstillstånd eller administrativa påföljder. Likaledes har grundlagsutskottet i sitt färska utlåtande (GrUU 35/2016 rd) konstaterat att utsträckande av bestämmelserna om besvärstillstånd till att omfatta ärenden som avses i statstjänstemannalagen inte är något problem i konstitutionellt hänseende. I utlåtandet hänvisas till det tidigare utlåtandet GrUU 55/2014 rd och de utlåtanden som nämns där.

JM fäste dessutom uppmärksamhet vid att man vid bedömningen av förslagets konsekvenser inte har bedömt hur bestämmelserna om besvärstillstånd inverkar på parternas rättsskydd t.ex.

ur den synvinkeln att förutsägbarheten eventuellt skulle kunna minska behovet att anföra besvär och att det slutliga beslutet skulle kunna fås snabbare.

Vid den fortsatta beredningen av propositionen har JM:s och Regionförvaltningsverkets i Södra Finland synpunkter om att bestämmelser om begäran om omprövning bör inkluderas i lagen om fastighetsförmedlingsrörelser och rörelser för förmedling av hyreslägenheter och i lagen om tillståndsplikt för indrivningsverksamhet beaktats. Man avstod från att lägga till bestämmelser om begäran om omprövning till den del det handlade om beslut om administrativa tvångsmedel. Vid den fortsatta behandlingen begärde man dessutom av ansvarsområdet för arbetarskydd vid Regionförvaltningsverket i Södra Finland åsikt om förslaget att foga bestämmelser om begäran om omprövning och besvärstillstånd i fråga om de administrativa påföljdsavgifter som avses i den s.k. beställansvarslagen, lagen om utstationering av arbetstare och i 11 a kap. i arbetsavtalslagen. De ovan nämnda instanserna ställde sig positiva till förslaget att lägga till bestämmelser om besvärstillstånd.

6 Samband med andra propositioner

När det gäller lagstiftningen för arbets- och näringsministeriets förvaltningsområde har det inletts olika lagstiftningsprojekt inom vilka det också blir aktuellt att bedöma behoven att ändra bestämmelserna om ändringssökande genom att foga bestämmelser om begäran om omprövning och besvärstillstånd till sådana ärendegrupper där dessa inte ännu används. Den övriga beredningen har beskrivits i inledningen eftersom alla dessa projekt är självständiga i förhållande till denna proposition.

DETALJMOTIVERING

1 Lagförslag

1.1 Lagen om ädelmetallarbeten

16 §. Sökande av ändring i beslut av kontrollorgan. Paragrafen föreslås bli ändrad så att den innehåller bestämmelser om sökande av ändring i ett beslut som meddelats av ett kontrollorgan. I det gällande 16 § 2 mom. föreskrivs att om kontrollorganet vägrar certifiera överensstämmelse, ska beslutet motiveras och utan dröjsmål meddelas den som beslutet gäller. Kontrollorganet ska samtidigt meddela hur sökanden kan få saken upptagen till ny behandling vid kontrollorganet genom ett rättelseförfarande. På rättelsen tillämpas ett förfarande som bestäms närmare i samband med att kontrollorganet godkänns. Ändring i ett sådant beslut att vägra certifiera överensstämmelse som kontrollorganet fattat vid ett rättelseförfarande söks hos förvaltningsdomstolen på det sätt som bestäms i förvaltningsprocesslagen. Precis som i nuläget ska det vara möjligt att begära omprövning av ett beslut som meddelats av ett kontrollorgan, men förvaltningslagen ska tillämpas på omprövningsförfarandet. I beslut som fattats med anledning av en begäran om omprövning får ändring sökas genom besvär på det sätt som föreskrivs i förvaltningsprocesslagen. I den gällande lagen om ädelmetallarbeten finns inga bestämmelser om besvärstillstånd. Enligt förslaget ska i förvaltningsdomstolens beslut ändring få sökas i fortsättningen genom besvär hos högsta förvaltningsdomstolen endast om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd. Bestämmelserna om sökande av ändring i ett beslut av ministeriet eller av tillsynsmyndigheten föreslås av tydlighetsskäl bli intagna i en ny 16 a §.

16 a §. Sökande av ändring i ministeriets och tillsynsmyndighetens beslut. I den föreslagna nya paragrafen finns bestämmelser om sökande av ändring i ett beslut som meddelats av ministeriet eller av tillsynsmyndigheten. Beslut som ministeriet eller tillsynsmyndigheten har meddelat med stöd av denna lag får enligt förslaget överklagas genom besvär hos förvaltningsdomstolen på det sätt som föreskrivs i förvaltningsprocesslagen. I den gällande 16 § finns inte några bestämmelser om besvärstillstånd när det gäller ministeriets och tillsynsmyndighetens beslut. Den högsta ledningen och styrningen av tillsynen över efterlevnaden av lagen hör till arbets- och näringsministeriet. Säkerhets- och kemikalieverket är tillsynsmyndighet i fråga om import av och handel med ädelmetallprodukter och verket godkänner kontrollorgan. Enligt förslaget ska i förvaltningsdomstolens beslut ändring få sökas genom besvär hos högsta förvaltningsdomstolen endast om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd.

1.2 Handelskamarlag

3 §. Tillstånd att grunda en handelskammare. Paragrafens 1 och 3 mom. föreslås bli preciserade teknisk genom att namnet handels- och industriministeriet byts ut mot arbets- och näringsministeriet. Tillstånd att grunda en handelskammare beviljas på framställning av Centralhandelskammaren av arbets- och näringsministeriet och inte av handels- och industriministeriet. Enligt 1 mom. kan tillstånd beviljas en sammanslutning som har ekonomiska och funktionella förutsättningar att sköta de offentliga uppgifter som en handelskammare har ålagts. Till Centralhandelskammarens framställning ska fogas sammanslutningens stadgar och den fastställelse av verksamhetsområdet som avses i 1 § 1 mom. samt en utredning om att sammanslutningen uppfyller de förutsättningar för beviljande av tillstånd som anges i 1 mom. Enligt 3 mom. kan arbets- och näringsministeriet återkalla det tillstånd som avses i 1 mom., om de väsentliga förutsättningarna för att bevilja tillstånd inte längre uppfylls.

10 §. Ändringsökande. Inga bestämmelser om begäran om omprövning finns i den gällande handelskamarlagen. Det föreslås att möjligheten att begära omprövning av arbets- och nä-

ringsministeriets beslut med anledning av ansökan om tillstånd att grunda en handelskammare enligt 3 § 1 mom. i handelskamarlagen fogas till lagen. Fogande av bestämmelser om begäran om omprövning ger möjlighet att vid behov rätta till ett felaktigt beslut utan någon tung domstolsprocess och beakta också en eventuell ny utredning med tanke på rättelse av beslutet. Bestämmelser om begäran om omprövning föreslås inte i samband med återkallelse av tillstånd eftersom detta i onödan skulle kunna förlänga behandlingen av ärendena. Fall med återkallelser är ytterst sällsynta och de förutsätter en grundlig utredning. Omprövning av ett beslut om tillstånd till grundande som meddelats av arbets- och näringsministeriet får begäras på det sätt som föreskrivs i förvaltningslagen. I arbets- och näringsministeriets beslut som har fattats med anledning av en begäran om omprövning får ändring sökas genom besvär hos förvaltningsdomstolen i enlighet med förvaltningsprocesslagen. Förfarandet med besvärstillstånd tillämpas redan på samtliga beslut.

1.3 Lagen om fastighetsförmedlingsrörelser och rörelser för förmedling av hyreslägenheter och hyreslokaler

21 §. Sökande av ändring i beslut av regionförvaltningsverket. I den gällande lagen om fastighetsförmedlingsrörelser och rörelser för förmedling av hyreslägenheter finns det inte några bestämmelser om begäran om omprövning och besvärstillstånd när det gäller regionförvaltningsverkets beslut om tvångsmedel enligt 18 § och beslut om strykning ur registret enligt 19 §. Enligt det föreslagna 3 mom. ska tillämpningen av besvärstillstånd utvidgas så att det omfattar även de ärenden som föreskrivs i 18 § och 19 § och över vilka besvär enligt förvaltningslagen anförs hos förvaltningsdomstolen. I förvaltningsdomstolens beslut ska ändring få sökas genom besvär hos högsta förvaltningsdomstolen endast om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd. Besvärstillstånds förfarandet ska efter ändringen omfatta även ärenden om vilka det föreskrivs i 18 och 19 §, dvs. förvaltningsdomstolens beslut som gäller tvångsmedel och strykande ur registret.

1.4 Lagen om tillståndsplikt för indrivningsverksamhet

14 §. Ändringssökande. I 1 mom. föreslås bestämmelser om sökande av ändring i de beslut som avses i 11 och 12 §. Besvär över dessa beslut ska i enlighet med förvaltningsprocesslagen anföras direkt hos förvaltningsdomstolen utan föregående förfarande med begäran om omprövning. Förfarandet med begäran om omprövning införs inte, eftersom ett sådant skulle i onödan bromsa rättsäkerheten i sådana fall där det är motiverat att ärendet snabbt förs till domstol för avgörande. I det föreslagna 2 mom. föreskrivs att omprövning av ett annat beslut av regionförvaltningsmyndigheten än sådant som avses i 1 mom. får begäras på det sätt som anges i förvaltningslagen. Förfarandet med begäran om omprövning ska omfatta alla andra beslut av regionförvaltningsmyndigheten än de beslut om tvångsmedel, skriftlig varning och återkallelse av koncession som avses i 11 och 12 §. Bestämmelserna om begäran om omprövning omfattar t.ex. beslut om beviljande av koncession, eftersom förutsättningarna för beviljande av koncession är schablonmässiga. Det föreslås att beslut som regionförvaltningsmyndigheten meddelar med anledning av begäran om omprövning får överklagas genom besvär hos förvaltningsdomstolen på det sätt som anges i förvaltningsprocesslagen.

I den gällande lagen om tillståndsplikt för indrivningsverksamhet finns inte några bestämmelser om besvärstillstånd i ärenden som gäller förbud enligt 11 § och återkallande av koncession enligt 12 §. Enligt det föreslagna 3 mom. ska i förvaltningsdomstolens beslut ändring få sökas i fortsättningen genom besvär endast om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd. Med avvikelse från nuläget ska besvärstillståndsbestämmelsen omfatta samtliga beslut som meddelats av förvaltningsdomstolen inklusive de ärenden som avses i 11 och 12 § och ändringssökandet i samband med dem. Förslaget är förenligt med bestämmelserna i lagen om fastighetsförmedlingsrörelser och rörelser för förmedling av hyreslägenheter och hyreslokaler

när det gäller beslut om administrativa tvångsmedel, och motsvarar nuläget i fråga om vilka beslut som omfattas av möjligheten att begära omprövning (lagförslag 1.3).

I 4 mom. föreskrivs precis som i nuläget att ett beslut om återkallande av koncession ska iaktas även om det överklagas, om inte besvärsmyndigheten bestämmer något annat.

1.5 Lagen om inkvarterings- och förplägnadsverksamhet

14 §. *Ändringssökande.* I den gällande paragrafen finns det inte några bestämmelser om begäran om omprövning och besvärstillstånd. Enligt det föreslagna 1 mom. får ändring i ett beslut som har meddelats med stöd av denna lag sökas genom besvär hos förvaltningsdomstolen på det sätt som föreskrivs i förvaltningsprocesslagen (586/1996). I förvaltningsdomstolens beslut ska ändring få sökas genom besvär hos högsta förvaltningsdomstolen endast om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd. Med avvikelse från nuläget ska besvärstillståndsbestämmelsen omfatta samtliga beslut som meddelats av förvaltningsdomstolen och ändringssökande i samband med dem.

1.6 Lagen om beställarens utredningsskyldighet och ansvar vid anlitande av utomstående arbetskraft

10 §. *Påförande av försummelseavgift.* Bestämmelser om sökande av ändring i ett beslut om försummelseavgift som meddelats av regionförvaltningsverket finns i det gällande 2 mom. Momentet innehåller inte några bestämmelser om begäran om omprövning eller besvärstillstånd. Enligt det föreslagna 2 mom. får beställaren söka ändring i förvaltningsdomstolens beslut genom besvär hos högsta förvaltningsdomstolen endast om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd.

Bestämmelser om besvärstillstånd föreslås bli införda i samband med administrativa försummelseavgifter och påföljdsavgifter om vilka det föreskrivs i denna lag, i lagen om utstationering av arbetstagare och i 11 a kap. i arbetsavtalslagen. Förfarandet med begäran om omprövning införs inte, eftersom det skulle i onödan bromsa rättsäkerheten i sådana fall där det är motiverat att ärendet snabbt förs till domstol för avgörande. Förslaget anses inte utgöra något problem med tanke på parternas rättsskydd. Målet med utvidgningen av besvärstillståndslagstiftningen är att utveckla högsta förvaltningsdomstolens ställning som en domstol som i högre grad än nu styr rättspraxis. Avsikten är att den högsta besvärsmyndighetens resurser koncentreras på ärenden och grupper av ärenden som är de mest väsentliga ur rättsskyddets synvinkel och som förutsätter krävande rättslig prövning. Den högre domstolen kan vid behov styra rättspraxisen i ärendegrupperna i fråga genom avgöranden som meddelas till följd av förfarandet med besvärstillstånd. Förslaget motsvarar den regleringssätt som omfattats i avfallslagen (646/2011) i fråga om sökande av ändring i beslut om försummelseavgift. Enligt avfallslagen förutsätter sökande av ändring i ett beslut om försummelseavgift att högsta domstolen beviljar besvärstillstånd.

1.7 Semesterlag för sjömän

26 §. *Undantagslov för utländsk arbetsgivare.* Det föreslås att ur 2 mom. stryks en bestämmelse om ändringssökande som placeras i den nya föreslagna 28 §.

28 §. *Ändringssökande.* Arbets- och näringsministeriet kan på ansökan av fartygets ägare helt eller delvis befria den utländska arbetsgivaren från att iaktta bestämmelserna i denna lag. Undantag kan inte beviljas från semesterens längd enligt 2 §. I den gällande semesterlagen för sjömän finns inte några bestämmelser om begäran om omprövning av arbets- och näringsministeriets beslut om undantagstillstånd enligt 26 §. Enligt det föreslagna nya 28 § får ompröv-

ning av ett beslut som meddelats av arbets- och näringsministeriet begäras på det sätt som föreskrivs i förvaltningslagen. I och med ändringen motsvarar bestämmelsen om ändringssökande den bestämmelse om sökande av ändring som ingår i lagen om arbetstiden på fartyg i inrikesfart (248/1982), vilken ändrades och fick sin nuvarande form år 2014 i samband med granskningen av bestämmelserna om sökande av ändring i vissa förvaltningsärenden (RP 230/2014 rd). Enligt bestämmelsen söks omprövning av ministeriets beslut som gäller undantag först i enlighet med förvaltningslagen. I ett beslut som har meddelats med anledning av en begäran om omprövning får ändring enligt förslaget sökas genom besvär hos förvaltningsdomstolen. I den gällande semesterlagen för sjömän finns inga bestämmelser om besvärstillstånd. Enligt förslaget får i förvaltningsdomstolens beslut ändring sökas genom besvär hos högsta förvaltningsdomstolen endast, om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd.

1.8 Lagen om Patent- och registerstyrelsen

7 §. Sökande av ändring i Patent- och registerstyrelsens beslut i andra ärenden. I den gällande paragrafen finns bestämmelser om sökande av ändring i beslut som Patent- och registerstyrelsen fattat i andra ärenden än sådana ärenden som gäller industriella rättigheter och handelsregistret. I beslut som gäller de sistnämnda söks enligt 6 § ändring genom besvär hos marknadsdomstolen. Marknadsdomstolens beslut överklagas genom besvär hos högsta förvaltningsdomstolen och besvärstillståndsproceduren är redan införd. Patent- och registerstyrelsens beslut i andra ärenden gäller bl.a. stiftelser och föreningar. I paragrafen ingår inga bestämmelser om besvärstillstånd. Enligt det föreslagna 1 mom. ska i förvaltningsdomstolens beslut ändring få sökas i fortsättningen genom besvär endast om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd.

1.9 Arbetsavtalslagen

11 a kap. Arbetsgivarnas solidariska ansvar vid anställning av arbetstagare som vistas olagligt i landet

7 §. Ändringssökande. I paragrafen finns bestämmelser om sökande av ändring i beslut som fattats med stöd av 11 a kap. Enligt 11 a kap. 6 § påförs arbetsgivaren och de uppdragsgivare som avses i 10 och 11 § genom beslut av Migrationsverket en påföljdsavgift enligt 3 § och kostnader för återvändande enligt 5 § som dessa ska betala inom den tid som anges i beslutet. Om påföljdsavgiften och kostnaderna för återvändande enligt beslutet också påförs en sådan i 10 och 11 § avsedd uppdragsgivare eller annan underleverantör som är uppdragsgivare, svarar arbetsgivaren, uppdragsgivaren eller den underleverantör som är uppdragsgivare solidariskt för påföljdsavgiften och kostnaderna för återvändande. I paragrafen ingår inga bestämmelser om begäran om omprövning eller besvärstillstånd. Enligt den föreslagna 7 § får ändring i ett beslut som avses i 11 a kap. sökas liksom nuförtiden på det sätt som anges i förvaltningsprocesslagen. I förvaltningsdomstolens beslut ska ändring med avvikelse från nuläget få sökas genom besvär hos högsta förvaltningsdomstolen endast om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd. Motiveringarna till förslaget är desamma som har anförts i samband med lagen om beställarens utredningsskyldighet och ansvar vid anlitan av utomstående arbetskraft (lagförslag 1.6.).

1.10 Lagen om utstationering av arbetstagare

38 §. Påförande av försummelseavgift. Bestämmelser om sökande av ändring i ett beslut om försummelseavgift som meddelats av regionförvaltningsverket finns i det gällande 2 mom. Momentet innehåller inte några bestämmelser om besvärstillstånd. Enligt det föreslagna 2 mom. får beställaren med avvikelse från nuläget söka ändring i förvaltningsdomstolens beslut

genom besvär endast om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd. Motiveringarna till förslaget är desamma som har anförts i samband med lagen om beställarens utredningsskyldighet och ansvar vid anlitan­de av utomstående arbetskraft (lagförslag 1.6.).

1.11 Lagen om konstaterande av tillförlitligheten hos tjänster för bedömning av överens­stämmelse med kraven

10 §. Ändringssökande. Bestämmelser om sökande av ändring i ett beslut som ackredite­ringsenheten fattat med stöd av denna lag finns i 10 §. Med ackrediteringsenhet avses Säkerhets- och kemikalieverket Tukes ackrediteringsenhet. I den gällande paragrafen ingår inga be­stämmelser om begäran om omprövning eller besvärstillstånd. Enligt den föreslagna 10 § får ändring i ett beslut som ackrediteringsenheten fattat med stöd av denna lag sökas genom be­svär på det sätt som föreskrivs i förvaltningsprocesslagen (586/1996). I förvaltningsdomsto­lens beslut ska ändring få sökas genom besvär hos högsta förvaltningsdomstolen endast om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd. Bestämmelsen om sökande av ändring motsvarar således de bestämmelser om ändringssökande som föreslås i produktlagstiftningen. Bestämmelser om omprövningsförfarandet föreslås inte bli fogade till lagen eftersom de inte har föreslagits i produktlagstiftningen heller.

1.12 Lagen om finansieringsstöd för detaljhandeln i glesbygder

Lagen om finansieringsstöd för detaljhandeln i glesbygder föreslås bli upphävd som föråldrad. Lagen tillämpades åren 1989–1993.

2 Ikraftträdande

På grund av de åtgärder som behövs för att se över besvär­anvisningar och anvisningar om begäran om omprövning föreslås lagarna träda i kraft två månader efter att de har blivit stad­fästa.

I propositionen föreslås nya bestämmelser om begäran om omprövning och besvärstillstånd till vissa lagar inom arbets- och näringsministeriets förvaltningsområde. På basis av de över­gångsbestämmelser som föreslås i de lagar som ska ändras ska de nya bestämmelserna tilläm­pas när ändringssökandet gäller förvaltningsbeslut som meddelats när de nya bestämmelserna varit i kraft. Då kan till beslutet fogas en anvisning om hur man begär omprövning eller en be­svärsanvisning enligt de gällande bestämmelserna. Parterna har kunskap om de rättsmedel som finns till förfogande i det skede som de söker ändring i det ursprungliga förvaltningsbe­slutet.

3 Förhållande till grundlagen samt lagstiftningsordning

I propositionen föreslås att tillämpningsområdet för högsta förvaltningsdomstolens förfarande med besvärstillstånd ska utvidgas till att omfatta de lagar som avses i propositionen.

Grundlagsutskottet har inte ansett att besvärstillståndssystemet strider mot 21 § i grundlagen. I sin tidigare praxis har utskottet dock påpekat att systemet utgör ett exceptionellt arrangemang i förvaltningsprocessen och man bör förhålla sig återhållsamt till att utvidga systemet (GrUU 57/2010 rd, 48/2010 rd, GrUU 33/2008 rd, GrUU 33/2006 rd, GrUU 37/2005 rd, GrUU 4/2005 rd, GrUU 4/2004 rd). I sin nyare praxis har grundlagsutskottet hänvisat till den ut­veckling som skett i behandlingen av förvaltningsärenden och i systemet med sökande av änd­ring och ansett att det inte längre finns grunder för en i princip återhållsam attityd till besvär­stillståndssystemet och till att utvidga det (GrUU 34/2012 rd, GrUU 33/2012 rd, GrUU 32/2012 rd).

RP 168/2016 rd

En snabb behandling av ärenden har ansetts kunna tala för besvärstillstånd också när det är fråga om ärenden som inte alltid är ringa till sin betydelse (GrUU 35/2009 rd, GrUU 33/2008 rd, GrUU 33/2006 rd).

Grundlagsutskottet reviderade sin ståndpunkt i fråga om högsta förvaltningsdomstolens besvärstillståndssystem hösten 2012. Enligt utskottet behöver man inom statsrådet fördomsfritt bedöma möjligheten att vidareutveckla högsta förvaltningsdomstolens roll mot en domstol som styr förvaltningsprocessen genom avgöranden i högsta instans (GrUU 32/2012 rd).

I sitt utlåtande (GrUU 55/2014 rd) över regeringens proposition till riksdagen med förslag till granskning av bestämmelserna om sökande av ändring i vissa förvaltningsärenden (RP 230/2014 rd) ansåg grundlagsutskottet det viktigt att konsekvent föra vidare arbetet med att utveckla och utvidga systemen för omprövning och besvärstillstånd. Utskottet ansåg att det i det här sammanhanget också bör bedömas huruvida förvaltningsprocesslagen i framtiden bör ändras så att regleringen av besvärstillstånd är grundregeln från vilken avsteg föreskrivs separat.

I sitt utlåtande (GrUU 35/2016 rd) över regeringens proposition till riksdagen med förslag till lag om ändring av statstjänstemannalagen (RP 90/2016 rd) har grundlagsutskottet ansett att utsträckande av tillämpningsområdet för rätt att anföra besvär till de fall som avses i statstjänstemannalagen inte är något problem i konstitutionellt hänseende, och hänvisar till sitt tidigare utlåtande GrUU 55/2014 rd och de utlåtanden som nämns där.

Det föreslagna utvidgandet av systemet med besvärstillstånd har samband med utvecklandet av högsta förvaltningsdomstolens ställning i riktning mot en domstol som genom sina avgöranden styr förvaltningen och förvaltningsdomstolarna. Utöver prejudikatskålet kan systemet med besvärstillstånd beakta de rättsskyddsbehov som uppstår i anslutning till ett enskilt ärende. Ett av de viktigaste målen med utvidgningen av besvärstillståndssystemet är att trygga rättegångens smidighet i de fall till vilka tillämpningsområdet för systemet med besvärstillstånd utsträcks, samt också mer allmänt i fråga om alla mål som inkommer till högsta förvaltningsdomstolen.

De föreslagna besvärstillståndsbestämmelserna står inte i strid med grundlagen, varför lagförslagen kan behandlas i vanlig lagstiftningsordning.

Med stöd av vad som anförts ovan föreläggs riksdagen följande lagförslag:

1.

Lag

om ändring av lagen om ädelmetallarbeten

I enlighet med riksdagens beslut
ändras i lagen om ädelmetallarbeten (1029/2000) 16 § och
fogas till lagen en ny 16 a § som följer:

16 §

Sökande av ändring i beslut av kontrollorgan

Omprövning av ett beslut som ett kontrollorgan har meddelat får begäras på det sätt som anges i förvaltningslagen (434/2003).

I beslut som har fattats med anledning av en begäran om omprövning får ändring sökas genom besvär hos förvaltningsdomstolen på det sätt som anges i förvaltningsprocesslagen (586/1996). Över förvaltningsdomstolens beslut får besvär anföras endast om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd.

Beslut ska iaktas trots att ändring har sökts, om inte besvärmyndigheten beslutar något annat.

16 a §

Överklagande av ministeriets och tillsynsmyndighetens beslut

Beslut som ministeriet och tillsynsmyndigheten har meddelat med stöd av denna lag får överklagas genom besvär hos förvaltningsdomstolen på det sätt som anges i förvaltningsprocesslagen. Över förvaltningsdomstolens beslut får besvär anföras endast om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd.

Beslutet ska iaktas trots att det överklagats, om inte besvärmyndigheten beslutar något annat.

Denna lag träder i kraft den 20 .

På sökande av ändring i ett förvaltningsbeslut som meddelats före ikraftträdandet av denna lag tillämpas de bestämmelser som gällde vid ikraftträdandet.

2.

Lag

om ändring av 3 och 10 § i handelskammerlagen

I enlighet med riksdagens beslut
ändras i handelskammerlagen (878/2002) 3 och 10 §, av dem 10 § sådan den lyder i lag 1006/2015, som följer:

3 §

Tillstånd att grunda en handelskammare

Tillstånd att grunda en handelskammare beviljas av arbets- och näringsministeriet på framställning av Centralhandelskammaren. Tillstånd kan beviljas en sammanslutning som har ekonomiska och funktionella förutsättningar att sköta de offentliga uppgifter som en handelskammare har ålagts.

Till Centralhandelskammarens framställning ska fogas sammanslutningens stadgar och den fastställelse av verksamhetsområdet som avses i 1 § 1 mom. samt en utredning om att sammanslutningen uppfyller de förutsättningar för beviljande av tillstånd som anges i 1 mom.

Arbets- och näringsministeriet kan återkalla det tillstånd som avses i 1 mom., om de väsentliga förutsättningarna för att bevilja tillstånd inte längre uppfylls.

10 §

Ändringssökande

Omprövning av ett beslut av arbets- och näringsministeriet i ett ärende som avses i 3 § 1 mom. får begäras på det sätt som anges i förvaltningslagen (434/2003).

I andra beslut och beslut som har fattats med anledning av en begäran om omprövning får ändring sökas genom besvär hos förvaltningsdomstolen på det sätt som anges i förvaltningsprocesslagen (586/1996). Över förvaltningsdomstolens beslut får besvär anföras endast om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd.

Denna lag träder i kraft den 20 .

På sökande av ändring i ett förvaltningsbeslut som meddelats före ikraftträdandet av denna lag tillämpas de bestämmelser som gällde vid ikraftträdandet.

3.

Lag

om ändring av 21 § i lagen om fastighetsförmedlingsrörelser och rörelser för förmedling av hyreslägenheter och hyreslokaler

I enlighet med riksdagens beslut
ändras i lagen om fastighetsförmedlingsrörelser och rörelser för förmedling av hyreslägenheter och hyreslokaler (1075/2000) 21 § 3 mom., sådant det lyder i lag 1010/2015, som följer:

21 §

Sökande av ändring i beslut av regionförvaltningsverket

Över förvaltningsdomstolens beslut får besvär anföras endast om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd.

Denna lag träder i kraft den 20 .
På sökande av ändring i ett förvaltningsbeslut som meddelats före ikraftträdandet av denna lag tillämpas de bestämmelser som gällde vid ikraftträdandet.

4.

Lag

om ändring av 14 § i lagen om tillståndsplikt för indrivningsverksamhet

I enlighet med riksdagens beslut
ändras i lagen om tillståndsplikt för indrivningsverksamhet (517/1999) 14 §, sådan den lyder i lag 1008/2015, som följer:

14 §

Ändringsökande

Regionförvaltningsverkets beslut i ett ärende som avses i 11 och 12 § får överklagas genom besvär hos förvaltningsdomstolen på det sätt som anges i förvaltningsprocesslagen (586/1996).

I fråga om andra beslut av regionförvaltningsverket får omprövning begäras på det sätt som anges i förvaltningslagen (434/2003). I beslut som har fattats med anledning av en begäran om omprövning får ändring sökas genom besvär hos förvaltningsdomstolen på det sätt som anges i förvaltningsprocesslagen.

Över förvaltningsdomstolens beslut får besvär anföras endast om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd.

Ett sådant beslut om återkallande av koncession som avses i denna lag ska iaktas även om ändring har sökts, om inte besvärsmyndigheten bestämmer något annat.

Denna lag träder i kraft den 20 .

På sökande av ändring i ett förvaltningsbeslut som meddelats före ikraftträdandet av denna lag tillämpas de bestämmelser som gällde vid ikraftträdandet.

5.

Lag

om ändring av 14 § i lagen om inkvarterings- och förplägnadsverksamhet

I enlighet med riksdagens beslut
ändras i lagen om inkvarterings- och förplägnadsverksamhet (308/2006) 14 § 1 mom. som följer:

14 §

Ändringsökande

I ett beslut som meddelats med stöd av denna lag får ändring sökas genom besvär hos förvaltningsdomstolen på det sätt som anges i förvaltningsprocesslagen (586/1996). Över förvaltningsdomstolens beslut får besvär anföras endast om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd.

Denna lag träder i kraft den 20 .

På sökande av ändring i ett förvaltningsbeslut som meddelats före ikraftträdandet av denna lag tillämpas de bestämmelser som gällde vid ikraftträdandet.

6.

Lag

om ändring av 10 § i lagen om beställarens utredningsskyldighet och ansvar vid anlitande av utomstående arbetskraft

I enlighet med riksdagens beslut
ändras i lagen om beställarens utredningsskyldighet och ansvar vid anlitande av utomstående arbetskraft (1233/2006) 10 § 2 mom., sådant det lyder i lag 1530/2009, som följer:

10 §

Påförande av försummelseavgift

I ett beslut av regionförvaltningsverket får beställaren söka ändring genom besvär hos förvaltningsdomstolen på det sätt som anges i förvaltningsprocesslagen (586/1996). Över förvaltningsdomstolens beslut får besvär anföras endast om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd.

Denna lag träder i kraft den 20 .
På sökande av ändring i ett förvaltningsbeslut som meddelats före ikraftträdandet av denna lag tillämpas de bestämmelser som gällde vid ikraftträdandet.

7.

Lag

om ändring av semesterlagen för sjömän

I enlighet med riksdagens beslut
ändras i semesterlagen för sjömän (433/1984) 26 § 2 mom., sådant det lyder i lag 1025/2011, och
fogas till lagen en ny 28 §, i stället för den 28 § som upphävts genom lag 408/1999, som följer:

26 §

Undantagslov för utländsk arbetsgivare

Undantagslov enligt 1 mom. kan beviljas endast om det finns vägande skäl därtill. Innan undantagslovet beviljas ska om möjligt säkerställas att undantagslovet inte medför väsentliga förändringar i arbetstagarnas ställning enligt denna lag.

28 §

Ändringssökande

Omprövning av ett beslut av arbets- och näringsministeriet får begäras på det sätt som anges i förvaltningslagen (434/2003).

I beslut som har fattats med anledning av en begäran om omprövning får ändring sökas genom besvär hos förvaltningsdomstolen på det sätt som anges i förvaltningsprocesslagen (586/1996). Över förvaltningsdomstolens beslut får besvär anföras endast om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd.

Denna lag träder i kraft den 20 .

På sökande av ändring i ett förvaltningsbeslut som meddelats före ikraftträdandet av denna lag tillämpas de bestämmelser som gällde vid ikraftträdandet.

8.

Lag

om ändring av 7 § i lagen om Patent- och registerstyrelsen

I enlighet med riksdagens beslut
ändras i lagen om Patent- och registerstyrelsen (578/2013) 7 § 1 mom. som följer:

7 §

Sökande av ändring i Patent- och registerstyrelsens beslut i andra ärenden

Ändring i andra beslut av Patent- och registerstyrelsen än de som avses i 6 § får, om inte annat föreskrivs någon annanstans, sökas genom besvär hos Helsingfors förvaltningsdomstol på det sätt som anges i förvaltningsprocesslagen. Över förvaltningsdomstolens beslut får besvär anföras endast om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd.

Denna lag träder i kraft den 20 .

På sökande av ändring i ett förvaltningsbeslut som meddelats före ikraftträdandet av denna lag tillämpas de bestämmelser som gällde vid ikraftträdandet.

9.

Lag

om ändring av 11 a kap. 7 § i arbetsavtalslagen

I enlighet med riksdagens beslut
ändras i arbetsavtalslagen (55/2001) 11 a kap. 7 §, sådan den lyder i lag 451/2012, som följer:

11 a kap.

Arbetsgivarnas solidariska ansvar vid anställning av arbetstagare som vistas olagligt i landet

7 §

Ändringssökande

I ett beslut som avses i detta kapitel får ändring sökas genom besvär hos förvaltningsdomstolen på det sätt som anges i förvaltningsprocesslagen (586/1996). Över förvaltningsdomstolens beslut får besvär anföras endast om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd.

Denna lag träder i kraft den 20 .

På sökande av ändring i ett förvaltningsbeslut som meddelats före ikraftträdandet av denna lag tillämpas de bestämmelser som gällde vid ikraftträdandet.

10.

Lag

om ändring av 38 § i lagen om utstationering av arbetstagare

I enlighet med riksdagens beslut
ändras i lagen om utstationering av arbetstagare (447/2016) 38 § 2 mom. som följer:

38 §

Påförande av försummelseavgift

Ett beslut om försummelseavgift ska delges den försumlige på det sätt som anges i förvaltningslagen. Om den försumlige är ett utstationerande företag som inte har en företrädare enligt 8 § i Finland, ska betalningsbeslutet delges dock på det sätt som det i denna lag föreskrivs om statsgränsöverskridande delgivning av ekonomiska administrativa sanktionsavgifter och böter. I beslut om försummelseavgift får ändring sökas genom besvär hos förvaltningsdomstolen på det sätt som anges i förvaltningsprocesslagen. Över förvaltningsdomstolens beslut får besvär anföras endast om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd.

Denna lag träder i kraft den 20 .

På sökande av ändring i ett förvaltningsbeslut som meddelats före ikraftträdandet av denna lag tillämpas de bestämmelser som gällde vid ikraftträdandet.

11.

Lag

om ändring av 10 § i lagen om konstaterande av tillförlitligheten hos tjänster för bedömning av överensstämmelse med kraven

I enlighet med riksdagens beslut
ändras i lagen om konstaterande av tillförlitligheten hos tjänster för bedömning av överensstämmelse med kraven (920/2005) 10 § som följer:

10 §

Ändringssökande

I ett beslut som ackrediteringsenheten fattat får ändring sökas genom besvär hos förvaltningsdomstolen på det sätt som anges i förvaltningsprocesslagen (586/1996). Över förvaltningsdomstolens beslut får besvär anföras endast om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd.

Beslutet ska iakttas trots att ändring har sökts, om inte besvärmyndigheten bestämmer något annat.

Denna lag träder i kraft den 20 .

På sökande av ändring i ett förvaltningsbeslut som meddelats före ikraftträdandet av denna lag tillämpas de bestämmelser som gällde vid ikraftträdandet.

12.

Lag

om upphävande av lagen om finansieringsstöd för detaljhandeln i glesbygder

I enlighet med riksdagens beslut föreskrivs:

1 §

Genom denna lag upphävs lagen om finansieringsstöd för detaljhandeln i glesbygder (1086/1974).

2 §

Denna lag träder i kraft den 20 .

Helsingfors den 29 september 2016

Statsminister

JUHA SIPILÄ

Justitie- och arbetsminister Jari Lindström

1.

Lag

om ändring av lagen om ädelmetallarbeten

I enlighet med riksdagens beslut
ändras i lagen om ädelmetallarbeten (1029/2000) 16 § och
fogas till lagen en ny 16 a § som följer:

Gällande lydelse

16 §

Sökande av ändring

I ett förvaltningsbeslut som ministeriet eller tillsynsmyndigheten har fattat med stöd av denna lag får ändring sökas enligt förvaltningsprocesslagen (586/1996). Beslutet skall iakttas trots att ändring har sökts, om besvärsmyndigheten inte bestämmer något annat.

Om kontrollorganet vägrar certifiera överensstämmelse, skall beslutet motiveras och utan dröjsmål meddelas den som beslutet gäller. Kontrollorganet skall samtidigt meddela hur sökanden kan få saken upptagen till ny behandling vid kontrollorganet genom ett rättelseförfarande. På rättelsen tillämpas ett förfarande som bestäms närmare i samband med att kontrollorganet godkänns. Ändring i ett sådant beslut att vägra certifiera överensstämmelse som kontrollorganet fattat vid ett rättelseförfarande söks hos förvaltningsdomstolen på det sätt som bestäms i förvaltningsprocesslagen.

Föreslagen lydelse

16 §

Sökande av ändring

Omprövning av ett beslut som ett kontrollorgan har meddelat får begäras på det sätt som anges i förvaltningslagen (434/2003).

I beslut som har fattats med anledning av en begäran om omprövning får ändring sökas genom besvär hos förvaltningsdomstolen på det sätt som anges i förvaltningsprocesslagen (586/1996). Över förvaltningsdomstolens beslut får besvär anföras endast om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd.

Beslut ska iakttas trots att ändring har sökts, om inte besvärsmyndigheten beslutar något annat.

16 a §

Överklagande av ministeriets och tillsynsmyndighetens beslut

Beslut som ministeriet och tillsynsmyndigheten har meddelat med stöd av denna lag får överklagas genom besvär hos förvaltningsdomstolen på det sätt som anges i förvaltningsprocesslagen. Över förvaltnings-

RP 168/2016 rd

Gällande lydelse

Föreslagen lydelse

domstolens beslut får besvär anföras endast om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd.

Beslutet ska iakttas trots att det överklagats, om inte besvärsmyndigheten beslutar något annat.

Denna lag träder i kraft den 20 .

På sökande av ändring i ett förvaltningsbeslut som meddelats före ikraftträdandet av denna lag tillämpas de bestämmelser som gällde vid ikraftträdandet.

2.

Lag

om ändring av 3 och 10 § i handelskammerlagen

I enlighet med riksdagens beslut
ändras i handelskammerlagen (878/2002) 3 och 10 §, av dem 10 § sådan den lyder i lag 1006/2015, som följer:

Gällande lydelse

3 §

Tillstånd att grunda en handelskammare

Tillstånd att grunda en handelskammare beviljas av handels- och industriministeriet på framställning av Centralhandelskammaren. Tillstånd kan beviljas en sammanslutning som har ekonomiska och funktionella förutsättningar att sköta de offentliga uppgifter som en handelskammare har ålagts.

Till Centralhandelskammarens framställning skall fogas sammanslutningens stadgar och den fastställelse av verksamhetsområdet som avses i 1 § 1 mom. samt en utredning om att sammanslutningen uppfyller de förutsättningar för beviljande av tillstånd som anges i 1 mom.

Handels- och industriministeriet kan återkalla det tillstånd som avses i 1 mom., om de väsentliga förutsättningarna för att bevilja tillstånd inte längre uppfylls.

10 §

Ändringssökande

Ett beslut av arbets- och näringsministeriet får överklagas genom besvär hos förvaltningsdomstolen på det sätt som anges i förvaltningsprocesslagen (586/1996). Över förvaltningsdomstolens beslut får besvär anföras endast om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd.

Föreslagen lydelse

3 §

Tillstånd att grunda en handelskammare

Tillstånd att grunda en handelskammare beviljas av *arbets- och näringsministeriet* på framställning av Centralhandelskammaren. Tillstånd kan beviljas en sammanslutning som har ekonomiska och funktionella förutsättningar att sköta de offentliga uppgifter som en handelskammare har ålagts.

Till Centralhandelskammarens framställning ska fogas sammanslutningens stadgar och den fastställelse av verksamhetsområdet som avses i 1 § 1 mom. samt en utredning om att sammanslutningen uppfyller de förutsättningar för beviljande av tillstånd som anges i 1 mom.

Arbets- och näringsministeriet kan återkalla det tillstånd som avses i 1 mom., om de väsentliga förutsättningarna för att bevilja tillstånd inte längre uppfylls.

10 §

Ändringssökande

Omprövning av ett beslut av arbets- och näringsministeriet i ett ärende som avses i 3 § 1 mom. får begäras på det sätt som anges i *förvaltningslagen* (434/2003).

I andra beslut och beslut som har fattats med anledning av en begäran om omprövning får ändring sökas genom besvär hos förvaltningsdomstolen på det sätt som anges i förvaltningsprocesslagen (586/1996). Över förvaltningsdomstolens beslut får besvär anföras endast om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd.

RP 168/2016 rd

Gällande lydelse

Föreslagen lydelse

Denna lag träder i kraft den 20 .
På sökande av ändring i ett förvaltningsbe-
slut som meddelats före ikraftträdandet av
denna lag tillämpas de bestämmelser som
gällde vid ikraftträdandet.

3.

Lag

om ändring av 21 § i lagen om fastighetsförmedlingsrörelser och rörelser för förmedling av hyreslägenheter och hyreslokaler

I enlighet med riksdagens beslut *ändras* i lagen om fastighetsförmedlingsrörelser och rörelser för förmedling av hyreslägenheter och hyreslokaler (1075/2000) 21 § 3 mom. sådant det lyder i lag 1010/2015, som följer:

Gällande lydelse

21 §

Sökande av ändring i beslut av regionförvaltningsverket

Förvaltningsdomstolens beslut i ett ärende som gäller förbud enligt 18 § eller strykning ur registret enligt 19 § får överklagas genom besvär på det sätt som anges i förvaltningsprocesslagen. Över andra beslut av förvaltningsdomstolen får besvär anföras endast om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd.

Föreslagen lydelse

21 §

Sökande av ändring i beslut av regionförvaltningsverket

Över förvaltningsdomstolens beslut får besvär anföras endast om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd.

*Denna lag träder i kraft den 20 .
På sökande av ändring i ett förvaltningsbeslut som meddelats före ikraftträdandet av denna lag tillämpas de bestämmelser som gällde vid ikraftträdandet.*

4.

Lag

om ändring av 14 § i lagen om tillståndsplikt för indrivningsverksamhet

I enlighet med riksdagens beslut *ändras* i lagen om tillståndsplikt för indrivningsverksamhet (517/1999) 14 §, sådan den lyder i lag 1008/2015, som följer:

Gällande lydelse

14 §

Ändringssökande

Ett beslut som fattats med stöd av denna lag får överklagas genom besvär hos förvaltningsdomstolen på det sätt som anges i förvaltningsprocesslagen (586/1996).

Förvaltningsdomstolens beslut i ett ärende som gäller förbud enligt 11 § eller återkallande av koncession enligt 12 § får överklagas genom besvär på det sätt som anges i förvaltningsprocesslagen. Över andra beslut av förvaltningsdomstolen får besvär anföras endast om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd.

Ett beslut om återkallande av koncession ska iakttas även om det överklagas, om inte besvärsmyndigheten bestämmer något annat.

Föreslagen lydelse

14 §

Ändringssökande

Regionförvaltningsverkets beslut i ett ärende som avses i 11 och 12 § får överklagas genom besvär hos förvaltningsdomstolen på det sätt som anges i förvaltningsprocesslagen (586/1996).

I fråga om andra beslut av regionförvaltningsverket får omprövning begäras på det sätt som anges i förvaltningslagen (434/2003). I beslut som har fattats med anledning av en begäran om omprövning får ändring sökas genom besvär hos förvaltningsdomstolen på det sätt som anges i förvaltningsprocesslagen.

Över förvaltningsdomstolens beslut får besvär anföras endast om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd.

Ett sådant beslut om återkallande av koncession som avses i denna lag ska iakttas även om ändring har sökts, om inte besvärsmyndigheten bestämmer något annat.

Denna lag träder i kraft den 20 .

På sökande av ändring i ett förvaltningsbeslut som meddelats före ikraftträdandet av denna lag tillämpas de bestämmelser som gällde vid ikraftträdandet.

5.

Lag

om ändring av 14 § i lagen om inkvarterings- och förplägnadsverksamhet

I enlighet med riksdagens beslut
ändras i lagen om inkvarterings- och förplägnadsverksamhet (308/2006) 14 § 1 mom. som följer:

Gällande lydelse

14 §

Ändringssökande

Ändring i ett beslut som har meddelats med stöd av denna lag söks hos förvaltningsdomstolen så som föreskrivs i förvaltningsprocesslagen (586/1996).

Föreslagen lydelse

14 §

Ändringssökande

I ett beslut som meddelats med stöd av denna lag får ändring sökas *genom besvär* hos förvaltningsdomstolen på det sätt som anges i förvaltningsprocesslagen (586/1996). *Över förvaltningsdomstolens beslut får besvär anföras endast om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd.*

Denna lag träder i kraft den 20 .

På sökande av ändring i ett förvaltningsbeslut som meddelats före ikraftträdandet av denna lag tillämpas de bestämmelser som gällde vid ikraftträdandet.

6.

Lag

om ändring av 10 § i lagen om beställarens utredningsskyldighet och ansvar vid anlitande av utomstående arbetskraft

I enlighet med riksdagens beslut
ändras i lagen om beställarens utredningsskyldighet och ansvar vid anlitande av utomstående arbetskraft (1233/2006) 10 § 2 mom., sådant det lyder i lag 1530/2009, som följer:

Gällande lydelse

10 §

Påförande av försummelseavgift

Beställaren får söka ändring i ett beslut av regionförvaltningsverket genom besvär hos förvaltningsdomstolen i enlighet med förvaltningsprocesslagen (586/1996).

Föreslagen lydelse

10 §

Påförande av försummelseavgift

I ett beslut av regionförvaltningsverket får beställaren söka ändring genom besvär hos förvaltningsdomstolen i enlighet med förvaltningsprocesslagen (586/1996). *Över förvaltningsdomstolens beslut får besvär anföras endast om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd.*

Denna lag träder i kraft den 20 .

På sökande av ändring i ett förvaltningsbeslut som meddelats före ikraftträdandet av denna lag tillämpas de bestämmelser som gällde vid ikraftträdandet.

7.

Lag

om ändring av semesterlagen för sjömän

I enlighet med riksdagens beslut
ändras i semesterlagen för sjömän (433/1984) 26 § 2 mom., sådant det lyder i lag 1025/2011, och
fogas till lagen en ny 28 §, i stället för den 28 § som upphävts genom lag 408/1999, som följer:

Gällande lydelse

26 §

Undantagslov för utländsk arbetsgivare

Föreslagen lydelse

26 §

Undantagslov för utländsk arbetsgivare

Undantagslov enligt 1 mom. kan beviljas endast om det finns vägande skäl därtill. Innan undantagslovet beviljas ska om möjligt säkerställas att undantagslovet inte medför väsentliga förändringar i arbetstagarnas ställning enligt denna lag. *Arbets- och näringsministeriets beslut får överklagas så som föreskrivs i förvaltningsprocesslagen.*

Undantagslov enligt 1 mom. kan beviljas endast om det finns vägande skäl därtill. Innan undantagslovet beviljas ska om möjligt säkerställas att undantagslovet inte medför väsentliga förändringar i arbetstagarnas ställning enligt denna lag.

28 §

Ändringssökande

Omprövning av ett beslut av arbets- och näringsministeriet får begäras på det sätt som anges i förvaltningslagen (434/2003).

I beslut som har fattats med anledning av en begäran om omprövning får ändring sökas genom besvär hos förvaltningsdomstolen på det sätt som anges i förvaltningsprocesslagen (586/1996). Över förvaltningsdomstolens beslut får besvär anföras endast om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd.

Denna lag träder i kraft den 20 .

På sökande av ändring i ett förvaltningsbeslut som meddelats före ikraftträdandet av denna lag tillämpas de bestämmelser som gällde vid ikraftträdandet.

8.

Lag

om ändring av 7 § i lagen om Patent- och registerstyrelsen

I enlighet med riksdagens beslut
ändras i lagen om Patent- och registerstyrelsen (578/2013) 7 § 1 mom. som följer:

Gällande lydelse

7 §

Sökande av ändring i Patent- och registerstyrelsens beslut i andra ärenden

Ändring i andra beslut av Patent- och registerstyrelsen än de som avses i 6 § får, om inte annat föreskrivs någon annanstans, sökas genom besvär hos Helsingfors förvaltningsdomstol på det sätt som föreskrivs i förvaltningsprocesslagen.

Föreslagen lydelse

7 §

Sökande av ändring i Patent- och registerstyrelsens beslut i andra ärenden

Ändring i andra beslut av Patent- och registerstyrelsen än de som avses i 6 § får, om inte annat föreskrivs någon annanstans, sökas genom besvär hos Helsingfors förvaltningsdomstol på det sätt som anges i förvaltningsprocesslagen. *Över förvaltningsdomstolens beslut får besvär anföras endast om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd.*

Denna lag träder i kraft den 20 .

På sökande av ändring i ett förvaltningsbeslut som meddelats före ikraftträdandet av denna lag tillämpas de bestämmelser som gällde vid ikraftträdandet.

9.

Lag

om ändring av 11 a kap. 7 § i arbetsavtalslagen

I enlighet med riksdagens beslut
ändras i arbetsavtalslagen (55/2001) 11 a kap. 7 §, sådan den lyder i lag 451/2012, som följer:

Gällande lydelse

11 a kap.

Arbetsgivarnas solidariska ansvar vid anställning av arbetstagare som vistas olagligt i landet

7 §

Ändringssökande

Ändring i ett beslut som avses i detta kapitel får sökas genom besvär på det sätt som föreskrivs i förvaltningsprocesslagen (586/1996).

Föreslagen lydelse

11 a kap.

Arbetsgivarnas solidariska ansvar vid anställning av arbetstagare som vistas olagligt i landet

7 §

Ändringssökande

I ett beslut som avses i detta kapitel får ändring sökas genom besvär *hos förvaltningsdomstolen* på det sätt som *anges* i förvaltningsprocesslagen (586/1996). *Över förvaltningsdomstolens beslut får besvär anföras endast om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd.*

Denna lag träder i kraft den 20 .

På sökande av ändring i ett förvaltningsbeslut som meddelats före ikraftträdandet av denna lag tillämpas de bestämmelser som gällde vid ikraftträdandet.

10.

Lag

om ändring av 38 § i lagen om utstationering av arbetstagare

I enlighet med riksdagens beslut
ändras i lagen om utstationering av arbetstagare (447/2016) 38 § 2 mom. som följer:

Gällande lydelse

38 §

Påförande av försummelseavgift

Ett beslut om försummelseavgift ska delges den försumlige på det sätt som anges i förvaltningslagen. Om ett utstationerande företag är den försumlige och det inte har en företrädare enligt 8 § i Finland, ska betalningsbeslutet delges på det sätt som det i denna lag föreskrivs om statsgränsöverskridande delgivning av ekonomiska administrativa sanktionsavgifter och böter. Beslut om försummelseavgift får överklagas hos förvaltningsdomstolen på det sätt som föreskrivs i förvaltningsprocesslagen.

Föreslagen lydelse

38 §

Påförande av försummelseavgift

Ett beslut om försummelseavgift ska delges den försumlige på det sätt som anges i förvaltningslagen. Om den försumlige är ett utstationerande företag som inte har en företrädare enligt 8 § i Finland, ska betalningsbeslutet delges *dock* på det sätt som det i denna lag föreskrivs om statsgränsöverskridande delgivning av ekonomiska administrativa sanktionsavgifter och böter. I beslut om försummelseavgift får ändring sökas genom besvär hos förvaltningsdomstolen på det sätt som *anges* i förvaltningsprocesslagen. *Över förvaltningsdomstolens beslut får besvär anföras endast om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd.*

Denna lag träder i kraft den 20.

På sökande av ändring i ett förvaltningsbeslut som meddelats före ikraftträdandet av denna lag tillämpas de bestämmelser som gällde vid ikraftträdandet.

11.

Lag

om ändring av 10 § i lagen om konstaterande av tillförlitligheten hos tjänster för bedömning av överensstämmelse med kraven

I enlighet med riksdagens beslut *ändras* i lagen om konstaterande av tillförlitligheten hos tjänster för bedömning av överensstämmelse med kraven (920/2005) 10 § som följer:

Gällande lydelse

10 §

Ändringssökande

I ett beslut som ackrediteringsenheten fattat med stöd av denna lag får ändring sökas genom besvär på det sätt som föreskrivs i förvaltningsprocesslagen (586/1996). Beslutet ska iakttas trots att ändring har sökts, om inte besvärmyndigheten bestämmer något annat

Föreslagen lydelse

10 §

Ändringssökande

I ett beslut som ackrediteringsenheten fattat får ändring sökas genom besvär hos förvaltningsdomstolen på det sätt som *anges* i förvaltningsprocesslagen (586/1996). *Över förvaltningsdomstolen beslut får besvär anföras endast om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd.*

Beslutet ska iakttas trots att ändring har sökts, om inte besvärmyndigheten bestämmer något annat.

Denna lag träder i kraft den 20 .

På sökande av ändring i ett förvaltningsbeslut som meddelats före ikraftträdandet av denna lag tillämpas de bestämmelser som gällde vid ikraftträdandet.