

SIVISTYSVALIOKUNNAN LAUSUNTO 6/2011 vp

Valtioneuvoston selonteko valtiontalouden tarkistetuista kehyksistä vuosille 2012—2015

Valtiovarainvaliokunnalle

JOHDANTO

Vireilletulo

Eduskunta on 13 päivänä lokakuuta 2011 lähettäessään valtioneuvoston selonteon valtiontalouden tarkistetuista kehyksistä vuosille 2012—2015 (VNS 1/2011 vp) valmistelevasti käsiteltäväksi valtiovarainvaliokuntaan samalla päättänyt, että muut erikoisvaliokunnat voivat halutessaan antaa lausuntonsa valtiovarainvaliokunnalle.

Asiantuntijat

Valiokunnassa ovat olleet kuultavina

- kansliapäällikkö Harri Skog, johtaja Matti Väisänen, johtaja Kirsi Kangaspunta ja ylitarkastaja Timo Oravainen, opetus- ja kulttuuriministeriö
- talousyksikön johtaja Sinikka Välikangas, Suomen Akatemia

- johtaja Riikka Heikinheimo, Tekes - teknologian ja innovaatioiden kehittämiskeskus
- varapuheenjohtaja, rehtori Henrik Wolff, Ammattikorkeakoulujen Rehtorineuvosto ARENE ry.
- toiminnanjohtaja Jorma Virkkala, Professoriliitto
- toiminnanjohtaja Anne Salomaa, Sanasto ry
- puheenjohtaja Valtteri Aine, Suomen Lukolaisten Liitto
- vararehtori Heikki Mannila, Suomen yliopistot UNIFI ry
- puheenjohtaja Tapani Kaakkuriniemi, Tieteentekijöiden liitto
- puheenjohtaja Pirkko Ruuskanen-Parrukoski, Vapaan sivistystyön yhteisjärjestö VSY
- kirjailija Anja Snellman.

VALIOKUNNAN KANNANOTOT

Perustelut

Yleistä

Hallitusohjelman mukaan hallitus huolehtii koulutuksen, osaamisen ja tutkimuksen riittävästä rahoituksesta. Suomi tähtää kansainväliseen kärkeen niin ammattiosaamisessa, korkeakoulutuksessa kuin tutkimus-, kehittämis- ja innovaatio-toiminnassa. Valiokunta painottaa sitä, että kou-

lutus on yhteiskunnan kannalta ennen kaikkea investointi tulevaisuuteen. Taloudellisesti epävarmoina aikoina koulutuksesta ja osaamisesta huolehtiminen on erityisen tärkeää.

Sivistysvaliokunta pitää välttämättömänä sitä, että opetuksen järjestämisessä ensisijaisena on lapsen etu. Valiokunta on aiemmin todennut (mm. SiVL 3/2010 vp — VNS 9/2009 vp), että lähtökohtana tulee olla varhaiskasvatuksen ja

perusopetuksen yhteys siten, että ne muodostavat yhteisen oppimisen ja kasvamisen polun. Sen vuoksi valiokunta on tyytyväinen, että varhaiskasvatuksen ja päivähoitopalvelujen lainsäädännön valmistelu, hallinto ja ohjaus siirretään sosiaali- ja terveysministeriöstä opetus- ja kulttuuriministeriöön.

Hallitusohjelman mukaisesti kehyskaudella vahvistetaan maailman parasta peruskoulua tasa-arvoisten mahdollisuuksien takaajana. Valiokunta pitää erittäin myönteisenä, että kehyskaudella parannetaan edelleen esi- ja perusopetuksen, lukiokoulutuksen, aamu- ja iltpäivätoiminnan sekä taiteen perusopetuksen laatua. Tätä tukevista toimenpiteistä valiokunta pitää tärkeinä erityisesti panostuksia perusopetuksen ryhmäkokojen pienentämiseen ja opiskeluhuollon vahvistamiseen. Perusopetuksen kansallisten laatukriteerien avulla voidaan turvata opetuksen korkeaa laatua ja monipuolista tarjontaa. Valiokunta on aiemmin linjannut, että käytännössä toiminnan laatua turvataan muun muassa perusopetuslain mukaisella lähikouluperiaatteella, tarkoituksenmukaisilla opetusryhmillä, yhtenäisillä opetussuunnitelmilla ja oppilaiden yhdenvertaisuudella (SiVL 3/2010 vp — VNS 9/2009 vp).

Valiokunta pitää hyvänä hallitusohjelman mukaista yhteiskuntatakuuta, joka toteutetaan selonteon mukaan täysimääräisesti vuonna 2013. Siinä tarjotaan jokaiselle alle 25-vuotiaalle nuorelle ja alle 30-vuotiaalle vastavalmistuneelle työ-, harjoittelu-, opiskelu-, työpaja- tai kuntoutuspaikka viimeistään kolmen kuukauden kuluessa työttömäksi joutumisesta. Nuorten yhteiskuntatakuun toteuttamiseen määrärahaa lisätään 60 milj. euroa vuodessa vuosina 2013—2015. Vuosittaisesta lisäyksestä kohdistuu työ- ja elinkeinoministeriön hallinnonalalle työllistämisen-, koulutus- ja erityistoimiin 30 milj. euroa vuosina 2013—2015. Kehyskaudella yhteiskuntatakuun toimeenpanoon kohdennetaan opetus- ja kulttuuriministeriön hallinnonalalle vuositasolla 30 milj. euroa. Valiokunta korostaa sitä, että yhteiskuntatakuun onnistumiseksi on välttämätöntä panostaa oppilaanohjaukseen ja opinto-ohjaukseen nykyistä enemmän. Yhteiskuntata-

kuun toteuttamista tukee myös ammatillisen koulutuksen opiskelijavalintojen kehittäminen.

Toisen asteen koulutus

Valiokunta yhtyy hallitusohjelmassa oleviin näkemyksiin toisen asteen koulutuksesta. Ohjelmassa todetaan mm, että toisen asteen koulutusjärjestelmä antaa nuoren rakentaa oman opinpolkunsaa ja että ylioppilastutkintoa ja ammatillisia tutkintoja kehitetään erillisinä tutkintoina. Rahoitukseen liittyen todetaan, että lukiodien rahoituspohja uudistetaan siten, että se turvaa ikäluokkien pienentyessä lukiokoulutuksen laadun ja alueellisen saavutettavuuden myös etäopetusta hyödyntäen. Lukiorahoituksen perusteisiin liitetään tuloksellisuusrahoitusosuus, joka palkitsee koulutuksen laadusta ja laadun parantamisesta, esimerkiksi yksilön oppimistulosten parantamisesta ja vähäisistä keskeyttämisistä. Ammatillisessa koulutuksessa uudistetaan rahoitus tukemaan nykyistä paremmin koko ikäluokan kouluttamista, koulutuksen läpäisyn parantamista ja nopeampaa siirtymistä työelämään. Myös näitä oppilaitoksia palkitaan koulutuksen laadusta ja laadun parantamisesta.

Valiokunta pitää hyvänä myös sitä, että nuorten, maahanmuuttajien ja vammaisten mahdollisuuksia osallistua oppisopimuskoulutukseen parannetaan.

Yliopistot

Vuoden 2010 alusta voimaan tulleen yliopistouudistuksen ja sen rahoitusjärjestelmän mukainen valtionrahoituksen ensimmäinen indeksitarkistus tehtiin vuodelle 2011. Indeksikorotus tapahtuu korottamalla yliopistoille edellisen vuoden talousarviossa osoitettua määrärahaa, kerta- luonteisia erä lukuun ottamatta, yliopistoindeksin vuotuista kustannustason nousua vastaavasti. Yliopistoindeksin kustannusvaikutus vuodelle 2012 olisi 56 milj. euroa, mutta eduskunnalle on annettu hallituksen esitys yliopistolain muutokseksi ja tällä muutoksella indeksitarkistus puolitetään väliaikaisesti vuoden 2012 osalta. Valiokunta pitää tärkeänä, että kehyspäätöksessä on varauduttu yliopistojen työnantajan työttö-

myysvakuutusmaksujen korvaamiseen täysimääräisesti vuodesta 2012 lähtien. Kehyspäättöksessä on lisäksi otettu huomioon hallitusohjelman mukaisesti yliopistojen osalta 86,2 milj. euron vuotuinen menosäästö vuoteen 2015 mennessä. Menosäästö on 30 milj. euroa vuonna 2012 ja täysimääräinen vuonna 2014.

Valiokunta viittaa eduskunnan yliopistolain säätämisen yhteydessä vuonna 2009 hyväksymään lausumaan, jossa se edellyttää, että koulutuksen ja tutkimuksen kehittämiseksi ja laadun turvaamiseksi yliopistoille turvataan riittävä perusrahoitus. Rahoitusta tulee kanavoida tasapuolisesti kaikille tieteenaloille. Eduskunta on myös edellyttänyt, että hallitus seuraa yliopistouudistuksen toteutumista sekä vaikutuksia ja antaa asiasta selvityksen sivistysvaliokunnalle vuoden 2012 kevätistuntokaudella. Valiokunta tulee tässä yhteydessä tarkastelemaan yliopistojen tilannetta kokonaisuudessaan.

Ammattikorkeakoulut

Korkeakoulujen rakenteellisen uudistamisen jatkamiseen liittyen hallitus on päättänyt käynnistää valmistelun ammattikorkeakoulujen perusrahoituksen siirtämiseksi hallituskauden aikana kokonaan valtiolle. Samalla ammattikorkeakouluista tehdään itsenäisiä oikeushenkilöitä. Kehyspäättöksessä on otettu huomioon hallitusohjelman mukaisena valtion menosäästönä ammattikorkeakouluverkon ja rahoitusjärjestelmän uudistamisen perusteella 51 milj. euroa. Säästö toteutetaan vuodesta 2012 alkaen asteittain siten, että vuonna 2012 säästö on 2 milj. euroa ja vuonna 2015 täysimääräinen eli 51 milj. euroa.

Valiokunta pitää kehyspäättöksen linjauksia välttämättöminä, mutta yksityiskohtaisesti valiokunta ottaa kantaa ammattikorkeakoulujärjestelmään tätä koskevan lainsäädännön käsittelyn yhteydessä.

Tutkimus

Valiokunta painottaa, että opetuksen ja tutkimuksen rahoituksen on oltava pitkäjänteistä ja ennustettavaa. Muuten ei ole mahdollista saavuttaa asetettuja tavoitteita tutkimuksen laadun ja

vaikuttavuuden vahvistamisesta kehyskaudella tai opiskelijoiden ja opettajien lukumäärän suhteen parantamisessa.

Valiokunta on useasti kiinnittänyt huomiota tarpeeseen vahvistaa tutkimuksen infrastruktuureja ja edistää kansallista infrastruktuuripolitiikkaa. Valiokunta pitääkin myönteisenä, että kasvua edistävänä toimenä tutkimusinfrastruktuurien vahvistamiseen on varauduttu 8,5 milj. euron lisärahoituksella vuodesta 2012 alkaen. Tästä panostuksesta opetus- ja kulttuuriministeriön osuus vuonna 2012 on 4 milj. euroa, vuonna 2013 5 milj. euroa, ja Suomen Akatemian valtuuden kokonaistasoon tehdään hallituksen päätösten mukaisesti vajaan 12 prosentin vähennys vuosina 2012—2015. Muiden toimenpiteiden johdosta Suomen Akatemian kokonaisvaltuuden määrä pysyy selonteon mukaan jatkossa samana, kun se aikaisemmin vaihteli vuosittain.

Valiokunta toteaa, että tutkimuksen rahoitusjärjestelmää kehitetään mm. niin, että se kannustaa korkeakouluja erikoistumaan niiden vahvuusalueilla.

Opintotuki

Valiokunta pitää tärkeänä, että opintotuki sidotaan indeksiin 1.9.2014 lukien.

Kulttuuri, nuoriso ja liikunta

Kehyskauden aikana ollaan toteuttamassa monia niistä tavoitteista, joita eduskunta asetti viime vaalikaudella kulttuuripoliittisen selonteon käsittelyn yhteydessä (SiVM 11/2010 vp — VNS 4/2010 vp). Tarkoitus on edistää kulttuurin ja luovan alan työllistävyyttä, lisätä kulttuuripalveluiden tasa-arvoista saatavuutta ja kulttuurin kansantaloudellista vaikuttavuutta. Valiokunta pitää tärkeänä vahvistaa kaikkien väestö- ja kansalaisryhmien kulttuuriosallistumisen mahdollisuuksia. Tarkoitus on parantaa paikallisesti ja alueellisesti kulttuuripalveluiden ja kulttuuriperinnön saatavuutta ja saavutettavuutta sekä edistää kulttuurisen moninaisuuden kehitystä.

Merkittävä osa kulttuurin, nuorisotyön ja liikunnan toimialoista rahoitetaan kehyksen ulkopuolella olevilla veikkausvoittovaroilla. Veik-

kausvoittovarojen myönteinen kehitys turvaa näille toimialoille asetettujen tavoitteiden saavuttamista. Valiokunta kuitenkin jälleen edellyttää, että lakisääteiset valtionosuudet myös näillä toimialoilla tulee rahoittaa yleisistä budjettivaroista. On muistettava, että taide ja kulttuuri sekä liikunta edistävät väestön hyvinvointia ja elämänlaatua, mikä puolestaan osaltaan vähentää kustannuksia terveydenhuollossa ja sosiaali-toimissa.

Valiokunta kiinnittää huomiota siihen, että museoiden, teattereiden ja orkestereiden valtionosuuksiin kohdistuu 10 milj. euron säästö jo vuodesta 2012 alkaen. Valiokunta toteaa, että teattereiden, orkestereiden ja museoiden valtionosuudet ovat kehittyneet kokonaistasolla vuodesta 2007 viime vuoteen asti erittäin voimakkaasti eli noin 90 prosentilla. Ensi vuodelle museoiden valtionosuudet laskevat noin 12 prosentilla ja teattereiden ja orkestereiden valtionosuudet noin 6 prosentilla. Koko kehyskautta ajatellen valiokunta katsoo, että taidelaitosten rahoitus tulee kireässäkin taloustilanteessa olla riittävä.

Valiokunta pitää erittäin tärkeänä myös sitä, että liikunnan asemaa peruspalveluna vahvistetaan kehyskaudella tavoitteena liikunnallisen elämäntavan vahvistuminen, yhdenvertainen

palvelujen saatavuus sekä menestys kansainvälisessä huippu-urheilussa.

Aktiivinen kansalaisuus ja sosiaalinen vahvistaminen säilyvät nuorisopolitiikan keskiössä. Yhteiskuntatakuun toimeenpanolla pidetään työpajatoiminnan ja etsivän nuorisotyön nykytasoa. Nuorisotyöhön hallitusohjelmassa kohdistettu 6 milj. euron säästö toteutetaan kohdentamalla uudelleen veikkaus- ja raha-arpajaisten voittovaroja nuorisotyön edunsaajien kesken. Valiokunnan mielestä määräraharatkaisuissa on otettava huomioon se, että nuorisotyölle on tulossa lisävelvoitteita nuorten työllistämisestä, yhteiskuntatakuun toteuttamisesta sekä pitkäaikaistyöttömyyden poistamisesta. Valiokunta muistuttaa siitä, että myös vuoden 2011 alusta voimaan tulneiden nuorisolain muutosten toimeenpano on tärkeää. Näillä muutoksilla on tavoitteena parantaa nuorten mahdollisuuksia saada tarvitsemansa julkiset palvelut ja tehostaa nuorille tarjottavaa varhaista tukea mm. koulutukseen ja työelämään pääsyn edistämiseksi.

Lausunto

Lausuntonaan sivistysvaliokunta esittää,

että valtiovarainvaliokunta ottaa edellä olevan huomioon.

Helsingissä 28 päivänä lokakuuta 2011

Asian ratkaisevaan käsittelyyn valiokunnassa ovat ottaneet osaa

pj. Raija Vahasalo /kok
vpj. Inkeri Kerola /kesk
jäs. Ritva Elomaa /ps
Satu Haapanen /vihr
Leena Harkimo /kok
Pauli Kiuru /kok
Kimm Kivelä /ps
Sanna Lauslahti /kok
Silvia Modig /vas

Mika Niikko /ps
Mikaela Nylander /r
Tuomo Puumala /kesk (osittain)
Simo Rundgren /kesk
Pauliina Viitamies /sd
vjäs. Timo Heinonen /kok
Sari Palm /kd
Sofia Vikman /kok (osittain).

Valiokunnan sihteerinä on toiminut

valiokuntaneuvos Marjo Hakkila.

ERIÄVÄ MIELIPIDE 1

Perustelut

Suomalainen menestystarina niin kansallisesti kuin kansainvälisestikin on rakentunut sivistyksen ja korkeatasoisen koulutuksen perustalle. Koko koulutussektorille kehyskaudella suunnitellut säästöt vaarantavat koulutuksen tasa-arvon, joka on tähän asti läpäissyt eri yhteiskuntakerrokset ja tavoittanut kansalaiset alueellisesti tasa-arvoisesti. Tämä arvopohja on saanut tukeen laajan yksituumaisuuden myös eduskunnassa. Taloudellisesti tiukkoinakaan aikoina ei ole tingitty sivistyksen perusedellytyksistä. Riittävän sivistyspohjan varmistaminen myös jatkossa on kansallinen investointi tulevaisuuteen. Tämän vuoksi sekä koulutuksella että kulttuurilla tulisi taloustilanteesta huolimatta säilyttää suhdanteista riippumaton rahoitustaso.

Sekä talousarviossa vuodelle 2012 että valtiontalouden tarkistetuissa kehyksissä vuosille 2012–2015 ehdotetaan supistettavaksi koulutuksen rahoitusta. Lisäksi koulutuksen puitteet kärsivät korjausrahojen puutteesta. Oppilaitosten peruskorjaus-, lisärakennus- ja uudisrakennushankkeiden valtuus laskee kuluvan vuoden myöntövaltuudesta. Kyseessä on raju leikkaus 36 miljoonasta viiteen miljoonaan euroon. Myönnettävällä rahoituksella voidaan käytännössä avustaa vain 2–4:ää hanketta, vaikka tarve esimerkiksi ns. homekoulujen korjaukseen olisi moninkertainen. Tilanne vaarantaa opiskelijoiden, opettajien ja oppilaitosten muun henkilökunnan terveyden.

Lukioiden ja ammatillisen koulutuksen aloituspaiikkojen vähennykset johtavat epäoikeudenmukaiseen tilanteeseen sekä opiskelijoiden, yhteiskunnan kokonaistarpeiden että alueellisen elinkeinoelämän ja yrittäjyyden edellytysten näkökulmasta. Koulutuksen keskittäminen tietyille alueille toisaalla supistaa tarjontaa ja mahdollisuuksia, toisaalla entisestään lisää ruuhkaista taistelua opiskelupaikoista.

Tutkimus- ja kehitysrahoituksen leikkaukset kaventavat mahdollisuuksia luoda uutta osaa-mista innovaatioiden ja kasvun pohjaksi. Erityisen haavoittavaa tämä on esimerkiksi joihinkin ympäristöihin ja niiden potentiaaleihin sidotuille tutkimussektoreille. Yliopistoiden toimintanedellytykset tehdä tasokasta perustutkimusta supistuvat radikaalisti. Kansallisena tahtotilana on tätä ennen ollut perusrahoitus, jota suhdanteet eivät heittele.

Vapaan sivistystyön noin 350 oppilaitoksessa, kuten esimerkiksi kansalaisopistoissa ja kansanopistoissa, opiskelee yli miljoona suomalaista aikuista, nuorta ja lasta. Oppilaitokset antavat matalalla saavutettavuuskynnyksellä taloudellisesti järkevää ja kannattavaa opetusta myös opiskelijoille, joilla on heikot taloudelliset tai muut edellytykset opiskella muualla. Myös erityisryhmät huomioidaan opintokokonaisuuksissa. Opiskelijamäärien kehitys osoittaa tarvetta suoritemäärien lisäämiseen kaikilla tasoilla. Tätä kerrannaisvaikutuksiltaan merkittävää järjestelmää ei ole syytä romuttaa kohtuuttomilla supistuksilla.

Kansallisen kulttuurin vaaliminen on sivistysvaltion velvollisuus. Valtionosuuksien leikkausten kautta museoihin, teattereihin ja orkestereihin kohdistuvilla supistuksilla on arvaamatonta vaikutusta sekä kansallisesti että alueellisesti. Mikäli suunta on koko kehyskauden sama, viime vaalikaudella aikaansaatua hyvä kulttuurin valtionosuuksien kehitys taantuu monen vuoden takaiselle tasolle.

Mielipide

Edellä olevan perustella esitämme,

että valtiovarainvaliokunta ottaa edellä olevan huomioon.

Helsingissä 28 päivänä lokakuuta 2011

Inkeri Kerola /kesk
Simo Rundgren /kesk
Tuomo Puumala /kesk

Ritva Elomaa /ps
Kimmo Kivelä /ps
Mika Niikko /ps

ERIÄVÄ MIELIPIDE 2

Perustelut

Olemme yhtyneet edellä olevaan 1. eriävään mielipiteeseen. Sen lisäksi olemme valiokunnassa esittäneet oman ehdotuksemme opintotuki-indeksiin.

Opintotuen sitominen indeksiin on huomioitu valtiontalouden kehusehdotuksessa vuosille 2011—2015. Talousarvioesityksen 2012 mukaan opintotukitoiminnan tavoitteena on opiskeluaikaisen toimeentulon turvaaminen ja opintotuen mitoittaminen siten, että tuetaan omaehtoiseen koulutukseen hakeutumista ja päätoimista opiskelua. Opintotukea kehitetään koulutuspoliittisten tavoitteiden pohjalta. Tavoitteena on riittävä ja kannustava opintotuki, jolla edistetään suunnitelmallista ja päätoimista opiskelua ja opintoaikojen lyhenemistä.

Tämän hetkinen opintotuen määrä on selkeästi väärin mitoitettu, koska se ei yksinkertaisesti kata riittävää opiskeluaikaista toimeentuloa päätoimisille opiskelijoille. Liian pieni opintotuki ei myöskään ole omiaan edistämään omaehtoiseen koulutukseen hakeutumista vaan pikemminkin päinvastoin. Esimerkiksi itsenäisesti asuvan 20 vuotta täyttäneen korkeakouluopiskelijan kohdalla opintoraha on 298 euroa kuukaudessa. Tämän lisäksi myönnettävä opintotuen asumislisä on maksimissaan 201,60 euroa kuukaudessa ja valtion takaaman opintolainan suuruus on kotimaassa opiskelevalla 300 euroa kuukautta kohden. Ilman opintolainan osuutta korkeakouluopiskelija saa bruttona maksimissaan 499,60 euroa kuukaudessa ja opintolaina mukaan lukien summa on 799,60 euroa kuukaudessa.

Elämisen kannalta välttämättömien palveluiden ja hyödykkeiden sekä elintarvikkeiden hinnat ovat nousseet huomattavasti ilman, että jo tehdyt opintotuen määrän korotukset olisivat vastanneet yleisten elinkustannusten nousua. Opintorahan reaaliarvo on laskenut peräti 29 % vuosien 1992 ja 2009 välillä. Vuonna 2008 tehdyn opintorahan tasokorotuksenkin jälkeen opintorahan ostovoima on noin 15 % alhaisempi kuin se

oli nykyistä opintotukijärjestelmää perustettaessa.

Opintoraha ja asumislisä eivät myöskään ole ajan tasalla keskimääräisten asumiskustannusten suhteen. Tilastokeskuksen mukaan asuntojen keskimääräinen neliövuokra kuukaudessa oli 9,86 euroa vuonna 2010. Vastaava luku pääkaupunkiseudulla oli 11,98 euroa. Suuri osa maamme opiskelupaikoista sijaitsee kasvukeskusten välittömässä läheisyydessä, joten valtaosa opiskelijoista maksaa tosiasiallisesti vuokra-asumisesta selkeästi koko maan keskiarvoa enemmän. Käytännössä monissa tapauksissa opiskelijan asumismenot yksinään jopa ylittävät opintorahan ja asumislisän yhteissumman.

Vaikka opiskelija selviäisikin asumismenoistaan pelkällä opintotuella, on selvää, ettei tämän jälkeen jäljelle jäävä rahasumma riitä kattamaan normaaleja elinkustannuksia. Enimmäismäärää opintolainaa nostavan opiskelijan kohdallakaan tilanne ei ole paljon valoisampi. Lisäksi päätoimisesta opiskelusta aiheutuva velkaantuminen ei ainakaan yleisesti edistä omaehtoiseen koulutukseen hakeutumista ja päätoimisen opiskelun houkuttelevuutta. On myös huomioitava, että muun muassa toisen asteen oppilaitoksissa opiskelevat ovat opintotuen suhteen vielä huonommassa asemassa kuin esimerkkinä käytetty 20 vuotta täyttänyt korkeakouluopiskelija. Opintotuen riittävyys olisi erittäin tärkeää tasavertaisen opiskelumahdollisuuksien takaamiseksi kaikille varallisuudesta riippumatta.

Hallitusohjelmassa todetaan kuitenkin opintotuen sitomisen indeksiin tapahtuvan vasta 1.9.2014. Tämän lisäksi hallitusohjelmassa on maininta, etteivät opintotuen uudistamisen kustannukset ylitä uudistuksen kansantaloudellisia positiivisia vaikutuksia. Kun kerran hallitus katsoo opintotuen indeksikorotuksen tuottamien kansantalouden positiivisten vaikutusten ylittävän opintotuen uudistamisen kustannukset, niin olisi rationaalista toimintaa laittaa indeksikoro-

tus voimaan mahdollisimman pian ja parantaa suomalaisten opiskelijoiden asemaa. Perussuomalaisten eduskuntaryhmä tulee jättämään tästä asiasta lakialoitteen.

Mielipide

Edellä olevan perusteella esitämme

opintotuen sitomista indeksiin viimeistään vuoden 2012 loppuun mennessä.

Helsingissä 28 päivänä lokakuuta 2011

Ritva Elomaa /ps
Kimmo Kivelä /ps
Mika Niikko /ps