

SUUREN VALIOKUNNAN MIETINTÖ 2/2004 vp

Hallituksen esitys laiksi luonnonsuojelulain muuttamisesta

Vireilletulo

Eduskunta on 26 päivänä toukokuuta 2004 hyväksynyt hallituksen esitykseen (HE 76/2003 vp) pohjautuvan ehdotuksen laiksi luonnonsuojelulain muuttamisesta muuten ympäristövaliokunnan mietinnön (YmVM 6/2004 vp) mukaisena, mutta lisännyt lakiehdotukseen näin kuuluvan uuden 72 a §:n

72 a §

Menettely liito-oravailmoituksessa

Alueellisen ympäristökeskuksen on saatuaan metsäkeskukselta metsälain 14 b §:ssä tarkoitettua ilmoituksen ryhdyttävä toimenpiteisiin liito-oravan lisääntymis- tai levähdyspaikan sijainnin ja sallitun metsän käsittelyn määrittämiseksi. Ympäristökeskuksen on annettava päätöksensä asiassa viipymättä sen jälkeen, kun se on saanut tässä tarkoitettua ilmoituksen metsäkeskukselta.

Asiaan liittyvät aloitteet

Eduskunta on yhtynyt ympäristövaliokunnan ehdotukseen lakialoitteeseen (LA 132/2003 vp) sisältyvän lakiehdotuksen hylkäämisestä.

Valiokunnan perustelut

Suuri valiokunta yhtyy eduskunnan päätökseen. Uusi 72 a § täydentää metsälain 14 b §:ää, jonka

mukaan metsäkeskuksen on ilmoitettava välittömästi ympäristökeskukselle hakkuun kohdistumisesta liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkaan. Ympäristökeskuksen on uuden 72 a §:n perusteella ryhdyttävä ilmoituksen johdosta toimenpiteisiin, joiden tarkoituksena on estää liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan hävittäminen ja heikentäminen hakkuissa luonnonsuojelulain 49 §:n 1 momentin vastaisesti. Siksi on selvitetävä, onko lisääntymis- ja levähdyspaikka edelleen liito-oravan käytössä ja onko ilmoituksessa tarkoitettu metsänkäyttö mahdollista. Jos metsänkäyttö ei ole mahdollista, maanomistajalla tulee olla mahdollisuus käynnistää prosessi, jossa tarkastellaan suojelua ja siihen liittyvää korvauskysymystä. Valiokunta toteaa säännöksessä tarkoitettavan ilmaisulla "viipymättä" sitä, että alueellisen ympäristökeskuksen on viimeistään 30 päivän kuluessa ratkaistava, onko ilmoituksessa tarkoitettu metsänkäyttö mahdollista. Käsittelyaika voi vain erityisesti syystä muodostua pidemmäksi.

Valiokunnan päätös

Käsiteltyään asian suuri valiokunta ilmoittaa,

että suuri valiokunta yhtyy eduskunnan asiassa tekemään päätökseen, minkä vuoksi valiokunta ehdottaa, että lakiehdotuksen johtolause muutetaan seuraavasti:

SuVM 2/2004 vp — HE 76/2003 vp

Eduskunnan päätöksen mukaisesti
kumotaan 20 päivänä joulukuuta 1996 annetun luonnonsuojelulain (1096/1996) 56 §:n 2 momentti,

muutetaan 10 §:n 2 momentti, 39 §:n 3 momentti, 40 §:n 1 momentti, 44 §:n 3 momentti, 49 §:n 1 ja 4 momentti, 52 §:n 2 momentti, 53 §:n 3 momentti, 56 §:n 1 momentti ja 65 §:n 1 momentti, sellaisina kuin niistä ovat 44 §:n 3 momentti laissa 492/1997, 53 §:n 3 momentti ja 65 §:n 1 momentti laissa 371/1999, sekä 53 §:n 1 momentti, sellaisena kuin se on laissa 1096/1997, sekä

lisätään 53 §:ään, sellaisena kuin se on osaksi laissa 371/1999, uusi 4 momentti, jolloin nykyinen 4 ja 5 momentti siirtyvät 5 ja 6 momentiksi, *ja* 58 §:ään, sellaisena kuin se on osaksi mainitussa laissa 492/1997, uusi 3 momentti *sekä lakiin uusi 72 a §* seuraavasti:

Helsingissä 26 päivänä toukokuuta 2004

Asian ratkaisevaan käsittelyyn valiokunnassa ovat ottaneet osaa

vpj.	Kimmo Kiljunen /sd	vjäs.	Matti Ahde /sd
vpj.	Hannu Takkula /kesk		Eero Akaan-Penttilä /kok
jäs.	Mikko Elo /sd		Sirkka-Liisa Anttila /kesk
	Christina Gestrin /r		Timo Kalli /kesk
	Pertti Hemmilä /kok		Jere Lahti /kok
	Toimi Kankaanniemi /kd		Minna Lintonen /sd
	Mari Kiviniemi /kesk		Anni Sinnemäki /vihr
	Katri Komi /kesk		Timo Soini /ps
	Miapetra Kumpula /sd		Satu Taiveaho /sd
	Markku Laukkanen /kesk		Pentti Tiusanen /vas
	Jouko Skinnari /sd		Tapani Tölle /kesk
	Kari Uotila /vas		Jutta Urpilainen /sd.
	Jan Vapaavuori /kok		

Valiokunnan sihteerinä on toiminut

valiokuntaneuvos Pekka Nurminen.

VASTALAUSE

Perustelut

Joutuisan käsittelyn varmistamiseksi ehdotetaan 30 vuorokauden määräaikaa liito-oravan lisääntymis- tai levähdyspaikan sijainnin ja sallitun metsän käsittelyn määrittämiseksi tehtävän päätöksen tekemiselle alueellisessa ympäristökeskuksessa. Määräajalla taataan tasavertainen kohtelu riippumatta siitä, minkä ympäristökeskuksen alueella tätä lainsäädäntöä sovelletaan. On perusteltua, että myös viranomaiskäytäntöä selkeytetään asettamalla toiminnalle tarkat määräajat.

Viranomaispäätösten viipyminen voi aiheuttaa huomattavia taloudellisia menetyksiä. Taloudellisia menetyksiä voi tulla erityisesti siirtymäkauden loppuessa, metsäverotuksen siirtyessä pääomaverotuksen piiriin. Esimerkkinä voidaan mainita hakkuiden siirtyminen.

Termi "viipymättä" ei määrittele riittävän selkeästi päätöksenteolta edellytettävää joutuisuutta. On viranomaisen ja maanomistajan etu, että päätöksenteolle on asetettu riittävän tarkka määräaika.

Ehdotus

Edellä olevan perusteella ehdotamme

että lakiehdotukset hyväksytään muutoin eduskunnan päätöksen mukaisesti paitsi 72 a § hyväksytään muutettuna seuraavasti:

72 a §

Menettely liito-oravailmoituksessa

Alueellisen ympäristökeskuksen on saatuaan metsäkeskukselta metsälain 14 b §:ssä tarkoitetun ilmoituksen ryhdyttävä toimenpiteisiin liito-oravan lisääntymis- tai levähdyspaikan sijainnin ja sallitun metsän käsittelyn määrittämiseksi. Ympäristökeskuksen on annettava päätöksensä asiassa viipymättä, *kuitenkin viimeistään 30 päivän kuluessa siitä*, kun se on saanut tässä tarkoitettun ilmoituksen metsäkeskukselta.

Helsingissä 26 päivänä toukokuuta 2004

Pertti Hemmilä /kok
Jere Lahti /kok
Eero Akaan-Penttilä /kok

Timo Soini /ps
Jan Vapaavuori /kok