

Ritva Elomaa ps ym.

Toimenpidealoite eläinsuojelurikosten rangaistusten koventamisesta ja eläintenpitokiellon pidentämisestä

Eduskunnalle

On hienoa, että hallitus suunnittelee tiukempaa linjaa eläinsuojelurikoksiin. Tätä todellakin tarvitaan, sillä on erittäin surullista huomata, että nykyisellään vakavatkaan eläinsuojelurikokset eivät johda tuntuviin rangaistuksiin. Esimerkkejä on todella paljon, mutta mainitsen erikseen Pirkanmaan käräjäoikeuden 27.5.2025 antaman tuomion, jossa syytettynä oli tamperelainen koirankasvattaja. Ehdolliseen vankeusrangaistukseen tuomittu nainen toi Suomeen ainakin 80 koiraa jälleenmyyntitarkoituksessa ja piti niitä hirveissä oloissa. Tästä huolimatta naista ei tuomittu eläintenpitokieltoon, vaikka myös nykyinen rangaistavuusasteikko olisi sen sallinut.

Annetut tuomiot eivät kuitenkaan poikkea rikos- ja prosessioikeuden emeritusprofessori Matti Tolvasen mukaan käytännöstä. Eläinsuojelurikoksista annetaan useimmiten lieviä tuomioita. Tolvanen sanoo, että kasvattajan vakavin rikos oli törkeä veropetos. Enimmäisrangaistus kaikista rikoksista olisi voinut olla seitsemän vuotta vankeutta eli tuoreinta tapausta ei voida pitää ankarana tuomiona. Tuomioiden olisi ollut varaa mennä ylöspäin, mutta ne menivät tässä tapauksessa hyvinkin alas. Tolvanen on sitä mieltä, että eläinsuojelurikoksista tulisi antaa ankarampia tuomioita. Hänen mukaansa eläinsuojelurikoksissa jopa törkeistä tekemuodoista annetaan usein ehdollisia tuomioita.

Oikeusministeriön julkaisemasta muistiosta selviää, että tulevaisuudessa eläinsuojelurikoksista määrätään todennäköisemmin eläintenpitokieltoon, mikäli asia etenee. Toivon todellakin, että asia etenee mahdollisimman pian, vaikkakin on myös niin, että vaikka eläintenpitokielltoa määrättäisiinkin, on sen valvonta vaikeaa. Sen tarkistaminen, onko eläintenpitokielltoa noudatettu, on myös hankalaa, koska siitä ei saa vankeusrangaistusta. Näin ollen usein käy niin, että tällaisella henkilöllä on jo uusi tai uudet eläimet viikon päästä.

Valvontaan on niukasti resursseja, joten voidaan kysyä, kuinka tehokas rangaistus eläintenpitokieltokaan on. Ilmeisesti ainoastaan ehdoton vankeusrangaistus olisi pahimmille eläinrääkkääjille riittävä pelote, mutta todella tuntuvat sakot olisivat hyvä alku.

Edellä olevan perusteella ehdotamme,

että hallitus ryhtyy välittömiin toimenpiteisiin eläinsuojelurikosten rangaistusten koventamiseksi sisältäen myös eläintenpitokiellon pidentämisen.

Toimenpidealoite TPA 41/2025 vp

Helsingissä 12.6.2025

Ritva Elomaa ps
Sara Seppänen ps
Sheikki Laakso ps
Sari Sarkomaa kok
Aleksi Jäntti kok
Maaret Castrén kok
Pinja Perholehto sd
Timo Vornanen tv
Tiina Elo vihr
Inka Hopsu vihr
Alviina Alametsä vihr