

**TYÖELÄMÄ- JA TASA-
ARVOVALIOKUNNAN LAUSUNTO
12/2008 vp**

Valtioneuvoston kirjelmä ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi vuokratyöntekijöiden työehdoista (vuokratyödirektiivi)

Suurelle valiokunnalle

JOHDANTO

Vireilletulo

Suuri valiokunta on 30 päivänä marraskuuta 2007 lähettänyt jatkokirjelmän 1. TM 29.11.2007 asiassa (U 29/2002 vp) valtioneuvoston kirjelmä ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi vuokratyöntekijöiden työehdoista (vuokratyödirektiivi) työelämä- ja tasa-arvovaliokunnalle mahdollisia toimenpiteitä varten.

Työelämä- ja tasa-arvovaliokunta on saanut 28 päivänä toukokuuta 2008 asiasta lisäselvityksen työ- ja elinkeinoministeriöltä, ja sille on toimitettu asiaa koskeva jatkokirjelmä 2. TEM 30.5.2008.

Asiantuntijat

Valiokunnassa ovat olleet kuultavina

- vanhempi hallitussihteeri Päivi Kantanen, työ- ja elinkeinoministeriö
- lakimies Anu-Tuija Lehto, Suomen Ammattiliittojen Keskusjärjestö SAK ry
- lakimies Juri Aaltonen, Toimihenkilökeskujärjestö STTK ry
- lakimies Maria Löfgren, Akava ry
- asiamies, varatuomari Markus Äimälä, Elinkeinoelämän keskusliitto EK
- lainopillinen asiamies Risto Tuominen, Suomen Yrittäjät ry.

Viitetiedot

Valiokunta on aikaisemmin antanut asiasta lausunnon TyVL 12/2002 vp. Valiokunta on lisäksi käsitellyt asiaa kokouksessaan 30.11.2007, TyVP 49/2007 vp, 5 §.

VALTIONEUVOSTON JATKOKIRJELMÄ

Ehdotus

Työllisyys-, sosiaalipolitiikka-, terveys- ja kulluttaja-asiat -neuvostossa on 9.—10.6.2008 tarkoitua saavuttaa poliittinen yhteisymmärrys sekä vuokratyödirektiiviehdotuksesta että työaikadirektiiviehdotuksesta. Puheenjohtajan ilmoituksen mukaan työaikadirektiiviehdotuksen

ja vuokratyödirektiiviehdotuksen käsittely on kytketty yhteen. Puheenjohtajan ehdotuksen taustalla on UK:n työmarkkinakeskusjärjestöjen toukokuussa 2008 solmima sopimus vuokratyöntekijöiden aseman kehittämisestä.

Puheenjohtajan kompromissiehdotus vuokratyöstä muodostuu kokonaisuudesta, jossa tär-

keimmät elementit ovat vuokratyödirektiivin 4 artikla (vuokratyön kiellot ja rajoitukset) ja 5 artiklan 1 kohta (yhdenvertaisen kohtelun periaate) ja siitä poikkeamismahdollisuus 5 artiklan 3 kohdan perusteella työehtosopimuksin tai 4 ja 5 kohtien poikkeamismahdollisuus työmarkkinaosapuolten sopimuksin. Kokonaisuuteen liittyy myös työaikadirektiiviehdotus.

Verrattuna joulukuun 2007 neuvoston käsitteilyyn puheenjohtaja esittää kompromissina nyt täsmennettäväksi 5 artiklan 4 kohdan poikkeamismahdollisuutta ja 5 kohtaa, jolla torjuttaisiin poikkeusmahdollisuuden väärinkäytöksiä. Puheenjohtaja esittää kompromissina nyt täsmennettäväksi työmarkkinaosapuolten sopimuksin poikkeamista yhdenvertaisen kohtelun periaatteesta aikaisemmin esillä olleen kynnysajan (0—6 viikkoa) sijasta. Kohta on tarkoitettu niille jäsenmaille, joille työehtosopimuksin poikkeaminen ei ole käytettävissä.

Direktiiviehdotuksen 5 artiklan 4 kohdan mukaan niissä jäsenmaissa, joissa ei ole yleissitovien työehtosopimusten järjestelmää, voidaan kansallisen tason työmarkkinaosapuolten kuulemisen jälkeen ja näiden tekemän sopimuksen mukaisesti poiketa yhdenvertaisen kohtelun periaatteesta olennaisten työolojen ja työehtojen osalta. Käyttöön voidaan ottaa myös kynnysaika.

Direktiiviehdotuksen 5 artiklan 5 kohdan mukaan jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet artiklan soveltamista koskevien väärinkäytösten estämiseksi ja tiedotettava toimista komissiolle. Erityistä huomiota on kiinnitettävä siihen, että estetään direktiivin määräysten kiertäminen perättäisiä työsopimuksia hyväksi käyttäen.

Valtioneuvoston kanta

Valtioneuvosto suhtautuu myönteisesti vuokratyöntekijöiden suojaa edistävän ja tasoltaan kat-tavan direktiivin säätämiseen. Puheenjohtaja on todennut käsittelevänsä työaikadirektiivi- ja vuokratyödirektiiviehdotuksia kokonaispakettina, vaikka käsittely onkin muodollisesti erillistä. Suomen prioriteettina on löytää työaikadirektiiviin sellainen ratkaisu, jolla voidaan joustaa

voittaa lääkäreiden päivystysaikoja koskevia Euroopan yhteisöjen tuomioistuimen tulkintoja. Suomi tukee työaikaa ja vuokratyötä koskevien direktiiviehdotusten käsittelemistä yhdessä, mutta Suomi voi hyväksyä viime kädessä vuokratyödirektiivin yksinäänkin, mikäli ratkaisun saaminen työaikadirektiivin muutokseen osoit-tautuu mahdottomaksi.

Suomelle ongelmattomia ja hyväksyttävissä olevia ovat 4 artikla vuokratyön kieltojen ja rajoitusten tarkastelusta, 5 artiklan 1 kohta yhdenvertaisen kohtelun periaatteesta ja 3 kohdan poikkeamismahdollisuus yhdenvertaisen kohtelun periaatteesta työehtosopimuksin tai työmarkkinajärjestöjen sopimukseen perustuvien järjestelyin. Suomen kannalta erittäin tärkeä on ehdotuksen 5 artiklan 3 kohta, koska Suomen järjestelmän mukaan vuokrausala koskevat työehtosopimukset (joko normaalisitova työehtosopimus, jota sovelletaan järjestäytyneessä työvoiman vuokrausyrityksessä, tai yleissitova työehtosopimus, jota sovelletaan lain perusteella järjestäytymättömässä) ovat ensisijaisia. 5 artiklan 3 kohdan mukaan jäsenvaltiot voivat työmarkkinaosapuolia kuultuaan antaa näille mahdollisuuden asianmukaisella tasolla ja jäsenvaltioiden asettamia ehtoja noudattaen pitää voimassa tai tehdä työehtosopimuksia, joissa voidaan, samalla kun noudatetaan vuokratyöntekijöiden yleistä suojelua, ottaa käyttöön yhdenvertaisen kohtelun periaatteesta (käyttäjäyrityksperiaate) tarkoitetuista työoloista ja työehtoja koskevista järjestelyistä mahdollisesti poikkeavia järjestelyjä. Suomi tukee puheenjohtajan ehdotusta 3 kohdaksi (tes-poikkemismahdollisuus), eikä ole valmis joustamaan tässä asiassa.

Suomi pitää tärkeänä neuvostossa pyrkiä vuokratyöntekijöiden suojaa edistävään ratkaisuun, joka samalla ottaa huomioon jäsenmaiden erilaiset työmarkkinakäytännöt. Ehdotuksen 4 kohtaa tulee pyrkiä selkeyttämään. Ehdotuksella tulee parantaa vuokratyöntekijöiden suojelun tasoa. Suomi voi kuitenkin viime kädessä hyväksyä puheenjohtajan ehdotuksen nyt esitetyssä muodossa ja pitää tärkeänä, että kaikki maat osoittavat riittävää joustavuutta ratkaisun aikaansaamiseksi.

VALIOKUNNAN KANNANOTOT

Perustelut

Aiemmat käsittelyvaiheet

Valiokunta on antanut vuokratyödirektiiviehdotuksesta lausunnon vuonna 2002 (TyVL 12/2002 vp). Tämän jälkeen direktiiviehdotuksen käsitteily on ollut pitkään pysähdyksissä EU:ssa.

Viime marraskuussa silloinen puheenjohtajamaa valmisteli esityksen, jossa vuokratyödirektiivi oli liitetty yhteen työaikadirektiivin käsitteilyn kanssa. Työelämä- ja tasa-arvovaliokunta sai asiasta kirjelmän 29.11.2007. Valiokunta ehti kuulla asiasta vain ministeriön selvityksen 30.11.2007 ja joutui antamaan saman tien asian kiireellisuuden johdosta pöytäkirjan otteella asiaa koskevan kannanottonsa suurelle valiokunnalle.

Pöytäkirjanotteen mukaan valiokunta päätti työministeriön antaman informaation perusteella äänestyksen jälkeen hyväksyä seuraavan kannanoton: "Valiokunta toteaa, että vuokratyödirektiivi ja työaikadirektiivi ovat valiokunnan toimialan kannalta hyvin tärkeitä EU-tason lainsäädäntöhankkeita ja valiokunta olisi mielellään halunnut paneutua niihin ehdotettuihin muutoksiin paremmin kuin valiokunnalle annetussa aikataulussa on ollut mahdollista. Valiokunta pitää kuitenkin tärkeänä, että molemmat direktiivit saataisiin EU:ssa hyväksyttyä. Valiokunta yhtyy valtioneuvoston kantaan, mutta korostaa, että vuokratyödirektiiviä koskevissa neuvotteluissa joustetaan mahdollisimman vähän 6 viikon kynnysajasta ja huolehditaan siitä, että Suomen ei tarvitse muuttaa nykyisiä vuokratyötä koskevia työehtosopimusjärjestelmiään ja että kansallisella tasolla voidaan poiketa direktiivistä työntekijöiden kannalta parempaan suuntaan."

Vuokratyödirektiivin tärkeys

Valiokunta yhtyy valtioneuvoston myönteiseen suhtautumiseen vuokratyöntekijöiden suojaa edistävän ja tasoltaan kattavan direktiivin säätämisestä.

Valiokunta on tänä keväänä Lissabonin tiedonantopaketista antamassaan lausunnossa (TyVL 4/2008 vp — E 132/2007 vp) todennut, että työelämään liittyvien merkittävien hankkeiden eteneminen on viime aikoina ollut vaikeaa ja epäjohtonmukaista, mitä kuvaa viime joulukuun yritys pikavauhtia kytkeä yhteen ehdotukset vuokratyödirektiiviksi ja työaikadirektiivin uudistamiseksi. Valiokunta piti tärkeänä, että Suomi korostaa komission vastuuta jo vireillä olevien hankkeiden johdonmukaisessa loppuun viemisessä. Valiokunta piti erityisesti vuokratyödirektiiviä tärkeänä, mikäli se luo yhteiset harmonisoidut pelisäännöt työvoiman vuokraustoiminnalle, turvaa yrityksille nykyistä tasapuolisemmat kilpailuedellytykset, antaa riittävän suojan työntekijöille ja edistää rajojen yli tapahtuvaa palvelujen liikkuvuutta.

Valiokunta on vuokratyödirektiiviehdotusta koskeneessa lausunnossaan TyVL 12/2002 vp katsonut, että vuokratyödirektiivin säätäminen on välttämätön osa epätyypillisiä töitä koskevaa säännöstöä Euroopan unionin tasolla. Se täydentää epätyypillisissä työnteon muodoissa työskentelevien asemaa turvaavaa yhteistä eurooppalaista pohjaa ja tasapainottaa joustavuuden lisäämiseksi hyväksyttyjä osa-aikatyötä ja määräaikaista työtä koskevia direktiivejä. Valiokunta piti oikeina lähtökohtina direktiiville syrjimättömyyden periaatetta ja käyttäjäyrityksen vastavaa työtä tekevän työntekijän käyttämistä vertailukohtana.

Valiokunta vastusti direktiiviehdotukseen sisältynyttä säännöstä, jonka mukaan syrjimättömyys- ja käyttäjäyrityksperiaatteita ei olisi tarvinnut noudattaa alle 6 viikon pituisissa toimeksiannoissa (ns. kynnysaika). Valiokunta katsoi tällaisten poikkeussäännösten olevan ongelmallisia, koska ne mahdollistavat syrjimättömyysperiaatteen kiertämisen ja heikentävät näin direktiivin tarkoituksen toteutumista. Valiokunta piti tärkeänä, että valtioneuvosto pyrkii direktiivin jatkovalmistelussa siihen, että laajat poikkeamismahdollisuudet syrjimättömyysperiaatteen soveltamisalasta poistetaan.

Valiokunta toistaa aiemmissa lausunnoissaan esittämänsä näkemykset vuokratyödirektiivin merkityksestä, syrjimättömyys- ja käyttäjäriityspäriatteiden tärkeystä sekä laajojen poikkeamismahdollisuuksien vaaroista.

Vuokratyö- ja työaikadirektiivien yhteenkyt- **kentä**

Puheenjohtajamaa Slovenian kompromissiesitys rakentuu sille, että vuokratyödirektiivin säätäminen ja työaikadirektiivin muuttaminen kytketään yhteen ja niitä käsitellään kokonaispaketinä, vaikka ne ovat muodollisesti erillisiä.

Valtioneuvoston kannan mukaan Suomen prioriteettina on löytää työaikadirektiiviin sellainen ratkaisu, jolla voidaan joustavoittaa lääkäreiden päivistysaikoja koskevia Euroopan yhteisöjen tuomioistuimen tulkintoja. Valtioneuvosto tukee työaikaa ja vuokratyötä koskevien direktiiviehdotusten käsittelemistä yhdessä, mutta voi hyväksyä viime kädessä vuokratyödirektiivin yksinäänkin, mikäli ratkaisun saaminen työaikadirektiivin muutokseen osoittautuu mahdottomaksi.

Valiokunta toteaa, että vuokratyödirektiiviehdotus ja työaikadirektiivin muutosehdotus eivät sisällöltään liity yhteen. Niiden käsittely on ollut EU:ssa ja kansallisella tasolla täysin itsenäistä aina viime syksyyn saakka, jolloin puheenjohtajavaltio yritti saada niitä koskevat kompromissiehdotuksensa läpi kytkemällä ne yhteen. Esimerkiksi Suomen puheenjohtajuuskaudella tehty työaikadirektiivin muuttamista koskenut kompromissiehdotus oli täysin itsenäinen eikä liittynyt mitenkään vuokratyödirektiivin etene-

Kompromissiehdotuksen sisältö

Puheenjohtajan kompromissiehdotuksen tärkeimmät elementit ovat vuokratyödirektiivin 4 artikla (vuokratyön kiellot ja rajoitukset) ja 5 artiklan 1 kohta (yhdenvertaisen kohtelun periaate) ja siitä poikkeamismahdollisuus 5 artiklan 3 kohdan perusteella työehtosopimuksin tai 4 ja 5 kohtien poikkeamismahdollisuus työmarkkinaosapuolten sopimuksin.

Artikla 4 sisältää markkinoiden vapauttamista edistäviä säännöksiä siitä, millaisia vuokratyön kieltoja ja rajoituksia jäsenmaissa voi olla ja mitä jäsenmaiden tulee tehdä tällaisten rajoitusten lieventämiseksi ja poistamiseksi. Vuokratyödirektiiviehdotuksessa esitettiin alun perin jäsenmaille erittäin tiukkoja vuokratyön kieltojen ja rajoitusten tarkasteluvelvoitteita, jotka kuitenkin valmistelun aikana todettiin ongelmallisiksi, koska ehdotuksen oikeusperusta liittyy työntekijöiden suojeluun. Ehdotusta on tältä osin lievennetty ja pyritty huomioimaan jäsenmaiden kannanotot asiaan vaarantamatta kuitenkaan ehdotuksen tasapainoista kokonaisuutta. Työvoiman vuokrausala on vapautunut voimakkaasti alkuperäisen direktiiviehdotuksen antamisen jälkeen. Puheenjohtajan kompromissiehdotuksen yksi tärkeä kohta on kuitenkin edelleen 4 artikla.

Artikla 5 sisältää työntekijöiden suojelemiseksi tarkoitetut säännökset yhdenvertaisen kohtelun periaatteesta. Sen 1 kohdan mukaan vuokratyöntekijän olennaisten työolojen ja työehtojen on oltava käyttäjäriityksessä suoritettavan toimiksiannon ajan vähintään samanlaiset kuin häneen sovellettaisiin, jos käyttäjäriitytys olisi palkannut hänet suoraan hoitamaan samaa tehtävää.

Puheenjohtajamaan kompromissiehdotuksessa on aiemmin esillä ollut kynnysaika korvattu mahdollisuudella poiketa työmarkkinaosapuolten sopimuksin yhdenvertaisen kohtelun periaatteesta. Ehdotuksen mukaan niissä jäsenmaissa, joissa ei ole yleissitovien työehtosopimusten järjestelmää, voidaan kansallisen tason työmarkkinaosapuolten kuulemisen jälkeen ja näiden tekemän sopimuksen mukaisesti poiketa yhdenvertaisen kohtelun periaatteesta olennaisten työolojen ja työehtojen osalta. Tämä edellyttää, että vuokratyöntekijöiden suojan riittävä taso taataan. Käyttöön voidaan ottaa myös kynnysaika, eikä direktiivissä säädetä kynnysajan pituudesta. Viime kädessä jäisi Euroopan yhteisön tuomioistuimen arvioitavaksi, milloin järjestely on yhteisöoikeuden mukainen.

Puheenjohtajan ehdotuksen taustalla on mahdollistaa sellaiset järjestelyt kuin Yhdistyneen

kuningaskunnan työmarkkinakeskusjärjestöjen toukokuussa 2008 solmima sopimus, jossa on sovittu 12 viikon kynnysajasta vuokratyöntekijöiden yhdenvertaiselle kohtelulle. Koska säännös ei aseta mitään rajaa kynnysajan pituudelle, se voi johtaa vielä tätä pidempiinkin kynnysaikoihin. Säännös voi olla ongelmallinen direktiivin tavoitteiden kannalta ja mahdollistaa vuokratyöntekijöiden kustannuksella käytävän epäterveen kilpailun EU:n markkinoilla.

Suomessa vuokratyöntekijän työsuhteessa sovellettavista vähimmäistyöehdoista säädetään työsopimuslaissa. Jos vuokratyönantaja ei ole sidottu ns. normaalisitovaan työehtosopimukseen eikä ole velvollinen noudattamaan työsuhteessaan yleissitovaa työehtosopimusta, vuokratun työntekijän työsuhteessa sovelletaan vähintään käyttäjäyritystä sitovan työehtosopimuksen määräyksiä. Työsopimuslain sääntelyn tarkoituksena on suojella vuokratyöntekijöitä sekä turvata vähimmäisehdot.

Direktiiviehdotuksen lähtökohdat, joita ovat syrjimättömyyden periaate ja käyttäjäyrityksen vastaavaa työtä tekevän työntekijän käyttäminen vertailukohtana, on omaksuttu myös Suomen työsopimuslaissa, vaikka vuokratyönteki-

jään voidaan soveltaa myös vuokratyötä varten tehtyä erillistä työehtosopimusta. Tällaisia työehtosopimuksia on tehty lähinnä aloilla, joissa käyttäjäyritystä sitovaa työehtosopimusta ei ole, ja myös näissä sopimuksissa tavoitteena on ollut turvata vuokratyöntekijöille käyttäjäyrityksessä sovellettavan tasoiset työehdot. Direktiiviehdotuksen 5 artiklan 3 kohdan mukainen poikkeus mahdollistaa tällaisten työehtosopimusten tekemisen myös jatkossa. Valiokunta pitää Suomen työehtosopimusjärjestelmän hyväksyvän 3 kohdan sisällyttämistä direktiiviin tärkeänä.

Valiokunta toteaa, että direktiiviehdotus säätelee ainoastaan vuokratyöntekijöiden suojelun minimitason eikä se estä Suomea kehittämästä omaa lainsäädäntöään siten, että vuokratyöntekijöiden asema saadaan vastaamaan muiden työntekijöiden asemaa.

Lausunto

Lausuntonaan työelämä- ja tasa-arvovaliokunta ilmoittaa,

että se yhtyy asiassa edellä esitetyin huomautuksin valtioneuvoston kantaan.

Helsingissä 5 päivänä kesäkuuta 2008

Asian ratkaisevaan käsittelyyn valiokunnassa ovat ottaneet osaa

pj. Arto Satonen /kok
jäs. Susanna Haapoja /kesk
Hannakaisa Heikkinen /kesk
Arja Karhuvaara /kok
Merja Kuusisto /sd
Merja Kyllönen /vas
Esa Lahtela /sd

Markus Mustajärvi /vas
Sanna Perkiö /kok
Paula Sihto /kesk
Katja Taimela /sd
Tarja Tallqvist /kd
vjäs. Elsi Katainen /kesk
Henna Virkkunen /kok.

Valiokunnan sihteerinä on toiminut

valiokuntaneuvos Ritva Bäckström.

ERIÄVÄ MIELIPIDE

Perustelut

Kahden erillisen direktiivin koplaaminen yhteen poliittisen kompromissin saavuttamiseksi Eurooppa-tasolla nostaa päätöksenteon keskiöön muut kuin asiaperusteet. Asiantuntijakuulemisessa sekä työnantaja- että työntekijäjärjestöjen edustajat paheksuivat tällaista asioiden yhteen nitomista. Tässä pakkoyhteensovittamisessa Suomen kansallinen kanta on liukunut epäterveeseen suuntaan. Vuokratyö- ja työaikadirektiivin käsittelyn yhteydessä hyväksytään sellaisia ratkaisuja, jotka ovat suomalaiselle työelämälle ja sopimusyhteiskunnalle vieraita, vaikka direktiivit eivät muutakaan suomalaisia käytäntöjä välittömästi.

Syksyn 2007 aikana yritettiin viimeksi runoa väen väkisin ratkaisua kyseisistä direktiiveistä ja niin nopealla aikataululla, että asiantuntijaliokunta ei ehtinyt käsitellä ehdotuksia asiallisessa aikataulussa. Nyt sama epäterve asetus toistuu uudestaan, kun sisältöjä tärkeämmäksi nousee pakkoratkaisun hakeminen.

Vuokratyödirektiivi mahdollistaa työntekijöiden eriarvoisen kohtelun ja rikkoo yhdenvertaisuusperiaatetta. Vaikka tarkkaan määritelty kynnysaika onkin poistettu, on sama mekanismi rakennettu ehdotuksen sisään sillä erotuksella, että nyt kynnysajat voidaan sopia kansallisesti. Se ei muuta miksiäkään sitä tosiasiaa, että työntekijät voidaan jakaa eri kasteihin työsuhteen luonteen perusteella.

Vaikka Suomessa on oma työehtosopimusjärjestelmänsä ja työelämää koskeva lainsäädäntö, viime kädessä sopimusten ja direktiivien aseman tulkitsee EY-tuomioistuim, joka on ottanut entistä enemmän itselleen lainsäätäjän valtaa ja asemaa. Jos jonkun käytännön katsotaan rikkovan jotain EU:n perusoikeuksista, sosiaalinen ulottuvuus saa väistyä.

Direktiiviehdotuksen sijaan vuokratyön ehtojen säätelyssä pitäisi Suomessakin edetä lakialoitteen LA 50/2007 vp (Markus Mustajärvi /vas ym.) suuntaan. Kyseisen lakialoitteen tar-

koituksena on, että vuokratyötä tekevillä olisi vuokratyökohteessa (käyttäjäyrityksessä) pääsääntöisesti samat palkka- ja työsuhte-edut kuin käyttäjäyrityksen työntekijöilläkin (syrjimättömyyden periaate) ja, että vuokratyön käyttöä yrityksissä lisäämällä ei siirretä yrittäjäriskiä nykyisestä työntekijöiden kannettavaksi.

Ehdotuksen keskeisenä uudistuksena on se, että laissa taataan vuokratyöntekijöille takuupalkka sekä toimeksiannon mukaisessa vuokratyökohteessa että sen ulkopuolella, kun työntekijä on vuokratyöyrityksen työssä tai koulutuksessa.

Tähän oleellisesti liittyy se, että määräaikaisten työsuhteiden käyttäminen vuokratyösuhteissa rajoitetaan erillisillä määräyksillä. Pääsäännöksi tulisi, että määräajaksi tai määrättyä työtä varten tehty työsopimus yhden työntekijän kohdalta voidaan solmia määräaikaisena vain yhden kerran, ellei opiskelun tai muiden työntekijän esittämien henkilökohtaisten syiden vuoksi sovitaisiin toisin.

Aloitteessa ehdotetaan, että toimeksiannon mukaisessa työssä tunti- tai kuukausipalkka lasketaan vastaamaan käyttäjäyrityksen vastaavan työntekijän keskiansiotasoa, johon sisältyvät suorituspalkka, urakkapalkka, palkkio, bonus sekä provisio. Henkilökohtainen tunti- tai kuukausipalkka ei saa alittaa lakiehdotuksen takuupalkkaa, joka tulee maksaa sinä aikana, kun työntekijä ei ole suorittamassa toimeksiantoa käyttäjäyrityksessä (takuupalkka toimeksiannon ulkopuoliselta ajalta).

Aloitteen mukaan toimeksiannon ulkopuolisenä aikana työntekijälle maksetaan palkka vuokrausyrityksessä sovellettavien palkkaehtojen mukaisesti. Sen lisäksi määrättäisiin, että vuokratyöntekijälle maksetaan takuupalkkaa siltä ajalta, jolloin työntekijä ei ole sijoitettuna toimeksiannon mukaisesti johonkin käyttäjäyritykseen tai osallistu koulutukseen.

Jos Suomessa työsuhteen ehtoja koskevat säädökset ovat parempia kuin monissa muissa mais-

sa, ei se vapauta vastuusta silloin, kun ollaan hyväksymässä direktiivin periaate, joka rikkoo yhdenvertaisuuden periaatetta ja laillistaa työntekijöiden eriarvoisen kohtelun.

Mielipide

Edellä olevan perusteella esitämme,

että direktiiviehdotus hylätään.

Helsingissä 5 päivänä kesäkuuta 2008

Markus Mustajärvi /vas
Merja Kyllönen /vas
Esa Lahtela /sd

Katja Taimela /sd
Merja Kuusisto /sd
Tarja Tallqvist /kd