

KO Vartia Laura(VM)

01.07.2013
JULKINEN

VASTAANOTTAJA

Suuri valiokunta

Viite

Asia

Komission ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi makrotalouden epätasapainoa koskevaan menettelyyn tarvittavien tilastojen toimittamisesta ja laadusta

U/E-tunnus:

EUTORI-numero: EU/2013/1148

Ohessa lähetetään perustuslain 97§:n mukaisesti selvitys komission ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi makrotalouden epätasapainoa koskevaan menettelyyn tarvittavien tilastojen toimittamisesta ja laadusta.

Osastopäällikkö, ylijohaja

Jukka Pekkarinen

Erityisasiantuntija

Laura Vartia

LIITTEET Perusmuistio ja com(2013) 342.

Asiasanat	Tilastoalan EU-asioiden yhteistyöryhmä
Hoitaa	TK, VM
Tiedoksi	EUE, LVM, MMM, OKM, OM, STM, TEM, TH, VNK

Vartia Laura(VM), Storgårds
Leena (TK)

01.07.2013

JULKINEN

Asia

Komission ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi makrotalouden epätasapainoa koskevaan menettelyyn tarvittavien tilastojen toimittamisesta ja laadusta

Kokous

Tilastotyöryhmä

Liitteet

Viite

EUTORI/Eurodoc nro:

EU/2013/1148

U-tunnus / E-tunnus:

Käsittelyn tarkoitus ja käsittelyvaihe:

Euroopan yhteisön komissio antoi kesäkuussa 2013 ehdotuksen Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi makrotalouden epätasapainoa koskevaan menettelyyn tarvittavien tilastojen toimittamisesta ja laadusta (KOM (2013) 342 lopullinen).

Asetusehdotuksen tarkoituksena on parantaa makrotalouden epätasapainojen menettelyssä tarvittavien tilastojen laatua.

Asetusehdotusta on käsitelty aiemmin Euroopan tilastojärjestelmäkomiteassa(ESSC) ja makrotaloustilastojohtajien ryhmässä (DMES) työryhmässä. Asian käsittely käynnistyy neuvoston tilastotyöryhmässä heinäkuussa 2013.

Asiakirjat:

KOM (2013) 342 lopullinen

EU:n oikeuden mukainen oikeusperusta/päätöksentekomenettely:

Euroopan tilastojen oikeusperustana on Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 338 artikla. EP ja neuvosto hyväksyvät tavallisen lainsäätämisyjärjestuksen mukaisesti tarvittavat toimenpiteet unionin toiminnan kannalta tarpeellisten tilastojen tuottamiseksi (määräenemmistö).

Käsittelijä(t):

Valtiovarainministeriö: Sanna Nieminen (0295 530048), Marko Synkkänen (0295 530359) ja Laura Vartia (0295 530351); Tilastokeskus: Leena Storgårds (1734 2257) ja Ari Tyrkkö (1734 3261).

Suomen kanta/ohje:

Suomi kannattaa makrotalouden epätasapainoa kuvaavien indikaattorien ja niiden tilastollisten pohjatietojen laadunvalvontaa. Makrotaloustilastojen ja niistä tuotettavien indikaattoreiden tulisi olla varauksettoman laadukkaita, jotta niitä voidaan luotettavasti käyttää unionin talouden ohjausjärjestelmän parantamiseen.

Tilastopohjan laadun parantamisessa tulisi lähteä liikkeelle yksittäisten makrotaloustilastojen ohjeistuksen parantamisesta. Esimerkiksi ulkomaankauppaan on tullut globalisaation ja tuotannon arvoketjujen pilkkoutumisen myötä uusia ilmiöitä, joiden tilastolliselle käsittelylle ei ole olemassa selkeitä kansainvälisiä ohjeita.

Komission ehdottama makrotalouden epätasapainoa mittaavien indikaattorien laadunarviointimalli voidaan puolestaan toteuttaa vasta, kun indikaattorien ja tilastollisten pohjatietojen laatuvaatimukset ovat selvästi määriteltä. Toistaiseksi yksiselitteisiä menettelytapoja ja laatuvaatimuksia kaikille indikaattoreille ja tilastoille ei vielä ole. Kustannustehokkainta olisikin suunnata resurssit jo olemassa olevaan yksittäisten makrotaloustilastojen laadunvalvontaan ja kansainvälisen ohjeistuksen kehittämiseen.

Toisaalta on huomioitava, että voimassa olevien tilastoasetusten nojalla kansalliset tilastovirastot lähettävät jo nyt Eurostatille indikaattorien laskentaan tarvittavat makrotaloustilastotiedot. Ei ole välttämätöntä, että tilastovirastot lähettävät tiedot uudestaan komission ehdottaman laadunarviointimallin puitteissa. Mikäli indikaattorien tiedot joudutaan lähettämään uudelleen 10 vuoden aikasarjana, on asetuksessa selvemmin ilmaistava, onko lähetetyt tiedot revisoitava vai ovatko tiedot alkuperäisten julkistusten mukaisia.

Makrotalouden epätasapainon ehkäisemisen menettelystä (Macroeconomic Imbalance Procedure, MIP) säädetään asetuksissa 1176/2011 ja 1174/2011. MIP-indikaattoreiden vaatimukset ovat yleisesti kuvattu 1176/2011 asetuksessa (artikla 4), mutta valitut indikaattorit ovat komission päätettävissä (artikla 4/6) ja luettavissa mm. komission vuoden 2013 varoitusjärjestelmäkertomuksesta (Alert Mechanism Report, AMR). Tällä hetkellä indikaattoreita on 11 varsinaista ja 18 lisäindikaattoria. MIP-laatuasetukseen tulisiikin lisätä mitä indikaattoreita laadunvalvonta koskee ja miten indikaattorijoukkoa hallitaan, jotta työmäärät jäsenmaissa saadaan pidettyä kohtuullisina hyötyyn nähden.

Komission ehdotuksessa mainitaan, että jäsenvaltiot voivat lähettää kysymyksiä komissiolle ollessaan epävarmoja tietyn asian tilastollisesta käsittelystä. Tämä on hyvin kannatettavaa. Olisi kuitenkin toivottavaa, että komissio käsittelee talouden ilmiöitä yksittäisten makrotaloustilastojen ja niiden koherenssin näkökulmasta. Komission ohjeistus voisi olla yksi tapa lisätä yksittäisten tilastojen laatuvaatimuksia.

Asetuksen mukaan jäsenmaiden on lähetettävä komissiolle (Eurostatille) laaturaportti (artikla 4) ja kuvaus makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisten tietojen kokoamisessa käytetyistä lähteistä ja menetelmistä (artikla 6). Tekstimuotoilut ovat väljät, mutta näyttää siltä että laaturaportit lähetetään vuosittain ja kuvaukset tietojen kokoamisessa käytetyistä lähteistä ja menetelmistä harvemmin. Epäselvää tilannetta on syytä selventää tekstejä tarkentamalla. Laaturaporttien osalta on

syytä myös painottaa että käytetään perustilastoissa jo tehtäviä laaturaportteja eikä kehitetä uutta päällekkäistä raportointia samoille tilastotiedoille.

Asetus edellyttää, että kuvaukset tietojen kokoamisessa käytetyistä lähteistä ja menetelmistä julkaistaan kansallisesti. Selvempää olisi, että Eurostat itse julkaisee kaikkien maiden kuvaukset, jolloin ne ovat saatavilla yhden ”luukun” kautta.

Jos Komissio havaitsee ongelmia, voi se tehdä vierailuja jäsenmaihin aineiston ja menetelmien laadun arvioimiseksi. Näistä vierailuista Komissio raportoi Talouspoliittiselle komitealle (EPC). Kannatettavaa on, että vierailuista raportoidaan myös Euroopan tilastojärjestelmän komitealle (ESSC), joka vastaa eurooppalaisesta tilastotuotannosta ja sen harmonisoinnista.

Komissio voi esittää varaumia jäsenmaan aineiston osalta. Jäsenmaalle on varattava riittävästi aikaa korjata mahdolliset väärintulkinnot.

MIP-laatuasetus sisältää myös sanktiomenettelyn, mikäli Komissio havaitsee tarkoituksellista tai huomattavaa huolimattomuutta MIP-aineiston tuottamisessa. Neuvosto voi komission esityksestä asettaa jäsenmaalle sakon, joka on 0,05% BKT:sta. Kuten asetuksessa 1174/2011 (artikla 3/5), on tässäkin syytä selvemmin ilmaista minkä vuoden BKT:sta on kyse.

Komissiolle halutaan myöntää oikeus määrittää sakkoon liittyvät kriteerit delegoidulla säädöksellä. Delegoituja säädöksiä voidaan antaa asioissa, jotka eivät ole asetuksen kannalta olennaisia (non-essential elements). Sakkoon liittyvät kriteerit ovat olennaisia ja niillä on oltava selkeä kytkös laadunvalvontaa. Jäsenmaiden tulisi osallistua näiden kriteerien määrittämiseen ja hyväksyä ne osana MIP-laatuasetusta (esim. asetuksen liitteenä).

Pääasiallinen sisältö:

Taustaa

Eurooppalaisen ohjausjakson ja uuden toissijaisen lainsäädännön (six pack) avulla pyritään lisäämään jäsenvaltioiden talouspolitiikkojen yhteensovittamista unionissa ja valvomaan julkisen talouden lisäksi myös liiallisten makrotalouden epätasapainojen kehitystä. Uuteen toissijaiseen lainsäädäntöön sisältyy asetus (EU, N:o 1176/2011) makrotalouden epätasapainoa koskevasta menettelystä (Macroeconomic Imbalance Procedure, MIP), jossa määrätään epätasapainojen varhaisesta havaitsemisesta, ennalta ehkäisemisestä ja korjaamisesta. Sen nojalla komissio laatii vuosittaisen varoitusjärjestelmäkertomuksen, jossa arvioidaan jäsenvaltioiden talous- ja rahoitustilannetta sekä mahdollisia makrotalouden epätasapainoa koskevia uhkia. Varoitusjärjestelmäkertomus perustuu ns. tulostauluun, jossa 11 indikaattorin avulla mitataan makrotalouden epätasapainoja.

Ecofin-neuvosto on korostanut ajantasaisten ja laadukkaiden tilastojen merkitystä makrotalouden epätasapainojen seurannassa. Komissio ehdottaa ratkaisuksi asetusta, joka liittyy makrotalouden epätasapainoa koskevaan menettelyyn tarvittavien ja erityisesti varoitusjärjestelmäkertomuksen tulostaulun indikaattorien taustalla olevien tilastojen toimittamiseen ja laadun varmistamiseen. Asetusehdotus sisältää säännöt, joissa vahvistetaan makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisen tietojen toimitustapa. Se kattaa tietojen laadun valvonnan, tietojen ja metatietojen

kokoamisen ja toimittamisen sekä tietoja koskevien selvitysten ja tiedonantojen toimittamisen eri sidosryhmille sekä Euroopan parlamentille ja neuvostolle.

Ehdotetun laadunarviointimallin esikuvana on jo toiminnassa oleva velka- ja alijäämäprosessin yhteydessä käytetty malli (liiallisen alijäämän menettely). Velka- ja alijäämätilastojen laatuvaatimukset ja ohjeistus ovat selvästi korkeammalla tasolla kuin makrotaloustilastoissa.

Asetusehdotus lähtee suoraan makrotalouden indikaattorien ja taustalla olevan tilastopohjan laadunvalvonnasta. Ehdotus ei huomioi riittävästi, että jokaisen makrotaloustilaston taustalla on jo oma asetuksensa ja laadintaohjeensa. Valvonta olisi siten ensi vaiheessa kustannustehokkainta suunnata jo olemassa olevaan yksittäisten makrotaloustilastojen laadunvalvontaan ja kansainvälisen ohjeistuksen kehittämiseen.

Asetusehdotusta on käsitelty aiemmin tilastovirastojen pääjohtajista koostuvassa Euroopan tilastojärjestelmän komitean kokouksessa (ESSC) ja makrotaloustilastojohtajien (DMES) kokouksessa. Jäsenmaat kannattavat makrotaloustilastojen laadun valvontaa, mutta vastustavat komission ehdottamaa raskasta laadunarviointisysteemiä.

Asetusehdotuksen keskeinen sisältö

Asetusehdotus koskee sellaisia tilastoja, joita kootaan ja toimitetaan komissiolle asetuksen (EU) N:o 1176/2011 nojalla. Ehdotettua asetusta sovelletaan jäsenvaltioiden kokoamiin ja lähettämiin makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisiin tietoihin riippumatta siitä, katsooko neuvosto tai komissio, että jäsenvaltiossa on epätasapaino, ja onko neuvosto todennut, että jäsenvaltiossa on liiallinen epätasapaino.

Jos jäsenvaltiot ovat epävarmoja makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisten tietojen kokoamista ja toimittamista koskevien sääntöjen asianmukaisesta soveltamisesta, kyseisen jäsenvaltion on pyydettävä komissiolta (Eurostatilta) selvennystä.

Asetusehdotuksen mukaan komissiolle on toimitettava makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaiset tilastot kymmeneltä edelliseltä vuodelta. Näiden tilastojen toimittamiseen liittyvät määräajat ja aikataulut määräytyvät asiaa koskevien perussäädösten nojalla tai ne perustuvat komission erillisiin kalentereihin. Lisäksi Komissio ilmoittaa jäsenvaltioille joka vuosi vuotuisen varoitusmekanismia koskevan kertomuksen aikataulun. Tämän aikataulun ja aiemmin mainittujen määräaikojen ja kalentereiden perusteella komissio päättää myös koontipäivän mahdollisimman ajantasaisten tietojen toimittamista varten ja antaa sen tiedoksi jäsenvaltioille.

Jäsenvaltioiden on lähetettävä komissiolle (Eurostatille) myös tilastoja koskeva laaturaportti, josta käy ilmi tilastojen laskentatapa, mukaan lukien mahdolliset muutokset käytetyissä lähteissä ja menetelmissä.

Jäsenvaltioiden on toimitettava komissiolle (Eurostatille) täydellinen ja ajantasainen kuvaus makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisten tilastojen kokoamisesta käytetyistä lähteistä ja menetelmistä.

Komissio (Eurostat) arvioi säännöllisin väliajoin makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisten tietojen laadun. Arvioinneissa keskitytään erityisesti kuvauksiin tietojen kokoamisesta käytetyistä lähteistä ja menetelmistä sekä jäsenvaltioiden laaturaportteihin. Jäsenvaltioiden on mahdollisimman nopeasti toimitettava komissiolle (Eurostatille) tiedot, jotka on pyydetty laadunarviointia varten. Komissio (Eurostat) arvioi vuosittain jäsenvaltioiden toimittamat makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaiset tiedot makrotaloustilastoja käsittelevän asiantuntijaryhmän avustuksella.

Komissio (Eurostat) julkaisee makrotalouden epätasapainoa koskevassa menettelyssä käytettävät olennaiset tiedot muun muassa lehdistötiedotteina ja/tai käyttäen muita tarkoituksenmukaisiksi katsomiaan kanavia. Komissio (Eurostat) voi esittää varauksen jäsenvaltion toimittamien tietojen laadusta. Jos komissio (Eurostat) aikoo julkistaa tietoja koskevan varauksen, se ilmoittaa siitä asianomaiselle jäsenvaltiolle viimeistään kolme työpäivää ennen suunniteltua julkistamispäivää.

Mikäli komissio (Eurostat) havaitsee ongelmia makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisten tietojen laadussa, se voi päättää tehdä virkamatkoja kyseiseen jäsenvaltioon. Virkamatoilla keskitytään tarkastelemaan jäsenvaltioiden tietojen kokoamisesta käyttämiä lähteitä ja menetelmiä sekä tietoja ja niitä tukevia tilastoprosesseja. Komissio (Eurostat) antaa talouspoliittiselle komitealle kertomuksen virkamatkojen tuloksista. Jäsenvaltioiden on annettava komission (Eurostatin) pyynnöstä makrotalouden epätasapainoa koskevaan menettelyyn liittyvien tilastokysymysten asiantuntijoiden apua, myös virkamatkojen valmistelussa ja toteutuksessa. Näiden asiantuntijoiden on suoritettava tehtävänsä riippumattomasti.

Asetusehdotuksessa määrätään myös seuraamukset tilastojen väärentämisestä. Neuvosto voi komission ehdotuksesta päättää sakon määräämisestä jäsenvaltiolle, joka vääristelee tahallisesti tai törkeän tuottamuksellisesti makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisia tietoja. Sakko saa olla enintään 0,05 prosenttia suhteessa kyseisen jäsenvaltion BKT:hen.

Komissio voi päättää tutkinnan käynnistämisestä, jos ilmenee vahvoja viitteitä vääristellyistä tiedoista. Komissio voi pyytää jäsenvaltiolta tietoja sekä suorittaa tarkastuksia paikan päällä ja tutkia tietojen pohjana olevia tilastotietoja ja niihin liittyviä asiakirjoja.

Kansallinen käsittely:

Ehdotusta on käsitelty valtiovarainministeriön asettamassa tilastoalan EU -asioiden yhteistyöryhmän kirjallisessa menettelyssä kesä-heinäkuussa 2013.

Eduskuntakäsittely:

E-kirjelmä

Käsittely Euroopan parlamentissa:

Euroopan parlamentin vastuuvaliokunta on talous- ja raha-asioiden valiokunta

Kansallinen lainsäädäntö, ml. Ahvenanmaan asema:

Ehdotettu säädös on normityypiltään asetus, joka pätee yleisesti ja on kaikilta osiltaan sitova. Asetusta sovelletaan sellaisenaan kaikissa jäsenvaltioissa eikä sillä ole vaikutusta kansalliseen lainsäädäntöön.

Taloudelliset vaikutukset:

Asetusehdotuksen hyväksyminen lisääisi huomattavasti henkilöresurssitarvetta komissiossa (Eurostatissa). Komission arvion mukaan sen asetuksen tehtävien hoitamiseen tarvittaisiin 21 virkaa (12 virkamiestä ja yhdeksän ulkopuolista toimihenkilöä). Komissio tarvitsee myös jäsenvaltioiden asiantuntijoiden apua tässä ehdotuksessa mainittujen makrotalouden epätasapainoa koskevaan menettelyyn liittyvien virkamatkojen yhteydessä. Tarkoitus on, että komissio jakaa tähän liittyvät kustannukset jäsenvaltioiden kanssa.

Lisäksi kansallisella tasolla tietojen toimittaminen komissiolle, laaturaporttien ja inventorien laatiminen ja julkaiseminen lisäävät resurssitarvetta.

Muut mahdolliset asiaan vaikuttavat tekijät:

-

Asiasanat
Hoitaa

Tiedoksi



Bryssel 7.6.2013
COM(2013) 342 final

2013/0181 (COD)

Ehdotus

EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON ASETUS

**makrotalouden epätasapainoa koskevaan menettelyyn tarvittavien tilastojen
toimittamisesta ja laadusta**

PERUSTELUT

1. EHDOTUKSEN TAUSTA

Tämä ehdotus liittyy poliittisesti unionin talouden ohjausjärjestelmän parantamiseen. Unionin kasvu- ja työllisyysstrategian, talous- ja budjettipolitiikan yhteensovittamiseen tähtäävän eurooppalaisen ohjausjakson sekä julkisen talouden liiallisen alijäämän korjaamista koskevan vakaus- ja kasvusopimuksen ohella tarvitaan toimia, joilla voidaan havaita makrotalouden epätasapaino sekä ehkäistä ja korjata sitä.

Tämän vuoksi asetuksessa (EU) N:o 1176/2011 on vahvistettu yksityiskohtaiset säännöt euroalueella ja EU:ssa ilmaantuvien tai jatkuvien makrotalouden epätasapainojen varhaista havaitsemista, ennalta ehkäisemistä ja korjaamista varten (makrotalouden epätasapainoa koskeva menettely).

Makrotalouden epätasapainoa koskeva menettely ja sen indikaattorit käsittävä tulostaulu edellyttävät indikaattoreiden ja niiden tilastollisten pohjatietojen tehokasta tilastollista laadunvalvontaa.

Ecofin-neuvoston kokouksissa 8. marraskuuta 2011 ja 13. marraskuuta 2012 korostettiin, että makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn uskottavuuden kannalta on tärkeää saada ajoissa erittäin laadukkaita tilastotietoja sisällytettäväksi tulostauluun, ja pyydettiin komissiota (Eurostatia) varmistamaan kaikin tarvittavin aloittein, että tällaisia tilastoja varten on luotettava laadintamenetelmä ja että tilastollisia pohjatietoja parannetaan jatkuvasti.

Sen vuoksi makrotalouden epätasapainoa koskevaa menettelyä varten on tarpeen kehittää varma tilastointijärjestelmä, joka perustuu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseen. Tämä asetus kattaa tietojen laadun valvonnan, tietojen ja metatietojen kokoamisen ja toimittamisen sekä tietoja koskevien selvitysten ja tiedonantojen toimittamisen eri sidosryhmille sekä Euroopan parlamentille ja neuvostolle.

Tällä asetuksella komissiolle (Eurostatille) annetaan uusia tehtäviä, jotka liittyvät seuraaviin keskeisiin näkökohtiin: makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisten tietojen laadun validoiminen joko jo olemassa olevien tai tietyillä aloilla täsmennettävien laatukriteerien perusteella, jäsenvaltioiden tietolähteiden ja tiedonkeruumenetelmien jäsentely, keruu ja analysointi, sekä parannussuunnitelman laatiminen ja toteutus. Makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisia tietoja on julkaistava myös verkkosivustoilla ja tiedonjakojärjestelyiden kautta sekä tiedotuksina.

Asetusluonnoksen täytäntöönpano, jonka tavoitteena on laadukkaiden tilastojen tuottaminen, edellyttää, että jäsenvaltioiden tilastoviranomaisten kanssa tehdään tiivistä yhteistyötä, joka kattaa sekä tulostaulun tiedot että tilastolliset pohjatiedot.

2. ASIANOMAISTEN OSAPUOLTEN KUULEMINEN JA VAIKUTUSTEN ARVIOINTI

2.1. KUULEMISTEN JA VAIKUTUSTEN ARVIOINTIEN TULOKSET

Ecofin-neuvosto on korostanut tarvetta tuottaa erittäin laadukkaita tilastotietoja sisällytettäväksi makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn tulostauluun ja kehittää luotettava laadunvalvontamenettely tätä tarkoitusta varten.

Taloustaloudellisen komiteassa on käyty laaja-alaisia keskusteluita jäsenvaltioiden kanssa makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisten tietojen laatuun ja vertailukelpoisuuteen liittyvistä kysymyksistä. Erityisesti taloustaloudellisen komitean vuonna

2012 antamassa raportissa rakennetilastoja koskevista vaatimuksista yksilöitiin joitakin parannuskohteita.

Yhteyksiä on ollut myös muihin pääosastoihin, erityisesti talouden ja rahoituksen pääosastoon.

Monia tilastollisten pohjatietojen parantamiseen liittyviä toimia on toteutettu yhteistyössä Euroopan keskuspankin ja muiden kansainvälisten organisaatioiden kanssa.

2.2. VAIKUTUSTEN ARVIOINNIT

Tämän asetuksen onnistunut täytäntöönpano vaatii ennen kaikkea tiivistä yhteistyötä jäsenvaltioiden tilastoviranomaisilta makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisten tietojen ja niiden tilastollisten pohjatietojen laadun parantamiseksi. Tarkoituksena ei ole käyttää muita tiedonkeruumekanismeja.

Jos käyttöön ei oteta varmaa ja oikeudellisesti sitovaa laadunvalvontamenettelyä, makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisten tietojen laatua ja vertailukelpoisuutta ei kyetä varmistamaan komission vaatimusten mukaisesti. Tämä voisi puolestaan vaikuttaa makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn luotettavuuteen ja tehokkuuteen.

3. EHDOTUKSEN OIKEUDELLINEN SISÄLTÖ

Tämä asetus sisältää säännöt, joissa vahvistetaan makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisten tietojen toimitustapa. Kyseiset säännöt liittyvät makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn tulostauluun sisältyvien indikaattoreiden laadintaan, laadunvalvontaan ja julkistamiseen. Asetuksen päätavoitteena on kehittää varma laadunvalvontamenettely, jolla varmistetaan, että makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaiset tiedot ovat erittäin laadukkaita.

Euroopan tilastojen oikeusperustana on Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 338 artikla. Euroopan parlamentti ja neuvosto päättävät tavallista lainsäätämismenettelyä noudattaen unionin toiminnan kannalta tarpeellisten tilastojen tuottamiseen liittyvistä toimenpiteistä. Mainitussa 338 artiklassa asetetaan Euroopan tilastoihin liittyvät vaatimukset, joiden mukaan tilastojen laatimisessa on noudatettava puolueettomuutta, luotettavuutta, objektiivisuutta, tieteellistä riippumattomuutta, kustannustehokkuutta ja tilastosalaisuutta.

Ehdotus on sekä toissijaisuus- että suhteellisuusperiaatteen mukainen.

Toissijaisuusperiaatteen osalta voidaan todeta, että ehdotuksen tavoitteet eivät kuulu Euroopan unionin yksinomaiseen toimivaltaan eikä niitä voida saavuttaa riittävällä tavalla pelkästään jäsenvaltioiden toimin.

Jäsenvaltiot eivät voi täyttää keskeisiä laatunäkökohtia riittävässä määrin, jos käytettävissä ei ole selvää EU:n kehikkoa eli EU:n lainsäädäntöä, jossa vahvistetaan makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisten tietojen yhteinen laadunvalvontamenettely.

Ehdotuksen tavoitteet voidaan saavuttaa paremmin Euroopan unionin tasolla Euroopan tason säädöksellä, koska vain komissio voi kehittää ja soveltaa makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisten tietojen yhdenmukaistettua valvontamenettelyä Euroopan unionin tasolla. Menettelyn onnistunut täytäntöönpano edellyttää kuitenkin tiivistä yhteistyötä jäsenvaltioiden tilastoviranomaisten kanssa sekä makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisten tietojen että niiden tilastollisten pohjatietojen

osalta. Euroopan unioni voi tämän vuoksi toteuttaa toimenpiteitä Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 5 artiklassa vahvistetun toissijaisuusperiaatteen mukaisesti.

Suhteellisuusperiaatteen osalta voidaan todeta, että tässä asetuksessa säädetään vain sen tavoitteen saavuttamisen edellyttämistä vähimmäisvaatimuksista eikä siinä mennä pidemmälle kuin on tämän vuoksi tarpeen. Siinä ei vahvisteta makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisten tietojen keruumekanismia kullekin jäsenvaltiolle eikä nykyisten menettelyiden kanssa päällekkäisiä menettelyitä. Siinä vahvistetaan ainoastaan laadunvalvontajärjestelmä, jota käytetään tulostaulun tilastojen ja muiden makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisten tietojen laitimisessa, toimittamisessa ja julkaisemisessa.

Ehdotettu säädös on Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus. Asetus on suositeltavampi, koska siinä sama säädös säädetään koko Euroopan unionille, eikä jäsenvaltioille jätetä mahdollisuutta soveltaa säännöksiä epätäydellisesti tai valikoidusti. Asetus on lisäksi suoraan sovellettavaa lainsäädäntöä eli sitä ei tarvitse saattaa osaksi kansallista lainsäädäntöä. Valitsemalla asetus noudatetaan samaa linjaa kuin muissa EU:n tilastosäädöksissä on noudatettu vuodesta 1997.

4. TALOUSARVIOVAIKUTUKSET

Lisäresursseja tarvitaan, jotta voidaan varmistaa, että makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaiset tiedot täyttävät tiukat laatuvaatimukset tiedonannossa KOM(2011) 211 lopullinen ”Eurooppalaisten tilastojen laadunhallinnan tehostaminen” asetettujen komission vaatimusten mukaisesti. Sen vuoksi on käynnistetty hakukierros, jonka tavoitteena on täyttää 21 virkaa (12 virkamiestä ja yhdeksän ulkopuolista toimihenkilöä), jotka komissio (Eurostat) tarvitsee voidakseen hoitaa sille annetut tehtävät.

Lisäksi komissio tarvitsee jäsenvaltioiden asiantuntijoiden apua tässä ehdotuksessa mainittujen makrotalouden epätasapainoa koskevaan menettelyyn liittyvien virkamatkojen yhteydessä. Tarkoitus on, että komissio jakaa tähän liittyvät kustannukset jäsenvaltioiden kanssa. Kansalliset asiantuntijat auttavat komissiota erityisasiantuntemuksellaan ja kokemuksellaan muihin jäsenvaltioihin tehtävien virkamatkojen aikana, millä pyritään varmistamaan myös järjestelmän täysi avoimuus. Tässä vaiheessa on vaikea esittää täsmällisiä tietoja siitä, kuinka komissiolle aiheutuvat kustannukset rahoitetaan ja kuinka suurista kustannuksista on tarkkaan ottaen kyse. Arviointia vaikeuttaa erityisesti pyrkimys saavuttaa kaikki mahdolliset synergiaedut niiden virkamatkojen kanssa, joita Eurostat tekee makrotalouden epätasapainoa koskevaan menettelyyn liittyvillä aloilla.

5. LISÄTIEDOT

Ehdotettu säädös ei koske ETA:a.

Ehdotus

EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON ASETUS

makrotalouden epätasapainoa koskevaan menettelyyn tarvittavien tilastojen toimittamisesta ja laadusta

EUROOPAN PARLAMENTTI JA EUROOPAN UNIONIN NEUVOSTO, jotka

ottavat huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen ja erityisesti sen 338 artiklan 1 kohdan,

ottavat huomioon Euroopan komission ehdotuksen,

sen jälkeen, kun esitys lainsäätämisyksityksessä hyväksyttäväksi säädökseksi on toimitettu kansallisille parlamenteille,

ottavat huomioon Euroopan keskuspankin lausunnon,

noudattavat tavallista lainsäätämisyksitystä,

sekä katsovat seuraavaa:

- (1) Makrotalouden epätasapainon ennalta ehkäisemisestä ja korjaamisesta 16 päivänä marraskuuta 2011 annetulla Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksella (EU) N:o 1176/2011¹ otetaan käyttöön varoitusmekanismi, jonka tarkoituksena on helpottaa epätasapainojen varhaista havaitsemista ja seurantaa. Tässä mekanismissa komissio laatii vuotuisen varoitusmekanismia koskevan kertomuksen, joka sisältää talous- ja rahoitus tilannetta koskevan kvalitatiivisen arvioinnin ja jossa nimetään jäsenvaltiot, joissa komission mukaan saattaa esiintyä epätasapainoa tai sen uhkaa.
- (2) Täytäntöönpanotoimista liiallisen makrotalouden epätasapainon korjaamiseksi euroalueella 16 päivänä marraskuuta 2011 annetussa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EU) N:o 1174/2011² vahvistetaan taloudellinen seuraamusjärjestelmä, jonka tarkoituksena on liiallisten makrotalouden epätasapainojen tehokas korjaaminen euroalueen jäsenvaltioissa.
- (3) Luotettavat tilastotiedot muodostavat makrotalouden epätasapainojen tehokkaan valvonnan perustan. Luotettavien ja riippumattomien tilastotietojen takaamiseksi jäsenvaltioiden olisi varmistettava kansallisten tilastoviranomaisten ammatillinen riippumattomuus Euroopan tilastoista 11 päivänä maaliskuuta 2009 annetussa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EY) N:o 223/2009³ vahvistettujen Euroopan tilastoja koskevien käytännönsäätöjen mukaisesti.
- (4) Varoitusmekanismia koskeva kertomus, jonka perustana oleva tulostaulu sisältää indikaattoreita, joiden arvoja verrataan niiden ohjeellisiin kynnyksiarvoihin, on alustava arviointiväline, jonka avulla komissio yksilöi jäsenvaltiot, joista on komission mukaan tehtävä

¹ EUVL L 306, 23.11.2011, s. 25.

² EUVL L 306, 23.11.2011, s. 8.

³ EUVL L 87, 31.3.2009, s. 164.

perusteellinen jatkoarviointi sen määrittämiseksi, esiintyykö niissä tai uhkaako niissä esiintyä epätasapainoa. Varoituskoneismia koskevassa kertomuksessa olisi oltava makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisia tietoja. Vasta sen jälkeen tehdään perusteellisia jatkotutkimuksia, joissa analysoidaan havaittujen suuntausten pääasiallisia aiheuttajia yksityiskohtaisesti epätasapainon luonteen määrittämiseksi. Tulostaulua ja kynnysarvoja ei tulkita mekaanisesti, vaan niistä tehdään talouspoliittisia päätelmiä. Perusteellisissa tutkimuksissa komissio tarkastelee laajaa taloudellisten muuttujien ja lisätietojen valikoimaa ottaen asianmukaisesti huomioon maakohtaiset olosuhteet. Näistä syistä kaikkia tietoja, joita saatetaan käyttää makrotaloudellista epätasapainoa koskevassa menettelyssä, ei voida luetella tyhjentävästi ennakoon, vaan ne olisi määriteltävä viittaamalla asetuksen (EU) N:o 1176/2011 mukaisiin menettelyihin, joiden tarkoituksena on makrotalouden epätasapainojen havaitseminen sekä liiallisten makrotalouden epätasapainojen ennalta ehkäiseminen ja korjaaminen unionissa. Pannessaan täytäntöön makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn komission ja neuvoston olisi asettava etusijalle tilastot, jotka jäsenvaltiot ovat koonneet ja toimittaneet komissiolle (Eurostatille). Muita tilastoja, joita ei ole koottu ja toimitettu tällä tavalla, olisi käytettävä vain, kun jäsenvaltioiden kokoamat ja toimittamat tilastot eivät sisällä vaadittuja tietoja ottaen asianmukaisesti huomioon kyseisten muiden tilastojen laatu.

- (5) Olisi otettava käyttöön luotettava menettely makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisen tietojen kokoamista, seuranta ja julkaisemista sekä kyseisten tietojen pohjana olevien tilastotietojen jatkuvaa parantamista varten eurooppalaisten tilastojen laadunhallintaa koskevien komission kehysten⁴ mukaisesti. Komission perustama makrotaloustilastoja käsittelevien johtajien ryhmä (DMES) on sopiva asiantuntijaryhmä antamaan komissiolle (Eurostatille) tarvittavaa apua varman laadunvalvontamenettelyn soveltamisessa makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisiin tietoihin.
- (6) On tärkeää, että unionin toiminnassa tarvittava tilastotuotanto perustuu vain luotettaviin tietoihin. Tuotettaessa makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisia tietoja, jotka ovat keskeinen tekijä unionin makrotalouden epätasapainojen havaitsemisessa sekä unionin liiallisten makrotalouden epätasapainojen ennalta ehkäisemisessä ja korjaamisessa, epäluotettavat tiedot voivat vaikuttaa tuntuvasti unionin etuun. Makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn suorittamiseen tarvitaan lisätoimenpiteitä, joilla tehostetaan makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisen tietojen tuottamista, toimittamista ja laadunvalvontaa. Toimenpiteillä olisi lisättävä tilastollisten pohjatietojen luotettavuutta ja tehostettava epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisen tietojen toimittamista ja laadunvalvontaa. Jotta estettäisiin makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisen tietojen tahallinen tai törkeän tuottamuksellinen vääristely, olisi otettava käyttöön taloudellisia seuraamuksia koskeva mekanismi, jolla varmistettaisiin myös, että näiden olennaisen tuottamisessa noudatetaan asianmukaista huolellisuutta.
- (7) Jotta voitaisiin täydentää tilastojen vääristämisestä määrättävien sakkojen laskentatapaa koskevia sääntöjä sekä menettelysääntöjä, joita komissio noudattaa tällaisten toimien tutkimisessa, komissiolle olisi Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen, jäljempänä 'perussopimus', 290 artiklan mukaisesti siirrettävä valta antaa säädöksiä yksityiskohtaisista perusteista, joilla vahvistetaan sakon määrä ja joilla komissio suorittaa tutkimuksiaan. On erityisen tärkeää, että komissio asiaa valmistellessaan toteuttaa asianmukaiset kuulemiset, myös

⁴

KOM(2005) 217 lopullinen ja KOM(2011) 211 lopullinen.

asiantuntijatasolla. Komission olisi delegoituja säädöksiä valmistellessaan ja laatiessaan varmistettava, että asianomaiset asiakirjat toimitetaan Euroopan parlamentille ja neuvostolle yhtäaikaaisesti, hyvissä ajoin ja asianmukaisesti.

- (8) Komission ja jäsenvaltioiden tilastoviranomaisten olisi tehtävä tiivistä yhteistyötä ja käytävä jatkuvaa vuoropuhelua varmistaakseen jäsenvaltioiden raportointien makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisten tietojen ja niiden perustana olevien tilastotietojen laadun.
- (9) Euroopan tilastojärjestelmän ja Euroopan keskuspankkijärjestelmän olisi asetuksen (EY) N:o 223/2009 9 artiklan mukaisesti tehtävä makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisiin tietoihin liittyvää läheistä yhteistyötä, jotta voitaisiin minimoida raportointitapa, taata yhtenäisyys, parantaa tilastollisia pohjatietoja ja varmistaa vertailukelpoisuus.
- (10) Jotta varmistettaisiin, että tämä asetus pannaan täytäntöön yhdenmukaisin ehdoin, komissiolle olisi siirrettävä täytäntöönpanovaltaa, jota olisi käytettävä yleisistä säännöistä ja periaatteista, joiden mukaisesti jäsenvaltiot valvovat komission täytäntöönpanovallan käyttöä, 16 päivänä helmikuuta 2011 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 182/2011⁵ mukaisesti.
- (11) Koska jäsenvaltiot eivät voi riittävällä saavuttaa tämän asetuksen tavoitetta, joka on luotettavan yhteisen menettelyn perustaminen makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisten tietojen toimittamista ja laadunvalvontaa varten ja kyseisten tietojen tilastollisten pohjatietojen jatkuva parantaminen, vaan se voidaan saavuttaa paremmin unionin tasolla, unioni voi toteuttaa toimia Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 5 artiklassa määrätyn toissijaisuusperiaatteen mukaisesti. Mainitussa artiklassa vahvistetun suhteellisuusperiaatteen mukaisesti tässä asetuksessa ei ylitetä sitä, mikä on tarpeen tämän tavoitteen saavuttamiseksi.
- (12) Eurostatin olisi Unionin tilastoviranomaisena hoidettava komissiolle tällä asetuksella siirretyt tilastotehtävät. Eurostatin olisi hoidettava kyseiset tehtävät asetuksessa (EY) N:o 223/2009 säädettyjen tilastoperiaatteiden ja Eurostatista 17 päivänä syyskuuta 2012 annetun komission päätöksen 2012/504/EU⁶ mukaisesti,

OVAT HYVÄKSYNEET TÄMÄN ASETUKSEN:

I LUKU

KOHDE

1 artikla

1. Tässä asetuksessa vahvistetaan säännöt sellaisten tilastotietojen toimittamisesta ja laadunvalvonnasta, jotka kootaan tai lähetetään sellaisia asetuksen (EU) N:o 1176/2011 3–11 artiklalla käyttöön otettuja menettelyitä varten, joiden tavoitteena on havaita makrotalouden epätasapainot sekä ehkäistä ja korjata liiallisia makrotalouden epätasapainoja unionissa, jäljempänä 'makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaiset tiedot'.

2. Tätä asetusta sovelletaan jäsenvaltioiden kokoamiin ja lähettämiin makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisiin tietoihin riippumatta siitä, katsooko neuvosto tai komissio, että jäsenvaltiossa on epätasapaino, ja onko neuvosto todennut asetuksen (EY) N:o

⁵ EUVL L 55, 28.2.2011, s. 13.

⁶ EUVL 251, 18.9.2012, s. 49–52.

1176/2011 7 artiklan nojalla, että jäsenvaltiossa on liiallinen epätasapaino. Tätä asetusta sovelletaan myös jäsenvaltioihin, joita koskeva makrotalouden epätasapainoa koskeva menettely on keskeytetty asetuksen xxxx xxxx artiklan mukaisesti (lisätään viittaus budjettikuriasetukseen, kun asetus on hyväksytty).

II LUKU

TIETOJEN SIIRTÄMINEN KOMISSIOLLE

2 artikla

1. Makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisten tietojen, jotka jäsenvaltioiden on toimitettava, on katettava edellinen vuosi (n-1) ja yhdeksän sitä edeltävää vuotta (vuodesta n-2 vuoteen n-10).
2. Määräajat makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisten tietojen toimittamiselle vahvistetaan asiaa koskevien perussäädösten nojalla, tai komissio antaa ne tiedoksi erillisissä kalentereissa, joissa otetaan huomioon unionin tarpeet.
3. Komissio ilmoittaa jäsenvaltioille joka vuosi asetuksen (EU) N:o 1176/2011 3 artiklassa säädetyn vuotuisen varoituskäytännön koskevan kertomuksen aikataulun. Tämän aikataulun ja 2 kohdassa tarkoitettujen määräaikojen ja kalentereiden perusteella komissio päättää myös koontipäivän mahdollisimman ajantasaisten makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisten tietojen toimittamista varten ja antaa sen tiedoksi jäsenvaltioille.

III LUKU

LAATURAPORTIT

3 artikla

1. Toimittaessaan 1 artiklassa tarkoitettuja makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisia tietoja jäsenvaltioiden on lähetettävä komissiolle (Eurostatille) laaturaportin muodossa tiedot, joista käy ilmi tietojen laskentatapa, mukaan lukien mahdolliset muutokset käytetyissä lähteissä ja menetelmissä.
2. Toimitettaviin tietoihin sovelletaan asetuksen (EY) N:o 223/2009 12 artiklan 1 kohdassa tarkoitettuja laatuksia.
3. Komissio hyväksyy täytäntöönpanosäädökset määrittäen laaturaporttien yksityiskohtaiset soveltamissäännöt, rakenteen ja jaksoittaisuuden. Täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 14 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

4 artikla

Jos jäsenvaltiot ovat epävarmoja makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisten tietojen kokoamisesta ja toimittamisesta koskevien sääntöjen asianmukaisesta soveltamisesta, kyseisen jäsenvaltion on pyydettävä komissiolta (Eurostatilta) selvennystä. Komissio käsittelee kysymykset nopeasti ja toimittaa selvennyksensä kyseiselle jäsenvaltiolle, komission perustamalle makrotaloustilastoja käsittelevälle asiantuntijaryhmälle, kaikille jäsenvaltioille ja yleisölle.

IV LUKU

LAADUNARVIOINTI

5 artikla

1. Komissio (Eurostat) arvioi säännöllisin väliajoin makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisten tietojen laadun. Arvioinneissa keskitytään erityisesti 6 artiklassa tarkoitettuihin luetteloihin, jos se on tarpeen, sekä jäsenvaltioiden laaturaportteihin. Laadunarvioinnit suoritetaan asetuksessa (EY) N:o 223/2009 vahvistettujen tilastoperiaatteiden mukaisesti. Tarpeen mukaan laadunarvioinneissa hyödynnetään täysipainoisesti työtä, jota on tehty makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisten tietojen voimassa olevien laatukehysten yhteydessä, sekä tästä työstä saatuja tuloksia.
2. Jäsenvaltioiden on mahdollisimman nopeasti toimitettava komissiolle (Eurostatille) tiedot, jotka on pyydetty olennaisten tietojen laadunarviointia varten, sanotun kuitenkin rajoittamatta tilastosalaisuutta koskevien asetuksen (EY) N:o 223/2009 säännösten soveltamista.
3. Komissio (Eurostat) arvioi vuosittain jäsenvaltioiden toimittamat makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaiset tiedot makrotaloustilastoja käsittelevän asiantuntijaryhmän avustuksella.
4. Arviointi suoritetaan 3 artiklan 2 kohdassa tarkoitettujen laatukriteerien mukaisesti. Arvioinnissa tarkastellaan erityisesti seuraavia seikkoja:
 - a) jäsenvaltioiden toimittamat makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaiset tiedot;
 - b) 6 artiklassa tarkoitettut laaturaportit ja luettelot;
 - c) jäsenvaltioihin tehtyjen virkamatkojen ja jäsenvaltioiden kanssa käytyjen keskusteluiden perusteella laaditut raportit makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisista tiedoista.

V LUKU

LUETTELOT MAKROTALouden EPÄTASAPAINOA KOSKEVAN MENETTELYN KANNALTA OLENNAINSTEN TETOJEN KOKOAMISESSA KÄYTETYISTÄ LÄHTEISTÄ JA MENETELMISTÄ

6 artikla

1. Jäsenvaltioiden on toimitettava komissiolle (Eurostatille) täydellinen ja ajantasainen kuvaus makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisten tietojen kokoamisessa käytetyistä lähteistä ja menetelmistä, jäljempänä 'luettelot'.
2. Jäsenvaltioiden on laadittava luettelot ja lähetettävä ne komissiolle (Eurostatille) viimeistään [...]yhdeksän kuukauden kuluessa tämän asetuksen hyväksymisestä – julkaisutoimisto lisää tarkan päivämäärän julkaisemisen yhteydessä]. Komissio (Eurostat) hyväksyy täytäntöönpanosäädökset, joissa määritellään kyseisien luetteloiden rakenne ja niiden ajantasaistamista koskevat yksityiskohtaiset säännöt viimeistään [...]kuuden kuukauden kuluessa tämän asetuksen hyväksymisestä – julkaisutoimisto lisää tarkan päivämäärän julkaisemisen yhteydessä]. Nämä täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 14 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.
3. Jäsenvaltioiden on julkistettava luettelonsa.

VI LUKU

VIRKAMATKAT JÄSENVALTIOIHIN

7 artikla

1. Jos komissio (Eurostat) havaitsee ongelmia erityisesti 5 artiklassa säädetyn laadunarvioinnin yhteydessä, se voi päättää tehdä virkamatkoja kyseiseen jäsenvaltioon.
2. Virkamatkojen tarkoituksena on tutkia perusteellisesti kyseisten makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisten tietojen laatu. Virkamatkoilla keskitytään tarkastelemaan menetelmiin liittyviä kysymyksiä, luetteloissa kuvailtuja lähteitä ja menetelmiä sekä tietoja ja niitä tukevia tilastoprosesseja sen arvioimiseksi, noudattavatko ne sovellettavia tilinpito- ja tilastosääntöjä.
3. Komissio (Eurostat) antaa neuvoston päätöksellä 74/122/ETY⁷ perustetulle talouspoliittiselle komitealle kertomuksen virkamatkojen tuloksista, mukaan lukien huomautukset, jotka kyseinen jäsenvaltio on mahdollisesti esittänyt tuloksista. Kun kertomukset ja kyseisen jäsenvaltion niistä mahdollisesti esittämät huomautukset on toimitettu talouspoliittiselle komitealle, ne on julkistettava, sanotun kuitenkin rajoittamatta tilastosalaisuutta koskevia asetuksen (EY) N:o 223/2009 säännöksiä.
4. Jäsenvaltioiden on annettava komission (Eurostatin) pyynnöstä makrotalouden epätasapainoa koskevaan menettelyyn liittyvien tilastokysymysten asiantuntijoiden apua, myös virkamatkojen valmistelussa ja toteutuksessa. Näiden asiantuntijoiden on suoritettava tehtävänsä riippumattomasti. Kyseisistä asiantuntijoista on laadittava luettelo viimeistään (*päivämäärä vahvistetaan myöhemmin*) makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisista tiedoista vastaavien kansallisten viranomaisten komissiolle (Eurostatille) lähettämien ehdotusten perusteella.
5. Komissio (Eurostat) vahvistaa säännöt ja menettelyt, jotka liittyvät asiantuntijoiden valintaan, ottaen huomioon asiantuntijoiden asianmukaisen jakautumisen jäsenvaltioiden kesken ja noudattaen asiantuntijoiden vuorottelua jäsenvaltioiden välillä, sekä säännöt ja menettelyt, jotka liittyvät asiantuntijoiden työskentelyä koskeviin järjestelyihin ja rahoituksen yksityiskohtiin. Komissio (Eurostat) jakaa jäsenvaltioiden kanssa kaikki kustannukset, joita jäsenvaltioille aiheutuu niiden kansallisten asiantuntijoiden komissiolle antamasta avusta.
6. Komissio (Eurostat) varmistaa, että näihin virkamatkoihin osallistuvat virkamiehet ja asiantuntijat täyttävät kaikki tekniseen asiantuntemukseen, ammatilliseen riippumattomuuteen sekä luottamuksellisuuteen liittyvät vaatimukset.

VII LUKU

KOMISSION (EUROSTATIN) TOIMITTAMAT TIEDOT

8 artikla

1. Komissio (Eurostat) antaa makrotalouden epätasapainoa koskevassa menettelyssä käytettävät makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaiset tiedot muun muassa lehdistötiedotteina ja/tai käyttäen muita tarkoituksenmukaisiksi katsomiaan kanavia.
2. Komissio (Eurostat) ei lykkää jäsenvaltioiden toimittamien makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisten tietojen antamista, vaikka jäsenvaltio ei olisi toimittanut omia tietojaan.
3. Komissio (Eurostat) voi esittää varauksen jäsenvaltion toimittamien makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisten tietojen laadusta. Jos komissio (Eurostat)

⁷ EYVL L 63, 5.3.1974, s. 21.

aikoo tehdä ja julkistaa tietoja koskevan varauksen, se ilmoittaa siitä asianomaiselle jäsenvaltiolle sekä talouspoliittisen komitean puheenjohtajalle viimeistään kolme työpäivää ennen suunniteltua julkistamispäivää. Jos asiassa päästään ratkaisuun tietojen ja varauksen julkistamisen jälkeen, tieto varauksen peruuttamisesta julkistetaan välittömästi.

4. Jos on näyttöä siitä, että jäsenvaltioiden antamat tiedot eivät ole 3 artiklan 2 kohdan mukaisia, komissio (Eurostat) voi tehdä muutoksia jäsenvaltioiden toimittamiin tietoihin ja esittää muutetut tiedot muutosta koskevine perusteluineen. Komissio (Eurostat) ilmoittaa muutetut tiedot muutosta koskevine perusteluineen asianomaiselle jäsenvaltiolle sekä talouspoliittisen komitean puheenjohtajalle viimeistään kolme työpäivää ennen suunniteltua julkistamispäivää.

VIII LUKU

TILASTOJEN VÄÄRENTÄMISESTÄ MÄÄRÄTTÄVÄT SEURAAMUKSET

9 artikla

1. Neuvosto voi komission ehdotuksesta päättää sakon määräämisestä jäsenvaltiolle, joka vääristelee tahallisesti tai törkeän tuottamuksellisesti makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisia tietoja.

2. Edellä 1 kohdassa mainitun sakon on oltava tehokas, varoittava ja oikeassa suhteessa vääristelyn luonteeseen, vakavuuteen ja keston. Sakko saa olla enintään 0,05 prosenttia suhteessa kyseisen jäsenvaltion BKT:hen.

3. Komissio voi toteuttaa kaikki tarvittavat tutkinnot 1 kohdassa tarkoitettujen vääristelyjen osoittamiseksi. Komissio voi päättää tutkinnan käynnistämisestä, kun se toteaa, että on vahvoja viitteitä tosiseikoista, jotka todennäköisesti on vääristelty. Tutkiessaan epäiltyjä vääristelyitä komissio ottaa huomioon kaikki kyseisen jäsenvaltion esittämät huomautukset. Hoitaakseen tehtävänsä komissio voi pyytää jäsenvaltiolta tietoja sekä suorittaa tarkastuksia paikan päällä ja tutkia makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisten tietojen pohjana olevia tilastotietoja ja niihin liittyviä asiakirjoja. Jos kyseisen jäsenvaltion kansallisessa lainsäädännössä edellytetään oikeusviranomaisen lupaa ennen paikalla toteutettavia tarkastuksia, komissio tekee tarvittavat hakemukset.

Tutkinnan päätyttyä ja ennen ehdotusten tekemistä neuvostolle komissio antaa kyseiselle jäsenvaltiolle tilaisuuden tulla kuulluksi tutkinnan kohteena olevista asioista. Komissio perustaa neuvostolle tekemänsä ehdotukset yksinomaan niiden tosiseikkojen varaan, joista asianomaisella jäsenvaltiolla on ollut tilaisuus esittää huomautuksia.

Komissio kunnioittaa tutkinnan aikana kaikilta osin kyseisen jäsenvaltion puolustautumisoikeuksia.

4. Siirretään komissiolle 12 artiklan mukaisesti valta antaa delegoituja säädöksiä seuraavista seikoista:

- a) yksityiskohtaiset perusteet, joilla määrätään 1 kohdassa tarkoitettujen sakon suuruus;
- b) yksityiskohtaiset säännöt 3 kohdassa tarkoitetuista tutkintamenettelyistä, niihin liittyvistä toimenpiteistä ja tutkintaa koskevasta raportoinnista;
- c) yksityiskohtaiset menettelysäännöt, joilla pyritään takaamaan puolustautumisoikeudet, mahdollisuus tutustua asiakirjoihin, oikeusapu, luottamuksellisuus, sekä ajalliset säännökset ja 1 kohdassa tarkoitettujen sakkojen periminen.

5. Euroopan unionin tuomioistuimella on rajoittamaton toimivalta tarkistaa päätökset, joilla neuvosto on määrännyt 1 kohdan mukaisen sakon. Se voi poistaa sakon tai alentaa taikka korottaa sitä.

IX LUKU

SEURAAMUSTEN LUONNE JA NIIDEN TALOUSARVION JAKAUTUMINEN

10 artikla

Jäljempänä olevan 11 artiklan nojalla määrättyjen seuraamusten on oltava luonteeltaan hallinnollisia.

11 artikla

Edellä olevan 9 artiklan mukaisesti perityt sakot ovat perussopimuksen 311 artiklassa tarkoitettuja muita tuloja, ja ne osoitetaan unionin talousarvioon.

X LUKU

SIIRRETYN SÄÄDÖSVALLAN KÄYTTÄMINEN

12 artikla

1. Siirretään komissiolle valta antaa delegoituja säädöksiä tässä artiklassa säädetyin edellytyksin.
2. Siirretään komissiolle 9 artiklan 4 kohdassa tarkoitettu valta antaa delegoituja säädöksiä kolmeksi vuodeksi alkaen kuukauden kuluttua tämän asetuksen hyväksymisestä. Komissio laatii siirrettyä säädösvaltaa koskevan kertomuksen viimeistään yhdeksän kuukautta ennen kolmen vuoden pituisen kauden päättymistä. Säädösvallan siirtoa jatketaan ilman eri toimenpiteitä samanpituisiksi kausiksi, jollei Euroopan parlamentti tai neuvosto vastusta tällaista jatkamista viimeistään kolme kuukautta ennen kunkin kauden päättymistä.
3. Euroopan parlamentti tai neuvosto voi milloin tahansa peruuttaa 9 artiklan 4 kohdassa tarkoitetun säädösvallan siirron. Peruuttamispäätöksellä lopetetaan kyseisessä päätöksessä mainittu säädösvallan siirto. Päätös tulee voimaan sitä päivää seuraavana päivänä, jona se julkaistaan *Euroopan unionin virallisessa lehdessä*, tai jonakin myöhempänä, päätöksessä mainittuna päivänä. Päätös ei vaikuta jo voimassa olevien delegoitujen säädösten pätevyYTEEN.
4. Heti kun komissio on antanut delegoidun säädöksen, komissio antaa sen tiedoksi yhtäaikaaisesti Euroopan parlamentille ja neuvostolle.
5. Edellä olevan 9 artiklan 4 kohdan nojalla annettu delegoitu säädös tulee voimaan ainoastaan, jos Euroopan parlamentti tai neuvosto ei ole kahden kuukauden kuluessa siitä, kun asianomainen säädös on annettu tiedoksi Euroopan parlamentille ja neuvostolle, ilmaissut vastustavansa sitä tai jos sekä Euroopan parlamentti että neuvosto ovat ennen mainitun määräajan päättymistä ilmoittaneet komissiolle, että ne eivät vastusta säädöstä. Euroopan parlamentin tai neuvoston aloitteesta tätä määräaikaa jatketaan kahdella kuukaudella.

XI LUKU

SEURAAMUKSIA KOSKEVA ÄÄNESTYS

13 artikla

Edellä 9 artiklassa tarkoitettuja toimenpiteitä sovellettaessa neuvosto tekee ratkaisunsa ottamatta lukuun kyseistä jäsenvaltiota edustavan neuvoston jäsenen ääntä.

XII LUKU YLEISET SÄÄNNÖKSET

14 artikla

1. Komissiota avustaa asetuksella (EY) N:o 223/2009 perustettu Euroopan tilastojärjestelmää käsittelevä komitea. Komitea on asetuksessa (EU) N:o 182/2011 tarkoitettu komitea.
2. Kun viitataan tähän kohtaan, sovelletaan asetuksen (EU) N:o 182/2011 5 artiklaa.

15 artikla

Jäsenvaltioiden kansalliset tilastolaitokset varmistavat asetuksen (EY) N:o 223/2009 5 artiklan mukaisesti makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisten tietojen koordinoinnista kansallisella tasolla. Kaikkien muiden kansallisten viranomaisten on raportoitava kansalliselle tilastolaitokselle tässä tarkoituksessa. Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet tämän säännöksen soveltamisen varmistamiseksi.

16 artikla

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että niiden kokoamat ja komissiolle (Eurostatille) lähettämät makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaiset tiedot toimitetaan asetuksen (EY) N:o 223/2009 2 artiklassa vahvistettujen periaatteiden mukaisesti.
2. Jäsenvaltioiden on toteutettava asiaankuuluvat toimenpiteet varmistaakseen, että viranomaiset ja virkamiehet, jotka vastaavat makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisten tietojen kokoamisesta ja toimittamisesta komissiolle (Eurostatille), ovat tilivelvollisia ja toimivat asetuksen (EY) N:o 223/2009 2 artiklassa vahvistettujen periaatteiden mukaisesti.

17 artikla

Komissio (Eurostat) antaa Euroopan parlamentille ja neuvostolle säännöllisesti kertomuksen komission (Eurostatin) tämän asetuksen täytäntöön panemiseksi harjoittamasta toiminnasta.

18 artikla

1. Komissio tarkastelee tämän asetuksen soveltamista ja toimittaa tarkastelun tuloksia koskevan kertomuksen Euroopan parlamentille ja neuvostolle 14 päivään joulukuuta 2014 mennessä ja joka viides vuosi sen jälkeen.
2. Uudelleentarkastelussa arvioidaan muun muassa
 - a) edistymistä makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisten tietojen laadun varmistamisessa;
 - b) tämän asetuksen tehokkuutta ja käytettyä seurantaprosessia.

Uudelleentarkasteluun liitetään tarvittaessa ehdotus tämän asetuksen muuttamiseksi.

19 artikla

Tämä asetus tulee voimaan kahdentenakymmenentenä päivänä sen päivän jälkeen, jona se on julkaistu *Euroopan unionin virallisessa lehdessä*.

Tämä asetus on kaikilta osiltaan velvoittava, ja sitä sovelletaan sellaisenaan kaikissa jäsenvaltioissa.

Tehty Brysselissä

Euroopan parlamentin puolesta
Puhemies

Neuvoston puolesta
Puheenjohtaja

SÄÄDÖKSEEN LIITTYVÄ RAHOITUSSELVITYS

1. PERUSTIEDOT EHDOTUKSESTA/ALOITTEESTA

1.1. Ehdotuksen/aloitteen nimi

Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi makrotalouden epätasapainoa koskevaan menettelyyn tarvittavien tilastojen toimittamisesta ja laadusta

1.2. Toimintalohko(t) toimintoperusteisessa johtamis- ja budjetointijärjestelmässä (ABM/ABB)⁸

Tilastot (3403 – Tilastotietojen tuottaminen, 3480 – Hallinnollinen tuki Eurostatille, 3481 – Toimintastrategia ja koordinointi Eurostatille)

1.3. Ehdotuksen/aloitteen luonne

☒ Ehdotus/aloite liittyy **uuteen toimeen**.

1.4. Tavoitteet

1.4.1. *Komission monivuotinen strateginen tavoite (monivuotiset strategiset tavoitteet), jonka (joiden) saavuttamista ehdotus/aloite tukee*

Kestävä ja yhdenmukainen talouden hallinta EU:ssa vuoden 2011 talouspolitiikan ohjauspaketin perusteella.

1.4.2. *Erityistavoite (erityistavoitteet) sekä toiminto (toiminnot) toimintoperusteisessa johtamis- ja budjetointijärjestelmässä*

Erityistavoite nro 1: Annetaan tilastotietoja unionin politiikan kehittämisen, seurannan ja arvioinnin tukemiseksi erityisesti makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn ja asetukseen (EU) N:o 1176/2011 perustuvan indikaattorit käsittävän tulostaulun osalta. Mainitussa asetuksessa vahvistetaan säännöt euroalueella ja EU:ssa ilmaantuvien tai jatkuvien makrotalouden epätasapainojen varhaista havaitsemista, ennalta ehkäisemistä ja korjaamista varten.

Toiminto (toiminnot) toimintoperusteisessa johtamis- ja budjetointijärjestelmässä

3403 – Tilastotietojen tuottaminen

1.4.3 *Odotettavissa olevat tulokset ja vaikutukset*

Selvitys siitä, miten ehdotuksella/aloitteella on tarkoitus vaikuttaa edunsaajien/kohderyhmän tilanteeseen.

Makrotalouden epätasapainoa koskeva menettely ja sen tulostauluun sisällytettävät tilastot perustuvat asetukseen (EU) N:o 1176/2011, jossa vahvistetaan säännöt euroalueella ja EU:ssa ilmaantuvien tai jatkuvien makrotalouden epätasapainojen varhaista havaitsemista, ennalta ehkäisemistä ja korjaamista varten.

Jotta makrotalouden epätasapainoa koskeva menettely olisi tehokas, sen kannalta olennaisiin tietoihin on tarpeen kohdistaa tehokasta tilastollista valvontaa. Neuvosto on korostanut, että liiallista epätasapainoa koskevan menettelyn uskottavuuden kannalta on tärkeää saada ajoissa erittäin laadukkaita tilastotietoja tulostauluun sisällytettäväksi, ja pyytänyt komissiota (Eurostatia) varmistamaan kaikin tarvittavin aloittein, että tällaisten tilastojen kokoamista

⁸

ABM: toimintoperusteinen johtaminen; ABB: toimintoperusteinen budjetointi.

varten on käytettävissä luotettava menetelmä ja että tilastollisia pohjatietoja parannetaan jatkuvasti.

Eurostat aikoo sen vuoksi kehittää liiallista epätasapainoa koskevaa menettelyä varten varman tilastointijärjestelmän, joka perustuu asetukseen. Tarkoituksena on varmistaa vankka tilastopohja kyseiseen menettelyyn liittyville päätöksille komission asettamat laatuvaatimukset täyttävien laadukkaiden indikaattoreiden muodossa.

1.4.4 Tulos- ja vaikutusindikaattorit

Selvitys siitä, millaisin indikaattorein ehdotuksen/aloitteen toteuttamista seurataan

Eurostat arvioi jäsenvaltioiden tiedot yhteistyössä makrotaloustilastoja käsittelevän korkean tason kansallisten asiantuntijoiden ryhmän kanssa varmistaakseen, että kussakin jäsenvaltiossa havaittaviin heikkouksiin puututaan asianmukaisesti ja että yksilöidyt parannustoimet pannaan täytäntöön. Tästä saatavia tuloksia käsitellään vuosittain talouspoliittisessa komiteassa, ja ne esitellään varoitusmekanismia koskevassa komission kertomuksessa eurooppalaisen ohjausjakson yhteydessä. Myös Euroopan parlamentille ja neuvostolle annetaan säännöllisesti selvityksiä.

1.5. Ehdotuksen/aloitteen perustelut

1.5.1. Tarpeet, joihin ehdotuksella/aloitteella vastataan lyhyellä tai pitkällä aikavälillä

Neuvosto on korostanut tarvetta tuottaa erittäin laadukkaita tilastotietoja sisällytettäväksi makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn tulostauluun ja tarvetta kehittää luotettava laadunvalvontamenettely tätä tarkoitusta varten.

Talouspoliittisessa komiteassa on käyty laaja-alaisia keskusteluita jäsenvaltioiden kanssa makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisen tietojen laatuun ja vertailukelpoisuuteen liittyvistä kysymyksistä. Joitakin parannuskohteita komitea on yksilöinyt vuonna 2012 antamassaan raportissa, jossa käsitellään rakennetilastoja koskevia vaatimuksia. Näiden tietojen laadunvarmistusta varten on luotava varma laatukehys.

1.5.2. EU:n osallistumisesta saatava lisäarvo

EU:n osallistuminen on tarpeen yhdenmukaistetun laadunvalvontamenettelyn kehittämiseksi ja panemiseksi täytäntöön makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisia tietoja varten Euroopan tasolla. Tämä toteutetaan hyödyntämällä kaikkien jäsenvaltioiden kokemuksia ja parhaita käytäntöjä. Näin helpotetaan jäsenvaltioiden kokemusten ja käytäntöjen vaihtoa.

1.5.3. Vastaavista toimista saadut kokemukset

Tämän ehdotuksen mukainen laadunvalvontakehys perustuu paljolti vastaaviin menettelyihin, joita Eurostat on kehittänyt ja noudattanut useiden vuosien ajan EU:n omia varoja ja liiallisia alijäämiä koskevaan menettelyyn liittyvien tilastojen alalla. Näillä kahdella alalla on saavutettu mittavia parannuksia.

1.5.4. Yhteensopivuus muiden kyseeseen tulevien välineiden kanssa ja mahdolliset synergiaedut

Tämän ehdotuksen mukainen laadunvalvontakehys otetaan käyttöön asianomaisilla aloilla, jos kyseisillä aloilla ei vielä ole sellaista. Tämän tehostetun laadunvalvontajärjestelmän täytäntöönpano ja ylläpito edellyttävät lisäresursseja. Vaadittua laatutasoa ei ole mahdollista saavuttaa ilman lisäresursseja. Tarvittavien lisäresurssien arvioinnissa on luonnollisesti

noudatettu äärimmäistä huolellisuutta päällekkäisyyksien välttämiseksi, ja (esim. bruttokansantuloon ja liiallista alijäämää koskevan menettelyn aloilla) jo olemassa olevien samankaltaisten laatukehysten kanssa pyritään löytämään järjestelmällisesti synergiaetuja.

1.6. Toiminnan ja sen rahoitusvaikutusten kesto

☒ Ehdotuksen/aloitteen mukaisen **toiminnan kesto**a ei ole rajattu.

1.7. Hallinnointitapa (hallinnointitavat)⁹

☒ komissio **hallinnoi suoraan keskitetysti**

2. HALLINNOINTI

2.1. Seuranta- ja raportointisäännöt

Ilmoitetaan sovellettavat aikavälit ja edellytykset

Tästä työstä saatavia tuloksia käsitellään vuosittain talouspoliittisessa komiteassa, ja ne esitellään varoituskmekanismia koskevassa komission kertomuksessa eurooppalaisen ohjausjakson yhteydessä. Lisäksi komissio antaa Euroopan parlamentille ja neuvostolle kertomuksen asetuksen soveltamisesta 14. joulukuuta 2014 mennessä ja sen jälkeen viiden vuoden välein.

2.2. Hallinnointi- ja valvontajärjestelmä

2.2.1. Todetut riskit

2.2.2. Valvontamenetelmä(t)

2.3. Toimenpiteet petosten ja sääntöjenvastaisuuksien ehkäisemiseksi

Ilmoitetaan käytössä olevat ja suunnitellut torjunta- ja suojatoimenpiteet

⁹ Kuvaukset eri hallinnointitavoista ja viittaukset varainhoitoasetukseen ovat saatavilla budjettipääosaston verkkosivuilla osoitteessa http://www.cc.cec/budg/man/budgmanag/budgmanag_en.html.

3. EHDOTUKSEN/ALOITTEEN ARVIOIDUT RAHOITUSVAIKUTUKSET

3.1. Kyseeseen tulevat monivuotisen rahoituskehyksen otsakkeet ja menopuolen budjettikohdat

- Talousarviossa jo olevat budjettikohdat

Monivuotisen rahoituskehyksen otsakkeiden ja budjettikohtien mukaisessa järjestyksessä

Moniv. rahoitus- kehyksen otsake	Budjettikohta	Määräraha- laji	Rahoitusosuudet			
	Numero [Nimi.....]	JM/EI-JM (¹⁰)	EFTA- mailta ¹¹	ehdoka- mailta ¹²	kolman- silta mailta	varainhoito- asetuksen 18 artiklan 1 kohdan aa alakohdassa tarkoitettut rahoitusosuudet
1	29.010405 (Unionin tilasto-ohjelma 2008–2012 – Hallintomenot)	JM	KYL- LÄ	EI	EI	KYLLÄ/EI
1	29.010401 (Euroopan tilasto-ohjelman tukimenot)	JM	KYL- LÄ	EI	EI	KYLLÄ/EI

- Uudet perustettaviksi esitetyt budjettikohdat

Monivuotisen rahoituskehyksen otsakkeiden ja budjettikohtien mukaisessa järjestyksessä

Moniv. rahoitus- kehyksen otsake	Budjettikohta	Määräraha- laji	Rahoitusosuudet			
	Numero [Nimi.....]	JM/EI-JM	EFTA- mailta	ehdoka- mailta	kolman- silta mailta	varainhoito- asetuksen 18 artiklan 1 kohdan aa alakohdassa tarkoitettut rahoitusosuudet
	[XX.YY.YY.YY]	JM	KYL- LÄ	EI	EI	KYLLÄ/EI

¹⁰ JM = jaksotettut määrärahat; EI-JM = jaksottamattomat määrärahat.

¹¹ EFTA: Euroopan vapaakauppaliitto.

¹² Ehdokasmaat ja soveltuvien osin Länsi-Balkanin mahdolliset ehdokasmaat.

3.2. Arvioidut vaikutukset menoihin

3.2.1. Yhteenvedo arvioiduista vaikutuksista menoihin

milj. euroa (kolmen desimaalin tarkkuudella)

Monivuotisen rahoituskehyksen otsake:	Numero	Vuoden 2013 alusta: Otsake 1 A – Kasvua ja työllisyyttä edistävä kilpailukyky Vuodesta 2014: Otsake 1 – Älykäs ja osallistava kasvu (muu)
--	--------	--

PO: ESTAT			2013	2014	2015	2016 ja myöh.	...ja näitä seuraavat vuodet (ilmoitetaan kaikki vuodet, joille ehdotuksen/aloitteen vaikutukset ulottuvat, ks. kohta 1.6)			YHTEENSÄ
• Toimintamäärärahat										
Budjettikohdan numero	Sitoumukset	(1)								
	Maksut	(2)								
Budjettikohdan numero	Sitoumukset	(1a)								
	Maksut	(2a)								
Tiettyjen ohjelmien määrärahoista katettavat hallintomäärärahat ¹³										
Budjettikohdan numero	29.010405	(3)	0,210							0,840
	29.010401			0,210	0,210	0,210				
ESTAT PO:n määrärahat YHTEENSÄ	Sitoumukset	=1+1a +3	0,210	0,210	0,210	0,210				0,840
	Maksut	=2+2a +3	0,210	0,210	0,210	0,210				0,840

¹³ Tekninen ja/tai hallinnollinen apu sekä EU:n ohjelmien ja/tai toimien toteuttamiseen liittyvät tukimenot (entiset BA-budjettikohdat), epäsuora ja suora tutkimustoiminta.

• Toimintamäärärahat YHTEENSÄ	Sitoumukset	(4)	0	0	0	0				0
	Maksut	(5)	0	0	0	0				0
• Tiettyjen ohjelmien määrärahoista katettavat hallintomäärärahat YHTEENSÄ		(6)	0,210	0,210	0,210	0,210				0,840
Monivuotisen rahoituskehyksen OTSAKKEESEEN 1A ja 1 kuuluvat määrärahat YHTEENSÄ	Sitoumukset	=4+ 6	0,210	0,210	0,210	0,210				0,840
	Maksut	=5+ 6	0,210	0,210	0,210	0,210				0,840

Jos ehdotuksella/aloitteella on vaikutuksia useampaan otsakkeeseen:

• Toimintamäärärahat YHTEENSÄ	Sitoumukset	(4)								
	Maksut	(5)								
• Tiettyjen ohjelmien määrärahoista katettavat hallintomäärärahat YHTEENSÄ		(6)								
Monivuotisen rahoituskehyksen OTSAKKEISIIN 1–4 kuuluvat määrärahat YHTEENSÄ (viitemäärä)	Sitoumukset	=4+ 6								
	Maksut	=5+ 6								

Monivuotisen rahoituskehityksen otsake:	5	”Hallintomenot”
--	----------	-----------------

milj. euroa (kolmen desimaalin tarkkuudella)

		2013	2014	2015	2016 ja myöh.	...ja näitä seuraavat vuodet (ilmoitetaan kaikki vuodet, joille ehdotuksen/aloitteen vaikutukset ulottuvat, ks. kohta 1.6)			YHTEENSÄ
PO: ESTAT									
• Henkilöresurssit		2,016	2,016	2,016	2,016				8,064
• Muut hallintomenot		0,221	0,221	0,221	0,221				0,884
ESTAT PO YHTEENSÄ	Määrärahat	2,237	2,237	2,237	2,237				8,948

Monivuotisen rahoituskehityksen OTSAKKEESEEN 5 kuuluvat määrärahat YHTEENSÄ	(Sitoumukset yhteensä = maksut yhteensä)	2,237	2,237	2,237	2,237				8,948
---	--	-------	-------	-------	-------	--	--	--	--------------

milj. euroa (kolmen desimaalin tarkkuudella)

		2013	2014	2015	2016 ja myöh.	...ja näitä seuraavat vuodet (ilmoitetaan kaikki vuodet, joille ehdotuksen/aloitteen vaikutukset ulottuvat, ks. kohta 1.6)			YHTEENSÄ
Monivuotisen rahoituskehityksen OTSAKKEISIIN 1–5 kuuluvat määrärahat YHTEENSÄ	Sitoumukset	2,447	2,447	2,447	2,447				9,788
	Maksut	2,447	2,447	2,447	2,447				9,788

3.2.2. Arvioidut vaikutukset toimintamäärärahoihin

- ☒ Ehdotus/aloite ei edellytä toimintamäärärahoja.
- ☐ Ehdotus/aloite edellyttää toimintamäärärahoja seuraavasti:

Maksusitoumusmäärärahat, milj. euroa (kolmen desimaalin tarkkuudella)

Tavoitteet ja tuotokset			vuosi n		vuosi n+1		vuosi n+2		vuosi n+3		...ja näitä seuraavat vuodet (ilmoitetaan kaikki vuodet, joille ehdotuksen/aloitteen vaikutukset ulottuvat, ks. kohta 1.6)						YHTEENSÄ	
	TUOTOKSET																	
	↓	Tyyp- pi ¹⁴	Keski- määr. kus- tan- nukset	Luku- määrä	Kus- tannus	Luku- määrä	Kus- tannus	Luku- määrä	Kus- tannus	Luku- määrä	Kus- tannus	Luku- määrä	Kus- tan- nus	Luku- määrä	Kus- tannus	Luku- määrä	Kus- tannus	Luku- määrä yh- teensä
ERITYISTAVOITE 1 ¹⁵																		
- tuotos																		
- tuotos																		
- tuotos																		
Välisumma erityistavoite 1																		
ERITYISTAVOITE 2																		
- tuotos																		
Välisumma erityistavoite 2																		
KUSTANNUKSET YHTEENSÄ																		

¹⁴ Tuotokset ovat tuloksena olevia tuotteita ja palveluita (esim. rahoitettujen opiskelijavaihtojen määrä tai rakennetut tiekilometrit).

¹⁵ Kuten kuvattu kohdassa 1.4.2 ”Erityistavoitteet”.

3.2.3. Arvioidut vaikutukset hallintomäärärahoihin

3.2.3.1. Yhteenvedo

- ☐ Ehdotus/aloite ei edellytä hallintomäärärahoja.
- ☒ Ehdotus/aloite edellyttää hallintomäärärahoja seuraavasti:

milj. euroa (kolmen desimaalin tarkkuudella)

	2013	2014	2015	2016 ja myöh.	...ja näitä seuraavat vuodet (ilmoitetaan kaikki vuodet, joille ehdotuksen/aloitteen vaikutukset ulottuvat, ks. kohta 1.6)	YH-TEENSÄ
--	------	------	------	---------------	--	-----------

Monivuotisen rahoituskehityksen OTSAKE 5								
Henkilöresurssit	2,016	2,016	2,016	2,016				8,064
Muut hallintomenot – Virkamatkot (29 01 02 11 01)	0,081	0,081	0,081	0,081				0,324
Muut hallintomenot – Kokoukset ja konferenssit (29 01 02 11 02)	0,140	0,140	0,140	0,140				0,560
Muut hallintomenot – Yhteensä	0,221	0,221	0,221	0,221				0,884
Monivuotisen rahoituskehityksen OTSAKE 5, välisumma	2,237	2,237	2,237	2,237				8,948

Monivuotisen rahoituskehityksen OTSAKKEESEEN 5 sisällyttämättömät ¹⁶								
Henkilöresurssit	0,210	0,210	0,210	0,210				0,840
Muut hallintomenot								
Monivuotisen rahoituskehityksen OTSAKKEESEEN 5 sisällyttämättömät, välisumma	0,210	0,210	0,210	0,210				0,840

YHTEENSÄ	2,447	2,447	2,447	2,447				9,788
----------	-------	-------	-------	-------	--	--	--	-------

¹⁶ Tekninen ja/tai hallinnollinen apu sekä EU:n ohjelmien ja/tai toimien toteuttamiseen liittyvät tukimenot (entiset BA-budjettikohdat), epäsuora ja suora tutkimustoiminta.

3.2.3.2. Henkilöresurssien arvioitu tarve

- ☐ Ehdotus/aloite ei edellytä henkilöresursseja.
- ☒ Ehdotus/aloite edellyttää henkilöresursseja seuraavasti:

Arvio kokoaikaiseksi muutettuna.

	2013	2014	2015	2016 ja myöh.
• Henkilöstötaulukkaan sisältyvät virat/toimet (virkamiehet ja väliaikaiset toimihenkilöt)				
29 01 01 01 (päätoimipaikka ja komission edustustot)	12	12	12	12
XX 01 01 02 (lähetystöt)				
XX 01 05 01 (epäsuora tutkimustoiminta)				
10 01 05 01 (suora tutkimustoiminta)				
• Ulkopuolinen henkilöstö (kokoaikaiseksi muutettuna)¹⁷				
29 01 02 01 (kokonaismäärärahoista katettavat CA:t, INT:t ja SNE:t)	6	6	6	6
XX 01 02 02 (lähetystöjen CA:t, INT:t, JED:t ja SNE:t)				
29 01 04 05 ¹⁸	- päätoimipaikassa ¹⁹	3		
	- lähetystöissä			
29 01 04 01 ²⁰	- päätoimipaikassa ²¹	3	3	3
	- lähetystöissä			
XX 01 05 02 (CA, INT, SNE – epäsuora tutkimustoiminta)				
10 01 05 02 (CA, INT, SNE – suora tutkimustoiminta)				
Muu budjettikohta (mikä?)				
YHTEENSÄ	21	21	21	21

XX viittaa kyseessä olevaan toimintalohkoon eli talousarvion osastoon.

Henkilöresurssien tarve katetaan toimen hallinnointiin jo osoitetulla pääosaston henkilöstöllä ja/tai pääosastossa toteutettujen henkilöstön uudelleenjärjestelyjen tuloksena saadulla henkilöstöllä sekä tarvittaessa sellaisilla lisäresursseilla, jotka toimea hallinnoiva pääosasto voi saada käyttöönsä vuotuisessa määrärahojen jakomenettelyssä talousarvion puitteissa.

¹⁷ CA = sopimussuhteiset toimihenkilöt, INT= vuokrahenkilöstö ("Intérimaire"), JED = lähetystöjen nuoremmat asiantuntijat, LA= paikalliset toimihenkilöt, SNE = kansalliset asiantuntijat.
¹⁸ Toimintamäärärahoista katettavan ulkopuolisen henkilöstön enimmäismäärä (entiset BA-budjettikohdat).
¹⁹ Etenkin rakennerahastot, Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahasto (maaseuturahasto) ja Euroopan kalatalousrahasto.
²⁰ Toimintamäärärahoista katettavan ulkopuolisen henkilöstön enimmäismäärä (entiset BA-budjettikohdat).
²¹ Etenkin rakennerahastot, Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahasto (maaseuturahasto) ja Euroopan kalatalousrahasto.

Kuvaus henkilöstön tehtävistä:

Virkamiehet ja väliaikaiset toimihenkilöt	Makrotalouden epätasapainoa koskeva menettely ja sen tulostauluun sisällytettävät indikaattorit perustuvat asetukseen (EU) N:o 1176/2011, jossa vahvistetaan säännöt euroalueella ja EU:ssa ilmaantuvien tai jatkuvien makrotalouden epätasapainojen varhaista havaitsemista, ennalta ehkäisemistä ja korjaamista varten. Jotta makrotalouden epätasapainoa koskeva menettely olisi tehokas, sen kannalta olennaisiin tietoihin on tarpeen kohdistaa tehokasta tilastollista valvontaa. Neuvoston 8. marraskuuta 2011 ja 13. marraskuuta 2012 pitämässä kokouksissa korostettiin, että liiallista epätasapainoa koskevan menettelyn uskottavuuden kannalta on tärkeää saada ajoissa erittäin laadukkaita tilastotietoja tulostauluun sisällytettäväksi, ja pyydettiin komissiota (Eurostatia) varmistamaan kaikin tarvittavin aloittein, että tällaisia tilastoja varten on luotettava laadintamenetelmä ja että tilastollisia pohjatietoja parannetaan jatkuvasti. Eurostat aikoo sen vuoksi kehittää liiallista epätasapainoa koskevaa menettelyä varten varman tilastointijärjestelmän, joka perustuu asetukseen. Tämä kattaa pääasiassa jäsenvaltioiden harjoittaman tietojen ja metatietojen kokoamisen ja toimittamisen, Eurostatin harjoittaman tietojen laadunvalvonnan sekä tietoja koskevien selvitysten ja tiedonantojen toimittamisen eri sidosryhmille, Euroopan parlamentille ja neuvostolle. Tällä asetuksella komissiolle annetaan uusia tehtäviä, jotka liittyvät seuraaviin keskeisiin näkökohtiin: makrotalouden epätasapainoa koskevan menettelyn kannalta olennaisen tietojen laadun validoiminen joko jo olemassa olevien tai tietyillä aloilla määriteltävien/täsmennettävien laatukriteerien perusteella (esim. tiedot maksutasetilastoista ja ulkomaisesta nettovarallisuusasemasta, nimellisistä yksikkötyökustannuksista, deflatoiduista asuntojen hinnoista, yksityisen sektorin luottovirroista ja yksityisen sektorin velasta, työttömyydestä sekä finanssialan kokonaisvastuista), mukaan lukien säännölliset ja perusteellisemmat käynnit eri maissa, jäsenvaltioiden tietolähteiden ja tiedonkeruumenetelmien jäsentely, keruu ja analysointi, parannussuunnitelman laatiminen ja toteutus sekä säännöllinen raportointi talouspoliittiselle komitealle näiden toimien tuloksista.
Ulkopuolinen henkilöstö	Virkamiesten ja väliaikaisten toimihenkilöiden tukeminen edellä mainittujen tehtävien hoitamisessa.

3.2.4. Yhteensopivuus nykyisen monivuotisen rahoituskehyksen kanssa

- ☒ Ehdotus/aloite on nykyisen monivuotisen rahoituskehyksen mukainen.
- ☐ Ehdotus/aloite edellyttää rahoituskehyksen asianomaisen otsakkeen rahoitussuunnitelman muuttamista.

Selvitys rahoitussuunnitelmaan tarvittavista muutoksista, mainittava myös kyseeseen tulevat budjettikohdat ja määrät.

- ☐ Ehdotus/aloite edellyttää joustovälineen varojen käyttöön ottamista tai monivuotisen rahoituskehyksen tarkistamista.²²

Selvitys tarvittavista toimenpiteistä, mainittava myös kyseeseen tulevat rahoituskehyksen otsakkeet, budjettikohdat ja määrät.

3.2.5. Ulkopuolisten tahojen osallistuminen rahoitukseen

- ☒ Ehdotuksen/aloitteen rahoittamiseen ei osallistu ulkopuolisia tahoja.

²²

Katso toimielinten sopimuksen 19 ja 24 kohta.

- Ehdotuksen/aloitteen rahoittamiseen osallistuu ulkopuolisia tahoja seuraavasti (arvio):
määrärahat, milj. euroa (kolmen desimaalin tarkkuudella)

	vuosi n	vuosi n+1	vuosi n+2	vuosi n+3	...ja näitä seuraavat vuodet (ilmoitetaan kaikki vuodet, joille ehdotuksen/aloitteen vaikutukset ulottuvat, ks. kohta 1.6)			Yhteensä
Rahoitukseen osallistuva taho								
Yhteisrahoituksella katettavat määrärahat YHTEENSÄ								

3.3. Arvioidut vaikutukset tuloihin

- ☒ Ehdotuksella/aloitteella ei ole vaikutuksia tuloihin.
- ☐ Ehdotuksella/aloitteella on vaikutuksia tuloihin seuraavasti:
- ☐ vaikutukset omiin varoihin
 - ☐ vaikutukset sekalaisiin tuloihin

milj. euroa (kolmen desimaalin tarkkuudella)

Tulopuolen budjettikohta	Käytettävissä olevat määrä- rahat kuluvana varainhoito- vuonna	Ehdotuksen/aloitteen vaikutus ²³						
		vuosi n	vuosi n+1	vuosi n+2	vuosi n+3	... ja näitä seuraavat vuodet (ilmoitetaan kaikki vuodet, joille ehdotuksen/aloitteen vaikutukset ulottuvat, ks. kohta 1.6)		
Momentti ...								

Vastaava(t) menopuolen budjettikohta (budjettikohdat) käyttötarkoitukseensa sidottujen sekalaisten tulojen tapauksessa:

Selvitys tuloihin kohdistuvan vaikutuksen laskentamenetelmästä.

²³

Perinteiset omat varat (tulli- ja sokerimaksut) on ilmoitettava nettomääräisinä eli bruttomäärästä on vähennettävä kantokuluja vastaava 25 prosentin osuus.



EUROPEISKA
KOMMISSIONEN

Bryssel den 7.6.2013
COM(2013) 342 final

2013/0181 (COD)

Förslag till

EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING

**om tillhandahållandet av och kvaliteten på statistik för förfarandet vid
makroekonomiska obalanser**

MOTIVERING

1. BAKGRUND

Den politiska bakgrunden till detta initiativ är att den ekonomiska styrningen i unionen ska förbättras. Jämte unionsstrategin för tillväxt och sysselsättning, den europeiska planeringsterminen för samordningen av den ekonomiska politiken och budgetpolitiken och stabilitets- och tillväxtpakten för korrigering av alltför stora underskott i den offentliga sektorns finanser finns det ett behov av att upptäcka, förebygga och korrigera makroekonomiska obalanser.

För detta ändamål fastställdes i förordning (EU) nr 1176/2011 detaljerade regler för tidig upptäckt, förebyggande och korrigering av makroekonomiska obalanser som uppstår eller kvarstår inom euroområdet och EU (nedan kallat *förfarandet vid makroekonomiska obalanser*).

Förfarandet vid makroekonomiska obalanser och dess resultattavla med indikatorer kräver effektiv övervakning av den statistiska kvaliteten på indikatorerna och de underliggande statistiska uppgifterna.

Vid Ekofin-rådets möten den 8 november 2011 och den 13 november 2012 framhölls hur viktigt det är att ha tillgång till aktuell statistik av högsta kvalitet som kan tas med i resultattavlan för att förfarandet vid makroekonomiska obalanser ska vara trovärdigt, och kommissionen (Eurostat) uppmanades att ta alla nödvändiga initiativ för att garantera ett tillförlitligt förfarande vid sammanställningen av statistiken samt en ständig förbättring av de underliggande statistiska uppgifterna.

Därför behöver det utvecklas ett solitt statistiskt övervakningssystem för förfarandet vid makroekonomiska obalanser på grundval av en förordning från Europaparlamentet och rådet. Denna förordning kommer att omfatta övervakning av uppgifternas kvalitet, sammanställning och inrapportering av data och metadata, och rapportering/meddelande om uppgifterna till de olika berörda parterna samt till Europaparlamentet och rådet.

Genom förordningen kommer kommissionen (Eurostat) att få nya uppgifter främst inom följande områden: validering av kvaliteten på uppgifter av betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser enligt kvalitetskriterier som antingen redan finns eller som kommer att närmare anges inom vissa områden; strukturering, insamling och analys av de källor och metoder som medlemsstaterna använder vid sina sammanställningar; samt utformning och genomförande av en handlingsplan för förbättring. Arbetet med uppgifter av betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser behöver understödjas genom bra former för offentliggörande på webbplatser och spridning samt publicitetsarrangemang.

Genomförandet av förslaget till förordning i syfte att tillhandahålla statistik av hög kvalitet kommer att kräva ett nära samarbete med medlemsstaternas statistikmyndigheter och omfatta såväl uppgifterna i resultattavlan som de underliggande statistiska uppgifterna.

2. RESULTAT AV SAMRÅD MED BERÖRDA PARTER OCH KONSEKVENSBEDÖMNINGAR

2.1. RESULTAT AV SAMRÅD MED BERÖRDA PARTER

Ekofin-rådet har framhållit att det behövs statistik av högsta kvalitet att föra in i resultattavlan för förfarandet vid makroekonomiska obalanser och att det behöver utvecklas ett tillförlitligt kvalitetsövervakningsförfarande för detta.

Frågor om kvaliteten på och jämförbarheten av de uppgifter som är av betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser har diskuterats ingående med medlemsstaterna i kommittén för ekonomisk politik. I 2012 års rapport från kommittén för ekonomisk politik om krav för strukturstatistik konstaterades särskilt vissa områden för förbättringar.

Det har förekommit kontakter med andra generaldirektorat, särskilt GD Ekonomi och finans.

Det har genomförts flera åtgärder för att förbättra de underliggande statistikuppgifterna, i samarbete med Europeiska centralbanken och andra internationella organisationer.

2.2. KONSEKVENSBEDÖMNINGAR

För att denna förordning ska kunna genomföras framgångsrikt kommer det främst att krävas ett nära samarbete med medlemsstaternas statistikmyndigheter i syfte att förbättra kvaliteten på de uppgifter som är av betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser och de underliggande statistiska uppgifterna. Det förutses inga ytterligare mekanismer för insamling av uppgifter.

Om ett solitt och rättsligt bindande kvalitetsövervakningsförfarande inte skulle antas skulle inte kvaliteten och jämförbarheten av uppgifter av betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser garanteras, såsom krävs enligt kommissionens politik. Detta kan i sin tur påverka trovärdigheten och effektiviteten hos förfarandet vid makroekonomiska obalanser.

3. FÖRSLAGETS RÄTTSLIGA ASPEKTER

I denna förordning fastställs de regler som styr hur de statistiska uppgifter som har betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser tillhandahålls. Dessa regler rör sammanställningen, kvalitetsövervakningen och publiceringen av indikatorerna i resultattavlan för förfarandet vid makroekonomiska obalanser. Det främsta syftet med förordningen är att utveckla ett solitt kvalitetsövervakningsförfarande för att garantera att de uppgifter som har betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser är av högsta möjliga kvalitet.

Artikel 338 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (nedan kallat *fördraget*) utgör den rättsliga grunden för den europeiska statistiken. Europaparlamentet och rådet beslutar i enlighet med det ordinarie lagstiftningsförfarandet om åtgärder för att framställa sådan statistik som behövs för unionens verksamhet. I denna artikel fastställs kraven för europeisk statistik som innebär att den ska uppfylla krav på opartiskhet, tillförlitlighet, objektivitet, vetenskapligt oberoende, kostnadseffektivitet och insynsskydd för statistiska uppgifter.

Förslaget är förenligt med både subsidiaritetsprincipen och proportionalitetsprincipen.

När det gäller subsidiaritetsprincipen avser förslagets mål inte ett område där Europeiska unionen är ensam behörig, men det kan heller inte i tillräcklig utsträckning uppnås av medlemsstaterna.

Medlemsstaterna kan inte uppfylla de avgörande kvalitetskraven om det inte finns en tydlig europeisk ram, t.ex. EU-lagstiftning om ett gemensamt kvalitetsövervakningsförfarande för uppgifter av betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser.

Förslagets mål kan bättre uppnås på EU-nivå genom en akt på europeisk nivå, eftersom endast kommissionen kan utarbeta och genomföra ett harmoniserat kvalitetsövervakningsförfarande på EU-nivå för uppgifter av betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser. Ett framgångsrikt genomförande av detta förfarande kräver dock ett nära samarbete med medlemsstaternas statistikmyndigheter, avseende såväl de uppgifter som har betydelse för

förfarandet som de underliggande statistiska uppgifterna. Europeiska unionen kan därför vidta åtgärder i enlighet med subsidiaritetsprincipen i artikel 5 i fördraget.

I fråga om proportionalitetsprincipen går förordningen inte utöver vad som är nödvändigt för att uppnå målet med förordningen. Den specificerar inte någon mekanism som varje medlemsstat ska tillämpa på insamling av uppgifter av betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser och dubblerar inte heller befintliga förfaranden. Förordningen föreskriver enbart ett system för kvalitetskontroll av sammanställning, inrapportering och publicering av resultattavlestatistik och andra uppgifter som har betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser.

Den rättsakt som föreslås är en förordning från Europaparlamentet och rådet. En förordning är att föredra eftersom den ger samma lagstiftning i hela EU och medlemsstaterna inte kan välja bort någon del av rättsakten. En förordning är direkt tillämplig, vilket innebär att den inte behöver införlivas i nationell rätt. Valet av förordning som regleringsform överensstämmer med andra rättsakter om europeisk statistik som antagits sedan 1997.

4. BUDGETKONSEKVENSER

För att uppfylla de höga kvalitetskraven för uppgifter av betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser i linje med kommissionens standarder som lagts fram i meddelandet KOM(2011) 211 slutlig om en effektiv kvalitetsledning för den europeiska statistiken behövs ytterligare resurser. Detta medför att det begärs personalanslag för 21 tjänster (12 tjänster och nio externa personer) för de uppgifter som det krävs att kommissionen (Eurostat) utför.

Kommissionen kommer dessutom att behöva stöd av experter från medlemsstaterna i samband med de kontrollbesök för förfarandet vid makroekonomiska obalanser som nämns i detta förslag och delar kostnaderna för detta med medlemsstaterna. I detta stöd ingår de nationella experternas särskilda sakkunskap och erfarenheter vid kontrollbesök i andra medlemsstater, bland annat så att det ges fullständig insyn i systemet. I det här skedet är det svårt att exakt ange hur kommissionens kostnader kan finansieras och att göra en exakt uppskattning av dessa, i synnerhet eftersom man kommer att söka alla möjligheter till synergieffekter med Eurostats kontrollbesök inom närliggande områden.

5. ÖVRIGT

Den föreslagna rättsakten berör inte EES.

Förslag till

EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING

om tillhandahållandet av och kvaliteten på statistik för förfarandet vid makroekonomiska obalanser

EUROPAPARLAMENTET OCH EUROPEISKA UNIONENS RÅD HAR ANTAGIT DENNA FÖRORDNING

med beaktande av fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, särskilt artikel 338.1,

med beaktande av Europeiska kommissionens förslag,

efter översändande av utkastet till lagstiftningsakt till de nationella parlamenten,

med beaktande av Europeiska centralbankens yttrande,

i enlighet med det ordinarie lagstiftningsförfarandet, och

av följande skäl:

- (1) I Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1176/2011 av den 16 november 2011 om förebyggande och korrigering av makroekonomiska obalanser¹ inrättas en förvarningsmekanism för att underlätta tidig upptäckt och övervakning av obalanser. Enligt denna mekanism ska kommissionen utarbeta en årlig rapport om förvarningsmekanismen, med en kvalitativ ekonomisk och finansiell bedömning, och identifiera de medlemsstater som kommissionen anser kan ha drabbats av eller kan riskera att drabbas av obalanser.
- (2) I Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1174/2011 av den 16 november 2011 om verkställighetsåtgärder för att korrigera alltför stora makroekonomiska obalanser i euroområdet² fastställs ett system för ekonomiska sanktioner mot medlemsstater i euroområdet för verkningsfull korrigering av alltför stora makroekonomiska obalanser.
- (3) Tillförlitliga statistiska uppgifter är grunden för en effektiv övervakning av makroekonomiska obalanser. För att garantera fullgod och oberoende statistik bör medlemsstaterna garantera de nationella statistikmyndigheternas yrkesmässiga oberoende, i överensstämmelse med den uppförandekod avseende europeisk statistik som fastställts i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 223/2009 av den 11 mars 2009 om europeisk statistik³.
- (4) Den årliga rapporten om förvarningsmekanismen, som bygger på en resultattavla med ett antal indikatorer vars värden jämförs med deras indikativa tröskelvärden, fungerar som en inledande undersökning varigenom kommissionen identifierar de medlemsstater där den anser att utvecklingen kräver en fördjupad granskning för att avgöra om obalanser föreligger eller riskerar att uppstå. Den årliga rapporten om förvarningsmekanismen bör innehålla uppgifter som har betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser. Det är dock i de

¹ EUT L 306, 23.11.2011, s. 25.

² EUT L 306, 23.11.2011, s. 8.

³ EUT L 87, 31.3.2009, s. 164.

efterföljande fördjupade granskningarna som drivkrafterna bakom den konstaterade utvecklingen analyseras närmare, för att utröna obalansernas karaktär. Resultattavlan och tröskelvärdena tolkas inte mekaniskt, utan det sker en ekonomisk avläsning av dem. När kommissionen gör en fördjupad granskning går den igenom ett brett urval av ekonomiska variabler och ytterligare information, med vederbörlig hänsyn till ländernas specifika förhållanden. Av dessa skäl är det inte möjligt att i förväg på ett uttömmande sätt ange alla de uppgifter som kan användas för förfarandet vid makroekonomiska obalanser, utan de bör bestämmas utifrån de förfaranden som föreskrivs i förordning (EU) nr 1176/2011 för att upptäcka makroekonomiska obalanser samt kunna bidra till att förebygga och korrigera alltför stora makroekonomiska obalanser inom unionen. Vid genomförandet av förfarandet vid makroekonomiska obalanser ska rådet och kommissionen ge företräde åt statistik som medlemsstaterna sammanställer och rapporterar in till kommissionen (Eurostat). Annan statistik, som inte sammanställs och rapporteras in på detta sätt, bör endast användas när den förstnämnda statistiken inte innehåller den information som krävs, och med vederbörlig hänsyn till kvaliteten på denna andra statistik.

- (5) Det bör utarbetas ett tillförlitligt förfarande för sammanställning, övervakning och publicering av uppgifter av betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser och det bör ske en ständig förbättring av underliggande statistik i linje med kommissionens kvalitetsstyrningsramar för europeisk statistik⁴. Direktorsgruppen för den makroekonomiska statistiken (DMES), som inrättats av kommissionen, är en lämplig expertgrupp som kan ge kommissionen (Eurostat) det stöd som krävs för att genomföra ett solitt kvalitetsövervakningsförfarande för uppgifter av betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser.
- (6) Det är väsentligt att framställningen av den statistik som är nödvändig för unionens verksamhet grundas enbart på tillförlitliga uppgifter. Vid framställningen av uppgifter som har betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser, vilka är avgörande för att kunna upptäcka makroekonomiska obalanser samt för att förebygga och korrigera alltför stora makroekonomiska obalanser inom unionen, kan otillförlitliga uppgifter ha stort inflytande på unionens intressen. För att förfarandet vid makroekonomiska obalanser ska fungera väl är det nödvändigt att vidta ytterligare åtgärder för att effektivisera verkställigheten av framställningen, tillhandahållandet och kvalitetsövervakningen av uppgifter som har betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser. Dessa åtgärder bör göra de underliggande statistiska uppgifterna mer trovärdiga, liksom tillhandahållandet och kvalitetsövervakningen av uppgifter som har betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser. För att förhindra att det lämnas felaktiga uppgifter som har betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser, oavsett om det sker avsiktligt eller av grov försumlighet, bör en mekanism med ekonomiska påföljder inrättas, som också kommer att kunna garantera att framställningen av uppgifter av betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser sker med vederbörlig omsorg.
- (7) I syfte att komplettera reglerna om beräkning av böter för manipulation av statistik och reglerna om det förfarande som kommissionen ska följa för att utreda sådant handlande, bör befogenheten att anta akter i enlighet med artikel 290 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt delegeras till kommissionen med avseende på de närmare kriterierna för att fastställa bötesbeloppen och för genomförandet av kommissionens utredningar. Det är av särskild betydelse att kommissionen genomför lämpliga samråd under sitt förberedande arbete, inklusive på expertnivå. Kommissionen bör, då den förbereder och utarbetar delegerade akter,

⁴ KOM(2005) 217 slutlig och KOM(2011) 211 slutlig.

se till att relevanta handlingar översänds samtidigt till Europaparlamentet och rådet och att detta sker så snabbt som möjligt och på lämpligt sätt.

- (8) Kommissionen och medlemsstaternas statistikmyndigheter bör ha ett nära samarbete och föra en fortlöpande dialog för att garantera kvaliteten på de uppgifter som har betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser som medlemsstaterna rapporterar in och de underliggande statistiska uppgifterna.
- (9) Det europeiska statistiksystemet och det europeiska centralbankssystemet bör ha ett nära samarbete avseende uppgifter av betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser, i enlighet med artikel 9 i förordning (EG) nr 223/2009, i syfte att minska uppgiftslämnarbördan i möjligaste mån, garantera samstämmigheten, förbättra den underliggande statistiken och garantera jämförbarheten.
- (10) För att säkerställa enhetliga villkor för genomförandet av denna förordning bör kommissionen tilldelas genomförandebefogenheter, och de bör utövas i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 182/2011 av den 16 februari 2011 om fastställande av allmänna regler och principer för medlemsstaternas kontroll av kommissionens utövande av sina genomförandebefogenheter⁵.
- (11) Eftersom målet för denna förordning, nämligen att inrätta ett tillförlitligt gemensamt förfarande för tillhandahållande och kvalitetsövervakning av uppgifter som har betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser samt en ständig förbättring av de underliggande statistiska uppgifterna, inte i tillräcklig utsträckning kan uppnås av medlemsstaterna och bättre kan uppnås på unionsnivå, får unionen vidta åtgärder enligt subsidiaritetsprincipen i artikel 5 i fördraget om Europeiska unionen. I enlighet med proportionalitetsprincipen i samma artikel går denna förordning inte utöver vad som är nödvändigt för att uppnå detta mål.
- (12) Eurostat bör, i egenskap av unionens statistikmyndighet, utföra det uppdrag i fråga om statistik som tillkommer kommissionen enligt den här förordningen. Detta uppdrag bör utföras av Eurostat i enlighet med de statistiska principer som fastställts i förordning (EG) nr 223/2009 och i enlighet med kommissionens beslut 2012/504/EU av den 17 september 2012 om Eurostat⁶.

HÄRIGENOM FÖRESKRIVS FÖLJANDE.

KAPITEL I

SYFTE

Artikel 1

1. I den här förordningen fastställs reglerna för tillhandahållandet och kvalitetsövervakningen av statistiska uppgifter som sammanställs och rapporteras in enligt förfarandena för att upptäcka makroekonomiska obalanser samt för att förebygga och korrigera alltför stora makroekonomiska obalanser inom unionen, vilka inrättats genom artiklarna 3–11 i förordning (EU) nr 1176/2011.
2. Den här förordningen ska tillämpas på uppgifter av betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser som medlemsstaterna sammanställer och rapporterar in, oavsett om rådet eller kommissionen anser att det finns en obalans eller om rådet har fastställt att det

⁵ EUT L 55, 28.2.2011, s. 13.

⁶ EUT L 251, 18.9.2012, s. 49.

föreligger en alltför stor obalans enligt artikel 7 i förordning (EU) nr 1176/2011. Den här förordningen ska också vara tillämplig på de medlemsstater för vilka förfarandet vid makroekonomiska obalanser har inställts i enlighet med artikel xxxx i förordning xxxx (hänvisning kommer att ske till förordningen i lagstiftningspaketet för budgetövervakning när den antagits).

KAPITEL II

INRAPPORTERING AV UPPGIFTER TILL KOMMISSIONEN

Artikel 2

1. De uppgifter som är av betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser som ska rapporteras in av medlemsstaterna ska omfatta föregående år (n-1) och de tidigare nio åren (n-2–n-10).
2. Tidsfristerna för inrapportering av uppgifter som har betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser ska vara de som fastställs i de relevanta grundläggande akterna eller ska meddelas av kommissionen i särskilda tidsplaner, med hänsyn tagen till unionens behov.
3. Kommissionen ska varje år meddela medlemsstaterna tidsplanen för den årliga rapporten om förvarningsmekanismen som upprättas enligt artikel 3 i förordning (EU) nr 1176/2011. På grundval av denna tidsplan och de tidsfrister och tidsplaner som avses i punkt 2 ska kommissionen även besluta om och meddela medlemsstaterna ett slutdatum för deras inrapportering av samtliga de mest aktuella uppgifter som har betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser.

KAPITEL III

KVALITETSRAPPORTER

Artikel 3

1. När medlemsstaterna rapporterar in uppgifter av betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser som avses i artikel 1 ska de till kommissionen (Eurostat) sända information som visar hur dessa uppgifter beräknas, inbegripet eventuella förändringar i källor och metoder, i form av en kvalitetsrapport.
2. De kvalitetskriterier som avses i artikel 12.1 i förordning (EG) nr 223/2009 ska gälla för de uppgifter som ska rapporteras in.
3. Kommissionen ska anta genomförandeakter för att ange formerna för kvalitetsrapporterna och deras struktur och frekvens. Dessa genomförandeakter ska antas i enlighet med det granskningsförfarande som avses i artikel 14.2.

Artikel 4

1. Om det råder tvivel om det korrekta genomförandet av bestämmelserna om sammanställning och inrapportering av uppgifter av betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser, ska den berörda medlemsstaten begära ett förtydligande från kommissionen (Eurostat). Kommissionen ska utan dröjsmål behandla ärendet och meddela sitt förtydligande till den

berörda medlemsstaten, till den relevanta expertgruppen för makroekonomisk statistik som inrättats av kommissionen, till övriga medlemsstater och till allmänheten.

KAPITEL IV

KVALITETSBEDÖMNING

Artikel 5

1. Kommissionen (Eurostat) ska regelbundet bedöma kvaliteten på de uppgifter som är av betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser. Bedömningarna ska, i tillämpliga fall, huvudsakligen inriktas på de områden som anges i de förteckningar som avses i artikel 6 och på kvalitetsrapporterna från medlemsstaterna. Kvalitetsbedömningarna ska utföras i enlighet med de statistiska principer som fastställts i förordning (EG) nr 223/2009. När så är lämpligt ska det arbete som utförts och de resultat som uppnåtts i samband med befintliga kvalitetsramar för uppgifter som har betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser fullt ut användas i kvalitetsbedömningarna.
2. Medlemsstaterna ska så snart som möjligt tillhandahålla kommissionen (Eurostat) de uppgifter och den information som krävs för kvalitetsbedömningen av uppgifterna, utan att detta påverkar tillämpningen av bestämmelserna om konfidentiell behandling av statistik i förordning (EG) nr 223/2009.
3. Kommissionen (Eurostat) ska varje år bedöma medlemsstaternas uppgifter som har betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser, med stöd av den relevanta expertgruppen för makroekonomisk statistik.
4. Denna bedömning ska göras i enlighet med kvalitetskriterierna i artikel 3.2. Följande faktorer ska särskilt beaktas vid bedömningen:
 - a) Uppgifter av betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser som medlemsstaterna översänt.
 - b) Kvalitetsrapporterna och de förteckningar som avses i artikel 6.
 - c) Rapporter från kontrollbesök i och diskussioner med medlemsstaterna avseende uppgifter av betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser.

KAPITEL V

FÖRTECKNINGAR ÖVER DE KÄLLOR OCH METODER SOM ANVÄNDS FÖR ATT SAMMANSTÄLLA UPPGIFTER SOM HAR BETYDELSE FÖR FÖRFARANDET VID MAKROEKONOMISKA OBALANSER

Artikel 6

1. Medlemsstaterna ska till kommissionen (Eurostat) inrapportera en fullständig och aktuell beskrivning av de källor och metoder (nedan kallade *förteckningar*) som används för att sammanställa deras uppgifter som har betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser.
2. Medlemsstaterna ska upprätta förteckningarna och sända dem till kommissionen (Eurostat) senast den [...] *[nine months after the adoption of this Regulation– exact date to be inserted by OP upon publication]*. Kommissionen ska anta genomförandeakter i syfte att ange strukturen och formerna för aktualisering av dessa förteckningar senast den [...] *[within six months after*

the adoption of this Regulation– exact date to be inserted by OP upon publication]. Dessa genomförandeakter ska antas i enlighet med det granskningsförfarande som avses i artikel 14.2.

3. Medlemsstaterna ska offentliggöra sina förteckningar.

KAPITEL VI

KONTROLLBESÖK I MEDLEMSSTATERNA

Artikel 7

1. Om kommissionen (Eurostat) identifierar problem, särskilt i samband med kvalitetsbedömningen enligt artikel 5, får den besluta att göra kontrollbesök i den berörda medlemsstaten.
2. Syftet med sådana kontrollbesök ska vara att göra en fördjupad utredning av kvaliteten på uppgifter av betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser. Kontrollbesöken ska inriktas på metodfrågor, källor och metoder som beskrivs i förteckningarna, uppgifterna och statistiska stödprocesser, i syfte att bedöma om de överensstämmer med de relevanta reglerna för redovisning och statistik.
3. Kommissionen (Eurostat) ska rapportera resultaten av dessa kontrollbesök till kommittén för ekonomisk politik, som inrättats genom rådets beslut 74/122/EEG⁷, inbegripet den berörda medlemsstatens eventuella kommentarer till dessa resultat. Efter att rapporterna, jämte eventuella kommentarer från den berörda medlemsstaten, har inrapporterats till kommittén för ekonomisk politik, ska de offentliggöras, utan att detta påverkar tillämpningen av bestämmelserna om konfidentiell behandling av statistik i förordning (EG) nr 223/2009.
4. Medlemsstaterna ska, på begäran av kommissionen (Eurostat), ge stöd av experter på statistiska frågor som rör förfarandet vid makroekonomiska obalanser, inbegripet vid förberedelse och genomförande av kontrollbesöken. När dessa experter fullgör sina uppgifter ska de erbjuda oberoende sakkunskap. En förteckning över dessa experter ska upprättas den (*date to be fixed*) på grundval av förslag som inlämnats till kommissionen (Eurostat) av de nationella myndigheter som ansvarar för uppgifter som har betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser.
5. Kommissionen (Eurostat) ska fastställa de regler och förfaranden som rör valet av experter, med beaktande av en lämplig fördelning av experter från de olika medlemsstaterna och en lämplig rotation av experter mellan medlemsstaterna, villkoren för deras arbete och de finansiella aspekterna. Kommissionen (Eurostat) och medlemsstaterna ska dela på medlemsstaternas totala kostnad för deras nationella experthjälp.
6. Kommissionen (Eurostat) ska se till att tjänstemän och experter som deltar i dessa kontrollbesök uppfyller alla krav på sakkunskap, yrkesmässigt oberoende och tystnadsplikt.

⁷ EGT L 63, 5.3.1974, s. 21.

KAPITEL VII

KOMMISSIONENS (EUROSTATS) TILLHANDAHÅLLANDE AV UPPGIFTER

Artikel 8

1. Kommissionen (Eurostat) ska tillhandahålla de uppgifter som används vid förfarandet vid makroekonomiska obalanser, bland annat genom pressmeddelanden och/eller andra kanaler som den anser vara lämpliga.
2. Kommissionen (Eurostat) får inte fördröja tillhandahållandet av medlemsstaternas uppgifter som har betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser om en medlemsstat inte har inrapporterat sina uppgifter.
3. Kommissionen (Eurostat) får reservera sig mot kvaliteten på en medlemsstats uppgifter som har betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser. Senast tre arbetsdagar före det planerade offentliggörandet ska kommissionen (Eurostat) underrätta den berörda medlemsstaten och ordföranden för kommittén för ekonomisk politik om att den har för avsikt att offentliggöra en reservation mot uppgifterna. Om frågan löses efter det att uppgifterna och reservationen har offentliggjorts, ska det omedelbart därefter offentliggöras att reservationen har dragits tillbaka.
4. Kommissionen (Eurostat) får ändra uppgifter som medlemsstaterna rapporterar in och lägga fram de ändrade uppgifterna och en motivering till ändringen, om det är uppenbart att de faktiska uppgifter som medlemsstaterna rapporterat inte uppfyller kraven i artikel 3.2. Senast tre arbetsdagar före det planerade offentliggörandet ska kommissionen (Eurostat) underrätta den berörda medlemsstaten och ordföranden för kommittén för ekonomisk politik om att uppgifterna ändrats och om motiveringen till detta.

KAPITEL VIII

SANKTIONER VID MANIPULATION AV STATISTIK

Artikel 9

1. Rådet får, på förslag av kommissionen, besluta att ålägga en medlemsstat böter om den uppsåtligt eller av grov oaktsamhet lämnar felaktiga uppgifter som har betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser.
2. De böter som avses i punkt 1 ska vara effektiva och avskräckande samt stå i förhållande till den karaktär, det allvar och den varaktighet som lämnandet av felaktiga uppgifter har. Bötesbeloppet får inte överstiga 0,05 % av den berörda medlemsstatens BNP.
3. Kommissionen får genomföra de utredningar som är nödvändiga för att fastställa att sådant lämnande av felaktiga uppgifter som avses i punkt 1 föreligger. Den får besluta att inleda en utredning när den anser att det finns allvarliga indikationer på att omständigheter föreligger som skulle kunna utgöra ett sådant lämnande av felaktiga uppgifter. Kommissionen ska, när den utreder det påstådda lämnandet av felaktiga uppgifter, beakta den berörda medlemsstatens eventuella kommentarer. För att fullgöra sina uppgifter får kommissionen begära att medlemsstaten lämnar information, och får utföra undersökningar på plats och ta fram de underliggande statistiska uppgifter och handlingar som rör uppgifter som har betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser. Om det enligt den berörda medlemsstatens rätt

krävs ett rättsligt förhandstillstånd för undersökningar på plats, ska kommissionen göra de ansökningar som krävs.

Efter att ha slutfört utredningen, och innan ett förslag lämnas till rådet, ska kommissionen ge den berörda medlemsstaten möjlighet att yttra sig om de frågor som är föremål för utredning. Kommissionen ska grunda eventuella förslag till rådet uteslutande på de uppgifter som den berörda medlemsstaten har haft möjlighet att kommentera.

Kommissionen ska fullt ut respektera den berörda medlemsstatens rätt till försvar under utredningen.

4. Kommissionen ska ges befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 12 med avseende på
 - a) närmare kriterier för att fastställa beloppet på de böter som avses i punkt 1,
 - b) närmare regler om förfarandet för de utredningar som avses i punkt 3, därmed sammanhängande åtgärder och rapportering om utredningarna,
 - c) närmare förfaranderegler som syftar till att garantera rätten till försvar, tillgång till handlingar i ärendet, juridiska ombud, konfidentiell behandling och bestämmelser om tidsfrister samt indrivning av de böter som avses i punkt 1.
5. Europeiska unionens domstol ska ha obegränsad behörighet att pröva radsbeslut om åläggande av böter enligt punkt 1. Den får upphäva, sätta ner eller höja på så sätt ålagda böter.

KAPITEL IX

PÅFÖLJDERNAS ART OCH BUDGETFÖRDELNING

Artikel 10

De påföljder som åläggs enligt artikel 9 ska vara av administrativ karaktär.

Artikel 11

De böter som drivs in i enlighet med artikel 9 ska utgöra sådana andra inkomster som avses i artikel 311 i fördraget och ska avsättas till unionens budget.

KAPITEL X

DELEGERINGENS UTÖVANDE

Artikel 12

1. Befogenheten att anta delegerade akter ges till kommissionen med förbehåll för de villkor som anges i denna artikel.
2. Den befogenhet att anta delegerade akter som avses i artikel 9.4 ska ges till kommissionen för en period av tre år som inleds en månad efter antagandet av denna förordning. Kommissionen ska utarbeta en rapport om delegeringen av befogenhet senast nio månader före utgången av perioden av tre år. Delegeringen av befogenhet ska genom tyst medgivande förlängas med perioder av samma längd, om inte Europaparlamentet eller rådet motsätter sig en sådan förlängning senast tre månader före utgången av perioden i fråga.
3. Den delegering av befogenhet som avses i artikel 9.4 får när som helst återkallas av Europaparlamentet eller rådet. Ett beslut om återkallelse innebär att delegeringen av den

befogenhet som anges i beslutet upphör att gälla. Beslutet får verkan dagen efter det att det offentliggörs i *Europeiska unionens officiella tidning*, eller vid ett senare i beslutet angivet datum. Det påverkar inte giltigheten av delegerade akter som redan har trätt i kraft.

4. Så snart kommissionen antar en delegerad akt ska den samtidigt delge Europaparlamentet och rådet denna.
5. En delegerad akt som antas enligt artikel 9.4 ska träda i kraft endast om varken Europaparlamentet eller rådet har gjort invändningar mot den delegerade akten inom en period av två månader från den dag då akten delgavs Europaparlamentet och rådet, eller om både Europaparlamentet och rådet, före utgången av den perioden, har underrättat kommissionen om att de inte kommer att invända. Denna period ska förlängas med två månader på Europaparlamentets eller rådets initiativ.

KAPITEL XI

OMRÖSTNING OM PÅFÖLJDER

Artikel 13

När det gäller de åtgärder som avses i artikel 9, ska rådet agera utan att beakta den berörda medlemsstatens röst i rådet.

KAPITEL XII

ALLMÄNNA BESTÄMMELSER

Artikel 14

1. Kommissionen ska biträdas av kommittén för det europeiska statistiksystemet, som inrättats genom förordning (EG) nr 223/2009. Kommittén ska vara en kommitté i den mening som avses i förordning (EU) nr 182/2011.
2. När det hänvisas till denna punkt ska artikel 5 i förordning (EU) nr 182/2011 tillämpas.

Artikel 15

I enlighet med artikel 5 i förordning (EG) nr 223/2009 ska medlemsstaternas nationella statistikbyråer ansvara för den samordning som krävs på nationell nivå av uppgifter som har betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser. Alla andra nationella myndigheter ska rapportera till de nationella statistikbyråerna för detta ändamål. Medlemsstaterna ska vidta de åtgärder som behövs för att se till att denna bestämmelse tillämpas.

Artikel 16

1. Medlemsstaterna ska se till att uppgifter av betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser som sammanställs och inrapporteras till kommissionen (Eurostat) tillhandahålls i enlighet med principerna i artikel 2 i förordning (EG) nr 223/2009.
2. Medlemsstaterna ska vidta lämpliga åtgärder för att se till att de institutioner och tjänstemän som ansvarar för sammanställning och inrapportering av uppgifter av betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser till kommissionen (Eurostat) är ansvariga och handlar i enlighet med principerna i artikel 2 i förordning (EG) nr 223/2009.

Artikel 17

Kommissionen (Eurostat) ska regelbundet rapportera till Europaparlamentet och rådet om den verksamhet som bedrivs av kommissionen (Eurostat) för att genomföra denna förordning.

Artikel 18

1. Kommissionen ska senast den 14 december 2014 och därefter vart femte år se över tillämpningen av den här förordningen och rapportera resultaten till Europaparlamentet och rådet.
2. Vid översynen ska bland annat följande utvärderas:
 - a) Hur stora framsteg som gjorts med att säkra kvaliteten på de uppgifter som är av betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser.
 - b) Hur effektiv denna förordning och det tillämpade övervakningsförfarandet är.

Rapporten ska vid behov åtföljas av ett förslag till ändring av denna förordning.

Artikel 19

Denna förordning träder i kraft den tjugonde dagen efter det att den har offentliggjorts i *Europeiska unionens officiella tidning*.

Denna förordning är till alla delar bindande och direkt tillämplig i alla medlemsstater.

Utfärdad i Bryssel den

På Europaparlamentets vägnar
Ordförande

På rådets vägnar
Ordförande

FINANSIERINGSÖVERSIKT FÖR RÄTTSAKT

1. GRUNDLÄGGANDE UPPGIFTER OM FÖRSLAGET ELLER INITIATIVET

1.1. Förslaget eller initiativets beteckning

Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om tillhandahållandet av och kvaliteten på statistik för förfarandet vid makroekonomiska obalanser

1.2. Berörda politikområden i den verksamhetsbaserade förvaltningen och budgeteringen⁸

Statistik (3403 — Utarbetande av statistisk information, 3480 — Administrativt stöd för Eurostat, 3481 — Politisk strategi och samordning vid Eurostat)

1.3. Typ av förslag eller initiativ

☒ Ny åtgärd

1.4. Mål

1.4.1. Fleråriga strategiska mål för kommissionen som förslaget eller initiativet är avsett att bidra till

Stärkt och integrerad ekonomisk styrning inom EU baserad på 2011 års paket om ekonomisk styrning (det s.k. sexpaket)

1.4.2. Specifika mål eller verksamheter i den verksamhetsbaserade förvaltningen och budgeteringen som berörs

Specifikt mål nr 1. Tillhandahålla statistiska uppgifter till stöd för utarbetande, övervakning och utvärdering av unionens politik, särskilt med avseende på förfarandet vid makroekonomiska obalanser och dess resultattavla med indikatorer som grundas på förordning (EU) nr 1176/2011, vari föreskrivs regler för tidig upptäckt, förebyggande och korrigering av makroekonomiska obalanser som uppstår eller kvarstår i euroområdet och EU.

Berörda verksamheter enligt den verksamhetsbaserade förvaltningen och budgeteringen

3403 - Utarbetande av statistisk information

1.4.3 Verkan eller resultat som förväntas

Beskriv den verkan som förslaget eller initiativet förväntas få på de mottagare eller den del av befolkningen som berörs.

Förfarandet vid makroekonomiska obalanser och dess resultattavlestatistik grundas på förordning (EU) nr 1176/2011, som innehåller regler för tidig upptäckt, förebyggande och korrigering av makroekonomiska obalanser som uppstår eller kvarstår i euroområdet och EU.

För att förfarandet vid makroekonomiska obalanser ska fungera effektivt är det nödvändigt att garantera en effektiv statistisk övervakning av uppgifter av betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser. Rådet har betonat hur viktigt det är för trovärdigheten hos förfarandet vid makroekonomiska obalanser att ha aktuell statistik av högsta kvalitet att införa

⁸ Verksamhetsbaserad förvaltning och verksamhetsbaserad budgetering benämns ibland med de interna förkortningarna ABM respektive ABB.

i resultattavlan och har uppmanat kommissionen (Eurostat) att ta alla initiativ som krävs för att garantera ett tillförlitligt förfarande för sammanställningen av denna statistik samt en ständig förbättring av de underliggande statistiska uppgifterna.

Eurostat kommer därför att utveckla ett solitt statistiskt övervakningssystem för förfarandet vid makroekonomiska obalanser på grundval av en förordning. Resultaten bör garantera ett solitt statistiskt underlag för beslut som rör förfarandet vid makroekonomiska obalanser, i form av indikatorer av hög kvalitet som motsvarar de kvalitetsstandarder som fastställts av kommissionen.

1.4.4 Indikatorer för bedömning av resultat eller verkan

Ange vilka indikatorer som ska användas för att följa upp hur förslaget eller initiativet genomförs.

Eurostat kommer att bedöma medlemsstaternas uppgifter, i samarbete med en grupp framstående nationella experter på makroekonomisk statistik, för att för varje medlemsstat se till att de brister som upptäckts handhas på rätt sätt och att de identifierade förbättringsåtgärderna genomförs. Varje år kommer resultatet av detta arbete att diskuteras i kommittén för ekonomisk politik och läggas fram i kommissionens rapport om förvarningsmekanismen i samband med den europeiska planeringsterminen. Dessutom kommer rapporter regelbundet att lämnas till Europaparlamentet och rådet.

1.5. Motivering till förslaget eller initiativet

1.5.1. Behov som ska tillgodoses på kort eller lång sikt

Rådet har framhållit behovet av statistik av högsta kvalitet för införande i resultattavlan för förfarandet vid makroekonomiska obalanser och att det behöver utvecklas ett tillförlitligt kvalitetsövervakningsförfarande för detta ändamål.

Frågor om kvaliteten på och jämförbarheten av uppgifter av betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser har diskuterats ingående med medlemsstaterna i kommittén för ekonomisk politik. I 2012 års rapport från kommittén för ekonomisk politik om krav för strukturstatistik konstaterades särskilt vissa områden för förbättringar. Solida kvalitetskriterier behöver inrättas för att kvalitetssäkra dessa uppgifter.

1.5.2. Mervärdet av en åtgärd på unionsnivå

Att EU engagerar sig är nödvändigt för att på europeisk nivå utveckla och genomföra ett harmoniserat kvalitetsövervakningsförfarande för uppgifter som har betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser. Detta kommer att bygga på erfarenheter och bästa praxis från alla medlemsstater och kommer att underlätta spridningen av sådana erfarenheter och sådan praxis.

1.5.3. Erfarenheter från liknande försök eller åtgärder

Det kvalitetsövervakningsförfarande som läggs fram i detta förslag bygger i stor utsträckning på liknande förfaranden som Eurostat har utarbetat och tillämpat under många år på områdena för statistik för EU:s egna medel och för förfarandet vid alltför stora underskott. Det har skett betydande förbättringar i detta hänseende inom dessa två områden.

1.5.4. Förenlighet med andra finansieringsformer och eventuella synergieffekter

Det särskilda kvalitetsövervakningsförfarande som läggs fram i detta förslag kommer att införas på de relevanta områdena där inget sådant förfarande finns. Ytterligare resurser behövs

för att genomföra och upprätthålla detta förbättrade system för kvalitetsövervakning. Utan dessa ytterligare resurser kommer det inte att vara möjligt att uppnå den kvalitetsnivå som krävs. Vid bedömningen av de ytterligare resurser som behövs har naturligtvis yttersta vikt lagts vid att undvika eventuellt dubbelarbete och det kommer systematiskt att sökas synergieffekter med liknande befintliga kvalitetsövervakningssystem, till exempel på områdena för bruttonationalinkomst och statistiken för förfarandet vid alltför stora underskott.

1.6. Tid under vilken åtgärden kommer att pågå respektive påverka resursanvändningen

☒ Förslag eller initiativ som pågår under **obegränsad tid**

1.7. Planerad metod för genomförandet⁹

☒ **Direkt centraliserad förvaltning** som sköts av kommissionen

2. FÖRVALTNING

2.1. Bestämmelser om uppföljning och rapportering

Ange intervall och andra villkor för sådana åtgärder.

Varje år kommer resultatet av detta arbete att diskuteras i kommittén för ekonomisk politik och läggas fram i kommissionens rapport om förvarningsmekanismen i samband med den europeiska planeringsterminen. Senast den 14 december 2014 och därefter vart femte år kommer kommissionen dessutom att offentliggöra en rapport till Europaparlamentet och rådet om hur förordningen tillämpas.

2.2. Administrations- och kontrollsystem

2.2.1. Risker som identifierats

2.2.2. Planerade kontrollmetoder

2.3. Åtgärder för att förebygga bedrägeri och oegentligheter/oriktigheter

Beskriv förebyggande åtgärder (befintliga eller planerade)

⁹ Närmare förklaringar av de olika metoderna för genomförande med hänvisningar till respektive bestämmelser i budgetförordningen återfinns på BudgWeb: http://www.cc.cec/budg/man/budgmanag/budgmanag_en.html.

3. BERÄKNADE BUDGETKONSEKVENSER AV FÖRSLAGET ELLER INITIATIVET

3.1. Berörda rubriker i den fleråriga budgetramen och budgetrubriker i den årliga budgetens utgiftsdel

- Befintliga budgetrubriker (även kallade ”budgetposter”)

Redovisa enligt de berörda rubrikerna i budgetramen i nummerföljd och – inom varje sådan rubrik – de berörda budgetrubrikerna i den årliga budgeten i nummerföljd.

Rubrik i den fleråriga budgetramen	Budgetrubrik	Typ av anslag	Bidrag			
	Nummer [Beskrivning.....]	Diff./ Icke-diff. ¹⁰	från Eftaländer ¹¹	från kandidatländer ¹²	från tredjeländer	enligt artikel 18.1 aa i budgetförordningen
1	29.010405 (Unionens statistiska program 2008–2012 — Administrativa utgifter)	Diff.	JA	NEJ	NEJ	JA/NEJ
1	29.010401 (stödutgifter för programmet för europeisk statistik)	Diff.	JA	NEJ	NEJ	JA/NEJ

- Nya budgetrubriker som föreslås

Redovisa enligt de berörda rubrikerna i budgetramen i nummerföljd och – inom varje sådan rubrik – de berörda budgetrubrikerna i den årliga budgeten i nummerföljd.

Rubrik i den fleråriga budgetramen	Budgetrubrik	Typ av anslag	Bidrag			
	Nummer [Beteckning.....]	Diff./ Icke-diff.	från Eftaländer	från kandidatländer	från tredjeländer	enligt artikel 18.1 aa i budgetförordningen
	[XX.YY.YY.YY]	Diff. anslag	JA	NEJ	NEJ	JA/NEJ

¹⁰ Differentierade respektive icke-differentierade anslag.

¹¹ Efta: Europeiska frihandelssammanslutningen.

¹² Kandidatländer och i förekommande fall potentiella kandidatländer i västra Balkan.

3.2. Beräknad inverkan på utgifterna

3.2.1. Sammanfattning av den beräknade inverkan på utgifterna

Miljoner euro (avrundat till tre decimaler)

Rubrik i den fleråriga budgetramen:	Nummer	T.o.m. 2013: Rubrik 1A – konkurrenskraft för tillväxt och sysselsättning Fr.o.m. 2014: Rubrik 1 – smart tillväxt för alla (övrigt...)
--	--------	--

GD: ESTAT			2013	2014	2015	2016 och följande	För in så många år som behövs för att redovisa inverkan på resursanvändningen (jfr punkt 1.6)			TOTALT
• Driftsanslag										
Budgetrubrik (nr)	Åtaganden	(1)								
	Betalningar	(2)								
Budgetrubrik (nr)	Åtaganden	(1a)								
	Betalningar	(2a)								
Anslag av administrativ natur som finansieras genom ramanslagen för vissa operativa program ¹³										
Budgetrubrik (nr)	29.010405	(3)	0,210							0,840
	29.010401			0,210	0,210	0,210				
TOTALA anslag för GD ESTAT	Åtaganden	=1+1a +3	0,210	0,210	0,210	0,210				0,840
	Betalningar	=2+2a +3	0,210	0,210	0,210	0,210				0,840

¹³ Detta avser tekniskt eller administrativt stöd för genomförandet av vissa av Europeiska unionens program och åtgärder (tidigare s.k. BA-poster) samt indirekta och direkta forskningsåtgärder.

• TOTALA driftsanslag	Åtaganden	(4)	0	0	0	0				0
	Betalningar	(5)	0	0	0	0				0
• TOTALA anslag av administrativ natur som finansieras genom de särskilda programmen		(6)	0,210	0,210	0,210	0,210				0,840
TOTALA anslag för rubrikerna 1A och 1 i den fleråriga budgetramen	Åtaganden	=4+ 6	0,210	0,210	0,210	0,210				0,840
	Betalningar	=5+ 6	0,210	0,210	0,210	0,210				0,840

Följande ska anges om flera rubriker i budgetramen påverkas av förslaget eller initiativet:

• TOTALA driftsanslag	Åtaganden	(4)								
	Betalningar	(5)								
• TOTALA anslag av administrativ natur som finansieras genom de särskilda programmen		(6)								
TOTALA anslag för rubrikerna 1–4 i den fleråriga budgetramen (referensbelopp)	Åtaganden	=4+ 6								
	Betalningar	=5+ 6								

Rubrik i den fleråriga budgetramen:	5	”Administrativa utgifter”
--	----------	----------------------------------

Miljoner euro (avrundat till tre decimaler)

		2013	2014	2015	2016 och följ- ande	För in så många år som behövs för att redovisa inverkan på resursanvändningen (jfr punkt 1.6)			TOTALT
GD: ESTAT									
• Personalresurser		2,016	2,016	2,016	2,016				8,064
• Övriga administrativa utgifter		0,221	0,221	0,221	0,221				0,884
GD ESTAT TOTALT	Anslag	2,237	2,237	2,237	2,237				8,948

TOTALA anslag under RUBRIK 5 i den fleråriga budgetramen	(summa åtaganden = summa betalningar)	2,237	2,237	2,237	2,237				8,948
---	--	-------	-------	-------	-------	--	--	--	--------------

Miljoner euro (avrundat till tre decimaler)

		2013	2014	2015	2016 och följand e	För in så många år som behövs för att redovisa inverkan på resursanvändningen (jfr punkt 1.6)			TOTALT
TOTALA anslag för rubrikerna 1–5 i den fleråriga budgetramen	Åtaganden	2,447	2,447	2,447	2,447				9,788
	Betalningar	2,447	2,447	2,447	2,447				9,788

3.2.2. Beräknad inverkan på driftsanslagen

- ☒ Förslaget/initiativet kräver inte att driftsanslag tas i anspråk
- ☐ Förslaget/initiativet kräver att driftsanslag tas i anspråk enligt följande:

Åtagandebemyndiganden i miljoner euro (avrundat till tre decimaler)

Mål- och resultatbeteckning ↓			År N		År N+1		År N+2		År N+3		För in så många år som behövs för att redovisa inverkan på resursanvändningen (jfr punkt 1.6)								TOTALT	
	RESULTAT																			
	Typ ¹⁴	Geno m- snittli ga kostna -der	Antal	Kostn.	Antal	Kostn.	Antal	Kostn.	Antal	Kostn.	Antal	Kostn	Antal	Kostn.	Antal	Kostn.	Totalt antal	Total kostnad		
SPECIFIKT MÅL 1 ¹⁵ ...																				
Resultat																				
Resultat																				
Resultat																				
Delsumma för specifikt mål nr 1																				
SPECIFIKT MÅL 2																				
Resultat																				
Delsumma för specifikt mål nr 2																				
TOTALA KOSTNADER																				

¹⁴ Resultaten som ska anges är de produkter eller tjänster som levererats (t.ex. antal studentutbyten som har finansierats eller antal kilometer väg som har byggts).
¹⁵ Mål som redovisats under punkt 1.4.2: "Specifikt/specifika mål...".

3.2.3. Beräknad inverkan på anslag av administrativ natur

3.2.3.1. Sammanfattning

- ☐ Förslaget/initiativet kräver inte att anslag av administrativ natur tas i anspråk
- ☒ Förslaget/initiativet kräver att anslag av administrativ natur tas i anspråk enligt följande:

Miljoner euro (avrundat till tre decimaler)

	2013	2014	2015	2016 och följande	För in så många år som behövs för att redovisa inverkan på resursanvändningen (jfr punkt 1.6)	TOTALT
--	------	------	------	----------------------	---	--------

RUBRIK 5 i den fleråriga budgetramen								
Personalresurser	2,016	2,016	2,016	2,016				8,064
Övriga administrativa utgifter — tjänsteresor (29 01 02 11 01)	0,081	0,081	0,081	0,081				0,324
Övriga administrativa utgifter — möten & konferenser (29 01 02 11 02)	0,140	0,140	0,140	0,140				0,560
Övriga administrativa utgifter — Totalt	0,221	0,221	0,221	0,221				0,884
Delsumma RUBRIK 5 i den fleråriga budgetramen	2,237	2,237	2,237	2,237				8,948

Belopp utanför RUBRIK 5¹⁶ i den fleråriga budgetramen								
Personalresurser	0,210	0,210	0,210	0,210				0,840
Andra utgifter av administrativ natur								
Delsumma för belopp utanför RUBRIK 5 i den fleråriga budgetramen	0,210	0,210	0,210	0,210				0,840

TOTALT	2,447	2,447	2,447	2,447				9,788
---------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--	--	--	--------------

¹⁶ Detta avser tekniskt eller administrativt stöd för genomförandet av vissa av Europeiska unionens program och åtgärder (tidigare s.k. BA-poster) samt indirekta och direkta forskningsåtgärder.

3.2.3.2. Beräknat personalbehov

- ☐ Förslaget/initiativet kräver inte att personalresurser tas i anspråk
- ☒ Förslaget/initiativet kräver att personalresurser tas i anspråk enligt följande:
- Beräkningarna ska anges i heltidsekvivalenter

	2013	2014	2015	2016 och följande
• Tjänster som tas upp i tjänsteförteckningen (tjänstemän och tillfälligt anställda)				
29 01 01 01 (vid huvudkontoret och kommissionens representationskontor)	12	12	12	12
XX 01 01 02 (vid delegationer)				
XX 01 05 01 (indirekta forskningsåtgärder)				
10 01 05 01 (direkta forskningsåtgärder)				
• Extern personal (i heltidsekvivalenter)¹⁷				
29 01 02 01 (kontraktsanställda, nationella experter och vikarier finansierade genom ramanslaget)	6	6	6	6
XX 01 02 02 (kontraktsanställda, lokalanställda, nationella experter, vikarier, och unga experter som tjänstgör vid delegationerna)				
29 01 04 05 ¹⁸	vid huvudkontoret ¹⁹	3		
	vid delegationer			
29 01 04 01 ²⁰	vid huvudkontor ²¹		3	3
	vid delegationer			
XX 01 05 02 (kontraktsanställda, vikarier och nationella experter som arbetar med indirekta forskningsåtgärder)				
10 01 05 02 (kontraktsanställda, vikarier och nationella experter som arbetar med direkta forskningsåtgärder)				
Annan budgetrubrik (ange vilken)				
TOTALT	21	21	21	21

XX är det berörda politikområdet eller den avdelning i budgeten som avses.

Personalbehoven ska täckas med personal inom generaldirektoratet som redan har avdelats för att förvalta åtgärden i fråga, eller genom en omfördelning av personal inom generaldirektoratet, om så krävs kompletterat med ytterligare resurser som kan tilldelas det

¹⁷ [Denna fotnot förklarar vissa initialförkortningar som inte används i den svenska versionen]
¹⁸ Särskilt tak för finansiering av extern personal genom driftsanslag (tidigare s.k. BA-poster).
¹⁹ I princip för strukturfonderna, Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling och Europeiska fiskerifonden.
²⁰ Särskilt tak för finansiering av extern personal genom driftsanslag (tidigare s.k. BA-poster).
²¹ I princip för strukturfonderna, Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling och Europeiska fiskerifonden.

förvaltande generaldirektoratet som ett led i det årliga förfarandet för tilldelning av anslag och med hänsyn tagen till rådande begränsningar i fråga om budgetmedel.

Beskrivning av arbetsuppgifter:

Tjänstemän och tillfälligt anställda	Förfarandet vid makroekonomiska obalanser och dess resultattavlestatistik grundar sig på förordning (EU) nr 1176/2011, som innehåller regler för tidig upptäckt, förebyggande och korrigering av makroekonomiska obalanser som uppstår eller kvarstår i euroområdet och EU. För att förfarandet vid makroekonomiska obalanser ska fungera effektivt är det nödvändigt att garantera en effektiv statistisk övervakning av uppgifter som har betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser. Vid rådets möten den 8 november 2011 och den 13 november 2012 framhölls hur viktigt det är att ha tillgång till aktuell statistik av högsta kvalitet som kan tas med i resultattavlan för att förfarandet vid makroekonomiska obalanser ska vara trovärdigt, och kommissionen (Eurostat) uppmanades att ta alla nödvändiga initiativ för att säkerställa ett tillförlitligt förfarande vid sammanställningen av statistiken samt en ständig förbättring av de underliggande statistiska uppgifterna. Eurostat kommer därför att utveckla ett solitt statistiskt övervakningssystem för förfarandet vid makroekonomiska obalanser på grundval av en förordning. Detta kommer i huvudsak att omfatta sammanställning och inrapportering av data och metadata av medlemsstaterna, övervakning av uppgifternas kvalitet av Eurostat och rapportering/meddelande till de olika berörda parterna samt till Europaparlamentet och rådet. Genom förordningen kommer kommissionen att få nya uppgifter främst inom följande områden: Validering av kvaliteten på uppgifter av betydelse för förfarandet vid makroekonomiska obalanser enligt kvalitetskriterier som antingen redan finns eller som kommer att definieras/specificeras inom vissa områden (t.ex. uppgifter om betalningsbalansstatistik och finansiell nettoställning mot omvärlden, nominell enhetsarbetskostnad, deflaterade bostadspriser, den privata sektorns kreditflöde och den privata sektorns skuldsättning, arbetslöshet och den finansiella sektorns totala skuldsättning), inbegripet regelbundna och fördjupade besök i länderna, strukturering, insamling och analys av de källor och metoder som medlemsstaterna använder vid sina sammanställningar, utarbetande och genomförande av en handlingsplan för förbättring och regelbunden rapportering till kommittén för ekonomisk politik om resultaten av detta arbete.
Extern personal	Att bistå tjänstemän och tillfälligt anställda i ovannämnda arbetsuppgifter.

3.2.4. Förenlighet med den gällande fleråriga budgetramen

- ☒ Förslaget/initiativet är förenligt med den gällande fleråriga budgetramen
- ☐ Förslaget/initiativet kräver omfördelningar under den berörda rubriken i den fleråriga budgetramen.

Förklara i förekommande fall vilka ändringar i planeringen som krävs, och ange berörda budgetrubriker och belopp.

- ☐ Förslaget/initiativet förutsätter att flexibilitetsmekanismen utnyttjas eller att den fleråriga budgetramen revideras²².

Beskriv behovet av sådana åtgärder, och ange berörda rubriker i budgetramen, budgetrubriker i den årliga budgeten samt belopp.

3.2.5. Bidrag från tredje part

- ☒ Det ingår inga bidrag från tredje part i det aktuella förslaget eller initiativet
- Förslaget eller initiativet kommer att medfinansieras enligt följande:

Anslag i miljoner euro (avrundat till tre decimaler)

	År N	År N+1	År N+2	År N+3	För in så många år som behövs för att redovisa inverkan på resursanvändningen (jfr punkt 1.6)			Totalt
Ange vilken extern organisation eller annan källa som bidrar till finansieringen								
TOTALA anslag som tillförs genom medfinansiering								

²²

Se punkterna 19 och 24 i det interinstitutionella avtalet.

3.3. Beräknad inverkan på inkomsterna

- ☒ Förslaget/initiativet påverkar inte budgetens inkomstsida.
- ☐ Förslaget/initiativet påverkar inkomsterna på följande sätt:
 - ☐ Påverkan på egna medel
 - ☐ Påverkan på ”diverse inkomster”

Miljoner euro (avrundat till tre decimaler)

Budgetrubrik i den årliga budgetens inkomstdel:	Belopp som förts in för det innevarande budgetåret	Förslagets eller initiativets inverkan på inkomsterna ²³						
		Budgetår N	Budgetår N+1	Budgetår N+2	Budgetår N+3	För in så många spalter som behövs för att redovisa inverkan (jfr punkt 1.6)		
Artikel								

Ange vilka budgetrubriker i utgiftsdelen som berörs i de fall där inkomster i diversekategorin kommer att avsättas för särskilda ändamål.

Ange med vilken metod inverkan på inkomsterna har beräknats.

²³ När det gäller traditionella egna medel (tullar och sockeravgifter) ska nettobeloppen anges, dvs. bruttobeloppen minus 25 % avdrag för uppbördskostnader.



EUROPEAN
COMMISSION

Brussels, 7.6.2013
COM(2013) 342 final

2013/0181 (COD)

Proposal for a

REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL
on the provision and quality of statistics for the macroeconomic imbalances procedure

EXPLANATORY MEMORANDUM

1. CONTEXT OF THE PROPOSAL

This initiative fits into the political context of improving of the economic governance of the Union. Together with the Union strategy for growth and jobs, the European semester for the coordination of economic and budgetary policies, and the Stability and Growth Pact for the correction of government excessive deficits, there is a need to detect, prevent and correct macroeconomic imbalances.

For this purpose, Regulation (EU) No 1176/2011 set out detailed rules for the early detection, prevention and correction of macroeconomic imbalances which emerge or persist in the euro area and the EU (the Macroeconomic Imbalances Procedure or MIP).

The MIP and its scoreboard of indicators require efficient statistical quality monitoring of the indicators and of the underlying statistical information.

The ECOFIN Councils of 8 November 2011 and 13 November 2012 underlined the importance for the credibility of the MIP of having timely statistics of the highest quality for inclusion in the scoreboard and invited the Commission (Eurostat) to take all necessary initiatives to assure a reliable procedure for the compilation of these statistics as well as a continuous improvement of the underlying statistical information.

There is therefore a need to develop a robust statistical monitoring system for the MIP based on a Regulation of the European Parliament and of the Council. This Regulation will cover the monitoring of data quality; the compilation and transmission of data and metadata; and the reporting/communication on the data to the different stakeholders and to the European Parliament and the Council.

The Regulation will introduce new tasks for the Commission (Eurostat) on the following main aspects: validating the quality of the MIP relevant data in relation to quality criteria that either exist already or will be further specified in certain areas; structuring, collecting and analysing Member States' compilation sources and methods; developing and implementing an improvement action plan. The work on the MIP relevant data will need to be supported by good website publication and dissemination arrangements, as well as release actions.

The implementation of the draft Regulation with a view to providing high quality statistics will require close cooperation with Member States' statistical authorities covering both the scoreboard data and the underlying statistical information.

2. RESULTS OF CONSULTATIONS WITH INTERESTED PARTIES AND IMPACT ASSESSMENTS

2.1. RESULTS OF CONSULTATIONS WITH INTERESTED PARTIES

The need to have statistics of the highest quality for inclusion in the MIP scoreboard, and to develop a reliable quality monitoring procedure for this purpose, has been stressed by the ECOFIN Council.

Extensive discussions with Member States on quality and comparability issues relating to the MIP relevant data have taken place in the Economic Policy Committee. In particular some areas for improvements were identified in the 2012 EPC Report on requirements for structural statistics.

There have been contacts with other Directorates General, in particular the Economic and Financial affairs DG.

Several improvement actions relating to underlying statistical information have been undertaken in cooperation with the European Central Bank and other international organisations.

2.2. IMPACT ASSESSMENTS

The successful implementation of this Regulation will mainly require close cooperation from Member States' statistical authorities with a view to improving the quality of the MIP relevant data and the underlying statistical information. No additional data collection mechanisms are foreseen.

If a robust and legally binding quality monitoring procedure were not adopted, the quality and comparability of the MIP relevant data would not be assured, as required by Commission policy. This could in turn affect the credibility and efficiency of the MIP system.

3. LEGAL ELEMENTS OF THE PROPOSAL

This Regulation sets out the rules governing the way the statistical data that are relevant for the macroeconomic imbalances procedure are provided. These rules relate to the compilation, quality monitoring and release of the indicators in the macroeconomic imbalances procedure scoreboard. The main objective of the Regulation is to develop a robust quality monitoring procedure in order to ensure the highest quality of the MIP relevant data.

Article 338 of the Treaty on the Functioning of the European Union provides the legal basis for European statistics. Acting in accordance with the ordinary legislative procedure, the European Parliament and the Council adopt measures for the production of statistics, where necessary, on how the Union conducts its activities. It sets out the requirements for European statistics, stating that they must conform to standards of impartiality, reliability, objectivity, scientific independence, cost-effectiveness and statistical confidentiality.

The proposal complies with both the subsidiarity and the proportionality principles.

Concerning the subsidiarity principle, the objectives of the proposal do not fall within the exclusive competence of the European Union and at the same time cannot be sufficiently achieved by the Member States.

The Member States cannot satisfy the central quality concern to the necessary extent without a clear European framework, i.e. European legislation laying down a common quality monitoring procedure for the MIP relevant data.

The objectives of the proposal can be better achieved at European Union level on the basis of a European level act, because only the Commission can develop and apply a harmonised quality monitoring procedure for the MIP relevant data at European Union level. On the other hand, successful implementation of this procedure requires close cooperation with Member States' statistical authorities covering both the MIP relevant data and the underlying statistical information. The European Union may therefore take action to this end in accordance with the principle of subsidiarity as set out in Article 5 of the Treaty.

Concerning the proportionality principle, the Regulation confines itself to the minimum required to achieve its objective and does not go beyond what is necessary for that purpose. It does not specify an MIP relevant data collection mechanism for each Member State, nor does it duplicate existing procedures. It merely sets out a quality monitoring system in respect of the compilation, transmission and release of the scoreboard statistics and other MIP relevant data.

The proposed legal instrument is a European Parliament and Council Regulation. A regulation is preferable because it lays down the same law throughout the European Union, leaving the Member States with no leeway to apply it incompletely or selectively. It is directly applicable, which means that it does not need to be transposed in national law. The use of a regulation is in line with other European statistical legal acts adopted since 1997.

4. BUDGETARY IMPLICATION

In order to assure the high quality requirements for the MIP-relevant data in line with the Commission standards as set out in Communication COM(2011) 211 final 'Towards robust quality management for European Statistics', additional resources are needed. This has meant introducing a staff bid for 21 posts (12 posts and 9 external personnel) to cover the tasks required of the Commission (Eurostat).

In addition, the Commission will need assistance from Member States' experts in the context of the MIP missions mentioned in this proposal, and would share with Member States the related costs. This assistance includes national experts' specific expertise and experience during missions to other Member States, including for the purpose of complete transparency of the system. At this stage, it is difficult to indicate exactly how the costs to the Commission would be financed and to give a precise estimate of these, in particular because all possible synergies will be sought with Eurostat missions in related areas.

5. ADDITIONAL INFORMATION

The proposed act does not concern an EEA matter.

Proposal for a

REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL
on the provision and quality of statistics for the macroeconomic imbalances procedure

THE EUROPEAN PARLIAMENT AND THE COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION,

Having regard to the Treaty on the Functioning of the European Union, and in particular Article 338(1) thereof,

Having regard to the proposal from the Commission,

After transmission of the draft legislative act to the national parliaments,

Having regard to the opinion of the European Central Bank,

Acting in accordance with the ordinary legislative procedure,

Whereas:

- (1) Regulation (EU) No 1176/2011 of the European Parliament and of the Council of 16 November 2011 on the prevention and correction of macroeconomic imbalances¹ sets up an alert mechanism to facilitate the early identification and the monitoring of imbalances. Under this mechanism, the Commission is required to prepare an annual Alert Mechanism Report (AMR) containing a qualitative economic and financial assessment and identifying Member States that the Commission considers may be affected by, or may be at risk of being affected by, imbalances.
- (2) Regulation (EU) No 1174/2011 of the European Parliament and of the Council of 16 November 2011 on enforcement measures to correct excessive macroeconomic imbalances in the euro area² lays down a system of financial sanctions against euro area Member States for the effective correction of excessive macroeconomic imbalances.
- (3) Reliable statistical data are the basis for effective surveillance of macroeconomic imbalances. To guarantee sound and independent statistics, Member States should ensure the professional independence of national statistical authorities, consistent with the European statistics code of practice laid down in Regulation (EC) No 223/2009 of the European Parliament and of the Council of 11 March 2009 on European statistics³.
- (4) The AMR, which is based on a scoreboard with a set of indicators the values of which are compared to their indicative thresholds, is an initial screening device whereby the Commission identifies Member States where it considers that developments warrant further in-depth analysis to determine whether imbalances exist or risk emerging. The AMR should include MIP relevant data. It is however in the following in-depth reviews that the driving forces behind the observed developments are analysed in detail with a view to determining the nature of the imbalances.

¹ OJ L 306, 23.11.2011, p. 25

² OJ L 306, 23.11.2011, p. 8

³ OJ L 87, 31.3.2009, p. 164

The scoreboard and the thresholds are not interpreted mechanically, but are subject to economic reading. When carrying out in-depth reviews, the Commission will examine a broad range of economic variables and additional information taking due account of country specific circumstances. For these reasons, all the data that may be used for the purpose of the macroeconomic imbalances procedure cannot be listed in advance in an exhaustive manner, but should be defined by reference to the procedures set out in Regulation (EU) No 1176/2011 for the detection of macroeconomic imbalances as well as the prevention and correction of excessive macroeconomic imbalances within the Union. In implementing the macroeconomic imbalances procedure, the Commission and the Council should give preference to statistics which are compiled and transmitted, by Member States, to the Commission (Eurostat). Other statistics, which are not compiled and transmitted this way, should only be used when the former statistics do not provide the required information, and taking due account of the quality of these other statistics.

- (5) A reliable procedure should be set up for the compilation, monitoring and release of the data relevant for the macroeconomic imbalances procedure (hereinafter referred to as “MIP relevant data”) as well as a continuous improvement of the underlying statistical information in line with the Commission’s quality management frameworks for European statistics⁴. The Group of Directors of Macroeconomic Statistics (DMES), established by the Commission, is an appropriate expert group to provide the Commission (Eurostat) with the required assistance for the application of a robust quality monitoring procedure for the MIP relevant data.
- (6) It is essential that the statistical production necessary for the performance of the activities of the Union should only be based on reliable data. In the production of MIP relevant data, which is an essential input for the detection of macroeconomic imbalances as well as the prevention and correction of excessive macroeconomic imbalances within the Union, unreliable data can have a significant impact on the interest of the Union. Additional measures to make the enforcement of the production, provision and quality monitoring of MIP relevant data more effective are necessary for the performance of the macroeconomic imbalances procedure. Those measures should enhance the credibility of the underlying statistical information as well as of the provision and quality monitoring of the MIP relevant data. In order to deter against misrepresentation, whether intentional or due to serious negligence, of MIP relevant data, a mechanism of financial sanctions should be established, which will also serve the purpose of ensuring due diligence in the production of MIP relevant data.
- (7) To supplement the rules on calculating the fines for manipulation of statistics as well as the rules on the procedure to be followed by the Commission for the investigation of such actions, the power to adopt acts in accordance with Article 290 of the Treaty on the Functioning of the European Union (“the Treaty”) should be delegated to the Commission in respect of detailed criteria for establishing the amount of the fine and for conducting the Commission’s investigations. It is of particular importance that the Commission carry out appropriate consultations during its preparatory work, including at expert level. When preparing and drawing up delegated acts, the Commission should ensure the simultaneous, timely and appropriate transmission of relevant documents to the European Parliament and the Council.
- (8) Close cooperation and on-going dialogue should be established between the Commission and Member States’ statistical authorities in order to ensure the quality of the MIP relevant data reported by Member States and the underlying statistical information.

⁴

COM(2005)217 final and COM(2011)211 final.

- (9) Close cooperation between the European Statistical System and the European System of Central Banks should be ensured in relation to MIP relevant data, in line with Article 9 of Regulation (EC) No 223/2009, in order to minimise the reporting burden, guarantee coherence, improve the underlying statistics and ensure comparability.
- (10) In order to ensure uniform conditions for the implementation of this Regulation, implementing powers should be conferred on the Commission and exercised in accordance with Regulation (EU) No 182/2011 of the European Parliament and of the Council of 16 February 2011 laying down the rules and general principles concerning mechanisms for control by Member States of the Commission's exercise of implementing powers⁵.
- (11) Since the objective of this Regulation, namely to set up a reliable common procedure for the provision and quality monitoring of MIP relevant data as well as a continuous improvement of the underlying statistical information, cannot be achieved sufficiently by the Member States and can be better achieved at Union level, the Union may adopt measures, in accordance with the principle of subsidiarity as set out in Article 5 of the Treaty on the European Union. In accordance with the principle of proportionality, as set out in that Article, this Regulation does not go beyond what is necessary in order to achieve that objective.
- (12) Eurostat, as the statistical authority of the Union, should carry out the statistical tasks devolved to the Commission under this Regulation. These tasks should be performed by Eurostat in conformity with the statistical principles laid down in Regulation (EC) No 223/2009 and in accordance with Commission Decision 2012/504/EU of 17 September 2012 on Eurostat⁶,

HAVE ADOPTED THIS REGULATION:

CHAPTER I

SUBJECT MATTER

Article 1

1. This Regulation lays down the rules on the provision and quality monitoring of statistical data which are compiled or transmitted for the purpose of the procedures for the detection of macroeconomic imbalances as well as the prevention and correction of excessive macroeconomic imbalances within the Union established under Articles 3 to 11 of Regulation (EU) No 1176/2011 (hereinafter referred to as the MIP relevant data).

2. This Regulation shall apply to the MIP relevant data compiled and transmitted by Member States, irrespective of whether the Council or the Commission consider that an imbalance exists and whether an excessive imbalance has been established by the Council pursuant to Article 7 of Regulation (EU) No 1176/2011. This Regulation shall apply also to the Member States for which the macroeconomic imbalances procedure has been suspended in accordance with Article xxxx of Regulation xxxx (reference will be made to the 2-Pack Regulation when it is adopted).

CHAPTER II

TRANSMISSION OF DATA TO THE COMMISSION

Article 2

⁵ OJ L 55, 28.2.2011, p. 13

⁶ OJ L 251, 18.9.2012, p. 49–52.

1. The MIP relevant data to be transmitted by the Member States shall cover the preceding year (n-1) and the previous nine years (n-2 to n-10).
2. The deadlines for the transmission of the MIP relevant data shall be those laid down pursuant to the relevant basic acts or shall be communicated by the Commission in specific calendars taking into account the needs of the Union.
3. The Commission shall indicate to the Member States, each year, the timetable of the annual Alert Mechanism Report established by Article 3 of Regulation (EU) No 1176/2011. Based on this timetable and on the deadlines and calendars referred to in paragraph 2, the Commission shall also decide on and communicate, to the Member States, a cut-off date for their transmission of all the most up-to-date MIP relevant data.

CHAPTER III QUALITY REPORTS

Article 3

1. When transmitting the MIP relevant data referred to in Article 1, Member States shall send, to the Commission (Eurostat), information showing how these data are calculated, including any changes in the sources and methods, in the form of a quality report.
2. The quality criteria referred to in Article 12(1) of Regulation (EC) No 223/2009 shall apply to the data to be transmitted.
3. The Commission shall adopt implementing acts with a view to defining the modalities, structure and periodicity of the quality reports. Those implementing acts shall be adopted in accordance with the examination procedure referred to in Article 14(2).

Article 4

In the event of doubt regarding the correct implementation of the rules governing the compilation and transmission of the MIP relevant data, the Member State concerned shall request clarification from the Commission (Eurostat). The Commission shall promptly examine the issue and communicate its clarification to the Member State concerned, to the relevant expert group on macroeconomic statistics established by the Commission, to all other Member States and to the public.

CHAPTER IV QUALITY ASSESSMENT

Article 5

1. The Commission (Eurostat) shall regularly assess the quality of the MIP relevant data. The assessments shall focus mainly on areas specified in the inventories referred to in Article 6, where applicable, and the quality reports of Member States. The quality assessments shall be carried out in conformity with the statistical principles laid down in Regulation (EC) No 223/2009. The quality assessments shall, as appropriate, make full use of the work carried out, and the results obtained, in the context of existing quality frameworks for MIP relevant data.
2. Member States shall provide the Commission (Eurostat), as promptly as possible, with the data and information requested for the purposes of the data quality assessment, without prejudice to the provisions relating to statistical confidentiality of Regulation (EC) No 223/2009.
3. The Commission (Eurostat) shall assess Member States' MIP relevant data each year with the assistance of the relevant expert group on macroeconomic statistics.

4. This assessment shall be carried out in accordance with the quality criteria referred to in Article 3(2). The following elements in particular shall be considered in the assessment:
- (a) the MIP relevant data transmitted by Member States;
 - (b) the quality reports and the inventories referred to in Article 6;
 - (c) reports arising from missions to and discussions with Member States in relation to the MIP relevant data.

CHAPTER V

INVENTORIES OF SOURCES AND METHODS USED TO COMPILE MIP RELEVANT DATA

Article 6

1. Member States shall transmit to the Commission (Eurostat) a complete and up-to-date description of the sources and methods (hereinafter referred to as ‘the inventories’) used to compile their MIP relevant data.
2. Member States shall establish the inventories and send them to the Commission (Eurostat) at the latest on [...] *[nine months after the adoption of this Regulation– exact date to be inserted by OP upon publication]*. The Commission shall adopt implementing acts with a view to defining the structure and the modalities for the updating of these inventories by [...] *[within six months after the adoption of this Regulation– exact date to be inserted by OP upon publication]*. Those implementing acts shall be adopted in accordance with the examination procedure referred to in Article 14(2).
3. Member States shall make their inventories public.

CHAPTER VI

MISSIONS TO MEMBER STATES

Article 7

1. Where the Commission (Eurostat) identifies problems, in particular in the context of the quality assessment under Article 5, it may decide to carry out missions to the Member State concerned.
2. The aim of such missions shall be to investigate in depth the quality of the MIP relevant data concerned. The missions shall concentrate on methodological issues, the sources and methods described in the inventories, the data and supporting statistical processes with a view to assessing their compliance with the relevant accounting and statistical rules.
3. The Commission (Eurostat) shall report to the Economic Policy Committee set up by Council Decision 74/122/EEC⁷ on the findings of these missions, including any comments on these findings made by the Member State concerned. After having been transmitted to the Economic Policy Committee, these reports, along with any comments made by the Member State concerned, shall be made public, without prejudice to the provisions concerning statistical confidentiality in Regulation (EC) No 223/2009.
4. Member States shall, at the request of the Commission (Eurostat), provide the assistance from experts on statistical issues related to the macroeconomic imbalances procedure, including for the preparation and carrying-out of the missions. In the exercise of their duties, these experts shall provide independent expertise. A list of those experts shall be constituted by *(date to be fixed)* on the basis of

⁷ OJ L 63, 5.3.1974, p.21

proposals sent to the Commission (Eurostat) by the national authorities responsible for the MIP relevant data.

5. The Commission (Eurostat) shall lay down the rules and procedures related to the selection of the experts, taking into account an appropriate distribution of experts across Member States and an appropriate rotation of experts between Member States, their working arrangements and the financial details. The Commission (Eurostat) shall share with the Member States the full cost incurred by the Member States for the assistance from their national experts.

6. The Commission (Eurostat) shall ensure that officials and experts participating in these missions meet every guarantee as regards technical competence, professional independence and observance of confidentiality.

CHAPTER VII

PROVISION OF DATA BY THE COMMISSION (EUROSTAT)

Article 8

1. The Commission (Eurostat) shall provide the MIP relevant data used for the purposes of the macroeconomic imbalances procedure including by means of news releases and/or other channels as it considers appropriate.

2. The Commission (Eurostat) shall not delay the provision of the MIP relevant data of Member States where a Member State has not transmitted its own data.

3. The Commission (Eurostat) may express a reservation on the quality of a Member State's MIP relevant data. No later than three working days before the planned publication date, the Commission (Eurostat) shall communicate to the Member State concerned and to the President of the Economic Policy Committee the reservation it intends to express and make public. Where the issue is resolved after publication of the data and the reservation, withdrawal of the reservation shall be made public immediately thereafter.

4. The Commission (Eurostat) may amend data transmitted by Member States and provide the amended data and a justification of the amendment where there is evidence that the data reported by Member States do not comply with the requirements of Article 3(2). No later than three working days before the planned publication date, the Commission (Eurostat) shall communicate to the Member State concerned and to the President of the Economic Policy Committee the amended data and the justification for the amendment.

CHAPTER VIII

SANCTIONS CONCERNING THE MANIPULATION OF STATISTICS

Article 9

1. The Council, acting on a proposal by the Commission, may decide to impose a fine on a Member State that intentionally or by serious negligence misrepresents the MIP relevant data.

2. The fine referred to in paragraph 1 shall be effective, dissuasive and proportionate to the nature, seriousness and duration of the misrepresentation. The amount of the fine shall not exceed 0.05% of the GDP of the Member State concerned.

3. The Commission may conduct all investigations necessary to establish the existence of the misrepresentations referred to in paragraph 1. It may decide to initiate an investigation when it finds that there are serious indications of the existence of facts liable to constitute such a misrepresentation. In investigating the putative misrepresentations, the Commission shall take into account any comments

submitted by the Member State concerned. In order to carry out its tasks, the Commission may request the Member State to provide information, and may conduct on-site inspections and access the underlying statistical information and documents related to the MIP relevant data. If the law of the Member State concerned requires prior judicial authorisation for on-site inspections, the Commission shall make the necessary applications.

Upon completion of its investigation, and before submitting any proposal to the Council, the Commission shall give the Member State concerned the opportunity of being heard in relation to the matters under investigation. The Commission shall base any proposal to the Council only on facts on which the Member State concerned has had the opportunity to comment.

The Commission shall fully respect the rights of defence of the Member State concerned during the investigations.

4. The Commission shall be empowered to adopt delegated acts in accordance with Article 12 concerning:

- (a) detailed criteria establishing the amount of the fine referred to in paragraph 1;
- (b) detailed rules concerning the procedures for the investigations referred to in paragraph 3, the associated measures and the reporting on the investigations;
- (c) detailed rules of procedure aimed at guaranteeing the rights of the defence, access to the file, legal representation, confidentiality and provisions as to timing and the collection of the fines referred to in paragraph 1.

5. The Court of Justice of the European Union shall have unlimited jurisdiction to review the decisions of the Council imposing fines under paragraph 1. It may annul, reduce or increase the fine so imposed.

CHAPTER IX

NATURE AND BUDGET DISTRIBUTION OF THE SANCTIONS

Article 10

The sanctions imposed pursuant to Article 11 shall be of an administrative nature.

Article 11

The fines collected in accordance with Article 9 shall constitute other revenue, as referred to in Article 311 of the Treaty, and shall be assigned to the Union budget.

CHAPTER X

EXERCISE OF THE DELEGATION

Article 12

1. The power to adopt delegated acts is conferred on the Commission subject to the conditions laid down in this Article.

2. The power to adopt delegated acts referred to in Article 9(4) shall be conferred on the Commission for a period of three years starting after one month following the adoption of this Regulation. The Commission shall draw up a report in respect of the delegation of power not later than nine months before the end of that 3-year period. The delegation of power shall be tacitly extended for periods of an identical duration, unless the European Parliament or the Council opposes such extension not later than three months before the end of each period.

3. The delegation of power referred to in Article 9(4) may be revoked at any time by the European Parliament or by the Council. A decision to revoke shall put an end to the delegation of the power specified in that decision. It shall take effect the day following the publication of the decision in the Official Journal of the European Union or at a later date specified therein. It shall not affect the validity of any delegated acts already in force.

4. As soon as it adopts a delegated act, the Commission shall notify it simultaneously to the European Parliament and to the Council.

5. A delegated act adopted pursuant to Article 9(4) shall enter into force only if no objection has been expressed either by the European Parliament or the Council within a period of two months of notification of that act to the European Parliament and the Council or if, before the expiry of that period, the European Parliament and the Council have both informed the Commission that they will not object. That period shall be extended by two months at the initiative of the European Parliament or of the Council.

CHAPTER XI

VOTE ON THE SANCTIONS

Article 13

For the measures referred to in Article 9 the Council shall act without taking into account the vote of the member of the Council representing the Member State concerned.

CHAPTER XII

GENERAL PROVISIONS

Article 14

1. The Commission shall be assisted by the European Statistical System Committee established by Regulation (EC) No 223/2009. The Committee shall be a committee within the meaning of the Regulation (EU) No 182/2011.

2. Where reference is made to this paragraph, Article 5 of Regulation (EU) No 182/2011 shall apply.

Article 15

In line with Article 5 of Regulation (EC) No 223/2009, the national statistical institutes of the Member States (the NSI) shall ensure the required coordination on the MIP relevant data at national level. All other national authorities shall report to the NSI for this purpose. The Member States shall take the necessary measures to ensure the application of this provision.

Article 16

1. Member States shall ensure that the MIP relevant data compiled and transmitted to the Commission (Eurostat) are provided in accordance with the principles established by Article 2 of Regulation (EC) No 223/2009.

2. Member States shall take appropriate measures to ensure that institutions and officials responsible for the compilation and transmission of the MIP relevant data to the Commission (Eurostat) are accountable and act in accordance with the principles established by Article 2 of Regulation (EC) No 223/2009.

Article 17

The Commission (Eurostat) shall report regularly to the European Parliament and to the Council on the activities carried out by the Commission (Eurostat) for the purpose of implementing this Regulation.

Article 18

1. By 14 December 2014 and every five years thereafter, the Commission shall review the application of this Regulation and report its findings to the European Parliament and the Council.

2. The review shall, among other things, evaluate:

- (a) the progress in ensuring the quality of MIP relevant data;
- (b) the effectiveness of this Regulation and the applied monitoring process.

Where appropriate, the review shall be accompanied by a proposal for amendments to this Regulation.

Article 19

This Regulation shall enter into force on the twentieth day following that of its publication in the *Official Journal of the European Union*.

This Regulation shall be binding in its entirety and directly applicable in all Member States.

Done at Brussels,

For the European Parliament
The President

For the Council
The President

LEGISLATIVE FINANCIAL STATEMENT

1. FRAMEWORK OF THE PROPOSAL/INITIATIVE

1.1. Title of the proposal/initiative

Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on the provision and quality of statistics for the macroeconomic imbalances procedure

1.2. Policy area(s) concerned in the ABM/ABB structure⁸

Statistics (3403 - Production of statistical information, 3480 - Administrative support for Eurostat, 3481 Policy strategy and coordination for Eurostat)

1.3. Nature of the proposal/initiative

☒ The proposal/initiative relates to **a new action**

1.4. Objectives

1.4.1. The Commission's multiannual strategic objective(s) targeted by the proposal/initiative

Strengthened and integrated economic governance in the EU based on the 2011 Six Pack

1.4.2. Specific objective(s) and ABM/ABB activity(ies) concerned

Specific objective No.1: Provide statistical information to support the development, monitoring and evaluation of Union policies with specific regard to the Macroeconomic Imbalances Procedure (MIP) and its scoreboard of indicators based on Regulation 1176/2011, which sets out rules for the early detection, prevention and correction of macroeconomic imbalances which emerge or persist in the euro area and the EU.

ABM/ABB activity(ies) concerned

3403 - Production of statistical information

1.4.3 Expected result(s) and impact

Specify the effects which the proposal/initiative should have on the beneficiaries/groups targeted.

The Macroeconomic Imbalances Procedure (MIP) and its scoreboard statistics are based on Regulation 1176/2011, which sets out rules for early detection, prevention and correction of macroeconomic imbalances which emerge or persist in the euro area and the EU.

For the MIP to be effective, it is necessary to ensure efficient statistical monitoring of the MIP relevant data. The Council has underlined the importance for the credibility of the MIP of having timely statistics of the highest quality for inclusion in the scoreboard and invited the Commission (Eurostat) to take all necessary initiatives to assure a reliable procedure for the compilation of these statistics as well as a continuous improvement of the underlying statistical information.

Eurostat will therefore develop a robust statistical monitoring system for the MIP based on a Regulation. The results should ensure a solid statistical basis for the MIP related decisions, in the form of high quality indicators meeting the quality standards set by the Commission.

1.4.4 Indicators of results and impact

⁸

ABM: Activity-Based Management – ABB: Activity-Based Budgeting.

Specify the indicators for monitoring implementation of the proposal/initiative.

Eurostat will assess Member States' data, in cooperation with a group of high level national experts in macroeconomic statistics, to ensure that, for each Member State, the weaknesses detected are properly addressed and the improvement actions identified are implemented. Each year, the results of this work will be discussed in the Economic Policy Committee, and will be presented in the Commission's Alert Mechanism Report in the context of the European Semester. Also, there will be regular reporting to the European Parliament and the Council.

1.5. Grounds for the proposal/initiative

1.5.1. Requirement(s) to be met in the short or long term

The need to have statistics of the highest quality for inclusion in the MIP scoreboard and to develop a reliable quality monitoring procedure for this purpose has been emphasised by the Council.

Extensive discussions with Member States on quality and comparability issues relating to the MIP relevant data have taken place in the context of the Economic Policy Committee. In particular some areas for improvements were identified in the 2012 EPC Report on requirements for structural statistics. A robust quality framework needs to be set up in order to provide quality assurance for these data.

1.5.2. Added value of EU involvement

EU involvement is necessary to develop and implement a harmonised quality monitoring procedure for the MIP relevant data at European level. This will draw on experience and best practices from all Member States and will facilitate the sharing of such experience and practices.

1.5.3. Lessons learned from similar experiences in the past

The quality monitoring framework envisaged in this Proposal draws extensively on similar procedures that have been developed and applied for many years by Eurostat in the areas of statistics for EU own resource and for the excessive deficit procedure respectively. In this regard, very significant improvements have been achieved in these two areas.

1.5.4. Coherence and possible synergy with other relevant instruments

The specific quality monitoring framework envisaged in this Proposal will be introduced in the relevant areas where no such procedure exists. Extra resources are needed for implementing and maintaining this enhanced quality monitoring system. Without these extra resources, it will not be possible to achieve the required quality level. Naturally, in evaluating the extra resources needed utmost care has been taken to avoid any duplications, and all synergies will be sought systematically with similar existing quality frameworks, e.g. in the areas of gross national income and excessive deficit procedure statistics.

1.6. Duration and financial impact

☒ Proposal/initiative of **unlimited duration**

1.7. Management mode(s) envisaged⁹

☒ **Centralised direct management** by the Commission

2. MANAGEMENT MEASURES

2.1. Monitoring and reporting rules

Specify frequency and conditions.

Each year, the results of this work will be discussed in the Economic Policy Committee, and will be presented in the Commission's Alert Mechanism Report in the context of the European Semester. Also, by 14 December 2014 and every five years thereafter, the Commission will publish a report to the European Parliament and the Council on how the Regulation is being applied.

2.2. Management and control system

2.2.1. *Risk(s) identified*

2.2.2. *Control method(s) envisaged*

2.3. Measures to prevent fraud and irregularities

Specify existing or envisaged prevention and protection measures.

⁹ Details of management modes and references to the Financial Regulation may be found on the BudgWeb site: http://www.cc.cec/budg/man/budgmanag/budgmanag_en.html

3. ESTIMATED FINANCIAL IMPACT OF THE PROPOSAL/INITIATIVE

3.1. Heading(s) of the multiannual financial framework and expenditure budget line(s) affected

- Existing expenditure budget lines

In order of multiannual financial framework headings and budget lines.

Heading of multiannual financial framework	Budget line	Type of expenditure	Contribution			
	Number [Description.....]	Diff./non-diff. (10)	from EFTA ¹¹ countries	from candidate countries ¹²	from third countries	within the meaning of Article 18(1)(aa) of the Financial Regulation
1	29.010405 (Union Statistical Programme 2008 to 2012 — Expenditure on administrative management)	Diff.	YES	NO	NO	YES/NO
1	29.010401 (Support expenditure for the European statistical programme)	Diff.	YES	NO	NO	YES/NO

- New budget lines requested

In order of multiannual financial framework headings and budget lines.

Heading of multiannual financial framework	Budget line	Type of expenditure	Contribution			
	Number [Heading.....]	Diff./non-diff.	from EFTA countries	from candidate countries	from third countries	within the meaning of Article 18(1)(aa) of the Financial Regulation
	[XX.YY.YY.YY]	Diff	YES	NO	NO	YES/NO

¹⁰ Diff. = Differentiated appropriations / Non-diff. = Non-Differentiated Appropriations

¹¹ EFTA: European Free Trade Association.

¹² Candidate countries and, where applicable, potential candidate countries from the Western Balkans.

3.2. Estimated impact on expenditure

3.2.1. Summary of estimated impact on expenditure

EUR million (to 3 decimal places)

Heading of multiannual financial framework:	Number	2013 inclusive: Heading 1A - Competitiveness for growth and employment From 2014: Heading 1 - Smart and inclusive Growth (other...)
---	--------	--

DG: ESTAT			2013	2014	2015	2016 and later	... enter as many years as necessary to show the duration of the impact (see point 1.6)			TOTAL
• Operational appropriations										
Number of budget line	Commitments	(1)								
	Payments	(2)								
Number of budget line	Commitments	(1a)								
	Payments	(2a)								
Appropriations of an administrative nature financed from the envelope for specific programmes ¹³										
Number of budget line	29.010405	(3)	0.210							0.840
	29.010401			0.210	0.210	0.210				
TOTAL appropriations for DG ESTAT	Commitments	=1+1a+3	0.210	0.210	0.210	0.210				0.840
	Payments	=2+2a+3	0.210	0.210	0.210	0.210				0.840

¹³ Technical and/or administrative assistance and expenditure in support of the implementation of EU programmes and/or actions (former "BA" lines), indirect research, direct research.

• TOTAL operational appropriations	Commitments	(4)	0	0	0	0				0
	Payments	(5)	0	0	0	0				0
• TOTAL appropriations of an administrative nature financed from the envelope for specific programmes		(6)	0.210	0.210	0.210	0.210				0.840
TOTAL appropriations under HEADING 1A and 1 of the multiannual financial framework	Commitments	=4+ 6	0.210	0.210	0.210	0.210				0.840
	Payments	=5+ 6	0.210	0.210	0.210	0.210				0.840

If more than one heading is affected by the proposal / initiative:

• TOTAL operational appropriations	Commitments	(4)								
	Payments	(5)								
• TOTAL appropriations of an administrative nature financed from the envelope for specific programmes		(6)								
TOTAL appropriations under HEADINGS 1 to 4 of the multiannual financial framework (Reference amount)	Commitments	=4+ 6								
	Payments	=5+ 6								

Heading of multiannual financial framework:	5	“ Administrative expenditure “						
--	----------	---------------------------------------	--	--	--	--	--	--

EUR million (to 3 decimal places)

		2013	2014	2015	2016 and later	... enter as many years as necessary to show the duration of the impact (see point 1.6)			TOTAL
DG: ESTAT									
• Human resources		2.016	2.016	2.016	2.016				8.064
• Other administrative expenditure		0.221	0.221	0.221	0.221				0.884
TOTAL DG ESTAT	Appropriations	2.237	2.237	2.237	2.237				8.948

TOTAL appropriations under HEADING 5 of the multiannual financial framework	(Total commitments = Total payments)	2.237	2.237	2.237	2.237				8.948
--	---	-------	-------	-------	-------	--	--	--	--------------

EUR million (to 3 decimal places)

		2013	2014	2015	2016 and later	... enter as many years as necessary to show the duration of the impact (see point 1.6)			TOTAL
TOTAL appropriations under HEADINGS 1 to 5 of the multiannual financial framework	Commitments	2.447	2.447	2.447	2.447				9.788
	Payments	2.447	2.447	2.447	2.447				9.788

3.2.2. Estimated impact on operational appropriations

- ☒ The proposal/initiative does not require the use of operational appropriations
- ☐ The proposal/initiative requires the use of operational appropriations, as explained below:

Commitment appropriations in EUR million (to 3 decimal places)

Indicate objectives and outputs ↓			Year N		Year N+1		Year N+2		Year N+3		... enter as many years as necessary to show the duration of the impact (see point 1.6)								TOTAL	
	OUTPUTS																			
	Type of output ¹⁴	Average cost of the output	Number of outputs	Cost	Number of outputs	Cost	Number of outputs	Cost	Number of outputs	Cost	Number of outputs	Cost	Number of outputs	Cost	Number of outputs	Cost	Number of outputs	Cost	Total number of outputs	Total cost
SPECIFIC OBJECTIVE No 1 ¹⁵ ...																				
- Output																				
- Output																				
- Output																				
Sub-total for specific objective N°1																				
SPECIFIC OBJECTIVE No 2...																				
- Output																				
Sub-total for specific objective N°2																				
TOTAL COST																				

¹⁴ Outputs are products and services to be supplied (e.g.: number of student exchanges financed, number of km of roads built, etc.).

¹⁵ As described in Section 1.4.2. "Specific objective(s)..."

3.2.3. Estimated impact on appropriations of an administrative nature

3.2.3.1. Summary

- ☐ The proposal/initiative does not require the use of administrative appropriations
- ☒ The proposal/initiative requires the use of administrative appropriations, as explained below:

EUR million (to 3 decimal places)

	2013	2014	2015	2016 and later	... enter as many years as necessary to show the duration of the impact (see point 1.6)	TOTAL
--	------	------	------	----------------	---	-------

HEADING 5 of the multiannual financial framework								
Human resources	2.016	2.016	2.016	2.016				8.064
Other administrative expenditure – Missions (29 01 02 11 01)	0.081	0.081	0.081	0.081				0.324
Other administrative expenditure – Meetings & Conferences (29 01 02 11 02)	0.140	0.140	0.140	0.140				0.560
Other administrative expenditure - Total	0.221	0.221	0.221	0.221				0.884
Subtotal HEADING 5 of the multiannual financial framework	2.237	2.237	2.237	2.237				8.948

Outside HEADING 5¹⁶ of the multiannual financial framework								
Human resources	0.210	0.210	0.210	0.210				0.840
Other expenditure of an administrative nature								
Subtotal outside HEADING 5 of the multiannual financial framework	0.210	0.210	0.210	0.210				0.840

TOTAL	2.447	2.447	2.447	2.447				9.788
--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--	--	--	--------------

¹⁶ Technical and/or administrative assistance and expenditure in support of the implementation of EU programmes and/or actions (former "BA" lines), indirect research, direct research.

3.2.3.2. Estimated requirements of human resources

- ☐ The proposal/initiative does not require the use of human resources
- ☒ The proposal/initiative requires the use of human resources, as explained below:

Estimate to be expressed in full time equivalent units

	2013	2014	2015	2016 and later
• Establishment plan posts (officials and temporary agents)				
29 01 01 01 (Headquarters and Commission's Representation Offices)	12	12	12	12
XX 01 01 02 (Delegations)				
XX 01 05 01 (Indirect research)				
10 01 05 01 (Direct research)				
• External personnel (in Full Time Equivalent unit: FTE)¹⁷				
29 01 02 01 (CA, INT, SNE from the "global envelope")	6	6	6	6
XX 01 02 02 (CA, INT, JED, LA and SNE in the delegations)				
29 01 04 05 ¹⁸	- at Headquarters ¹⁹	3		
	- in delegations			
29 01 04 01 ²⁰	- at Headquarters ²¹		3	3
	- in delegations			
XX 01 05 02 (CA, INT, SNE - Indirect research)				
10 01 05 02 (CA, INT, SNE - Direct research)				
Other budget lines (specify)				
TOTAL	21	21	21	21

XX is the policy area or budget title concerned.

The human resources required will be met by staff from the DG who are already assigned to management of the action and/or have been redeployed within the DG, together if necessary with any additional allocation which may be granted to the managing DG under the annual allocation procedure and in the light of budgetary constraints.

Description of tasks to be carried out:

Officials and temporary agents	The Macroeconomic Imbalances Procedure (MIP) and its scoreboard of indicators are based on Regulation 1176/2011, which sets out rules for the early detection, prevention and correction of macroeconomic imbalances which emerge or persist in
--------------------------------	---

¹⁷ CA= Contract Agent; INT= agency staff ("Intérimaire"); JED= "Jeune Expert en Délégation" (Young Experts in Delegations); LA= Local Agent; SNE= Seconded National Expert;
¹⁸ Under the ceiling for external personnel from operational appropriations (former "BA" lines).
¹⁹ Essentially for Structural Funds, European Agricultural Fund for Rural Development (EAFRD) and European Fisheries Fund (EFF).
²⁰ Under the ceiling for external personnel from operational appropriations (former "BA" lines).
²¹ Essentially for Structural Funds, European Agricultural Fund for Rural Development (EAFRD) and European Fisheries Fund (EFF).

	the euro area and the EU. For the MIP to be effective, it is necessary to ensure efficient statistical monitoring of the MIP relevant data. The Council of 8 November 2011 and of 13 November 2012 underlined the importance for the credibility of the MIP of having timely statistics of the highest quality for inclusion in the scoreboard and invited the Commission (Eurostat) to take all necessary initiatives to assure a reliable procedure for the compilation of these statistics as well as a continuous improvement of the underlying statistical information. Eurostat will therefore develop a robust statistical monitoring system for the MIP based on a Regulation. This will cover mainly the compilation and transmission of data and metadata by Member States; monitoring of data quality by Eurostat; and reporting/communication to the different stakeholders and to the European Parliament and the Council. The Regulation will introduce new tasks for the Commission on the following main aspects: validating the quality of the MIP relevant data in relation to quality criteria that already exist or are to be defined/specified in certain areas (e.g. data of balance of payments statistics and net international investment position, nominal unit labour cost, deflated house prices, private sector credit flow and private sector debt, unemployment, total financial sector liabilities) including regular and more in-depth visits to countries; structuring, collecting and analysing Member States' compilation sources and methods; developing and implementing an improvement action plan; regular reporting to the Economic Policy Committee on the results of this exercise.
External personnel	Support the officials and temporary agents in performing the above-mentioned tasks.

3.2.4. *Compatibility with the current multiannual financial framework*

- ☒ Proposal/initiative is compatible the current multiannual financial framework.
- ☐ Proposal/initiative will entail reprogramming of the relevant heading in the multiannual financial framework.

Explain what reprogramming is required, specifying the budget lines concerned and the corresponding amounts.

- ☐ Proposal/initiative requires application of the flexibility instrument or revision of the multiannual financial framework²².

Explain what is required, specifying the headings and budget lines concerned and the corresponding amounts.

3.2.5. *Third-party contributions*

- ☒ The proposal/initiative does not provide for co-financing by third parties
- The proposal/initiative provides for the co-financing estimated below:

²²

See points 19 and 24 of the Interinstitutional Agreement.

Appropriations in EUR million (to 3 decimal places)

	Year N	Year N+1	Year N+2	Year N+3	... enter as many years as necessary to show the duration of the impact (see point 1.6)			Total
<i>Specify the co-financing body</i>								
TOTAL appropriations cofinanced								

3.3. Estimated impact on revenue

- ☒ Proposal/initiative has no financial impact on revenue.
- ☐ Proposal/initiative has the following financial impact:
 - ☐ on own resources
 - ☐ on miscellaneous revenue

EUR million (to 3 decimal places)

Budget revenue line:	Appropriation s available for the ongoing budget year	Impact of the proposal/initiative ²³						
		Year N	Year N+1	Year N+2	Year N+3	... insert as many columns as necessary in order to reflect the duration of the impact (see point 1.6)		
Article								

For miscellaneous assigned revenue, specify the budget expenditure line(s) affected.

Specify the method for calculating the impact on revenue.

²³ As regards traditional own resources (customs duties, sugar levies), the amounts indicated must be net amounts, i.e. gross amounts after deduction of 25% for collection costs.



Bruxelles, le 7.6.2013
COM(2013) 342 final

2013/0181 (COD)

Proposition de

RÈGLEMENT DU PARLEMENT EUROPÉEN ET DU CONSEIL

**relatif à la fourniture et à la qualité des statistiques destinées à la procédure concernant
les déséquilibres macroéconomiques**

EXPOSÉ DES MOTIFS

1. CONTEXTE DE LA PROPOSITION

La présente initiative s'inscrit dans le contexte politique de l'amélioration de la gouvernance économique de l'Union. Après avoir mis en place la stratégie de l'Union pour la croissance et l'emploi, le semestre européen pour la coordination des politiques économiques et budgétaires, ainsi que le pacte de stabilité et de croissance pour la correction des déficits publics excessifs, il est nécessaire de déceler, prévenir et corriger les déséquilibres macroéconomiques.

À cet effet, le règlement (UE) n° 1176/2011 énonce des règles précises pour la détection précoce, la prévention et la correction des déséquilibres macroéconomiques qui apparaissent ou persistent dans la zone euro et dans l'UE (la procédure concernant les déséquilibres macroéconomiques ou «PDM»).

La PDM et son tableau de bord d'indicateurs nécessitent un suivi efficace de la qualité statistique des indicateurs et des données statistiques de référence.

Les Conseils ECOFIN du 8 novembre 2011 et du 13 novembre 2012 ont souligné qu'il importe, pour la crédibilité de la PDM, de disposer de statistiques actualisées et de la plus grande qualité, qui seront prises en compte dans le tableau de bord, et a invité la Commission (Eurostat) à prendre toutes les initiatives nécessaires pour garantir une procédure fiable concernant l'établissement de ces statistiques et veiller à améliorer constamment les données statistiques de référence.

Il est donc nécessaire d'élaborer, aux fins de la PDM, un système solide de suivi statistique fondé sur un règlement du Parlement européen et du Conseil. Ce règlement régira le suivi de la qualité des données, l'établissement et la transmission de données et métadonnées, ainsi que la déclaration/communication des données aux différentes parties prenantes, au Parlement européen et au Conseil.

Le règlement confiera de nouvelles tâches à la Commission (Eurostat) en ce qui concerne les principaux aspects suivants: validation de la qualité des données pertinentes aux fins de la PDM au regard de critères de qualité déjà existants ou à préciser dans certains domaines; structuration, collecte et analyse des sources et méthodes employées par les États membres pour l'établissement des données; définition et mise en œuvre d'un plan d'action d'amélioration. Les travaux concernant les données pertinentes aux fins de la PDM devront s'appuyer sur des modalités appropriées pour ce qui est de la parution et de la diffusion sur le web, ainsi que sur des actions de publication.

Afin de fournir des statistiques de qualité, la mise en œuvre du règlement proposé nécessitera une étroite coopération avec les autorités statistiques des États membres en ce qui concerne à la fois les données du tableau de bord et les données statistiques de référence.

2. RÉSULTATS DES CONSULTATIONS DES PARTIES INTÉRESSÉES ET DES ANALYSES D'IMPACT

2.1. RÉSULTATS DES CONSULTATIONS MENÉES AUPRÈS DES PARTIES INTÉRESSÉES

Le Conseil ECOFIN a souligné qu'il est nécessaire de disposer de statistiques d'excellente qualité destinées au tableau de bord relatif à la PDM et qu'il convient d'élaborer à cet effet une procédure fiable de suivi de la qualité.

Les questions liées à la qualité et à la comparabilité des données pertinentes aux fins de la PDM ont fait l'objet de discussions approfondies avec les États membres au sein du comité de politique économique (CPE). En particulier, certains aspects à améliorer ont été recensés dans le rapport 2012 du CPE concernant les exigences en matière de statistiques structurelles.

Des contacts ont été établis avec d'autres directions générales, notamment la DG «Affaires économiques et financières».

Plusieurs mesures d'amélioration relatives aux données statistiques de référence ont été prises en coopération avec la Banque centrale européenne et d'autres organisations internationales.

2.2. ANALYSES D'IMPACT

La bonne mise en œuvre de ce règlement nécessitera surtout une étroite coopération de la part des autorités statistiques des États membres afin d'améliorer la qualité des données pertinentes aux fins de la PDM et des données statistiques de référence. Aucun nouveau mécanisme de collecte de données n'est prévu.

Si une procédure solide et juridiquement contraignante de suivi de la qualité n'est pas mise en place, il ne sera pas possible de garantir la qualité et la comparabilité des données pertinentes aux fins de la PDM qui sont nécessaires à l'action de la Commission. Cela risquerait de compromettre la crédibilité et l'efficacité du système PDM.

3. ÉLÉMENTS JURIDIQUES DE LA PROPOSITION

Ce règlement définit les règles régissant la manière dont sont fournies les données statistiques pertinentes aux fins de la procédure concernant les déséquilibres macroéconomiques. Les règles en question s'appliquent à l'élaboration des indicateurs, au suivi de leur qualité et à leur publication dans le tableau de bord de la procédure concernant les déséquilibres macroéconomiques. Le principal objectif du règlement est de mettre en place une procédure solide de suivi de la qualité afin de garantir la qualité optimale des données pertinentes aux fins de la PDM.

L'article 338 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne constitue la base juridique des statistiques européennes. Statuant conformément à la procédure législative ordinaire, le Parlement européen et le Conseil arrêtent des mesures en vue de l'établissement de statistiques, lorsque c'est nécessaire, sur l'accomplissement des activités de l'Union. Cette disposition énonce les critères que doivent respecter les statistiques européennes, à savoir l'impartialité, la fiabilité, l'objectivité, l'indépendance scientifique, l'efficacité au regard du coût et la confidentialité des informations statistiques.

La proposition est conforme au principe de subsidiarité et au principe de proportionnalité.

En ce qui concerne le principe de subsidiarité, les objectifs de la proposition ne relèvent pas de la compétence exclusive de l'Union européenne, mais ne peuvent être atteints de manière suffisante par les États membres.

Les États membres ne peuvent répondre de manière satisfaisante au critère de qualité globale exigé sans disposer d'un cadre européen clair, à savoir une réglementation européenne définissant une procédure commune de suivi de la qualité des données pertinentes aux fins de la PDM.

Les objectifs de la proposition seront mieux réalisés au niveau de l'Union européenne en vertu d'un acte européen, car seule la Commission est en mesure d'élaborer et d'appliquer une procédure harmonisée de suivi de la qualité des données pertinentes aux fins de la PDM au niveau de l'Union européenne. Par ailleurs, la bonne application de cette procédure exige une

coopération étroite avec les autorités statistiques des États membres, à la fois en ce qui concerne les données pertinentes aux fins de la PDM et les données statistiques de référence. L'Union européenne est dès lors habilitée à agir à cette fin conformément au principe de subsidiarité énoncé à l'article 5 du traité.

En ce qui concerne le principe de proportionnalité, le règlement ne va pas au-delà de ce qui est nécessaire pour atteindre l'objectif poursuivi. Il ne prévoit pas de mécanisme de collecte des données pertinentes aux fins de la PDM pour chaque État membre et ne fait pas double emploi avec des procédures existantes. Il se borne à définir un système de suivi de la qualité en ce qui concerne l'établissement, la transmission et la publication des statistiques du tableau de bord et d'autres données pertinentes aux fins de la PDM.

L'instrument juridique proposé est un règlement du Parlement européen et du Conseil. Le règlement est préférable car les prescriptions qu'il énonce sont les mêmes dans toute l'Union et ne laissent aux États membres aucune latitude pour l'appliquer de manière incomplète ou sélective. Il est directement applicable, ce qui signifie qu'il ne doit pas être transposé en droit national. Le choix du règlement est conforme à d'autres actes juridiques européens adoptés depuis 1997 en matière statistique.

4. INCIDENCE BUDGÉTAIRE

Des ressources supplémentaires sont nécessaires pour garantir que les données pertinentes aux fins de la PDM respectent des exigences de qualité élevées, conformément aux normes de la Commission exposées dans la communication intitulée «Vers une gestion solide de la qualité pour les statistiques européennes» [COM(2011) 211 final]. Par conséquent, 21 postes ont été demandés (12 postes internes et 9 postes externes) pour accomplir les missions incombant à la Commission (Eurostat).

En outre, la Commission devra faire appel à des experts des États membres dans le contexte des missions PDM prévues dans la proposition; les coûts correspondants seront partagés avec les États membres. La Commission aura notamment besoin du savoir-faire et de l'expérience spécifiques des experts nationaux lors des missions réalisées dans d'autres États membres, y compris aux fins d'une transparence complète du système. À ce stade, il est difficile de fournir une estimation exacte des coûts à la charge de la Commission ou d'indiquer précisément comment ils seront financés, notamment parce que toutes les synergies possibles avec des missions d'Eurostat dans des domaines connexes seront recherchées.

5. INFORMATIONS SUPPLÉMENTAIRES

L'acte proposé ne concerne pas une question relevant de l'EEE.

Proposition de

RÈGLEMENT DU PARLEMENT EUROPÉEN ET DU CONSEIL

relatif à la fourniture et à la qualité des statistiques destinées à la procédure concernant les déséquilibres macroéconomiques

LE PARLEMENT EUROPÉEN ET LE CONSEIL DE L'UNION EUROPÉENNE,

vu le traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, et notamment son article 338, paragraphe 1,

vu la proposition de la Commission européenne,

après transmission du projet d'acte législatif aux parlements nationaux,

vu l'avis de la Banque centrale européenne,

statuant conformément à la procédure législative ordinaire,

considérant ce qui suit:

- (1) Le règlement (UE) n° 1176/2011 du Parlement européen et du Conseil du 16 novembre 2011 sur la prévention et la correction des déséquilibres macroéconomiques¹ établit un mécanisme d'alerte afin de faciliter la détection précoce et le suivi des déséquilibres. Dans le cadre de ce mécanisme, la Commission est tenue d'élaborer rapport annuel sur le mécanisme d'alerte (RMA) comportant une évaluation économique et financière qualitative et désignant les États membres dont elle considère qu'ils peuvent être touchés par un déséquilibre ou risquent de l'être.
- (2) Le règlement (UE) n° 1174/2011 du Parlement européen et du Conseil du 16 novembre 2011 établissant des mesures d'exécution en vue de remédier aux déséquilibres macroéconomiques excessifs dans la zone euro² établit un système de sanctions financières à l'encontre des États membres de la zone euro aux fins de la correction effective des déséquilibres macroéconomiques excessifs.
- (3) Des données statistiques fiables sont la base de la surveillance effective des déséquilibres macroéconomiques. Afin de garantir des statistiques fiables et indépendantes, il convient que les États membres assurent l'indépendance professionnelle des autorités statistiques nationales conformément au code de bonnes pratiques de la statistique européenne prévu par le règlement (CE) n° 223/2009 du Parlement européen et du Conseil du 11 mars 2009 relatif aux statistiques européennes³.
- (4) Le RMA, qui repose sur un tableau de bord contenant un ensemble d'indicateurs dont les valeurs sont comparées aux seuils indicatifs correspondants, est un instrument de contrôle initial permettant à la Commission de dresser la liste des États membres dans lesquels les évolutions

¹ JO L 306 du 23.11.2011, p. 25.

² JO L 306 du 23.11.2011, p. 8.

³ JO L 87 du 31.3.2009, p. 164.

observées sont telles qu'il convient d'effectuer un examen complémentaire pour déterminer s'ils sont touchés par des déséquilibres ou risquent de l'être. Le RMA devrait inclure des données pertinentes aux fins de la PDM. C'est toutefois dans les bilans approfondis qui en résultent que les facteurs influant sur les évolutions constatées sont analysés en détail en vue de déterminer la nature de ces déséquilibres. Le tableau de bord et les seuils ne sont pas interprétés de manière mécanique, mais font l'objet d'une lecture économique. Lorsqu'elle effectue des bilans approfondis, la Commission examine un large éventail de variables économiques et des informations complémentaires en tenant dûment compte des circonstances propres à chaque pays. Par conséquent, toutes les données qui peuvent être utilisées dans le cadre de la procédure concernant les déséquilibres macroéconomiques ne peuvent être indiquées à l'avance d'une manière exhaustive, mais devraient être définies par référence aux procédures prévues dans le règlement (UE) n° 1176/2011 pour la détection des déséquilibres macroéconomiques ainsi que pour la prévention et la correction des déséquilibres macroéconomiques excessifs au sein de l'Union. Lors de l'application de la procédure concernant les déséquilibres macroéconomiques, il convient que la Commission et le Conseil privilégient les statistiques établies et transmises à la Commission (Eurostat) par les États membres. D'autres statistiques, qui ne sont pas établies et transmises de la sorte, ne devraient être utilisées que si les statistiques mentionnées dans la phrase précédente ne fournissent pas les informations requises; le cas échéant, il convient de tenir dûment compte de la qualité de ces autres statistiques.

- (5) Il y a lieu de mettre en place une procédure fiable pour l'établissement, le suivi et la publication des données pertinentes aux fins de la procédure concernant les déséquilibres macroéconomiques (ci-après dénommées «données pertinentes aux fins de la PDM»); il convient, en outre, de veiller à améliorer constamment les données statistiques de référence conformément aux cadres de gestion de la qualité des statistiques européennes mis en place par la Commission⁴. Le groupe des directeurs des statistiques macroéconomiques (DMES), créé par la Commission, est le groupe d'experts approprié pour fournir à la Commission (Eurostat) l'assistance nécessaire à l'application d'une procédure de suivi solide de la qualité des données pertinentes aux fins de la PDM.
- (6) Il est essentiel que la production statistique nécessaire à l'accomplissement des activités de l'Union ne se fonde que sur des données fiables. Lors de l'établissement des données pertinentes aux fins de la PDM, qui sont essentielles pour déceler des déséquilibres macroéconomiques ainsi que pour prévenir et corriger les déséquilibres macroéconomiques excessifs au sein de l'Union, des informations non fiables peuvent nuire gravement à l'intérêt de l'Union. Pour assurer le bon fonctionnement de la procédure concernant les déséquilibres macroéconomiques, il est nécessaire d'adopter des mesures supplémentaires destinées à rendre plus efficace la production, la fourniture et le suivi de la qualité des données pertinentes aux fins de la PDM. Ces mesures devraient renforcer la crédibilité des données statistiques de référence ainsi que de la fourniture et du suivi de la qualité des données pertinentes aux fins de la PDM. Pour dissuader de faire, intentionnellement ou par grave négligence, des déclarations erronées au sujet des données pertinentes aux fins de la PDM, il y a lieu d'établir un système de sanctions financières permettant également de garantir que lesdites données sont produites avec la diligence requise.
- (7) Afin de compléter les règles applicables au calcul des amendes sanctionnant les manipulations de statistiques et les règles de procédure que doit suivre la Commission pour enquêter sur de

⁴ COM(2005) 217 final et COM(2011) 211 final.

tels comportements, il convient de déléguer à la Commission le pouvoir d'adopter des actes conformément à l'article 290 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (ci-après le «traité») en ce qui concerne la définition de critères précis en vue de la détermination du montant de l'amende et de la conduite des enquêtes de la Commission. Il importe particulièrement que la Commission procède aux consultations appropriées au cours de ses travaux préparatoires, y compris au niveau des experts. Lorsqu'elle prépare et élabore des actes délégués, la Commission devrait veiller à ce que tous les documents utiles soient transmis en temps voulu, de façon appropriée et simultanément au Parlement européen et au Conseil.

- (8) Une coopération étroite et un dialogue permanent devraient être établis entre la Commission et les autorités statistiques des États membres afin d'assurer la qualité des données pertinentes aux fins de la PDM déclarées par les États membres et des données statistiques de référence.
- (9) Une coopération étroite entre le Système statistique européen et le Système européen de banques centrales devrait être assurée en matière de données pertinentes aux fins de la PDM, conformément à l'article 9 du règlement (CE) n° 223/2009, afin d'alléger la charge de déclaration, de garantir la cohérence, d'améliorer les statistiques de référence et d'assurer la comparabilité.
- (10) Afin d'assurer des conditions uniformes d'exécution du présent règlement, il convient de conférer à la Commission des compétences d'exécution qui devraient être exercées conformément au règlement (UE) n° 182/2011 du Parlement européen et du Conseil du 16 février 2011 établissant les règles et principes généraux relatifs aux modalités de contrôle par les États membres de l'exercice des compétences d'exécution par la Commission⁵.
- (11) Étant donné que les objectifs du présent règlement, à savoir mettre en place une procédure commune fiable pour la fourniture des données pertinentes aux fins de la PDM et le suivi de leur qualité et améliorer constamment les données statistiques de référence, ne peuvent être atteints de manière suffisante par les États membres et peuvent l'être mieux au niveau de l'Union, celle-ci peut prendre des mesures, conformément au principe de subsidiarité consacré à l'article 5 du traité sur l'Union européenne. Conformément au principe de proportionnalité énoncé audit article, le présent règlement n'excède pas ce qui est nécessaire pour atteindre ces objectifs.
- (12) Il y a lieu qu'Eurostat, en tant qu'autorité statistique de l'Union, effectue les tâches dévolues à la Commission en vertu du présent règlement. Il convient qu'Eurostat exerce ces tâches conformément aux principes statistiques énoncés dans le règlement (CE) n° 223/2009 et la décision 2012/504/UE de la Commission du 17 septembre 2012 concernant Eurostat⁶,

ONT ADOPTÉ LE PRÉSENT RÈGLEMENT:

CHAPITRE I

OBJET

Article premier

1. Le présent règlement définit les règles régissant la fourniture et le suivi de la qualité des données statistiques établies ou transmises aux fins des procédures concernant la détection des

⁵ JO L 55 du 28.2.2011, p. 13.

⁶ JO L 251 du 18.9.2012, p. 49-52.

déséquilibres macroéconomiques ainsi que la prévention et la correction des déséquilibres macroéconomiques excessifs au sein de l'Union prévues par les articles 3 à 11 du règlement (UE) n° 1176/2011 (ci-après dénommées «données pertinentes aux fins de la PDM»).

2. Le présent règlement s'applique aux données pertinentes aux fins de la PDM établies et transmises par les États membres, indépendamment du fait que le Conseil ou la Commission considère qu'il existe un déséquilibre et du fait que le Conseil ait constaté un déséquilibre excessif en application de l'article 7 du règlement (UE) n° 1176/2011. Il s'applique également aux États membres pour lesquels la procédure concernant les déséquilibres macroéconomiques a été suspendue conformément à l'article XXXX du règlement XXX [référence au paquet législatif relatif à la surveillance budgétaire (*two pack*) lorsqu'il aura été adopté].

CHAPITRE II

TRANSMISSION DES DONNÉES À LA COMMISSION

Article 2

1. Les données pertinentes aux fins de la PDM à transmettre par les États membres concernent l'année précédente (n-1) et les neuf années antérieures (n-2 à n-10).
2. Les délais pour la transmission des données pertinentes aux fins de la PDM sont ceux fixés en application des actes de base pertinents ou sont communiqués par la Commission dans des calendriers spécifiques tenant compte des besoins de l'Union.
3. La Commission communique chaque année aux États membres le calendrier du rapport annuel sur le mécanisme d'alerte prévu par l'article 3 du règlement (UE) n° 1176/2011. En fonction de ce calendrier ainsi que des délais et calendriers visés au paragraphe 2, la Commission détermine également et communique aux États membres une date butoir pour la transmission des dernières données pertinentes aux fins de la PDM.

CHAPITRE III

RAPPORTS DE QUALITÉ

Article 3

1. Lorsqu'ils transmettent les données pertinentes aux fins de la PDM visées à l'article 1^{er}, les États membres communiquent à la Commission (Eurostat) des informations indiquant comment ces données sont calculées, y compris toute modification des sources et des méthodes employées, sous la forme d'un rapport de qualité.
2. Les critères de qualité visés à l'article 12, paragraphe 1, du règlement (CE) n° 223/2009 s'appliquent aux données à transmettre.
3. La Commission adopte des actes d'exécution en vue de définir les modalités, la structure et la périodicité des rapports de qualité. Ces actes d'exécution sont adoptés selon la procédure d'examen visée à l'article 14, paragraphe 2.

Article 4

En cas de doute concernant l'application correcte des règles régissant l'établissement et la transmission des données pertinentes aux fins de la PDM, l'État membre concerné demande des éclaircissements à la Commission (Eurostat). La Commission examine rapidement la question et communique ses éclaircissements à l'État membre concerné, au groupe d'experts sur les statistiques macroéconomiques institué par la Commission, à tous les autres États membres et au public.

CHAPITRE IV

ÉVALUATION DE LA QUALITÉ

Article 5

1. La Commission (Eurostat) évalue régulièrement la qualité des données pertinentes aux fins de la PDM. Cette évaluation porte principalement sur les éléments figurant dans les inventaires visés à l'article 6, le cas échéant, et dans les rapports de qualité des États membres. Les évaluations de la qualité sont réalisées conformément aux principes statistiques énoncés dans le règlement (CE) n° 223/2009. Elles tirent pleinement parti, s'il y a lieu, des travaux menés et des résultats obtenus dans le contexte des cadres de qualité existants applicables aux données pertinentes aux fins de la PDM.
2. Les États membres fournissent dès que possible à la Commission (Eurostat) les données et les informations nécessaires à l'évaluation de la qualité des données, sans préjudice des dispositions relatives au secret statistique figurant dans le règlement (CE) n° 223/2009.
3. La Commission (Eurostat) évalue chaque année les données pertinentes aux fins de la PDM fournies par les États membres avec l'aide du groupe d'experts compétent en matière de statistiques macroéconomiques.
4. Cette évaluation est réalisée conformément aux critères de qualité visés à l'article 3, paragraphe 2. Les éléments suivants sont notamment examinés à cette occasion:
 - a) les données pertinentes aux fins de la PDM transmises par les États membres;
 - b) les rapports de qualité et les inventaires visés à l'article 6;
 - c) les rapports résultant de missions réalisées dans les États membres et de discussions menées avec eux à propos des données pertinentes aux fins de la PDM.

CHAPITRE V

INVENTAIRES DES SOURCES ET MÉTHODES UTILISÉES POUR ÉTABLIR LES DONNÉES PERTINENTES AUX FINS DE LA PDM

Article 6

1. Les États membres transmettent à la Commission (Eurostat) une description exhaustive et actualisée des sources et méthodes utilisées pour calculer leurs données pertinentes aux fins de la PDM (ci-après dénommée «inventaire»).
2. Les États membres établissent les inventaires et les transmettent à la Commission (Eurostat) au plus tard le [...] *[neuf mois après l'adoption du présent règlement; date exacte à insérer par l'OP lors de la publication]*. La Commission adopte des actes d'exécution en vue de définir la structure et les modalités de mise à jour de ces inventaires au plus tard le [...] *[dans un délai de six mois à compter de l'adoption du présent règlement; date exacte à insérer par l'OP lors de la publication]*. Ces actes d'exécution sont adoptés selon la procédure d'examen visée à l'article 14, paragraphe 2.
3. Les États membres rendent publics leurs inventaires.

CHAPITRE VI

MISSIONS DANS LES ÉTATS MEMBRES

Article 7

1. Lorsque la Commission (Eurostat) décèle des problèmes, en particulier dans le contexte de l'évaluation de la qualité prévue à l'article 5, elle peut décider d'effectuer des missions dans l'État membre concerné.
2. L'objectif de ces missions est d'examiner de manière approfondie la qualité des données pertinentes aux fins de la PDM qui sont en cause. Les missions se concentrent sur les questions de méthodologie, les sources et méthodes décrites dans les inventaires, ainsi que les données et procédés statistiques de référence, dans le but d'évaluer leur conformité avec les règles comptables et statistiques applicables.
3. La Commission (Eurostat) communique au comité de politique économique institué par la décision 74/122/CEE du Conseil⁷ les conclusions de ces missions, y compris les observations éventuellement formulées à ce propos par l'État membre concerné. Après avoir été transmis au comité de politique économique, ces rapports et les éventuelles observations de l'État membre concerné sont rendus publics, sans préjudice des dispositions concernant le secret statistique figurant dans le règlement (CE) n° 223/2009.
4. Les États membres fournissent, à la demande de la Commission (Eurostat), l'assistance d'experts sur des questions statistiques liées à la procédure concernant les déséquilibres macroéconomiques, y compris pour la préparation et la réalisation des missions. Dans l'exercice de leurs fonctions, ces experts fournissent une expertise indépendante. Une liste de ces experts est établie pour le [date à déterminer] sur la base des propositions soumises à la Commission (Eurostat) par les autorités nationales responsables des données pertinentes aux fins de la PDM.
5. La Commission (Eurostat) arrête les règles et procédures relatives à la sélection de ces experts, en tenant compte d'une répartition et d'une rotation appropriées des experts entre les États membres, aux modalités de leur travail et aux aspects financiers. La Commission (Eurostat) partage avec les États membres la totalité des dépenses engagées par les États membres au titre de l'assistance apportée par leurs experts nationaux.
6. La Commission (Eurostat) veille à ce que les fonctionnaires et les experts prenant part à ces missions offrent toutes les garanties de compétence technique, d'indépendance professionnelle et de respect de la confidentialité.

CHAPITRE VII

FOURNITURE DES DONNÉES PAR LA COMMISSION (EUROSTAT)

Article 8

1. La Commission (Eurostat) fournit les données pertinentes aux fins de la PDM utilisées aux fins de la procédure relative aux déséquilibres macroéconomiques, y compris au moyen de communiqués de presse et/ou par d'autres voies qu'elle juge appropriées.
2. La Commission (Eurostat) ne retarde pas la fourniture des données pertinentes aux fins de la PDM des États membres si un État membre n'a pas transmis ses propres données.

⁷ JO L 63 du 5.3.1974, p. 21.

3. La Commission (Eurostat) peut exprimer des réserves quant à la qualité des données pertinentes aux fins de la PDM transmises par un État membre. Au plus tard trois jours ouvrables avant la date de publication prévue, la Commission (Eurostat) communique à l'État membre concerné et au président du comité de politique économique les réserves qu'elle a l'intention d'exprimer et de rendre publiques. Si le problème est réglé après la publication des données et des réserves, le retrait des réserves est immédiatement rendu public.

4. La Commission (Eurostat) peut modifier les données transmises par les États membres et publier les données modifiées ainsi que la justification de la modification s'il est manifeste que les données notifiées par les États membres ne sont pas établies conformément aux dispositions de l'article 3, paragraphe 2. Au plus tard trois jours ouvrables avant la date de publication prévue, la Commission (Eurostat) communique à l'État membre concerné et au président du comité de politique économique les données modifiées ainsi que la justification de la modification.

CHAPITRE VIII

SANCTIONS EN CAS DE MANIPULATION DES STATISTIQUES

Article 9

1. Le Conseil, statuant sur proposition de la Commission, peut décider d'infliger une amende à un État membre qui a, intentionnellement ou par grave négligence, fait des déclarations erronées au sujet des données pertinentes aux fins de la PDM.

2. L'amende visée au paragraphe 1 est efficace, dissuasive et proportionnée à la nature, à la gravité et à la durée des déclarations erronées. L'amende ne peut dépasser 0,05 % du PIB de l'État membre concerné.

3. La Commission peut mener toutes les enquêtes nécessaires afin d'établir l'existence des déclarations erronées visées au paragraphe 1. Elle peut décider d'engager une enquête lorsqu'elle estime qu'il existe des indices sérieux de l'existence de faits susceptibles de constituer de telles déclarations erronées. Lorsqu'elle enquête sur les déclarations erronées présumées, la Commission tient compte des observations présentées par l'État membre concerné. Pour l'accomplissement de ses tâches, la Commission peut demander à l'État membre de fournir des informations, effectuer des inspections sur place et avoir accès aux données statistiques de référence ainsi qu'aux documents concernant les données pertinentes aux fins de la PDM. Si le droit de l'État membre concerné exige une autorisation judiciaire préalable pour les inspections sur place, la Commission se charge des demandes nécessaires.

Dès l'achèvement de son enquête et avant de soumettre une proposition au Conseil, la Commission donne à l'État membre concerné la possibilité d'être entendu sur les sujets traités dans l'enquête. La Commission fonde sa proposition au Conseil sur les seuls faits au sujet desquels l'État membre concerné a eu la possibilité de formuler des observations.

La Commission respecte pleinement les droits de la défense de l'État membre concerné durant les enquêtes.

4. La Commission est habilitée à adopter des actes délégués en conformité avec l'article 12, en ce qui concerne:

- a) les critères précis pour établir le montant de l'amende visée au paragraphe 1;
- b) les modalités des procédures d'enquête visées au paragraphe 3, les mesures connexes et le régime de notification des conclusions de l'enquête;

c) les modalités régissant la procédure destinée à garantir les droits de la défense, l'accès au dossier, la représentation juridique, la confidentialité et les dispositions temporelles, ainsi que la perception des amendes visées au paragraphe 1.

5. La Cour de justice de l'Union européenne statue avec compétence de pleine juridiction sur les recours formés contre les décisions du Conseil imposant des amendes en vertu du paragraphe 1. Elle peut annuler, réduire ou majorer l'amende ainsi infligée.

CHAPITRE IX

NATURE ET RÉPARTITION BUDGÉTAIRE DES SANCTIONS

Article 10

Les sanctions imposées au titre de l'article 11 sont de nature administrative.

Article 11

Les amendes perçues conformément à l'article 9 constituent une autre catégorie de recettes au sens de l'article 311 du traité et sont affectées au budget de l'Union.

CHAPITRE X

EXERCICE DE LA DÉLÉGATION

Article 12

1. Le pouvoir d'adopter des actes délégués est conféré à la Commission aux conditions fixées par le présent article.

2. Le pouvoir d'adopter les actes délégués visés à l'article 9, paragraphe 4, est conféré à la Commission pour une période de trois ans commençant après un délai d'un mois suivant l'adoption du présent règlement. La Commission élabore un rapport relatif à la délégation de pouvoir au plus tard neuf mois avant la fin de la période de trois ans. La délégation de pouvoir est tacitement prorogée pour des périodes d'une durée identique, sauf si le Parlement européen ou le Conseil s'oppose à cette prorogation trois mois au plus tard avant la fin de chaque période.

3. La délégation de pouvoir visée à l'article 9, paragraphe 4, peut être révoquée à tout moment par le Parlement européen ou le Conseil. La décision de révocation met fin à la délégation de pouvoir qui y est précisée. La révocation prend effet le jour suivant celui de la publication de ladite décision au *Journal officiel de l'Union européenne* ou à une date ultérieure précisée dans ladite décision. Elle ne porte pas atteinte à la validité des actes délégués déjà en vigueur.

4. Aussitôt qu'elle adopte un acte délégué, la Commission le notifie simultanément au Parlement européen et au Conseil.

5. Un acte délégué adopté en vertu de l'article 9, paragraphe 4, n'entre en vigueur que s'il n'a donné lieu à aucune objection du Parlement européen ou du Conseil pendant la période de deux mois suivant sa notification à ces deux institutions ou, avant l'expiration de ce délai, si le Parlement européen et le Conseil ont tous les deux informé la Commission de leur intention de ne pas formuler d'objections. Ce délai est prorogé de deux mois à l'initiative du Parlement européen ou du Conseil.

CHAPITRE XI

VOTE SUR LES SANCTIONS

Article 13

Pour les mesures visées à l'article 9, le Conseil statue sans tenir compte du vote de son membre représentant l'État membre concerné.

CHAPITRE XII

DISPOSITIONS GÉNÉRALES

Article 14

1. La Commission est assistée par le comité du système statistique européen institué par le règlement (CE) n° 223/2009. Ce comité est un comité au sens du règlement (UE) n° 182/2011.
2. Lorsqu'il est fait référence au présent paragraphe, l'article 5 du règlement (UE) n° 182/2011 s'applique.

Article 15

Conformément à l'article 5 du règlement (CE) n° 223/2009, les instituts nationaux de statistique (INS) des États membres assurent la coordination nécessaire en ce qui concerne les données pertinentes aux fins de la PDM au niveau national. Toutes les autres autorités nationales font rapport à l'INS à cet effet. Les États membres prennent les mesures nécessaires pour garantir l'application de la présente disposition.

Article 16

1. Les États membres veillent à ce que les données pertinentes aux fins de la PDM établies et transmises à la Commission (Eurostat) soient fournies dans le respect des principes énoncés à l'article 2 du règlement (CE) n° 223/2009.
2. Les États membres prennent toutes les mesures appropriées pour s'assurer que les institutions et les fonctionnaires responsables de l'établissement des données pertinentes aux fins de la PDM et de leur transmission à la Commission (Eurostat) répondent de leurs actes et agissent dans le respect des principes énoncés à l'article 2 du règlement (CE) n° 223/2009.

Article 17

La Commission (Eurostat) fait régulièrement rapport au Parlement européen et au Conseil sur les activités qu'elle a réalisées aux fins de l'application du présent règlement.

Article 18

1. Le 14 décembre 2014 au plus tard, puis tous les cinq ans, la Commission procède à un examen de l'application du présent règlement et soumet un rapport à ce sujet au Parlement européen et au Conseil.
2. Cet examen porte, entre autres, sur les éléments suivants:
 - a) les progrès accomplis en vue d'assurer la qualité des données pertinentes aux fins de la PDM;
 - b) l'efficacité du présent règlement et la procédure de suivi appliquée.

L'examen est accompagné, le cas échéant, d'une proposition visant à modifier le présent règlement.

Article 19

Le présent règlement entre en vigueur le vingtième jour suivant celui de sa publication au *Journal officiel de l'Union européenne*.

Le présent règlement est obligatoire dans tous ses éléments et directement applicable dans tout État membre.

Fait à Bruxelles, le

Par le Parlement européen
Le président

Par le Conseil
Le président

FICHE FINANCIÈRE LÉGISLATIVE

1. CADRE DE LA PROPOSITION/DE L'INITIATIVE

1.1. Dénomination de la proposition/de l'initiative

Proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil relatif à la fourniture et à la qualité des statistiques destinées à la procédure concernant les déséquilibres macroéconomiques

1.2. Domaine(s) politique(s) concerné(s) dans la structure ABM/ABB⁸

Statistiques (3403 - Production d'informations statistiques, 3480 - Appui administratif à Eurostat, 3481 - Stratégie politique et coordination d'Eurostat)

1.3. Nature de la proposition/de l'initiative

☒ La proposition/l'initiative porte sur **une action nouvelle**.

1.4. Objectif(s)

1.4.1. Objectif(s) stratégique(s) pluriannuel(s) de la Commission visé(s) par la proposition/l'initiative

Renforcement et intégration de la gouvernance économique au sein de l'UE sur la base du paquet législatif «Six Pack» de 2011

1.4.2. Objectif(s) spécifique(s) et activité(s) ABM/ABB concernée(s)

Objectif spécifique n° 1: fournir des informations statistiques pour soutenir l'élaboration, le suivi et l'évaluation des politiques de l'Union, aux fins notamment de la procédure concernant les déséquilibres macroéconomiques (PDM) et de son tableau de bord d'indicateurs fondés sur le règlement n° 1176/2011, lequel énonce des règles pour la détection précoce, la prévention et la correction des déséquilibres macroéconomiques qui apparaissent ou persistent dans la zone euro et dans l'UE.

Activité(s) ABM/ABB concernée(s)

3403 - Production d'informations statistiques

1.4.3 Résultat(s) et incidence(s) attendus

Préciser les effets que la proposition/l'initiative devrait avoir sur les bénéficiaires/la population visée.

La procédure concernant les déséquilibres macroéconomiques (PDM) et les statistiques de son tableau de bord sont fondées sur le règlement n° 1176/2011, lequel énonce des règles pour la détection précoce, la prévention et la correction des déséquilibres macroéconomiques qui apparaissent ou persistent dans la zone euro et dans l'UE.

Pour que la PDM soit efficace, il est nécessaire d'assurer un suivi statistique performant des données pertinentes aux fins de ladite procédure. Le Conseil a souligné qu'il importait, pour la crédibilité de la PDM, de disposer de statistiques actualisées et de la plus grande qualité, qui

⁸ ABM: Activity-Based Management (gestion par activités) – ABB: Activity-Based Budgeting (établissement du budget par activités).

seront prises en compte dans le tableau de bord, et a invité la Commission (Eurostat) à prendre toutes les initiatives nécessaires pour garantir une procédure fiable concernant l'établissement de ces statistiques et améliorer constamment les données statistiques de référence.

Eurostat élaborera donc, aux fins de la PDM, un système performant de suivi statistique fondé sur un règlement. Les résultats obtenus devraient assurer une solide base statistique aux décisions liées à la PDM, sous la forme d'indicateurs de grande qualité répondant aux normes de qualité fixées par la Commission.

1.4.4 Indicateurs de résultats et d'incidences

Préciser les indicateurs permettant de suivre la réalisation de la proposition/de l'initiative.

En coopération avec un groupe d'experts nationaux de haut niveau en statistiques macroéconomiques, Eurostat évaluera les données des États membres, afin de veiller à ce que, pour chacun d'entre eux, les points faibles détectés soient correctement pris en compte et les actions d'amélioration recensées soient mises en œuvre. Chaque année, les résultats de ces travaux seront examinés au sein du comité de politique économique, puis présentés par la Commission dans son rapport sur le mécanisme d'alerte dans le cadre du semestre européen. Par ailleurs, il sera régulièrement fait rapport au Parlement européen et au Conseil.

1.5. Justification(s) de la proposition/de l'initiative

1.5.1. Besoin(s) à satisfaire à court ou à long terme

La nécessité de disposer de statistiques d'excellente qualité destinées au tableau de bord de la PDM et d'élaborer, à cet effet, une procédure fiable de suivi de la qualité a été soulignée par le Conseil.

Les questions liées à la qualité et à la comparabilité des données pertinentes aux fins de la PDM ont fait l'objet de discussions approfondies avec les États membres au sein du comité de politique économique (CPE). En particulier, certains aspects à améliorer ont été recensés dans le rapport 2012 du CPE concernant les exigences en matière de statistiques structurelles. Un solide cadre de qualité doit être mis en place afin de fournir une assurance qualité pour ces données.

1.5.2. Valeur ajoutée de l'intervention de l'UE

L'intervention de l'UE est nécessaire pour élaborer et mettre en œuvre, au niveau européen, une procédure harmonisée de suivi de la qualité des données pertinentes aux fins de la PDM. Elle s'appuiera sur l'expérience et les meilleures pratiques de tous les États membres, dont elle facilitera la mise en commun.

1.5.3. Leçons tirées d'expériences similaires

Le cadre de suivi de la qualité envisagé par la présente proposition s'inspire largement des procédures similaires qui sont élaborées et appliquées depuis de nombreuses années par Eurostat dans les domaines respectifs des statistiques des ressources propres de l'UE et de la procédure concernant les déficits excessifs. À cet égard, des améliorations très importantes ont été obtenues dans ces deux domaines.

1.5.4. *Compatibilité et synergie éventuelle avec d'autres instruments appropriés*

Le cadre spécifique de suivi de la qualité envisagé par la présente proposition sera introduit dans les domaines pertinents pour lesquels de telles procédures n'existent pas. Des ressources supplémentaires sont nécessaires pour mettre en œuvre et maintenir ce système renforcé de suivi de la qualité. Sans ces ressources supplémentaires, il ne sera pas possible d'atteindre le niveau de qualité requis. Lors de l'évaluation des ressources supplémentaires nécessaires, le plus grand soin a naturellement été pris pour éviter tout double emploi, et toutes les synergies avec des cadres de qualité similaires existant, par exemple, dans les domaines des statistiques du revenu national brut ou de la procédure concernant les déficits excessifs seront recherchées de façon systématique.

1.6. **Durée et incidence financière**

☒ Proposition/initiative à **durée illimitée**

1.7. **Mode(s) de gestion prévu(s)⁹**

☒ **Gestion centralisée directe** par la Commission

2. **MESURES DE GESTION**

2.1. **Dispositions en matière de suivi et de compte rendu**

Préciser la fréquence et les conditions de ces dispositions.

Chaque année, les résultats de ces travaux seront examinés au sein du comité de politique économique, avant d'être présentés par la Commission dans son rapport sur le mécanisme d'alerte dans le cadre du semestre européen. Le 14 décembre 2014 au plus tard, puis tous les cinq ans, la Commission publiera, en outre, un rapport au Parlement européen et au Conseil sur la manière dont le règlement est appliqué.

2.2. **Système de gestion et de contrôle**

2.2.1. *Risque(s) identifié(s)*

2.2.2. *Moyen(s) de contrôle prévu(s)*

2.3. **Mesures de prévention des fraudes et irrégularités**

Préciser les mesures de prévention et de protection existantes ou envisagées.

⁹ Les explications sur les modes de gestion ainsi que les références au règlement financier sont disponibles sur le site BudgWeb: http://www.cc.cec/budg/man/budgmanag/budgmanag_fr.html.

3. INCIDENCE FINANCIÈRE ESTIMÉE DE LA PROPOSITION/DE L'INITIATIVE

3.1. Rubrique(s) du cadre financier pluriannuel et ligne(s) budgétaire(s) de dépenses concernée(s)

- Lignes budgétaires existantes

Dans l'ordre des rubriques du cadre financier pluriannuel et des lignes budgétaires.

Rubrique du cadre financier pluriannuel	Ligne budgétaire	Nature de la dépense	Participation			
	Numéro [Libellé.....]	CD/CND ⁽¹⁰⁾	de pays AELE ¹¹	de pays candidats ¹²	de pays tiers	au sens de l'article 18, paragraphe 1, point a) bis, du règlement financier
1	29.010405 (Programme statistique de l'Union 2008-2012 — Dépenses pour la gestion administrative)	CD	OUI	NON	NON	OUI/NON
1	29.010401 (Dépenses d'appui pour le programme statistique européen)	CD	OUI	NON	NON	OUI/NON

- Nouvelles lignes budgétaires, dont la création est demandée

Dans l'ordre des rubriques du cadre financier pluriannuel et des lignes budgétaires.

Rubrique du cadre financier pluriannuel	Ligne budgétaire	Nature de la dépense	Participation			
	Numéro [Libellé.....]	CD/CND	de pays AELE	de pays candidats	de pays tiers	au sens de l'article 18, paragraphe 1, point a) bis, du règlement financier
	[XX.YY.YY.YY]	CD	OUI	NON	NON	OUI/NON

¹⁰ CD = crédits dissociés / CND = crédits non dissociés.

¹¹ AELE: Association européenne de libre-échange.

¹² Pays candidats et, le cas échéant, pays candidats potentiels des Balkans occidentaux.

3.2. Incidence estimée sur les dépenses

3.2.1. Synthèse de l'incidence estimée sur les dépenses

En millions d'euros (à la 3^e décimale)

Rubrique du cadre financier pluriannuel:	Numéro	2013 inclus: Rubrique 1A - Compétitivité pour la croissance et l'emploi À partir de 2014: Rubrique 1 - Croissance intelligente et inclusive (autres...)
--	--------	--

DG: ESTAT			2013	2014	2015	2016 et suiv.	... insérer autant d'années que nécessaire pour refléter la durée de l'incidence (cf. point 1.6)			TOTAL
• Crédits opérationnels										
Numéro de ligne budgétaire	Engagements	(1)								
	Paievements	(2)								
Numéro de ligne budgétaire	Engagements	(1a)								
	Paievements	(2a)								
Crédits de nature administrative financés par l'enveloppe de certains programmes spécifiques ¹³										
Numéro de ligne budgétaire	29.010405	(3)	0,210							
	29.010401			0,210	0,210	0,210				0,840
TOTAL des crédits pour la DG ESTAT	Engagements	=1+1a +3	0,210	0,210	0,210	0,210				0,840
	Paievements	=2+2a +3	0,210	0,210	0,210	0,210				0,840

¹³ Assistance technique et/ou administrative et dépenses d'appui à la mise en œuvre de programmes et/ou d'actions de l'UE (anciennes lignes «BA»), recherche indirecte, recherche directe.

• TOTAL des crédits opérationnels	Engagements	(4)	0	0	0	0				0
	Paielements	(5)	0	0	0	0				0
• TOTAL des crédits de nature administrative financés par l'enveloppe de certains programmes spécifiques		(6)	0,210	0,210	0,210	0,210				0,840
TOTAL des crédits pour les RUBRIQUES 1A et 1 du cadre financier pluriannuel	Engagements	=4+ 6	0,210	0,210	0,210	0,210				0,840
	Paielements	=5+ 6	0,210	0,210	0,210	0,210				0,840

Si plusieurs rubriques sont concernées par la proposition/l'initiative:

• TOTAL des crédits opérationnels	Engagements	(4)								
	Paielements	(5)								
• TOTAL des crédits de nature administrative financés par l'enveloppe de certains programmes spécifiques		(6)								
TOTAL des crédits pour les RUBRIQUES 1 à 4 du cadre financier pluriannuel (Montant de référence)	Engagements	=4+ 6								
	Paielements	=5+ 6								

Rubrique du cadre financier pluriannuel:	5	Dépenses administratives
---	----------	--------------------------

En millions d'euros (à la 3^e décimale)

		2013	2014	2015	2016 et suiv.	... insérer autant d'années que nécessaire pour refléter la durée de l'incidence (cf. point 1.6)			TOTAL
DG: ESTAT									
• Ressources humaines		2,016	2,016	2,016	2,016				8,064
• Autres dépenses administratives		0,221	0,221	0,221	0,221				0,884
TOTAL DG ESTAT	Crédits	2,237	2,237	2,237	2,237				8,948

TOTAL des crédits pour la RUBRIQUE 5 du cadre financier pluriannuel	(Total des engagements = Total des paiements)	2,237	2,237	2,237	2,237				8,948
--	--	-------	-------	-------	-------	--	--	--	--------------

En millions d'euros (à la 3^e décimale)

		2013	2014	2015	2016 et suiv.	... insérer autant d'années que nécessaire pour refléter la durée de l'incidence (cf. point 1.6)			TOTAL
TOTAL des crédits pour les RUBRIQUES 1 à 5 du cadre financier pluriannuel	Engagements	2,447	2,447	2,447	2,447				9,788
	Paiements	2,447	2,447	2,447	2,447				9,788

3.2.2. Incidence estimée sur les crédits opérationnels

- ☒ La proposition/l’initiative n’engendre pas l’utilisation de crédits opérationnels.
- ☐ La proposition/l’initiative engendre l’utilisation de crédits opérationnels, comme expliqué ci-après:

Crédits d’engagement en millions d’euros (à la 3^e décimale)

Indiquer les objectifs et les réalisations ↓			Année N		Année N+1		Année N+2		Année N+3		... insérer autant d'années que nécessaire pour refléter la durée de l'incidence (cf. point 1.6)						TOTAL	
	RÉALISATIONS																	
	Type ¹⁴	Coût moyen	Nombre	Coût	Nombre	Coût	Nombre	Coût	Nombre	Coût	Nombre	Coût	Nombre	Coût	Nombre	Coût	Nombre total	Coût total
OBJECTIF SPÉCIFIQUE n° 1 ¹⁵																		
Réalisation																		
Réalisation																		
Réalisation																		
Sous-total pour l'objectif spécifique n° 1																		
OBJECTIF SPÉCIFIQUE n° 2...																		
Réalisation																		
Sous-total pour l'objectif spécifique n° 2																		
COÛT TOTAL																		

¹⁴ Les réalisations sont les produits et services à fournir (par exemple, nombre d’échanges d’étudiants financés, nombre de kilomètres de route construits, etc.).
¹⁵ Tel que décrit au point 1.4.2. «Objectif(s) spécifique(s)....».

3.2.3. Incidence estimée sur les crédits de nature administrative

3.2.3.1. Synthèse

- ☐ La proposition/l'initiative n'engendre pas l'utilisation de crédits de nature administrative.
- ☒ La proposition/l'initiative engendre l'utilisation de crédits de nature administrative, comme expliqué ci-après:

En millions d'euros (à la 3^e décimale)

	2013	2014	2015	2016 et suiv.	... insérer autant d'années que nécessaire pour refléter la durée de l'incidence (cf. point 1.6)	TOTAL
--	------	------	------	------------------	--	-------

RUBRIQUE 5 du cadre financier pluriannuel								
Ressources humaines	2,016	2,016	2,016	2,016				8,064
Autres dépenses administratives – Missions (29 01 02 11 01)	0,081	0,081	0,081	0,081				0,324
Autres dépenses administratives – Réunions & conférences (29 01 02 11 02)	0,140	0,140	0,140	0,140				0,560
Autres dépenses administratives – Total	0,221	0,221	0,221	0,221				0,884
Sous-total RUBRIQUE 5 du cadre financier pluriannuel	2,237	2,237	2,237	2,237				8,948

Hors RUBRIQUE 5¹⁶ du cadre financier pluriannuel								
Ressources humaines	0,210	0,210	0,210	0,210				0,840
Autres dépenses de nature administrative								
Sous-total hors RUBRIQUE 5 du cadre financier pluriannuel	0,210	0,210	0,210	0,210				0,840

TOTAL	2,447	2,447	2,447	2,447				9,788
--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--	--	--	--------------

¹⁶ Assistance technique et/ou administrative et dépenses d'appui à la mise en œuvre de programmes et/ou d'actions de l'UE (anciennes lignes «BA»), recherche indirecte, recherche directe.

3.2.3.2. Besoins estimés en ressources humaines

- ☐ La proposition/l'initiative n'engendre pas l'utilisation de ressources humaines.
- ☒ La proposition/l'initiative engendre l'utilisation de ressources humaines, comme expliqué ci-après:
- Estimation à exprimer en équivalents temps plein

	2013	2014	2015	2016 et suiv.
• Emplois du tableau des effectifs (postes de fonctionnaires et d'agents temporaires)				
29 01 01 01 (au siège et dans les bureaux de représentation de la Commission)	12	12	12	12
XX 01 01 02 (en délégation)				
XX 01 05 01 (recherche indirecte)				
10 01 05 01 (recherche directe)				
• Personnel externe (en équivalent temps plein – ETP)¹⁷				
29 01 02 01 (AC, INT, END de l'enveloppe globale)	6	6	6	6
XX 01 02 02 (AC, INT, JED, AL et END dans les délégations)				
29 01 04 05 ¹⁸	- au siège ¹⁹	3		
	- en délégation			
29 01 04 01 ²⁰	- au siège ²¹	3	3	3
	- en délégation			
XX 01 05 02 (AC, INT, END sur recherche indirecte)				
10 01 05 02 (AC, INT, END sur recherche directe)				
Autres lignes budgétaires (à spécifier)				
TOTAL	21	21	21	21

XX est le domaine politique ou le titre concerné.

Les besoins en ressources humaines seront couverts par les effectifs de la DG déjà affectés à la gestion de l'action et/ou redéployés en interne au sein de la DG, complétés, le cas échéant, par toute dotation additionnelle qui pourrait être allouée à la DG gestionnaire dans le cadre de la procédure d'allocation annuelle et à la lumière des contraintes budgétaires existantes.

Description des tâches à effectuer:

¹⁷ AC = agent contractuel; INT = intérimaire; JED = jeune expert en délégation; AL = agent local; END = expert national détaché.

¹⁸ Sous-plafonds de personnel externe financés sur crédits opérationnels (anciennes lignes «BA»).

¹⁹ Essentiellement pour les Fonds structurels, le Fonds européen agricole pour le développement rural (Feader) et le Fonds européen pour la pêche (FEP).

²⁰ Sous-plafonds de personnel externe financés sur crédits opérationnels (anciennes lignes «BA»).

²¹ Essentiellement pour les Fonds structurels, le Fonds européen agricole pour le développement rural (Feader) et le Fonds européen pour la pêche (FEP).

Fonctionnaires et agents temporaires	La procédure concernant les déséquilibres macroéconomiques (PDM) et son tableau de bord d'indicateurs sont fondés sur le règlement n° 1176/2011, lequel énonce des règles pour la détection précoce, la prévention et la correction des déséquilibres macroéconomiques qui apparaissent ou persistent dans la zone euro et dans l'UE. Pour que la PDM soit efficace, il est nécessaire d'assurer un suivi statistique performant des données pertinentes aux fins de ladite procédure. Le 8 novembre 2011 et le 13 novembre 2012, le Conseil a souligné qu'il importait, pour la crédibilité de la PDM, de disposer de statistiques actualisées et de la plus grande qualité, qui seront prises en compte dans le tableau de bord, et a invité la Commission (Eurostat) à prendre toutes les initiatives nécessaires pour garantir une procédure fiable concernant l'établissement de ces statistiques et améliorer constamment les données statistiques de référence. Eurostat élaborera donc, aux fins de la PDM, un système performant de suivi statistique fondé sur un règlement. Celui-ci régira principalement l'établissement et la transmission de données et métadonnées par les États membres, le suivi de la qualité des données par Eurostat, ainsi que la déclaration/communication des données aux différentes parties prenantes, au Parlement européen et au Conseil. Le règlement confiera de nouvelles tâches à la Commission (Eurostat) en ce qui concerne les principaux aspects suivants: validation de la qualité des données pertinentes aux fins de la PDM au regard de critères de qualité déjà existants ou à définir/préciser dans certains domaines (p. ex. données statistiques de la balance des paiements et de la position extérieure globale nette, coût salarial unitaire nominal, prix de l'immobilier déflatés, flux de crédits au secteur privé et dette du secteur privé, chômage, total des engagements du secteur financier), y compris des missions régulières et plus approfondies dans les pays; structuration, collecte et analyse des sources et méthodes employées par les États membres pour l'établissement des données; définition et mise en œuvre d'un plan d'action d'amélioration; communication régulière des résultats de cet exercice au comité de politique économique.
Personnel externe	Aider les fonctionnaires et les agents temporaires à réaliser les tâches susmentionnées.

3.2.4. *Compatibilité avec le cadre financier pluriannuel actuel*

- ☒ La proposition/l'initiative est compatible avec le cadre financier pluriannuel actuel.
- ☐ La proposition/l'initiative nécessite une reprogrammation de la rubrique concernée du cadre financier pluriannuel.

Expliquer la reprogrammation requise, en précisant les lignes budgétaires concernées et les montants correspondants.

- ☐ La proposition/l'initiative nécessite le recours à l'instrument de flexibilité ou la révision du cadre financier pluriannuel²².

Expliquer le besoin, en précisant les rubriques et lignes budgétaires concernées et les montants correspondants.

3.2.5. *Participation de tiers au financement*

- ☒ La proposition/l'initiative ne prévoit pas de cofinancement par des tierces parties.
- La proposition/l'initiative prévoit un cofinancement estimé ci-après:

Crédits en millions d'euros (à la 3^e décimale)

²² Voir points 19 et 24 de l'accord interinstitutionnel.

	Année N	Année N+1	Année N+2	Année N+3	... insérer autant d'années que nécessaire pour refléter la durée de l'incidence (cf. point 1.6)			Total
<i>Préciser l'organisme de cofinancement</i>								
TOTAL des crédits cofinancés								

3.3. Incidence estimée sur les recettes

- ☒ La proposition/l'initiative est sans incidence financière sur les recettes.
- ☐ La proposition/l'initiative a une incidence financière décrite ci-après:
 - ☐ sur les ressources propres
 - ☐ sur les recettes diverses

En millions d'euros (à la 3^e décimale)

Ligne budgétaire de recettes	Montants inscrits pour l'exercice en cours	Incidence de la proposition/de l'initiative ²³					
		Année N	Année N+1	Année N+2	Année N+3	...insérer autant d'années que nécessaire pour refléter la durée de l'incidence (cf. point 1.6)	
Article							

Pour les recettes diverses qui seront «affectées», préciser la(les) ligne(s) budgétaire(s) de dépenses concernée(s).
Préciser la méthode de calcul de l'incidence sur les recettes.

²³ En ce qui concerne les ressources propres traditionnelles (droits de douane, cotisations sur le sucre), les montants indiqués doivent être des montants nets, c'est-à-dire des montants bruts après déduction de 25 % de frais de perception.