

Asia

OSA; Euroopan turvallisuusagenda

Kokous

U/E/UTP-tunnus

Käsittelyvaihe ja jatkokäsittelyn aikataulu

Komissio antoi 28.4.2015 tiedonannon Euroopan turvallisuusagendasta (COM(2015) 185 final). Puheenjohtaja valmistelee asiakirjasta neuvoston päätelmät kesäkuun OSA-neuvostoon. Komissio kehottaa Euroopan parlamenttia ja neuvostoa hyväksymään tämän agendan uudistettuna sisäisen turvallisuuden strategiana kesäkuussa 2015 pidettävää Eurooppa-neuvoston kokousta silmällä pitäen.

Suomen kanta

Suomi kannattaa komission lähestymistapaa tiedonannossa Euroopan turvallisuusagendaksi. Monet Suomen edistämistä painopisteistä on otettu huomioon agendassa. Agenda luo hyvän pohjan EU:n sisäisen turvallisuuden kehittämisen jatkotyölle.

EU on Suomelle tärkeä turvallisuusyhteisö. Unioni tukee jäsenvaltioita turvallisuuden varmistamisessa. Sisäisen turvallisuuden rajat ylittävien uhkien, kuten terrorismin, järjestäytyneen rikollisuuden, kyberrikollisuuden ja hybridiuhkien torjumiseksi EU:n ja jäsenvaltioiden on parannettava yhteistyötään.

Sisäisen turvallisuuden kehittäminen edellyttää kokonaisvaltaista lähestymistapaa. On tärkeää, että sisäisen turvallisuuden kysymyksiä käsittelevät EU:n politiikka-asiakirjat pannaan täytäntöön yhtenäisellä ja johdonmukaisella tavalla. Euroopan turvallisuusagendan ohella tärkeimpiä sisäistä turvallisuutta edistäviä EU:n politiikka-asiakirjoja ovat EU:n muuttoliikeagenda ja digitaalisten sisämarkkinoiden strategia. Sisäisen ja ulkoisen turvallisuuden liittymäpintoja on tärkeä huomioida myös korkean edustajan johtamassa EU:n ulko- ja turvallisuuspolitiikkaa ja ulkosuhteita koskevassa strategiaprosessissa. Korkean edustajan odotetaan aloittavan valmistelut EU:n turvallisuusstrategian laatimiseksi, mikäli kesäkuun Eurooppa-neuvostossa annetaan tälle työlle mandaatti.

Turvallisuusagendassa painotetaan kaikkien toimijoiden vastuuta sen täytäntöönpanossa, mutta roolit ja vastuut ovat jääneet joiltain osin epäselviksi. Suomi pitää hyvänä, että agendassa painotetaan kaikkien relevanttien toimijoiden vastuuta agendan täytäntöönpanossa. Suomi pitää tärkeänä, että agendan täytäntöön panemiseksi laaditaan

erillinen täytäntöönpanoasiakirja, jossa toimenpiteet vastuutetaan ja aikataulutetaan. Täytäntöönpanossa tulee ottaa huomioon myös muut turvallisuutta edistävät EU:n politiikka-asiakirjat. EU:n sisäisen turvallisuuden komitealla (COSI) tulisi olla vahva rooli agendan täytäntöönpanon seurannassa.

Agendassa esitetyt perusperiaatteet (perusoikeudet, läpinäkyvyys, valvontavastuu ja demokraattinen valvonta, EU-säädösten parempi soveltaminen ja täytäntöönpano, virastojen välinen yhteistyö sekä sisäisen ja ulkoisen turvallisuuden yhteensovittaminen), kolme toimintatapaa EU:n toiminnan lähtökohtien lujittamiseksi (tietojenvaihdon parantaminen, operatiivisen yhteistyön lisääminen, tukitoimet koulutuksessa, rahoituksessa, tutkimuksessa ja innovoinnissa) sekä agendan painopistealueet (terrorismin torjunta ja radikalisoitumisen ehkäisy, järjestäytyneen rikollisuuden torjunta ja kyberrikollisuuden torjunta) vastaavat Suomen aiemmin esittämiä näkemyksiä. Avainperiaatteiden ja toimintatapojen on tarkoitus ohjata agendan täytäntöönpanoa ja tukea agendan painopisteiden työstämistä.

Suomen näkemyksen mukaan sisäisen ja ulkoisen turvallisuuden ulottuvuuksien yhteensovittamista olisi voitu edistää agendassa laajemminkin ja vahvistaa EU:n toimielinten yhtenäistä ja johdonmukaista yhteistyötä. Suomen tavoitteena on jatkossakin edistää lainvalvonta- ja oikeusviranomaisten operatiivisen yhteistyön vahvistamista kolmansien maiden kanssa.

Suomi pitää tehokasta ja turvallista tietojenvaihtoa, joka toteutetaan perus- ja ihmisoikeuksia kunnioittaen, edellytyksenä EU:n sisäisen turvallisuuden tavoitteiden toteuttamiseksi. Esimerkiksi Prüm-päätösten täytäntöönpanon varmistaminen kaikissa jäsenvaltioissa tulisi edelleen olla yksi ensisijaisista tavoitteista. Lisäksi tulisi tarkastella EU-tason toimenpiteitä, joilla tiedonvaihtoa voidaan tehostaa. Näihin kuuluu erityisesti Europolin tietojärjestelmän ja korkean tietoturvan tason varmistavan SIENAn käytön tehostaminen. Suomi pitää tärkeänä, että agendassa suhtaudutaan myönteisesti tiedonhaun osittaiseen automatisointiin keinona tehostaa tiedon saatavuusperiaatteen toteutumista. Suomi pitää hyvänä, että komission tarkoituksena on tarkastella poliisijärjestelmien indeksihakujärjestelmän mahdollista lisäarvoa sekä samalla tukea muutaman jäsenvaltion suunnittelemaa mahdollista pilottiprojektia, jonka suunnittelussa myös Suomi on ollut mukana.

Suomi pitää tärkeänä, että neuvottelut EU:n matkustajarekisteriä (PNR) koskevasta direktiivistä saatetaan tehokkaasti päätökseen ja että komissio tekee EU-tuomioistuimen tulevien linjausten pohjalta ehdotuksen PNR-tietojen vaihtamista kolmansien valtioiden kanssa koskevasta yhtenäisestä lähestymistavasta.

Suomi kannattaa agendassa esitettyä näkemystä siitä, että jäsenvaltioiden viranomaisten välisen operatiivisen yhteistyön toteuttamista tulisi arvioida. COSIn tehtävänä on vahvistaa operatiivista yhteistyötä ja sillä voisi olla tässä luonteva rooli.

Suomen näkemyksen mukaan lainvalvontaviranomaisten koulutus ja sitä kautta verkostoituminen edistävät yhteisen luottamuksen ja ymmärryksen vahvistamista. On hyvä, että komissio painottaa turvallisuutta yhtenä painopisteenä rahoitusvälineissä, tutkimus- ja innovointiohjelmissa ja koulutusaloitteissa. Suomen näkemyksen mukaan kyberympäristössä turvallisuutta tukee myös luotettavien ja turvallisten tieto- ja viestintätekniisten tuotteiden ja palveluiden saatavuuden sekä käytön lisääminen. Näitä tavoitteita voidaan digitaalisten sisämarkkinoiden esteiden lisäksi edistää myös koulutuksella, rahoituksella ja tutkimuksella.

Suomi pitää tärkeänä, että turvallisuusagendaa koskevassa tiedonannossa viitatus EU uuden sisäisen turvallisuuden rahaston (ISF) väliarvioinnissa vuonna 2018 arvioidaan kattavasti kuinka hyvin rahasto on vastannut näihin lainvalvontaviranomaisten tarpeisiin.

Suomi olisi pitänyt hyvänä, että myös rajavalvonta ja pelastustoimi olisivat olleet omina painopistealueinaan tässä agendassa, kuten ne olivat edeltävässä EU:n sisäisen turvallisuuden strategiassa. Näistä asiakokonaisuuksia on kuitenkin käsitelty osana muita asioita tässä agendassa ja rajavalvonta-asioita käsitellään lisäksi myös EU:n muuttoliikeagendassa. Suomen näkemyksen mukaan rajavalvonnalla on tärkeä rooli niin turvallisuus- kuin maahanmuuttoagendan toimeenpanossa ja siksi kyseisiä agendoja tulisi tarkastella rinnakkain.

Suomi pitää tärkeänä, että terrorismin kohonnut uhka EU:ssa ja muuttunut toimintaympäristö näkyvät ja heijastuvat agendassa. Suomi korostaa, että poliittinen vuoropuhelu ja yhteistyö kolmansien maiden kanssa, erityisesti väkivaltaisen ekstremismin ennaltaehkäisyn alalla, ovat entistä tärkeämmässä asemassa ja niiden koordinoitua valmistelua tulee korostaa huomioiden terrorismin torjunnan ulkoisten ja sisäisten ulottuvuuksien yhteydet.

Suomi kannattaa terrorismia koskevan puitepäättöksen (2008) päivittämistä, erityisesti ottaen huomioon Euroopan neuvoston puiteissa keväällä 2015 neuvotellun Euroopan neuvoston terrorismin ennaltaehkäisysovimuksen lisäpöytäkirjan.

Suomi pitää myös hyvänä, että agendassa kiinnitetään huomiota terrorismin torjuntakeinoihin ja esitetään tavoitteita koulutuksen alalla. Koulutuksen ja non-formaalin oppimisen, erityisesti nuorisotyön keinoin voidaan edistää integroitumista yhteiskuntaan ja ehkäistä väkivaltaista ääriajattelua. Suomi pitää tärkeänä kehittää johdonmukaisesti keinoja löytää syrjäytymisriskissä ja radikalisoitumisen riskissä elävät nuoret sekä vahvistaa opetussektorin ja nuorisosektorin osaamista tähän työhön liittyen.

Agendassa esitettyjen toimenpiteiden lisäksi Suomi olisi pitänyt hyvänä, että agendassa olisi nostettu esiin tarve päivittää tämä EU:n terrorismin torjunnan strategia vuodelta 2005 heijastamaan terrorismin uhan muutoksia.

Suomi kannattaa vahvaa Europolia, joka toimisi lainvalvontaviranomaisten todellisena tiedonvaihtokeskuksena. Europolin roolia terrorismin torjunnassa on viime aikoina vahvistettu. Agendan mukaan Europoliin perustetaan terrorismitorjuntakeskus. Suomi pitää tärkeänä, että keskuksen mandaatti sidotaan Europolille säädettyihin tehtäviin, ja että keskus ei vaikuta jäsenvaltioiden yksinomaiseen toimivaltaan kansallisen turvallisuuden takaajina tai EU:n tiedusteluanalyysikeskuksen (IntCen) ainutlaatuisen rooliin terrorismiuhkan arvioijana.

Järjestäytyneen rikollisuuden torjunnassa komissio aikoo tehdä erinäisiä arvioita voimassa olevien toimenpiteiden ja lainsäädännön riittävydestä. Suomi pitää hyvänä, että ympäristörikokset on nostettu omana teemana agendassa esiin. Lisäksi agendan kirjaus paikallisviranomaisten keskeisestä roolista järjestäytyneen rikollisuuden torjunnassa on tärkeä. Suomi on pyrkinyt edistämään ns. hallinnollista lähestymistapaa rikosten torjunnassa ja siksi Suomi kannattaa komission esittämää ajatusta siitä, että paikallisviranomaisilla olisi oltava keinot jakaa tietoa muiden julkishallinnon elinten tai lainvalvontaviranomaisten kanssa tietosuojaa ja perusoikeuksia kunnioittaen.

Suomi kannattaa kyberrikollisuuden torjuntaa yhtenä painopisteenä sisäisen turvallisuuden kehittämisessä. On hyvä, että tiedonannossa kyberrikollisuuteen ja sen

aiheuttamaan uhkaan on sisälletty perinteisten kyberrikosten lisäksi myös Internetissä anonyymisti käytävä laiton kauppa (esim. huumausaineet ja aseet) sekä rahanpesu. Kyberrikollisuuden tutkinnassa edellytetään nopeaa tiedonvaihtoa. On tärkeää, että komissio aloittaa mahdollisimman pian agendassa mainitun tarkastelun lainkäyttövaltaan sekä todisteiden ja tietojen saatavuuteen liittyvistä rikostutkinnan esteistä. Tarkastelussa tulisi erityisesti pohtia sähköisten todisteiden ja tiedustelutietojen nopeaa saatavuutta ja siirtämistä maasta toiseen sekä tietojen saanti palveluntarjoajilta ja pohdittava keinoja edistää joustavan ja joutuisan oikeusapumenettelyn toteutumista. Tarkastelussa tulee ottaa huomioon myös perus- ja ihmisoikeusnäkökohdat, kansalliset ja kansainväliset oikeusapusäännökset, tietosuoja sekä toimivaltuudet.

Kyberrikollisuuden torjunnan ohella Suomi pitää tärkeänä edistää kyberturvallisuutta turvaamalla Euroopassa luotettavien ja turvallisten digitaalisten hyödykkeiden sisämarkkinat. Suomi katsoo, että EU-tason politiikkatoimien tulisi tukea digitaalisen toimintaympäristön luottamuksen rakentamista ja tarvittaessa puuttua sitä heikentäviin ilmiöihin, kuten laajamittaisiin yksityisyyden suojan loukkauksiin verkossa. Suomen kanta digitaalisten sisämarkkinoiden edistämiseen on kuvataan tarkemmin valmisteilla olevassa E-kirjelmässä digitaalisia sisämarkkinoita koskevasta komission tiedonannosta.

Pääasiallinen sisältö

Eurooppalaisen turvallisuusagendan tarkoituksena on määrittää kuinka unioni voi tuoda lisäarvoa tukeakseen jäsenvaltioita sisäisen turvallisuuden takaamisessa. Agenda on tarkoitettu kattamaan ajanjakso 2015-2020 ja se on tarkoitettu unionin ja jäsenvaltioiden jaetuksi agendaksi.

Eurooppalaisessa turvallisuusagendassa kuvataan tiiviisti ja varsin kattavasti voimassa olevia yhteistyön muotoja ja välineitä sekä käsittelyssä olevia uusia aloitteita. Agendassa nostetaan esiin myös jotain uusia kehittämistarpeita. Agendassa painotetaan olemassa olevien välineiden täytäntöönpanoa ja nykyistä tehokkaampaa käyttöä. Agenda tarjoaa hyvän mahdollisuuden jatkaa jo käynnissä olevaa työtä EU:n sisäisen turvallisuuden kehittämiseksi.

Agenda jakautuu neljään osaan.

1. Turvallisuusyhteistyön tehostaminen

Ensimmäisessä osassa määritellään viisi avainperiaatetta, joiden pohjalta kaikkien toimijoiden tulee toimia yhdessä. Lisäksi muistutetaan, että Lissabonin sopimuksen myötä EU-tuomioistuimen harjoittama oikeudellinen valvonta ja komission täysimääräinen rooli perussopimusten valvojana toteutuvat 1.12.2014 alkaen täysimääräisesti. Tämä muutos varmistaa yksilöiden oikeuksien toteutumista, parantaa oikeusvarmuutta ja lisää keskinäistä luottamusta.

Avainperiaatteet, joiden tulee ohjata kaikkien toimijoiden työtä, ovat

- 1) perusoikeuksien täysimääräisen kunnioittamisen varmistaminen,
- 2) läpinäkyvyyden, vastuuvollisuuden ja demokraattisen valvonnan lisääminen kansalaisten luottamuksen lisäämiseksi,
- 3) EU:n säädösten paremman soveltamisen ja täytäntöönpanon varmistaminen,
- 4) virastojen välinen ja monialainen lähestymistapa,
- 5) kaikkien turvallisuuden sisäisten ja ulkoisten ulottuvuuksien sovittaminen yhteen.

Perusoikeuksien täysimääräisen kunnioittamisen varmistamiseksi komissio aikoo varmistaa kaikkien turvallisuuteen liittyvien toimenpiteiden osalta huolellisesti, että niiden tavoitteet voidaan saavuttaa perusoikeuksia täysimääräisesti kunnioittaen.

Kansalaisten luottamuksen lisäämiseksi komissio aikoo kertoa kaksi kertaa vuodessa Euroopan parlamentille ja neuvostolle tämän Agendan täytäntöönpanosta. Komissio myös laatii tulosindikaattorit EU:n keskeisille välineille. Lisäksi komissio aikoo perustaa vuonna 2015 turvallisuusalan neuvoa-antavan EU-foorumin, jossa ovat edustettuina jäsenvaltiot, Euroopan parlamentti, EU virastot, kansalaisyhteiskunta, tiedemaailma ja yksityinen sektori.

Olemassa olevien EU-säädösten paremman soveltamisen ja täytäntöönpanon edistämiseksi komissio aikoo käyttää työkaluina vertaisarviointia ja EU-toimenpiteiden tehokasta seuranta.

Virastojen välisen yhteistyön tiivistämiseksi komissio aikoo selvittää keinoja virastojen osallistumisen maksimoinniksi. Agendassa painotetaan myös monialaista lähestymistapaa ja viitataan muiden politiikan alojen erityistoimiin ja strategioihin, joilla voidaan edistää turvallisuustavoitteiden toteutumista. Erityisesti agendassa kiinnitetään huomiota Euroopan muuttoliikeagendaan, joka tulee ottaa huomioon EU:n turvallisuusagendan täytäntöönpanossa.

EU:n tulee vastata turvallisuushaasteisiin kokonaisvaltaisesti ja toimien tulee perustua johdonmukaiseen sisäisen ja ulkoisen ulottuvuuden yhdistävään toimintaan, jotta voidaan vahvistaa oikeus- ja sisäasioiden sekä yhteisen turvallisuus- ja puolustuspolitiikan välisiä kytköksiä. Olennaista on yhteistyö kansainvälisten kumppaneiden kanssa ja ennalta estävä yhteistyö kolmansien maiden kanssa. Myös olemassa olevia turvallisuusdialogeja ja niihin liittyviä EU:n taloudellisia instrumentteja tulee hyödyntää täysimääräisesti ja laajentaa turvallisuusdialogit koskemaan myös tässä agendassa katettuja asiakokonaisuuksia. EU:n edustustoja olisi vahvistettava lähettämällä valikoituihin edustustoihin turvallisuusasiantuntijoita ja hyödyntämällä jäsenvaltioiden EU:n ulkopuolisiin maihin lähetettyjen lainvalvontaviranomaisten asiantuntemusta. Turvallisuuteen liittyviä ulkoisten näkökohtien osalta viitataan komission korkean edustajan strategiseen tarkasteluun ja Euroopan naapuruuspolitiikan käynnissä olevaan uudelleentarkasteluun.

2. EU:n toiminnan lähtökohtien lujittaminen

EU:n toiminnan lähtökohtien lujittamiseksi tulee parantaa tietojenvaihtoa, lisätä operatiivista yhteistyötä, ja tukea koulutusta, rahoitusta, tutkimusta ja innovointia.

Tietojenvaihdossa on ensisijaisesti keskityttävä voimassa olevien sääntöjen, esimerkiksi Prüm-puitteiden, aukottomaan täytäntöönpanoon ja jo tehtyjen ehdotusten, esimerkiksi EU:n PNR-direktiivin, Europol-asetuksen ja tietosuojauudistuksen, hyväksymiseen. Näin käyttöön saataisiin selkeä, turvallinen ja hyvin säännelty välinepaketti, jonka avulla viranomaiset saavat tarvitsemansa tiedot edellyttäen, että välineiden koko potentiaali hyödynnetään. Myös Schengenin tietojärjestelmän, Schengenin rajasäännösten ja ECRIS-järjestelmän kaltaisia keskeisiä välineitä olisi arvioitava ja mahdolliset puutteet korjattava.

Operatiivisen yhteistyön alalla EU:n toimielimet, virastot ja yhteistyövälineet tarjoavat jo nykyisellään toimivan toimenpidevalikoiman, jonka avulla EU:n turvallisuuspolitiikkaa toteutetaan käytännössä. EU:n virastojen välisen synergian lisäämisellä, järjestelmällisemmällä koordinoinnilla ja yhteisten tutkintaryhmien kaltaisten välineiden

täysipainoisella käytöllä voidaan vaikuttaa merkittävästi turvallisuusuhkien ehkäisemiseen ja havaitsemiseen ja niihin vastaamiseen.

Turvallisuuden pitäisi olla yksi tärkeimmistä painopisteistä käytössä olevissa EU:n rahoitusvälineissä, tutkimus- ja innovointiohjelmissa ja koulutusaloitteissa. Muita painopisteitä pitäisi mukauttaa sen mukaisesti.

3. Kolme painopistettä

Edellä kuvatut avainperiaatteet ja toimintatavat luovat paremman ja tiiviimmän yhteistyön kehiksen, jota tulisi käyttää Euroopan turvallisuuden kolmen painopisteen työstämisessä ja tätä kehystä voidaan soveltaa myös muihin mahdollisiin merkittäviin uhkien tulevaisuudessa.

EU:n sisäisen turvallisuuden prioriteettialueita ovat terrorismin torjunta ja radikalisoitumisen ehkäisy, järjestäytyneen rikollisuuden toiminnan vaikeuttaminen ja kyberrikollisuuden torjunta.

3.1 Terrorismin torjunta ja radikalisoitumisen ehkäisy

Tämän painopisteen alla komissio painottaa seuraavia toimenpiteitä:

- vahvistetaan Europolin tukitoimintoja kokoamalla sen lainvalvontaresurssit Europolin yhteyteen perustettavaan Euroopan terrorismintorjuntakeskukseen;
- perustetaan IT-yrityksille tarkoitettu EU-foorumi, joka auttaa torjumaan terroristipropagandaa ja tutkii uusiin salaustekniikoihin liittyviä huolenaiheita;
- toteutetaan lisätoimia terrorismin rahoituksen torjunnan tehostamiseksi;
- puututaan mahdollisiin puutteisiin siinä, miten torjutaan verkossa tapahtuvaa vihaan yllyttämistä;
- tehdään ehdotus terrorismia koskevan puitepäätöksen tarkistamiseksi vuonna 2016;
- nostetaan koulutusta, nuorisoa ja kulttuuria koskevat EU:n politiikat ja ohjelmat uudelleen painopisteiksi;
- keskitytään vankiloissa tapahtuvan radikalisoitumisen ehkäisemiseen ja laaditaan ohjelmia, jotka tukevat tehokkaasti radikalismista luopumista ja siitä loitontumista;
- perustetaan RAN-osaamiskeskus ja laajennetaan Turkin sekä Länsi-Balkanin, Lähi-idän ja Pohjois-Afrikan maiden kanssa tehtävää työtä radikalisoitumisen torjumiseksi.

3.2 Järjestäytyneen rikollisuuden toiminnan vaikeuttaminen

Tämän painopisteen alla komissio painottaa seuraavia toimenpiteitä:

- laajennetaan EU:n toimintapoliittiseen sykliin liittyvä työ koskemaan naapurimaita;
- tarkastellaan keinoja tuomita varat menetetyksi ilman, että asiasta on annettu tuomio;
- tarkistetaan ampuma-aselainsäädäntöä vuonna 2016 tehtävien ehdotusten pohjalta;
- hyväksytään vuoden 2016 jälkeistä aikaa koskeva ihmiskaupan torjuntastrategia;
- toteutetaan yhteisiä toimia ja laaditaan yhteistyöstrategioita keskeisten kolmansien maiden kanssa ihmisten salakuljetuksen torjumiseksi;
- tarkistetaan ympäristörikoksia koskevaa politiikkaa ja lainsäädäntöä vuonna 2016 tehtävien ehdotusten pohjalta.

3.3 Kyberrikollisuuden torjunta

Tämän painopisteen alla komissio painottaa seuraavia toimenpiteitä:

- nostetaan kyberturvallisuutta, tietojärjestelmiin kohdistuvia hyökkäyksiä ja lasten seksuaalista hyväksikäyttöä koskevien voimassa olevien politiikkojen täytäntöönpano uudelleen painopisteeksi;
- tarkistetaan vuonna 2016 annettavien ehdotusten pohjalta muihin maksuvälineisiin kuin käteisrahaan liittyvien petosten ja väärennysten torjunnasta annettua lainsäädäntöä ja mahdollisesti laajennetaan sen soveltamisalaa uudempien rahoitusvälinerikosten ja -väärennösten uusien muotojen huomioon ottamiseksi;
- tarkastellaan kyberrikoksia koskevan rikostutkinnan esteitä, jotka liittyvät lainkäyttövaltaan sekä todisteiden ja tietojen saatavuuteen;
- tehostetaan ulkoisen avun välineistä rahoitettavia kybervalmiuksien kehittämistoimia.

4. Jatkotoimet

Neljännessä osassa käsitellään jatkotoimenpiteitä.

EU:n oikeuden mukainen oikeusperusta/päätöksentekomenettely

Kyseessä ei ole lainsäädäntöaloite.

Käsittely Euroopan parlamentissa

Komissio esitteli tiedonannon Euroopan turvallisuusagendasta Euroopan parlamentin täysistunnossa 27.-30.4.2015.

Kansallinen valmistelu

Jaosto 7 kokous 18.5.2015, jaosto 7:n kirjallinen menettely (28-29.5.2015), EU-ministerivaliokunta 5.6.2015.

Eduskuntakäsittely

-

Kansallinen lainsäädäntö, ml. Ahvenanmaan asema

-

Taloudelliset vaikutukset

EU:n turvallisuusagendalla ei ole suoranaisia taloudellisia vaikutuksia. Agendassa on pääpaino olemassa olevien lainsäädäntöinstrumenttien ja yhteistyömekanismien täytäntöönpanolla. Näiden taloudellisia vaikutuksia on arvioitu kun niitä koskevia lainsäädäntöehdotuksia on aikoinaan kansallisesti käsitelty. Agendan myötä annettavien mahdollisten uusien lainsäädäntöehdotusten taloudelliset vaikutukset arvioidaan kun kyseiset komission ehdotukset annetaan.

Agendassa ehdotetaan, että Europolin perustettaisiin terrorismikeskus. Tämän keskuksen toiminta tulee perustumaan pitkälle jo olemassa oleville resursseille, jotka rahoitetaan Europolin budjetista. Keskus myös hoitaa pitkälle samoja tehtäviä, mitä Europol tekee jo nyt. Europol on pyytänyt jäsenvaltioita lähettämään uuteen keskukseen kansallisia

asiantuntijoita. Suomi ei ole tässä vaiheessa lähettämässä keskukseen kansallista asiantuntijaa.

Muut asian käsittelyyn vaikuttavat tekijät

Komissio antoi 13.5.2015 tiedonannon Euroopan muuttoliikestrategiasta (COM(2015) 240 final). Tästä tiedonannosta tiedotetaan eduskunnalle erikseen.
EU:n ulkoasiain ja turvallisuuspolitiikan korkean edustajan odotetaan aloittavan valmistelut uuden EU:n turvallisuusstrategian laatimiseksi, mikäli kesäkuun Eurooppa-neuvosto antaa työlle mandaatin.

Asiakirjat

COM(2015) 185 final

Laatijan ja muiden käsittelijöiden yhteystiedot

SM/PO Johanna Puiro, johanna.puiro@intermin.fi, 050 456 0056, Erkki Hämäläinen
SM/KVY Kalle Kekomäki
SM/RO Vesa Blomqvist
SM/PEO Veera Parko
LVM Timo Kievari
OKM Johanna Koponen
OM Lena Andersson, Eeva Aittoniemi, Leena Mäkipää
VNK Päivi Pietarinen
VM Jere Lumme, Kirsti Vallinheimo
UM Marja Rislakki, Elina Eloranta

EUTORI-tunnus

EU/2015/0882

Liitteet

Viite

Asiasanat	jaosto oikeus- ja sisäasiat (EU 7), oikeus- ja sisäasiat, tietojenvaihto oikeus- ja sisäasioissa, poliisiyhteistyö
Hoitaa	OM, SM, UM
Tiedoksi	ALR, EUE, LVM, STM, TEM, TPK, TRAFI, TULLI, VM, VNK
