

Julkinen kuuleminen: Tehokkaan maksukyvyttömyyssäännösten kehittäminen EU:lle

Tähdellä (*) merkityt kentät ovat pakollisia.

Johdanto

Tarkoituksenmukainen maksukyvyttömyyssäännöstö on tärkeä koko yhteiskunnalle ja erityisesti sijoittajille, velkojille ja velallisille. Se kuuluu olennaisena osana hyvään liiketoimintaympäristöön ja on siten tärkeä työpaikkojen ja kasvun kannalta.

Hyvä maksukyvyttömyyssäännöstö tekee maksukyvyttömyysmenettelyistä mahdollisimman tehokkaita ja ennakoitavia. Se helpottaa kaupankäyntiä, tukee toimivaa luottojärjestelmää ja varmistaa suotuisan investointiympäristön, mistä koko talous hyötyy.

Maksukyvyttömyyssäännösten tulisi koostua avoimista, ennakoitavissa olevista ja kustannustehokkaista säännöistä, joiden avulla velallisten omaisuuden arvo voidaan säilyttää ja maksimoida. Sääntöjen olisi mahdollistettava joko

- yritysten pelastaminen (uudelleenjärjestelyillä tai myynnillä toimintaa jatkavana yrityksenä) tai
- liiketoiminnan lopettamisen ja omaisuuden realisoinnin helpottaminen tapauksissa, joissa yrityksellä ei ole selviämismahdollisuuksia.

Tehokkaat maksukyvyttömyyssäännöt voisivat myös lisätä velkojen takaisinperintäastetta ja hillitä järjestämättömien lainojen kertymistä rahoitusjärjestelmään.

Komission vuotuisessa kasvuselityksessä 2016 todetaan selvästi, miten tärkeitä *”hyvin toimivat maksukyvyttömyysmenettelyt”* ovat. Ne ovat *”ratkaisevan tärkeitä investointipäätösten kannalta, sillä niiden mukaan määräytyvät velkojen ja velallisten oikeudet taloudellisten vaikeuksien kohdatessa”*.

Vastaavasti tehottomat ja puutteelliset säännöt johtavat elinkelpoisten yritysten liiketoiminnan lopettamiseen, menettelyjen hitauteen ja alhaiseen takaisinperintäasteeseen. Tämä aiheuttaa usein huomattavia ongelmia asianomaisille jäsenvaltioille ja laajemmin koko Euroopan taloudelle. Ongelmat voivat olla seuraavanlaisia:

- Elinkelpoisten yritysten liiketoiminnan tarpeeton lopettaminen, jonka myötä menetetään tuotantokapasiteettia
- Liiketoimissaan epäonnistuneiden yrittäjien lainmukaisten oikeuksien ja käytännön tasolla mahdollisuuksien menettäminen tai velkaantuneiden kansalaisten putoaminen talouselämän ulkopuolelle
- Esteet yritysten lainansaantiin ja investointeihin, myös rajat ylittäviin investointeihin. Ongelmavelkojen (distressed debt) realisoinnin epävarmuus tai vaikeudet voivat olla erityisen hankalia rajat ylittävissä luotoissa ja investoinneissa. Tämä saattaa lisätä kustannuksia, joilla sijoittajat ja luotonantajat ovat valmiita investoimaan tai lainaamaan rajojen yli.

- Vaikeudet ongelmavelkojen takaisinperinnässä. Tämä saattaa johtaa järjestämättömien lainojen kasautumiseen, mikä rasittaa pankkien taseita ja voi vaikeuttaa pankkien luotonantoa.

Pääomamarkkinaunionia koskevassa julkisessa kuulemisessa maksukyvyttömyyslainsäädäntö todettiin yhdeksi suurimmista esteistä EU:n pääomamarkkinoiden yhdentymiselle. Kuulemiseen vastanneet olivat yleisesti yhtä mieltä siitä, että sijoittajien on vaikea arvioida luottoriskiä erityisesti rajat ylittävissä investoinneissa, koska maksukyvyttömyyslainsäädäntö on tehotonta ja vaihtelee maittain. Maksukyvyttömyys- ja uudelleenjärjestelymenettelyjen lähentäminen lisäisi rajat ylittävää toimintaa harjoittavien sijoittajien oikeusvarmuutta ja kannustaisi toteuttamaan vaikeuksissa olevissa mutta elinkelpoisissa yrityksissä uudelleenjärjestelyt riittävän ajoissa [1].

Keskeisinä teemoina uudelleenjärjestelyt ja toinen mahdollisuus

Selkeät ja tehokkaat menettelytavat velkojen uudelleenjärjestelyissä ovat eduksi sekä markkinoiden luotonsaaja- että luotonantajapuolelle. Väliaikaisissa vaikeuksissa oleville yrityksille olisi tarjottava uudelleenjärjestelymenettelyitä, joilla voitaisiin pelastaa elinkelpoiset yritykset. Jäsenvaltioiden lainsäädäntö on ratkaisevassa asemassa onnistuneiden uudelleenjärjestelyjen luomisessa muodollisilla maksukyvyttömyysmenettelyillä ja muilla toimenpiteillä.

Yrittäjyyden kannustamiseksi yrittäjien ja yritysjohtajien ei pitäisi leimautua rehellisten liiketoimien kaatuessa. Yksityishenkilöiden ei pitäisi pelätä yrittäjyyttä ja heille pitäisi antaa ”toinen mahdollisuus”. Myös yritysten johtajat voivat hyötyä selvistä säännöistä, jotka koskevat maksukyvyttömyyteen liittyvien rikkomusten aiheuttamia liiketoimintakieltoja.

Toinen mahdollisuus voisi rohkaista kuluttajia (eli yksityishenkilöitä, joilla on ammattiin liittymättömiä velkoja) kuluttamaan uudelleen ja ryhtymään ansiotyöhön ilman vuosikausien leimautumisen rasitetta.

Tämän takia konkurssia seuraavan jäljellä olevan velan vastuuvapautta koskevat säännökset ovat tärkeitä kaikille velallisille, sekä yrittäjille että kuluttajille. Velkavastuusta vapautumiseen liittyvät säännöt on suunniteltava huolellisesti väärinkäytösten estämiseksi ja yritysten velkojen huolellisen hoidon kannustamiseksi heti velanotosta lähtien.

Tämän vuoksi komissio ilmoitti pääomamarkkinaunionia koskevassa toimintasuunnitelmassaan aikovansa ehdottaa yritysten maksukyvyttömyyttä koskevaa lainsäädäntöaloitetta, joka sisältää varhaisen vaiheen uudelleenjärjestelyt ja toisen mahdollisuuden. Säädösaloitteella pyritään poistamaan merkittävimmät pääoman vapaan liikkuvuuden esteet ja hyödyntämään hyvin toimivia kansallisia säännöstöjä.

Komission tiedonannossa ”*Sisämarkkinoiden päivitys: enemmän mahdollisuuksia kansalaisille ja yrityksille*” todetaan, että mahdollisen konkurssin seuraukset saavat yksityishenkilöt pelkäämään yrittäjäksi ryhtymistä. Uuden alun mahdollisuus konkurssin tehneille yrittäjille rohkaisee yrittäjiksi haluavia käynnistämään uutta liiketoimintaa ja laajentamaan sitä. Tämä luo suotuisamman ympäristön innovaatioille.

Velkojen (pankkien) tukeminen takaisinperinnässä maksukyvyttömyystapauksissa

Viiden EU-johtajan kertomuksessa ”*Euroopan talous- ja rahaliiton viimeistely*” maksukyvyttömyyslainsäädäntö todettiin keskeiseksi osaksi rahoitusunionia. Tehokkaan maksukyvyttömyyslainsäädännön pitäisi myös edistää maksujen laiminlyöntien tehokasta hallintaa ja vähentää järjestämättömien lainojen kasautumista pankkien taseisiin.

Tämä kanta maksukyvyttömyysmenettelyjen uudistamiseen esitettiin komission tiedonannossa " *Pankkiunionin toteuttaminen*" 24. marraskuuta 2015. Tehokas maksukyvyttömyyslainsäädäntö nostaisi järjestämättömien lainojen takaisinperintäastetta ja parantaisi niiden hinnoittelua, jotta niille voidaan luoda jälkimarkkinat. Tällaiset lainat eivät näin ollen jäisi roikkumaan pankkien taseisiin, luotot saataisiin perittyä ainakin osittain takaisin ja velalliset voisivat aloittaa uudelleen alusta.

Komissio on tutkinut kansallisia maksukyvyttömyysjärjestelmiä osana talouspolitiikan EU-ohjausjaksoa. Joidenkin jäsenvaltioiden pitkien, tehottomien ja kalliiden maksukyvyttömyysmenettelyiden todettiin haittaavan kriisinjälkeistä velkaantumisen vähentämistä yksityisellä sektorilla ja pahentavan velkataakkaa.

Kuulemisen tavoite

Tässä kuulemisessa vastaajilta kysytään maksukyvyttömyyslainsäädännöstä johtuvista keskeisistä esteistä. Erityisesti kaivataan näkemyksiä seuraavista asioista:

- velkajärjestelymenettelyjen tehokas organisointi
- yrittäjien (ja mahdollisesti kuluttajien) velkavastuusta vapautumisen perusteet ja menettelyt

Näiden lisäksi kuulemisessa haetaan myös näkemyksiä tehokkaiden ja tuloksellisten maksukyvyttömyysmenettelyiden osatekijöistä, jotka voivat olla erityisen tärkeitä sisämarkkinoiden tai pääomamarkkinoiden yhdentymisen kannalta. Tällaiset menettelyt voivat auttaa velkoja, osakkeenomistajia ja muita sidosryhmiä mahdollisimman suuren hyödyn saavuttamisessa.

Vastausten avulla selvitetään lainsäädäntöaloitteeseen [2] sisällytettäviä näkökohtia sekä muita mahdollisia täydentäviä toimia. Vastaukset huomioidaan yhdessä komission teettämän ulkopuolisen taloudellisen tutkimuksen sekä muun näytön ja analyysien kanssa. Kuulemisen tulokset eivät rajoita komission mahdollisia tulevia ehdotuksia.

Tämä kuuleminen suoritetaan EUSurvey-verkkotyökalun kautta, jotta vastauksia saadaan kerättyä mahdollisimman laajalta vastaajajoukolta. Tarjottujen vastausvaihtoehtojen lisäksi vastaajia pyydetään selittämään näkemyksiään tai antamaan lisätietoja tai selityksiä niille varattuihin vapaatekstikenttiin. Vastaajat voivat antaa lisätietoja kyselyn lopussa tai kohdan "Muu" valitsemisen jälkeen esiin tuleviin kenttiin. Erillisiä lausuntoja voi myös lähettää niille varattuun sähköpostiosoitteeseen.

[1] Alustava vaikutustenarviointi, joka sisältää yksityiskohtaisen kuvauksen alan ongelmista sekä poliittiset tavoitteet ja vaihtoehdot on saatavilla osoitteessa

http://ec.europa.eu/smart-regulation/roadmaps/docs/2016_just_025_insolvency_en.pdf.

[2] Komission vuoden 2016 työohjelmassa ilmoitettiin lainsäädäntöaloitteesta, jossa esitetään uusi lähestymistapa liiketoiminnan epäonnistumiseen ja maksukyvyttömyyteen.

I. Tietoja vastaajasta

Tämä kuuleminen on osoitettu mahdollisimman laajalle yleisölle, koska on tärkeää saada näkemyksiä ja palautetta kaikilta asianomaisilta tahoilta ja sidosryhmiltä.

*** 1. Missä ominaisuudessa osallistutte tähän kuulemiseen?**

- Yksityishenkilö

- Itsenäinen ammatinharjoittaja
- Yritys
- Pankki, luottolaitos, investointirahasto tai rahoituslaitos
- Tuomari
- Maksukyvyttömyysmenettelyn selvittäjä
- Muu oikeusalan toimija
- Yritysneuvoja tai liiketoiminnan tukiorganisaatio
- Viranomainen
- Tiedeyhteisön edustaja
- Ajatushautomo
- Muu

*** Yrityksen koko:**

- suuri (yli 250 työntekijää)
- keskisuuri (51-250 työntekijää)
- pieni (11-50 työntekijää)
- mikro (0-10 työntekijää)

*** Tarkentakaa (ulosottomies, asianajaja, notaari tai jokin muu)**

*** Tarkentakaa**

Organisaation nimi (tarvittaessa)

2. Onko edustamanne organisaatio rekisteröitynyt [avoimuusrekisteriin](#)

?

(Jos edustamanne organisaatio ei ole vielä rekisteröitynyt, voitte rekisteröityä tästä. Rekisteröityminen ei ole pakollista kuulemiseen vastaamiseksi.)

- Kyllä
- Ei

Jos edustamanne organisaatio on rekisteröitynyt, ilmoittakaa organisaationne tunnistenumero avoimuusrekisterissä:

*** 3. Onko teillä käytännön kokemusta maksukyvyttömyysmenettelyistä?**

- Kyllä
- Ei

*** Missä ominaisuudessa?**

- Velkoja
- Työntekijä työnantajaa koskevassa maksukyvyttömyysmenettelyssä
- Maksukyvyttömän yrityksen omistaja tai johtaja
- Ylivelkaantunut yksityishenkilö tai kuluttaja
- Tuomari
- Maksukyvyttömyysmenettelyn selvittäjä
- Muu oikeusalan toimija
- Yritysneuvoja tai liiketoiminnan tukiorganisaatio
- Muu

*** Tarkentakaa**

*** 4. Maa, johon olette sijoittautunut:**

- Itävalta
- Belgia
- Bulgaria
- Kypros
- Tšekki
- Saksa
- Tanska
- Viro
- Kreikka
- Espanja
- Suomi
- Ranska
- Unkari
- Kroatia
- Irlanti
- Italia
- Liettua
- Luxemburg
- Latvia
- Malta

- Alankomaat
- Puola
- Portugali
- Romania
- Ruotsi
- Slovenia
- Slovakia
- Yhdistynyt kuningaskunta
- EU:n ulkopuolinen maa

*** Tarkentakaa**

5. Yhteystietonne:

*** Etunimi**

*** Sukunimi**

*** Postiosoite** (jos vastaatte organisaation edustajana, antakaa toimipaikkanne postiosoite)

*** Sähköpostiosoite** (jos vastaatte organisaation edustajana, antakaa työ sähköpostiosoitteenne)

*** 6. Miten haluatte vastauksenne julkaistavan komission verkkosivustolla?**

- Nimellä: Suostun siihen, että kaikki vastauksissani olevat tiedot julkaistaan, ja vakuutan, etteivät vastaukseni ole miltään osin julkaisemisen estävien tekijänoikeusrajoitusten alaisia.
- Nimettömänä: Suostun siihen, että kaikki vastauksissani olevat tiedot paitsi nimeni ja organisaationi nimi julkaistaan, ja vakuutan, etteivät vastaukseni ole miltään osin julkaisemisen estävien tekijänoikeusrajoitusten alaisia.
- Vastaukseni on säilytettävä luottamuksellisena (niitä ei julkaista, mutta niitä käytetään komissiossa sisäisesti).

Huomatkaa, että valitsemastanne vaihtoehdosta huolimatta vastaukseenne voi kohdistua Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi annetun asetuksen N:o 1049/2001 nojalla esitetty asiakirjaan tutustumista koskeva pyyntö. Tällöin pyyntöä arvioidaan kyseisessä asetuksessa säädettyjen ehtojen ja tietosuojasääntöjen perusteella.

II. Kysymykset

Yleisesti ottaen maksukyvyttömyyssäännösten olisi varmistettava, että elinkelpoisille yrityksille voidaan tehdä uudelleenjärjestelyitä, joiden avulla ne voivat jatkaa toimintaansa, ja että kannattamattomat yritykset voidaan lakkauttaa ja realisoida nopeasti. Ylivelkaantuneiden yksityishenkilöiden olisi myös voitava hyödyntää maksukyvyttömyysmenettelyjä ja vastuuvapaussäännöksiä tietyin edellytyksin. Jäsenvaltioilla on käytössään erilaisia järjestelmiä, joista osa täyttää nämä vaatimukset ainakin osittain ja osa ei. Järjestelmien erot voivat vaikuttaa sisämarkkinoiden toimintaan.

1. Soveltamisala

1.1. Millä toimenpiteillä asianmukainen maksukyvyttömyyssäännöstö voitaisiin saavuttaa Euroopan unionissa? (Voitte valita useita vaihtoehtoja)

- a) Ennaltaehkäisevillä toimenpiteillä, joiden avulla elinkelpoiset yritykset voivat tehdä uudelleenjärjestelyitä
- b) Toimenpiteillä, joilla lisätään velkojen takaisinperintäastetta maksukyvyttömyystapauksissa
- c) Toimenpiteillä, joilla varmistetaan yrittäjien (yksityishenkilöiden) vapauttaminen veloista
- c) Toimenpiteillä, joilla varmistetaan kuluttajien vapauttaminen veloista
- e) Toimenpiteillä, jotka koskevat työntekijöiden oikeuksia maksukyvyttömyystapauksissa
- f) Toimenpiteillä, joilla varmistetaan velkojen periminen
- g) Muilla toimenpiteillä
- h) Ei mielipidettä

Selittäkää

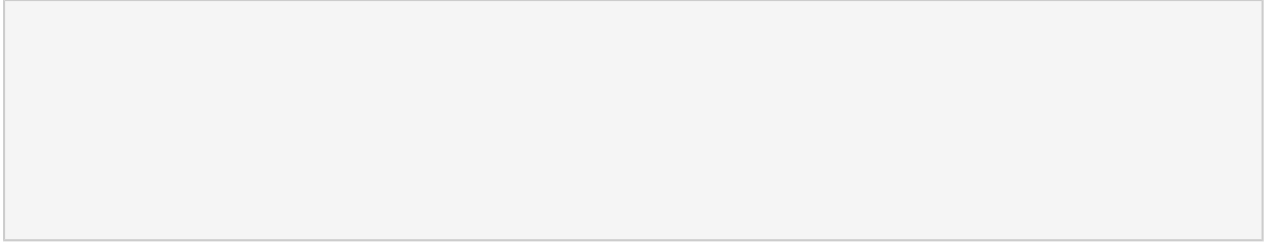
1.2. Missä määrin nykyiset erot jäsenvaltioiden lainsäädännöissä seuraavilla osa-alueilla vaikuttavat sisämarkkinoiden toimintaan?

(Erot vaikuttavat sisämarkkinoihin esimerkiksi silloin, kun velkojat tai sijoittajat ja velalliset sijaitsevat eri jäsenvaltioissa, mikä vaikuttaa velkojen perintään, liiketapahtumien oikeusvarmuuteen, riskien arviointiin jne.)

	Suuresta määrin	Merkittävästi	Jossain määrin	Ei lainkaan	En osaa sanoa
a) Ennaltaehkäisevät toimenpiteet, joiden avulla elinkelpoiset yritykset voivat tehdä uudelleenjärjestelyitä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Toimenpiteet, joilla lisätään velkojen takaisinperintäastetta maksukyvyttömyystapauksissa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Toimenpiteet, joilla varmistetaan yrittäjien (yksityishenkilöiden) vapauttaminen veloista	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Toimenpiteet, joilla varmistetaan kuluttajien vapauttaminen veloista	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Toimenpiteet, jotka koskevat työntekijöiden oikeuksia maksukyvyttömyystapauksissa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

f) Toimenpiteet, joilla varmistetaan velkojen periminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g) Muut toimenpiteet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

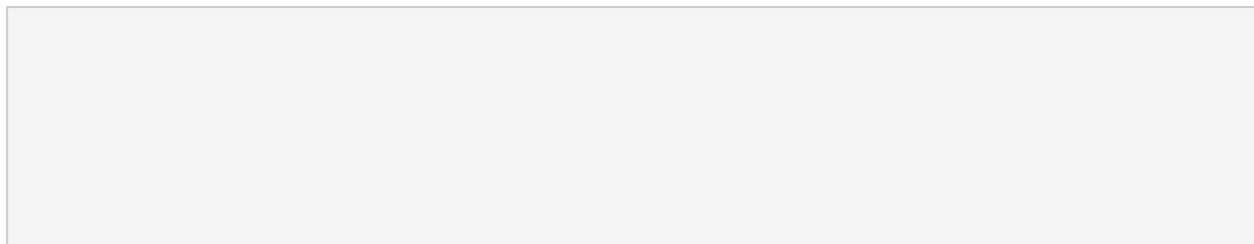
Selittäkää



1.3. Missä määrin seuraavat toimenpiteet vaikuttavat uusien yritysten perustamiseen ja toimintaan?

	Suuressa määrin	Merkittävästi	Jossain määrin	Ei lainkaan	En osaa sanoa
a) Ennalta ehkäisevät toimenpiteet, joiden avulla elinkelpoiset yritykset voivat tehdä uudelleenjärjestelyitä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Toimenpiteet, joilla lisätään velkojen takaisinperintäästettä maksukyvyttömyystapauksissa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Toimenpiteet, joilla varmistetaan yrittäjien (yksityishenkilöiden) vapauttaminen veloista	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Toimenpiteet, jotka koskevat työntekijöiden oikeuksia maksukyvyttömyystapauksissa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Toimenpiteet, joilla varmistetaan velkojen periminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) Muut toimenpiteet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Selittäkää



2. Vaikeuksissa olevien elinkelpoisten yritysten pelastaminen

Yleisesti ottaen maksukyvyttömyyssäännöstellä olisi varmistettava, että elinkelpoisille yrityksille voidaan tehdä uudelleenjärjestelyitä, joiden avulla ne voivat jatkaa toimintaansa. Edellytykset, joiden perusteella yritys katsotaan elinkelpoiseksi ja soveltuvaksi uudelleenjärjestelyihin tai realisoitavaksi, vaihtelevat kuitenkin jäsenvaltioittain. Tässä kuulemisessa käsite ”uudelleenjärjestelyt” käsittää sekä olemassa olevan yrityksen uudelleenjärjestelyn että myynnin toimintaa jatkavana yrityksenä toiselle yritykselle. Lisäksi oikeushenkilön elinkelpoisuudella ja sen tai jopa useiden oikeushenkilöiden sisältämän liiketoiminnan elinkelpoisuudella on eroa.

Uudelleenjärjestelyitä koskevilla säännöillä (myös rakenneuudistussuunnitelmien sisällöllä ja niihin liittyvillä menettelykysymyksillä) on keskeinen asema onnistuneiden uudelleenjärjestelyjen luomisessa maksukyvyttömyysmenettelyillä ja muilla toimenpiteillä. Jäsenvaltioiden välillä on suuria eroja rakenneuudistussuunnitelmien hyväksymistä koskevissa säännöissä esimerkiksi siinä, kuinka suuri enemmistö hyväksymiseen vaaditaan ja mitä oikeuksia niitä vastustavilla velkojilla on.

Jäsenvaltioiden lait vaihtelevat myös sen suhteen, millaisia kriteereitä tuomioistuimet käyttävät anottaessa täytäntöönpanokanteiden keskeyttämistä (ts. velkojan oikeuden pidätystä vaatia velalliselta saatavaa oikeusteitse eli moratoriota), hyväksyttäessä suunnitelmia ja mahdollisuuksissa hakea muutosta niiden hyväksyntään. Lisäksi tiettyjen kansallisten maksukyvyttömyyssäännösten nojalla tuomioistuimilla voi olla laaja harkintavalta suunnitelmien hyväksymisessä ja muuttamisessa, kun taas toisissa laeissa niiden harkintavaltaa on rajoitettu.

Liian tiukat säännöt, joita on mahdoton noudattaa, voivat estää uudelleenjärjestelysuunnitelmien hyväksymisen. Elinkelpoisten yritysten uudelleenjärjestelyillä vältetään liiketoiminnan tarpeeton lopettaminen, mikä auttaa turvaamaan velallisen omaisuuden arvon yrityksen toiminnan jatkuessa, jolloin omistajat, osakkaat ja velkojat saavat suurimman mahdollisen hyödyn. Yritysten tehokkaat uudelleenjärjestelyt voivat auttaa pääomasijoittajia saamaan sijoituksensa arvon takaisin. Uudelleenjärjestelymenettelyt tulee myös suojata väärinkäytöltä ja varojen ehtymiseltä prosessin aikana.

Myös maksukyvyttömyysmenettelyiden aloittamisperusteissa on merkittäviä eroja. Eräissä jäsenvaltioissa maksukyvyttömyysmenettelyt voidaan aloittaa vain sellaisia velallisia vastaan, joilla on jo ennestään taloudellisia vaikeuksia tai jotka ovat jo maksukyvyttömiä. Toisissa jäsenvaltioissa menettelyt voidaan aloittaa sellaisia maksukykyisiä velallisia vastaan, jotka pitävät maksukyvyttömyyttä todennäköisenä lähitulevaisuudessa. Tällaiset menettelyt eivät kuitenkaan ole luonteeltaan minkäänlaisia epävirallisia maksukyvyttömyyttä edeltäviä menettelyitä. Lisäksi eroja on myös maksukyvyttömyystesteissä (vakavaraisuustesti, tasetesti, ylivelkaantumistesti) ja velallisen velvollisuudessa hakea maksukyvyttömyysmenettelyn aloittamista maksukyvyttömyystapauksissa.

Yritysten johtajat käyttävät yrityksen valtuuksia, joita yleensä tasapainotetaan säännöstenvastaisen kaupankäynnin kieltävällä huolellisuusvelvollisuudella. Eräissä jäsenvaltioissa johtajilla on tiettyjä

veloitteita maksukyvyttömyyttä edeltävällä ajanjaksolla ja vastuu vahingoista, jotka aiheutuvat liiketoiminnan jatkamisesta kun on ollut selvää tai ennakoitavissa, ettei maksukyvyttömyyttä voida välttää. Tällaisten säännösten tarkoituksena on luoda asianmukaisia kannustimia toimia ajoissa vapaaehtoisten uudelleenjärjestelyneuvotteluiden kautta. Ne voivat myös kannustaa johtajia hakemaan asiantuntevaa neuvontaa taloudellisten vaikeuksien kohdatessa ja välttämään siten maksukyvyttömäksi joutumisen.

YLEISET KYSYMYKSET

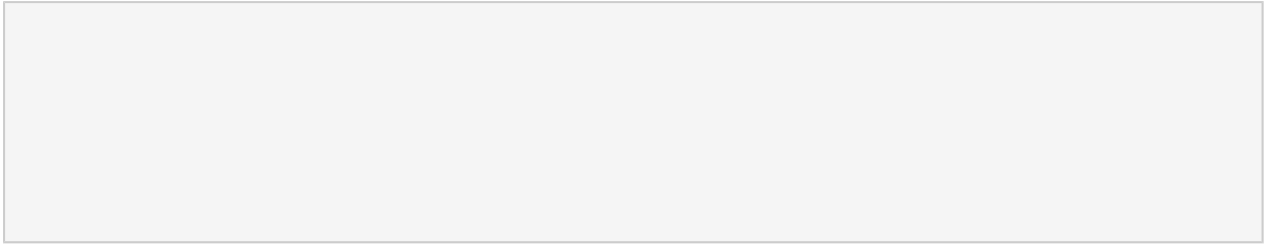
2.1. Missä määrin nykyiset erot jäsenvaltioiden lainsäädännöissä seuraavilla osa-alueilla vaikuttavat sisämarkkinoiden toimintaan?

(Erot vaikuttavat sisämarkkinoihin esimerkiksi silloin, kun velkojat tai sijoittajat ja velalliset sijaitsevat eri jäsenvaltioissa, mikä vaikuttaa velkojen perintään, liiketapahtumien oikeusvarmuuteen, riskien arviointiin jne.)

	Suuresta määrin	Merkittävästi	Jossain määrin	Ei lainkaan	En osaa sanoa
a) Toimenpiteet, jotka tarjoavat välineitä nopeiden uudelleenjärjestelyjen toteuttamiseen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Toimenpiteet, joilla varmistetaan velallisen elinkelpoisuuden arviointi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Toimenpiteet, joilla määritellään maksukyvyttömyyden määritelmään liittyvät vähimmäisvaatimukset	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Toimenpiteet, joilla määrätään taloudellisissa vaikeuksissa olevien yritysten johtajien velvollisuudet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

e) Toimenpiteet, joilla suojataan uudelleenjärjestelymenettelyissä olevien yritysten uutta rahoitusta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) Toimenpiteet, joilla selkiytetään osakkeenomistajien asemaa maksukyvyttömyysmenettelyissä tai niitä lähellä olevissa yrityksissä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g) Toimenpiteet, joilla tarjotaan apua taloudellisissa vaikeuksissa oleville velallisille	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
h) Muut toimenpiteet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Tarkentakaa, mitkä muut toimenpiteet kansallisissa lainsäädännöissä vaikuttavat sisämarkkinoiden toimintaan.



2.2. Mikä vaikutus seuraavilla erilaisilla toimenpiteillä on elinkelpoisten yritysten pelastamiseen?

	Erittäin merkittävä vaikutus	Huomattava vaikutus	Vähäinen vaikutus	Ei mitään vaikutusta	En osaa sanoa
a) Toimenpiteet, jotka tarjoavat välineitä nopeiden uudelleenjärjestelyjen toteuttamiseen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Toimenpiteet, joilla varmistetaan velallisen elinkelpoisuuden arviointi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Toimenpiteet, joilla määritellään maksukyvyttömyyden määritelmään liittyvät vähimmäisvaatimukset	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Toimenpiteet, joilla määrätään taloudellisissa vaikeuksissa olevien yritysten johtajien velvollisuudet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Toimenpiteet, joilla suojataan uudelleenjärjestelymenettelyissä olevien yritysten uutta rahoitusta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) Toimenpiteet, joilla selkiytetään osakkeenomistajien					

asemaa maksukyvyttömyysmenettelyissä tai niitä lähellä olevissa yrityksissä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g) Toimenpiteet, joilla tarjotaan apua taloudellisissa vaikeuksissa oleville velallisille	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
h) Muut toimenpiteet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Tarkentakaa, mitkä muut toimenpiteet vaikuttavat elinkelpoisten yritysten pelastamiseen.

ERITYISET KYSYMYKSET

2.3. Jos velkojat ovat sijoittuneet eri jäsenvaltioon kuin velalliset, mikä vaikutus tällä on velallisten liiketoiminnan uudelleenjärjestelyihin täysin jäsenvaltion sisäisiin tilanteisiin verrattuna?

- a) Erittäin merkittävä vaikutus
- b) Huomattava vaikutus
- c) Vähäinen vaikutus
- d) Ei mitään vaikutusta
- e) En osaa sanoa

Perustelkaa valintanne ja täsmentäkää, mihin osa-alueisiin vaikutukset erityisesti kohdistuvat.

2.4. Milloin velallisten pitäisi saada tietoja uudelleenjärjestelytoimenpiteiden puitteista, jotta he voisivat järjestää liiketoimintansa ja velkansa uudelleen?

- a) Vasta, kun velallinen on jo maksukyvytön
- b) Ennen kuin velallinen on maksukyvytön, mutta todennäköisen maksukyvyttömyyden uhatessa (esimerkiksi silloin, kun velallinen on menettänyt merkittävän asiakkaan)
- c) Milloin tahansa
- d) Jonain muuna ajankohtana
- e) En osaa sanoa

Selittäkää

2.4.1. Pitäisikö tällaisten uudelleenjärjestelytoimenpiteiden edellyttää jossakin vaiheessa jonkinlaisen muodollisen menettelyn aloittamista, jossa tuomioistuin (tai muu toimivaltainen viranomainen tai elin) on osallisena?

- a) Kyllä, rakenneuudistussuunnitelmia koskevien neuvottelujen alusta alkaen
- b) Kyllä, siitä lähtien, kun on tarpeen keskeyttää täytäntöönpanokanteita (moratorio) tai hankkia vahvistus uudelleenjärjestelysuunnitelmalle
- c) Ei, tuomioistuimen osallistumisen ei pitäisi olla ehdoton vaatimus
- d) Muut vaihtoehdot
- e) En osaa sanoa

Selittäkää

2.4.2. Pitäisikö tällaisten uudelleenjärjestelymenettelyiden olla aina julkisia (esimerkiksi maksukyvyttömyysrekisterin kautta)?

- a) Kyllä, rakenneuudistussuunnitelmia koskevien neuvottelujen alusta alkaen
- b) Kyllä, siitä lähtien, kun on tarpeen keskeyttää täytäntöönpanokanteita (moratorio) tai hankkia vahvistus uudelleenjärjestelysuunnitelmalle
- c) Ei, julkisuuden ei pitäisi olla ehdoton vaatimus
- d) Muut vaihtoehdot
- e) En osaa sanoa

Selittäkää

2.5. Uudelleenjärjestelytoimenpiteet, joissa tuomioistuimet ovat mukana vähäisessä määrin (esimerkiksi vain rakenneuudistussuunnitelman vahvistamisessa) tai eivät lainkaan (esimerkiksi tuomioistuinten ulkopuolisessa menettelyssä), pitäisi sallia (voitte valita useita vaihtoehtoja)

- a) Mikroyrityksille (enintään 10 työntekijää)
- b) Pienille ja keskisuurille yrityksille mikroyrityksiä lukuun ottamatta
- c) Suurille yrityksille
- d) Muu
- e) En osaa sanoa

Selittäkää

2.6. Minkä tahon olisi tehtävä arviointi siitä, onko velallinen kelvollinen ja soveltuva uudelleenjärjestelymenettelyyn?

- a) Tuomioistuinten tai tuomioistuinten nimeämien ulkopuolisten asiantuntijoiden
- b) Velallisen tai velallisen nimeämien ulkopuolisten asiantuntijoiden
- c) Velkojan tai velkojan nimeämien ulkopuolisten asiantuntijoiden
- d) Muiden henkilöiden tai elimien kuin kohdissa a), b) tai c)
- e) Ei minkään
- f) En osaa sanoa

Tarkentakaa

2.7. Tarvitaanko EU:n tasolla yhteistä maksukyvyttömyyden määritelmää?

- a) Kyllä
- b) Ei
- c) Muu
- d) En osaa sanoa

Selittäkää

2.7.1. Mitä kyseiseen määritelmään tulisi sisällyttää (maksukyvyttömyydesti)?

- a) Kyvyttömyys maksaa velat heti niiden erääntyessä (epälikvidisyys- tai kassavirtatesti)
- b) Yrityksen varojen arvo suhteessa sen velkoihin, mukaan lukien mahdolliset ja ehdolliset velat (tasetesti)
- c) Epälikvidisyys- ja tasetestien yhdistelmä
-

- d) Muu
- e) En osaa sanoa

Tarkentakaa

2.8. Pitäisikö velallisten pystyä jatkamaan päivittäisen liiketoimintansa hallintaa uudelleenjärjestelytoimenpiteiden yhteydessä?

- a) Kyllä, ilman minkäänlaista valvontaa tai hallintaa
- b) Kyllä, mutta pätevyydeltään sopivan sovittelijan/valvojan/tuomioistuimen ohjauksessa
- c) Kyllä, mutta muilla ehdoilla kuin pätevyydeltään sopivan sovittelijan/valvojan/tuomioistuimen ohjauksessa
- d) Ei, velallisten ei pitäisi lainkaan saada hallita päivittäistä liiketoimintaa
- e) Muu
- f) En osaa sanoa

Selittäkää

2.9. Milloin velallisten olisi voitava pyytää yksittäisten täytäntöönpanotoimien keskeyttämistä?

- a) Ainoastaan muodollisissa maksukyvyttömyysmenettelyissä
- b) Muodollisissa maksukyvyttömyysmenettelyissä ja ennaltaehkäisevissä tai uudelleenjärjestelyjä edeltävissä menettelyissä
- c) Muu
- d) En osaa sanoa

Selittäkää

2.9.1. Kuinka pitkäksi aikaa yksittäisten velkojen täytäntöönpanotoimet pitäisi keskeyttää uudelleenjärjestelytoimenpiteiden käynnistyttyä?

- a) 2–3 kuukaudeksi ilman uusimismahdollisuutta
- b) 4–6 kuukaudeksi ilman uusimismahdollisuutta
- c) 2–3 kuukaudeksi siten, että tietyissä olosuhteissa sovelletaan uusimismahdollisuutta
- c) 4–6 kuukaudeksi siten, että tietyissä olosuhteissa sovelletaan uusimismahdollisuutta
- e) Tuomioistuimen vahvistamaksi määräajaksi sitten, että tietyissä olosuhteissa sovelletaan uusimismahdollisuutta
- f) Muu
- g) En osaa sanoa

Selittäkää

2.9.2. Pitäisikö yksittäisen velkojan saada pyytää tuomioistuinta kumoamaan velalliselle myönnetty täytäntöönpanotoimien keskeyttäminen?

- a) Kyllä, kaikissa tapauksissa
- b) Kyllä, tietyin edellytyksin
- c) Ei
- d) Muu
- e) En osaa sanoa

Selittäkää

2.10. Pitäisikö velkojen enemmistön hyväksymän rakenneuudistussuunnitelman sitoa kaikkia velkoja, mikäli tuomioistuin on vahvistanut sen?

- a) Kyllä, myös vakuusvelkoja
- b) Kyllä, mutta ei vakuusvelkoja
- c) Ei
- d) Muu
- e) En osaa sanoa

Selittäkää

2.10.1. Pitäisikö joidenkin velkojaryhmien toisten velkojaryhmien vastustuksesta huolimatta tukeman uudelleenjärjestelysuunnitelman vahvistamisen olla mahdollista (ns. cramdown-menettely)?

- a) Kyllä, kaikissa tapauksissa
- b) Kyllä, mutta tietyin edellytyksin
- c) Ei
- d) Muu
- e) En osaa sanoa

Tarkentakaa

Selittäkää

2.11. Pitäisikö rakenneuudistussuunnitelman toteuttamiseen tai käynnissä olevien toimintojen varmistamiseen tarvittava rahoitus turvata, jos uudelleenjärjestelyt epäonnistuvat ja maksukyvyttömyysmenettelyt aloitetaan?

- a) Kyllä, aina
- b) Kyllä, mutta vain, jos siitä on sovittu rakenneuudistussuunnitelmassa, jonka tuomioistuin on vahvistanut
- c) Ei koskaan
- d) Muu
- e) En osaa sanoa

Tarkentakaa

2.12. Pitäisikö yritysten johtajia kannustaa asianmukaisiin ennalta ehkäiseviin toimenpiteisiin, jos yritykset ovat vaikeuksissa, mutta eivät vielä maksukyvyttömiä, esimerkiksi vapauttamalla heidät näihin toimenpiteisiin liittyvistä vastuista?

- a) Kyllä
- b) Ei
- c) Muu
- d) En osaa sanoa

Selittäkää

2.13. Pitäisikö jäsenvaltioita kannustaa toteuttamaan erityisiä toimia, joilla autettaisiin taloudellisissa vaikeuksissa olevia velallisia, esimerkiksi perustamalla erityisiä rahastoja ja vakuutusjärjestelmiä, jotka sisältäisivät halpoja ja helposti saatavilla olevia uudelleenjärjestelyihin liittyviä neuvoja, mahdollisesti tietyin edellytyksin?

- a) Kyllä, kaikille velallisille
- b) Kyllä, mutta vain pk-yrityksille
- b) Kyllä, mutta vain pk-yrityksille ja yksityishenkilöille
- d) Kyllä, mutta vain yksityishenkilöille
- e) Ei
- f) Muita toimia
- g) En osaa sanoa

Selittäkää

3. Toinen mahdollisuus

Toukokuussa 2011 kokoontunut kilpailuneuvosto[3] kehotti jäsenvaltioita edistämään toisen mahdollisuuden antamista yrittäjille rajoittamalla mahdollisuuksien mukaan rehellisten yrittäjien osalta

konkurssien jälkeistä vastuusta vapautumisaikaa ja sallimalla velkajärjestelyt. ”Rehellisellä” epäonnistumisella tarkoitetaan tapausta, jossa yritystoiminnassa epäonnistuminen ei ole ollut yrityksen omistajan tai johtajan tahallinen virhe, eli se oli kaikin puolin sääntöjen mukainen. Kyseessä on siis vastakkainen tapaus verrattuna sellaisiin, joissa konkurssiin liittyy petos, esimerkiksi silloin, kun velallinen on siirtänyt varansa lainkäyttöalueen ulkopuolelle, suorittanut ennakkomaksun yksittäiselle velkojalle tai kerryttänyt kohtuuttomia yksityisiä kuluja jne.

Tärkeä onnistunutta toista mahdollisuutta tukeva tekijä on velkavastuusta vapautumiseen kuluva aika. Tämä aika alkaa siitä, kun yrittäjä joutuu maksukyvyttömyysmenettelyyn, ja päättyy siihen, kun hän voi aloittaa yritystoiminnan uudelleen. Vapautumisaika vaihtelee huomattavasti maittain. Joissakin maissa konkurssiin joutuneille rehellisille yrittäjille myönnetään automaattisesti vapautus velkavastuusta heti, kun yrityksen omaisuuden realisointi on saatu päätökseen. Toisissa maissa konkurssiin joutuneiden yrittäjien on haettava vapautusta velkavastuusta, kun taas joissakin maissa he eivät voi saada sitä lainkaan.

Lisäksi menettelyt kuluttajien vapauttamiseksi velkaloukusta vaihtelevat huomattavasti jäsenvaltioiden välillä. Joissakin maissa ei ole konkurssi- tai velkajärjestelymenettelyjä kuluttajille. Toisissa taas sovelletaan yleistä maksukyvyttömyysjärjestelmää kuluttajiin tietyin muutoksin.

[3] Euroopan unionin neuvosto, kilpailukyky (sisämarkkinat, teollisuus, tutkimus ja avaruus), Bryssel, 30. ja 31. toukokuuta 2011. Lehdistötiedote osoitteessa https://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/intm/122359.pdf.

3.1. Pitäisikö ylivelkaantuneille rehellisille velallisille (yrittäjille ja kuluttajille) tarjota mahdollisuus velkojen uudelleenjärjestelyyn?

- a) Kyllä, yrittäjille (yksityishenkilöille) sekä kuluttajille
- b) Ainoastaan yrittäjille (yksityishenkilöille) ammattitoimintaan liittyvissä veloissa
- c) Ainoastaan kuluttajille
- d) Ei yrittäjille (yksityishenkilöille) eikä kuluttajille
- e) Muut vaihtoehdot
- f) En osaa sanoa

Selittäkää

3.1.1. Missä määrin nykyiset erot jäsenvaltioiden toista mahdollisuutta koskevassa lainsäädännössä vaikuttavat sisämarkkinoiden toimintaan?

(Erot vaikuttavat sisämarkkinoihin esimerkiksi silloin, kun velkojat tai sijoittajat ja velalliset sijaitsevat eri jäsenvaltioissa, mikä vaikuttaa velkojen perintään, liiketapahtumien oikeusvarmuuteen, riskien arviointiin jne.)

- a) Suuressa määrin
- b) Merkittävästi

- c) Jossain määrin
- d) Eivät lainkaan
- e) En osaa sanoa

3.2. Pitäisikö ylivelkaantuneilla yksityishenkilöillä olla oikeus maksuttomaan tai erittäin edulliseen velkaneuvontaan?

- a) Kyllä, yrittäjillä (yksityishenkilöillä) ja kuluttajilla, mahdollisesti tietyin edellytyksin
- b) Ainoastaan yrittäjillä (yksityishenkilöillä) ammattitoimintaan liittyvissä veloissa, mahdollisesti tietyin edellytyksin
- c) Vain kuluttajilla, mahdollisesti tietyin edellytyksin
- d) Ei yrittäjillä (yksityishenkilöillä) eikä kuluttajilla
- e) Muut vaihtoehdot
- f) En osaa sanoa

Selittäkää, mitä erityisiä ehtoja tällaiseen oikeuteen olisi liitettävä.

Selittäkää

3.3. Pitäisikö täysimittaista veloista vapauttamista, mahdollisesti tietyin edellytyksin, tarjota kaikille ylivelkaantuneille yksityishenkilöille, jos he ovat ”rehellisiä” velallisia?

- a) Kyllä, yrittäjille (yksityishenkilöille) ja kuluttajille
- b) Ainoastaan yrittäjille (yksityishenkilöille) ammattitoimintaan liittyvien velkojen suhteen
- c) Ainoastaan kuluttajille
- d) Ei yrittäjille (yksityishenkilöille) eikä kuluttajille
- e) Muut vaihtoehdot
- f) En osaa sanoa

Selittäkää

3.3.1. Pitäisikö ”rehellisyystestin” olla sama kaikissa EU:n jäsenvaltioissa?

- a) Kyllä
- b) Ei
- c) En osaa sanoa

Mitä tällaisen testin pitäisi sisältää? (selittäkä

ä)

3.3.2. Mikä olisi sopiva velkavastuusta vapautumiseen kuluvan ajan enimmäispituus rehellisille velallisille, jotka eivät pysty maksamaan velkojaan (eli minkä ajanjakson jälkeen tällaiset velalliset tulisi vapauttaa veloistaan kokonaisuudessaan, mikäli he täyttävät kansallisen lainsäädännön mukaiset velvoitteensa)?

- a) 1 vuosi tai vähemmän
- b) 3 vuotta
- c) 5 vuotta
- d) Yli 5 vuotta
- e) Muu
- f) En osaa sanoa

Selittäkää

3.3.3. Jos velallinen on maksukyvytön, pitäisikö täysimittaisen veloista vapauttamisen edellyttää tietyn velkamäärän takaisinmaksua?

- a) Kyllä
- b) Ei
- c) Muut vaihtoehdot
- d) En osaa sanoa

Tarkentakaa, mikä tämän määrän pitäisi olla

Tarkentakaa

3.3.4. Minkä tyyppiset velat olisi jätettävä vastuuvapauden ulkopuolelle?

(Voitte valita useita vaihtoehtoja)

- a) Vahingonkorvausvaatimukset
- b) Sakot
- c) Lasten elatusapu
- d) Verot ja muut velat julkisyhteisöille
- e) Muut velkatyypit
- f) En osaa sanoa

Tarkentakaa

3.4. Jos päätetään, että veloista vapauttamista olisi tarjottava kaikille yksityishenkilöille, sekä yrittäjille että kuluttajille, pitäisikö vastuuvapauden myöntämistä koskevien ehtojen olla samat?

- a) Kyllä
- b) Ei, yrittäjiin sovellettavien ehtojen pitäisi olla tiukempia kuin kuluttajiin sovellettavien
- b) Ei, kuluttajiin sovellettavien ehtojen pitäisi olla tiukempia kuin yrittäjiin sovellettavien
- d) Muut vaihtoehdot
- e) En osaa sanoa

3.4.1. Selittäkää

4. Velkojen takaisinperinnän tehokkuuden ja tuloksellisuuden lisääminen

Velkojen tehokas ja tulokellinen takaisinperintä riippuu monista tekijöistä. Seuraavat asiat voivat vaikuttaa velkojen takaisinperintäasteeseen:

- maksukyvyttömyysmenettelyjen tehokkuus
- niiden pituus
- niitä käsittelevien ihmisten erikoistumisala
- vaikeuksissa olevien yritysten johtajien pätevyys.

Velkojen takaisinperintäaste vaikuttaa osaltaan myös järjestämättömien lainojen suureen määrään Euroopan unionissa.

Jäsenvaltioiden lainsäädännöissä on huomattavia eroja sen suhteen, mikä on saamisten etuoikeusjärjestys maksukyvyttömyystapauksissa. Tämä vaikuttaa siihen, miten maksukyvyttömyysmenettelyt hoidetaan ja miten velkoja peritään. Lait eroavat myös sen suhteen, millaisia mahdollisuuksia on välttää yrityksille ja velkojille haitallisia sopimuksia. Erot liittyvät ehtoihin, joilla haitallinen toimi voidaan kumota (takaisinsaantikanteet), ja ajanjaksoon, jonka kuluessa tällaiset toimet voidaan riitauttaa.

Lisäksi jäsenvaltioiden lainsäädännöissä on eroja maksukyvyttömyysmenettelyn selvittäjien pätevyyden, nimittämisen, toimiluvan saamisen, sääntelyn, valvonnan, ammattietiikan ja toimintaohjeiden suhteen. Selvittäjiin liittyvät kysymykset koskevat kaikkia maksukyvyttömyysmenettelyyn liittyviä sovittelijoita tai valvojia. Lisäksi useimmissa jäsenvaltioissa maksukyvyttömyysmenettelyitä hallinnoi usein kauppatuomioistuimien, yleisten tuomioistuimien tai erikoistuneiden konkurssituomioistuinten alaisuudessa toimiva oikeusviranomainen. Toisinaan tuomareilla on erityisasiantuntemusta ja vastuualueenaan maksukyvyttömyysasiat, kun taas joissain tapauksissa maksukyvyttömyysasiat ovat vain yksi osa tuomioistuinten laajempia lainkäyttötehtäviä.

Tällä hetkellä ei ole olemassa unionin laajuisia sääntöjä, joilla varmistettaisiin, että yhdessä jäsenmaassa esimerkiksi petollisen toiminnan johdosta liiketoimintakiellossa olevat johtajat eivät voi perustaa uutta yritystä tai tulla valituksi yrityksen johtoon jossakin toisessa jäsenmaassa. Tämä tarkoittaa sitä, että liiketoimintakiellossa olevat johtajat voivat helposti siirtyä jäsenvaltiosta toiseen ja johtaa yrityksiä EU:ssa ainakin jonkin aikaa, vaikka heillä ei olisi siihen lupaa kiellon antaneessa jäsenvaltiossa. Euroopan komissio kannattaa maidenvälistä tietojen jakamista liiketoimintakiellossa olevista johtajista. Komissio perustaa hajautetun järjestelmän maksukyvyttömyysrekisterien yhdistämiseksi. Tässä järjestelmässä jäsenvaltioita kehoitetaan asetuksen (EU) N:o 848/2015 24 artiklan 3 kohdan mukaisesti sisällyttämään kansallisiin maksukyvyttömyysrekistereihinsä muita asiakirjoja tai lisätietoja, kuten tietoa esimerkiksi maksukyvyttömyyteen liittyvistä johtajien liiketoimintakielloista.

YLEISET KYSYMYKSET

4.1. Missä määrin nykyiset erot jäsenvaltioiden lainsäädännöissä seuraavilla osa-alueilla vaikuttavat sisämarkkinoiden toimintaan?

(Erot vaikuttavat sisämarkkinoihin esimerkiksi silloin, kun velkojat tai sijoittajat ja velalliset sijaitsevat eri jäsenvaltioissa, mikä vaikuttaa velkojen perintään, liiketapahtumien oikeusvarmuuteen, riskien arviointiin jne.)

	Suuresta määrin	Merkittävästi	Jossain määrin	Ei lainkaan	En osaa sanoa
a) Maksunsaantijärjestystä koskevat vähimmäisvaatimukset muodollisissa maksukyvyttömyysmenettelyissä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Takaisinsaantikanteita koskevat vähimmäisvaatimukset	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Maksukyvyttömyysmenettelyjen selvittäjiä/sovittelijoita/valvojia koskevat vähimmäisvaatimukset	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Toimenpiteet, joilla varmistetaan tuomioistuinten tai tuomareiden erikoistuminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Toimenpiteet, joilla lyhennetään maksukyvyttömyysmenettelyjen kestoja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

f) Toimenpiteet, joilla estetään liiketoimintakiellossa olevia johtajia perustamasta uusia yrityksiä toisessa jäsenvaltiossa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g) Muut toimenpiteet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Selittäkää

4.2. Mitkä toimenpiteet parantaisivat velkojen takaisinperintäästettä?

(Voitte valita useita vaihtoehtoja)

- a) Maksunsaantijärjestystä koskevat vähimmäisvaatimukset muodollisissa maksukyvyttömyysmenettelyissä
- b) Takaisinsaantikanteita koskevat vähimmäisvaatimukset
- c) Maksukyvyttömyysmenettelyjen selvittäjiä/sovittelijoita/valvoja koskevat vähimmäisvaatimukset
- d) Toimenpiteet, joilla varmistetaan tuomioistuinten tai tuomareiden erikoistuminen
- e) Toimenpiteet, joilla lyhennetään maksukyvyttömyysmenettelyjen kestoja
- f) Toimenpiteet, joilla estetään liiketoimintakiellossa olevia johtajia perustamasta uusia yrityksiä toisessa jäsenvaltiossa
- g) Muut toimenpiteet
- h) En osaa sanoa

Selittäkää

ERITYISET KYSYMYKSET

4.3. Mitkä saatavat pitäisi asettaa etusijalle maksukyvyttömyysmenettelyissä (eli suorittaa ensimmäisinä maksukyvyttömyysmenettelyn kohteena olevan omaisuuden tuotosta)? (Voitte valita useita vaihtoehtoja)

- a) Vakuusvelkojille pitäisi periaatteessa maksaa ennen kaikkia muita velkoja
- b) Vakuusvelkojille pitäisi maksaa ennen vakuudettomia velkoja, mutta ei ennen etuoikeutettuja velkoja, kuten työntekijöitä tai vero- ja sosiaaliturvaviranomaisia
- c) Vahingonkorvausvaatimukset pitäisi asettaa etusijalle ennen muita vakuudettomia velkoja
- d) Muu tärkeysjärjestys
- e) En osaa sanoa

Selittäkää

4.4. Mitkä takaisinsaantikanteiden vähimmäisvaatimukset pitäisi yhdenmukaistaa?

(Voitte valita useita vaihtoehtoja)

- a) Vältettävissä olevia oikeustoimityyppejä koskevat säännöt
- b) "Kriittistä aikaa" (ajanjaksot ennen maksukyvyttömyyttä, jolloin oikeustoimien oletetaan olevan velkoja vahingoittavia) koskevat säännöt
- c) Muut säännöt
- d) En osaa sanoa

Selittäkää

4.5. Miltä osin maksukyvyttömyysmenettelyjen selvittäjien vähimmäisvaatimukset auttaisivat parantamaan maksukyvyttömyysmenettelyjen tehokkuutta ja tuloksellisuutta? (Voitte valita useita vaihtoehtoja)

- a) Toimiluvan saamista ja rekisteröintiä koskevat vaatimukset
- b) Henkilökohtainen vastuuvollisuus
- c) Ammatillisen vastuuvakuutuksen ottaminen
- d) Pätevyys ja koulutus
- e) Eettiset säännöt
- f) Muu
- g) Vaatimuksia ei pitäisi yhdenmukaistaa
- h) En osaa sanoa

Tarkentakaa

4.6. Mitä mahdollisia muita vähimmäisvaatimuksia erityisesti rajat ylittäviä tapauksia käsitteleville maksukyvyttömyysmenettelyjen selvittäjille pitäisi asettaa? (Voitte valita useita vaihtoehtoja)

- a) Asianmukainen kielitaito
- b) Maksukyvyttömyysmenettelyn selvittäjän viraston riittävät taloudelliset ja henkilöresurssit
- c) Ennalta määrätty työkokemus
- d) Muu
- e) Ei lisävaatimuksia kotimaan maksukyvyttömyysmenettelyjä koskevien lisäksi
- f) En osaa sanoa

Tarkentakaa

4.7. Mitkä seikat tekevät maksukyvyttömyysmenettelyistä liian pitkäkestoisia?

(Voitte valita useita vaihtoehtoja)

- a) Maksukyvyttömyysmenettelyiden valvontaan tai hallinointiin liittyvät oikeudelliset toimet
- b) Viivästykset velallisen omaisuuden realisoinnissa
- c) Velallisen oikeuksia ja velvollisuuksia koskevien tapausten (esim. saatavat, velat, riidanalainen omaisuus) lopullisten päätösten saamiseen kuluva aika
- d) Viivyttely velkojen oikeuksien käytössä
- e) Velkojen ja asiaankuuluvien kansallisten viranomaisten välisten sähköisten viestintävälineiden puute esimerkiksi saatavien hakemisessa, etä-äänestyksissä jne.
- f) Muu
- g) En osaa sanoa

Selittäkää

4.8. Pitäisikö maksukyvyttömyysmenettelyillä olla tavoitteellinen enimmäisaika, joko pelkästään ensimmäisessä oikeusasteessa tai myös muutoksenhaut mukaan lukien?

- a) Kyllä
- b) Kyllä, mutta vain pk-yrityksille
- c) Ei
- d) Muut vaihtoehdot
- e) En osaa sanoa

Selittäkää

4.9. Millä kannustimilla maksukyvyttömyysmenettelyiden kestoa voitaisiin lyhentää?
(Selittäkää)

4.10. Miten jonkin jäsenvaltion (eli kotivaltion) määräämien johtajien liiketoimintakieltojen pitäisi vaikuttaa?

- a) Niistä pitäisi tulla tieto muille jäsenvaltioille yhteenliitettyjen maksukyvyttömyysrekisterien kautta
- b) Niiden pitäisi automaattisesti estää liiketoimintakiellossa olevia johtajia johtamasta muissa jäsenvaltioissa sijaitsevia yrityksiä
- c) Niiden ei pitäisi automaattisesti estää liiketoimintakiellossa olevia johtajia johtamasta muissa jäsenvaltioissa sijaitsevia yrityksiä, mutta edellyttää heiltä tiettyjä toimenpiteitä (esim. tuomioistuimen määräyksen hankkimista)
- d) Muut vaihtoehdot
- e) En osaa sanoa

Selittäkää

4.11. Yhdessä jäsenvaltiossa (kotivaltiossa) liiketoimintakieltoon joutuneita johtajia pitäisi estää hallinnoimasta muissa jäsenvaltioissa (vastaanottavissa valtioissa) sijaitsevia yrityksiä (voitte valita useita vaihtoehtoja)

- a) Aina
- b) Vain vastaanottavan valtion vastaavassa liiketoimintakiellossa määrätyn ajan
- c) Vain samalla tai samankaltaisella toimialalla
- d) Ei koskaan
- e) Muut vaihtoehdot
- f) En osaa sanoa

Selittäkää

4.12. Mitkä toimenpiteet auttaisivat vähentämään järjestämättömien lainojen ongelmaa?

(Voitte valita useita vaihtoehtoja)

- a) Toimenpiteet, joilla parannetaan maksukyvyttömyysmenettelyjen tehokkuutta
- b) Toimenpiteet, joilla mahdollistetaan elinkelpoisten yritysten pelastaminen
- c) Toimenpiteet, joilla tarjotaan käyttäjäystävällistä tietoa kansallisista maksukyvyttömyyssäännöistä
- d) Toimenpiteet, joilla varmistetaan yrittäjien (yksityishenkilöiden) vapauttaminen veloista
- c) Toimenpiteet, joilla varmistetaan kuluttajien vapauttaminen veloista
- f) Muut maksukyvyttömyyteen liittyvät toimenpiteet
- g) Toimenpiteet, jotka eivät liity maksukyvyttömyyteen (esimerkiksi sopimusten täytäntöönpanotoimet)
- h) En osaa sanoa

Selittäkää

5. Lisähuomautuksia

Onko teillä lisähuomautuksia tämän kuulemisen aihepiiristä?

Voitte myös lähettää erillisen kirjallisen lausunnon lataamalla asiakirjanne tänne: