

RO Uusitalo Laura(MMM), Starr
Antony(MMM), Halonen Timo,
Rahkonen Riitta(UM)

20.06.2019

Asia

Maatalous- ja kalastusneuvosto 18.6.2019

Kokous

Maatalous- ja kalastusneuvosto 18.06.2019

Neuvosto hyväksyi Euroopan meri- ja kalatalousrahaston (EMKR) osittaisen yleisnäkemyksen. Lisäksi neuvosto keskusteli tiedonannosta yhteisen kalastuspolitiikan (YKP) tilanteesta ja vuoden 2020 kalastusmahdollisuuksia koskevasta kuulemisesta.

Neuvosto kävi kokoavan keskustelun yhteisen maatalouspolitiikan (YMP) uudistuspaketista pj-maa Romanian laatiman edistymisraportin pohjalta. Jäsenmaat kiittivät Romaniaa sen kaudella tehdystä työstä. Jäsenmaat listasivat laajasti erityiskysymyksiään, joista osa oli jo otettu huomioon edistymisraportissa ja osa ei. Useat jäsenmaat toivat esiin monivuotiseen rahoituskehukseen (MFF) liittyviä kohtia ja näkivät, että edistyminen rahoituskehyksessä on edellytys YMP-ratkaisun saamiselle. Jäsenmaat nostivat puheenvuoroissaan esiin, että jatkotyötä on tehtävä erityisesti vihreään arkkitehtuuriin, uuteen toimeenpanomalliin ja määritelmiin liittyen. Suomelle toivotettiin onnea alkavalle puheenjohtajakaudelle.

Lisäksi neuvosto kuuli muissa asioissa Liettuan tiedotusasiana Itämeren itäosan turskakannan kriittisestä tilasta, komission tilannekatsauksen yhteisen kalastuspolitiikan 11 artiklan mukaisista yhteisistä suosituksista sekä YMP:n vihreää arkkitehtuuria koskevan kongressin tulokset.

Lopuksi ministeri Leppä kertoi neuvostolle, että seuraava neuvoston kokous on Suomen puheenjohtajakaudella 15.7. ja toivotti muut ministerit tervetulleiksi kyseisen neuvoston jälkeen pidettävälle puheenjohtajakauden avajaisvastaanotolle.

1. Esityslistan hyväksyminen

Esityslista hyväksyttiin asiakirjan 10214/1/19 REV 1 mukaisesti.

2. A-kohtien hyväksyminen

Muiden kuin lainsäädäntöasioiden luettelo

Muiden kuin lainsäädäntöasioiden luettelo hyväksyttiin asiakirjan 10216/19 mukaisesti.

3. Asetus Euroopan meri- ja kalatalousrahastosta (10297/19 + ADD 1)

Osittainen yleisnäkemyks

Puheenjohtaja esitteli lyhyesti taustan Euroopan meri- ja kalatalousrahaston valmistelusta ja pyysi jäsenmaiden tukea ehdotukselle osittaiseksi yleisnäkemykseksi.

Komissaari Vella painotti puheenvuorossaan ehdotukseen liittyvien laivastotukien ongelmallisuutta. Hän ilmaisi hyvin selkeästi, ettei komissio voi tukea ehdotusta nykyisessä muodossa. Laivastotukien ehtoja on lievennetty ja tukimahdollisuuksia lavennettu niin paljon, että hän piti niitä jopa kyseenalaisina kestävän kehityksen tavoitteiden (SDG14) ja WTO-sääntöjen näkökulmasta katsottuna. Komission mukaan on selvää, että julkinen tuki näin käytettynä ei tuo lisäarvoa ja tukia ei muutoinkaan tulisi käyttää perusteettomasti sektorille, jonka taloudellinen suorituskyky on hyvä.

Ehdotusta nykymuodossaan tai pienin korjausehdotuksin olivat valmiita tukemaan ES, IT, FR, NL, HU, BE, EL, CZ ja BU. Kompromissihengessä esitystä olivat valmiina tukemaan IE, SI, MT ja CY, vaikka esittivät selkeästi tyytymättömyytensä tiettyihin kohtiin. EE, HR ja DK esittivät konkreettisia muutostarpeita, mutteivat indikoineet selkeästi voivatko tukea puheenjohtajan esitystä. Sen sijaan PL, LV, LT ja SE ilmoittivat vastustavansa ehdotuksen hyväksymistä. PT ja AT ilmoitti äänestävänsä tyhjää ja UK ilmoitti, ettei ole esteenä yleisnäkemyksen saavuttamiselle.

Ministeri Leppä kiitti Romaniaa työstä meri- ja kalatalousrahastoa koskevan kompromissin laadinnassa ja ilmaisi tukensa yleisnäkemyksen saavuttamiseksi. Ministeri kertoi myös, että Suomen prioriteettina on viimeistellä asetusehdotus ja aloittaa ns. kolmikantaneuvottelut rahastosta mahdollisimman pian.

Puheenjohtaja totesi yhteenvetona, että teksti on tasapainoinen ja siinä huolehditaan riittävän kattavasti jäsenmaiden erilaisista tarpeista. Neuvosto hyväksyi osittainen yleisnäkemyksen ilman tarkempaa äänestystä.

4. Tiedonanto yhteisen kalastuspolitiikan (YKP) tilanteesta ja vuoden 2020

kalastusmahdollisuuksia koskevasta kuulemisesta (10186/19, 10301/19 + COR 1)

Komissio esittelee

Keskustelu

KOM (Vella) antoi yleiskatsauksen YKP:n nykytilanteesta ja kehityksestä. Pyyntipaine on laskenut Pohjois-Atlantilla sekä sen lähialueilla ja yhä useampi TAC on vahvistettu MSY:n mukaisesti. Kutukannan biomassa kyseisillä merialueilla jatkavat kasvuaan. Komissio totesikin että, YKP:n suhteen on savutettu paljon, mutta paljon työtä on kuitenkin vielä tehtävä. Erityisesti KOM toi esiin 2020 MSY tavoitteen sekä purkamisvelvoitteen. Purkamisvelvoitteen noudattaminen on KOM mukaan alhaista, ja tämän suhteen tarvittaisiin uusia innovatiivisia valvontatyökaluja. Lisäksi KOM muistutti jäsenvaltioita EMKR:n alhaisesta hyödyntämisasteesta. KOM mainitsi UK:n mahdollisen lähdön EU:sta olevan sektorille haaste, ja muistutti että EU:n ja UK:n olisi hyvä kuunnella toisiaan, mikäli

lähtö tapahtuu. Yleispiirteisesti jäsenvaltiot puheenvuoroissaan painottivat vuoden 2020 MSY tavoitetta, YKP:n sosioekonomisia ulottuvuuksia ja omien kansallisten kalastussektoreiden erityispiirteiden huomioon ottamisen YKP:ssa.

ES painotti TACien asettamisen MSY:n puitteissa ja mainitsi ainoana jäsenvaltioina mahdollisen BREXITin tuoman epävarmuuden sektorille. FR katsoi tiedonannon olevan yleisesti hyvin positiivinen. FR mielestä MSY:n mukainen kalastus ja Välimeren monivuotinen kalastussuunnitelma ovat osoitus hallinnon, jäsenvaltioiden yhteistyön ja kalastuspolitiikan toimivuudesta.

DE näki purkumäärissä positiivista kehitystä ja tuki komissiota MSY-tasojen asettamisessa. Rannikkokalastuksen varmistaminen on DE:lle prioriteetti, kun taas huolena olivat pullonkaulalajien ohella itäisen turskan ja läntisen silakan kalakantojen nykytilat. Itäinen turskakanta olivat myös LV:n ja PL:n huolenaiheina. LV mainitsi olevan iloinen, että Suomi hoitaa EU PJ-kauden ohella myös BALTFISH puheenjohtajuutta. EE toivoi tasapainoista ratkaisua Itämeren kalastusmahdollisuuksissa ja sanoi Suomen BALTFISH puheenjohtajuuden auttavan kompromissin löytämisessä.

PT painotti sosioekonomisia ulottuvuuksia, pienimuotoista kalastusta sekä kalatalouksien alueellisten erojen tarpeiden huomioimista YKP:n suhteen. Myös MT painotti YKP:n sosioekonomisia ulottuvuuksia, MSY-tavoitetta ja tieteeseen perustuvia neuvonantoja. HR mainitsi tiedonkeruujärjestelmien parantamisen ja painotti pienimuotoisen kalastuksen ja jalostussektorin tukemisen mahdollisuuden tärkeyttä sekä alueellisten ominaispiirteiden huomioimisen YKP:ssa. BG taas toi esiin yhteistyöhaasteet kolmansien maiden kanssa Mustallamerellä.

KOM loppupuheenvuorossa kertoi haluavansa tuoda EU:n kalastuksen kestäväälle tasolle. MSY arvojen ylärajoitetta voidaan käyttää vain tieteellisten neuvojen pohjalta ja pitää ottaa huomioon MAP:ien asettamat tavoitteet. Pullonkaulalajien suhteen KOM mainitsi viime joulukuun neuvostokokouksessa käytyjä keskusteluita joustavuusmekanismeista (kiintiöpoolit ja -vaihdot), mutta jäsenvaltiot eivät ole niitä hyödyntäneet. KOM kertoi, että TACit asetetaan ICESin neuvojen perusteella ja vahvasti komission julkistavan Itämeren neuvot elokuun lopussa, ja kaikille muille merialueille lokakuussa. KOM lopuksi hieman painosti jäsenvaltioita sanomalla, että EU:n tavoitteet ja lupaukset kalastuksen osalta on lunastettava.

5. YMP vuoden 2020 jälkeen –uudistuspaketti (10008/19)

a) Asetus YMP:n strategiasuunnitelmista

b) Asetus YMP:n rahoituksesta, hallinnoinnista ja seurannasta

c) Asetus maataloustuotteiden yhteisestä markkinajärjestelystä (YMJ)

Tilanneselvitys

Pj-maa Romania esitteli YMP-uudistuksen edistymisraportin, jossa maa kuvasi puheenjohtajakaudellaan saavutettua edistymistä ja esitteli ne asetusehdotusten kohdat, joissa tarvitaan vielä jatkotyötä. Pj-maa Romania ei pyytänyt jäsenmailta edistymisraportin hyväksymistä, vaan kommentteja sen sisällöstä. Maa on kuunnellut jäsenmaiden kommentteja kaudellaan ja kiitti hyvästä ja rakentavasta yhteistyöstä neuvostossa. Romanian ministeri totesi, että edistymisraportti on hyvä pohja Suomen puheenjohtajakaudelle ja toivotti Suomelle onnea ja menestystä viedessä YMP-uudistusta eteenpäin.

Keskustelussa jäsenmaat kiittivät puheenjohtajamaa Romaniaa sen kaudella tehdystä työstä. Jäsenmaat listasivat laajasti erityiskysymyksiään, joista osa oli jo otettu huomioon edistymisraportissa ja osa ei. Useat jäsenmaat toivat esiin monivuotiseen rahoituskehukseen (MFF) liittyviä kohtia ja näkivät, että

edistyminen rahoituskehyksissä on edellytys YMP-asetuksista päättämiseksi. Jäsenmaat nostivat puheenvuoroissaan esiin, että jatkotyötä on tehtävä erityisesti vihreään arkkitehtuuriin, uuteen toimeenpanomalliin ja määritelmiin liittyen. Lopuksi jäsenmaat toivottivat Suomelle onnea alkavalle puheenjohtajakaudelle. Alla on esitelty keskustelun pääkohdat alaotsikoitain.

Kiitokset Romanianlle

Komissaari Hogan kiitti Romanian ministeriä ja hänen tiimiään epävirallisesta maatalousministerien kokouksesta, joka järjestettiin kesäkuun alussa Bukarestissa. Myös monet jäsenmaat kiittivät onnistuneesta tapahtumasta.

Hogan totesi, että Romania on tehnyt hyvin töitä viedessään Itävallan tekemää työtä eteenpäin ja että nyt on Suomen vuoro viedä tätä työtä vielä eteenpäin.

Jäsenmaat kiittelivät Romaniaa sen tekemästä työstä puheenjohtajakaudellaan. Jäsenmaiden kommentit jakaantuivat siinä, kuinka paljon avoimia asioita uudistuspaketissa nähtiin vielä olevan.

Monivuotiseen rahoituskehykseen liittyvät kohdat

Osa jäsenmaista totesi, että monessa sisältökysymyksessä on vaikea päästä eteenpäin ilman rahoitusneuvotteluiden etenemistä.

Monet jäsenmaista painottivat riittävän YMP:n rahoituksen tärkeyttä. Budjetin on oltava linjassa uusien kunnianhimoisempien tavoitteiden kanssa. Lisäksi merkittävät leikkaukset maaseudun kehittämisen rahoitukseen heikentävät mahdollisuuksia saavuttaa YMP:n tavoitteita.

Monet uudemmat jäsenmaat toivat keskustelussa esiin konvergenssin eli tukien tasaamisen tärkeyden. Kyseiset jäsenmaat argumentoivat, että nykyinen tukien eri taso jäsenmaiden välillä on epäreilu ja sitä täytyy kaventaa.

Vihreä arkkitehtuuri

Hogan painotti ympäristö- ja ilmastokysymysten korkean kunnianhimon tason tärkeyttä. Ympäristö- ja ilmastoteemat ovat painottuneet vaaleissa ympäri Eurooppaa. Hogan oli huolissaan ehdollisuuden heikentymisestä. Esimerkiksi heikko eläinten jäljitettävyyden antaa huonon viestin. Komissaari totesi olevan hyvä, että pienten viljelijöiden poikkeus on Romanian tekstissä poistettu. Hän painotti myös ekojärjestelmien tärkeyttä ja ilmaisi huolensa siitä, että ne olisivat vapaaehtoista jäsenmaatasolla. Kunnianhimon tasosta täytyy pitää kiinni. YMP:n hyväksyttävyyden on kiinni kunnianhimon tason noususta.

Monet jäsenmaat toistivat erilaiset kantansa siitä, pitäisikö ehdollisuuden koskea pieniä viljelijöitä vai ei. Samoin eri näkemyksiä oli siitä, jätetäänkö alle 2000 euroa tukea saavat tilat rahoituskurin ulkopuolelle.

Osa jäsenmaista peräänkuulutti vihreän arkkitehtuurin, etenkin ehdollisuuden, yksinkertaistamista.

Joidenkin jäsenmaiden puheenvuoroissa korostui ympäristö- ja ilmastoasioiden kunnianhimon tason tärkeys.

Uusi toimeenpanomalli

Hogan totesi, että komission ehdottamassa mallissa on jo paljon joustavuutta, ja mikäli jäsenmaille annetaan enemmän joustavuutta, politiikka tulee vaihtelevaan jäsenmaiden välillä. Tällöin politiikka ei mene yksinkertaisempaan suuntaan. Vuosittaiset tavoitteet ja raportointi ovat tärkeää. Tarkistettaessa vuosittaisia tavoitteita on tärkeää, ettei kiinnitetä huomiota vain yksityiskohtiin.

Osa jäsenmaista piti uutta toimeenpanomallia liian monimutkaisena. Esimerkiksi puheenvuoroissa nousi, että uuden toimeenpanomallin aiheuttamien muutosten vaikutuksia ei ole ehditty vielä arvioimaan. Monet toimeenpanomallia koskeneet kommentit painottuivat tavoitteiden ja raportoinnin aikaväliin, poikkeamiin sekä komission vaatimien perustelujen määrään.

Muutamat jäsenmaat nostivat esiin liittovaltiarakenteesta aiheutuvia haasteita toimeenpanolle ja katsoivat, että tulevan CAP-suunnitelman tulee ottaa liittovaltiorakenne huomioon.

Määritelmät

Hogan piti tärkeänä ponnisteluja tosiasiallisen viljelijän määritelmän saavuttamiseksi. On tärkeää, että tuki kohdentuu oikein.

Jäsenmaiden puheenvuoroissa nousi, että työtä on jäljellä etenkin tosiasiallisen viljelijän, pysyvän nurmen ja tukikelpoisen hehtaarin määritelmissä.

Muut asiat

Hogan toisti komission kannan, että horisontaaliasetuksessa 2000 € rajan tuominen takaisin rahoituskuriin ei ole yksinkertaistamista.

Hogan totesi markkinajärjestelyasetuksesta, että Romanian viinejä koskeviin artikloihin tehdyt muutokset eivät muuta komission esityksen luonnetta ja piti niitä hyvinä.

Hogan totesi, että komissio seisoo ehdotuksensa takana ja puolustaa sitä esimerkiksi trilogi-vaiheessa.

Muutamat jäsenmaat totesivat, että vastoin Romanian kirjausta edistymisraportissa, horisontaali- ja markkinajärjestelyasetuksissa on vielä auki asioita, joista on keskusteltava.

Muutamat jäsenmaat nostivat esiin, että avoimia kysymyksiä on vielä sektorikohtaisissa ohjelmissa.

Joitakin puheenvuoroja pidettiin tuotantosidonnaisien tukien puolesta ja niitä vastaan. Muutama jäsenmaa kritisoi kyseisiä tukia niiden markkinoita vääristävien vaikutusten takia. Moni jäsenmaa kuitenkin halusi jopa korottaa niiden määrää tai pitää sen vähintään ennallaan.

Muutamat jäsenmaat ottivat keskustelussa kantaa Mercosur-neuvotteluihin. Herkät tuotteet, kuten liha, sokeri ja etanoli on otettava riittävästi huomioon. Täytyy löytää tapa, miten Mercosur-maat kunnioittaisivat EU:n standardeja.

Uusea jäsenmaa otti esiin tarpeen YMP:n siirtymäkaudelle.

Osa jäsenmaista peräänkuulutti YMP:n joustavuutta ja jäsenmaakohtaisten tarpeiden huomioonottamista.

Jäsenmaat toivat esille myös pitkän listan muita usein jäsenmaakohtaisia prioriteetteja, joita ne toivoivat otettavan huomioon.

Suomen alkava puheenjohtajakausi

Jäsenmaat toivottivat ministeri Lepälle ja Suomelle onnea ja menestystä puheenjohtajakaudelle. Puheenvuorot olivat hyvin kohteliaita, mutta sisälsivät myös odotuksia Suomen kaudelle.

Suomi kiitti Romaniaa tehdystä työstä sekä totesi, että keskustelunkin perusteella ratkaisemattomia kohtia on erityisesti vihreässä arkkitehtuurissa sekä uudessa toimeenpanomallissa. Monivuotinen rahoituskehys sekä Euroopan parlamentti vaikuttavat YMP:n etenemiseen. Suomi on sitoutunut viemään uudistusta eteenpäin Romanian ja Itävallan puheenjohtajajakausilla tehdyn työn pohjalta.

6. Muut asiat

a) Itämeren itäosan turska: kannan kriittinen tila ja kokonaisvaltaisten toimien tarve (10243/19)

Liettuan valtuuskunnan tiedotusasia Latvian ja Puolan valtuuskuntien tukemana

LT tiedotti itäisen turskakannan heikosta kunnosta. Ympäristö ja luonnontieteelliset seikat syynä kalakannan romahtamiseen eikä niinkään kalastus. Itäisen turskan kaupallisen kalastuksen kieltö vaarantaa monia Itämeren kalatalouksia, sillä moni kalastaja riippuvaisia itäisestä turskasta. LT:n mukaan kaikkia toimia on käytetty mm. kolmen kuukauden turskan pyyntikieltö. LT toivoi KOM:lta toimenpiteitä sosioekonomisten vaikutusten lieventämiseksi, esim. toimintaohjelmaa ja EMKR:n sääntömuutoksia.

LV ja PL tukivat LT:n kantaa ja ehdottamia EMKR:n sääntömuutoksia sekä toimintaohjelman perustamista. DK toivoi tasapainoista ratkaisua ja painotti ettei merialuetta 24 suljettaisi, sillä sulun myötä kaikki kalastus alueella keskeytyisi turskan sivusaalisongelman takia. Merialueen 24 suhteen SE kertoi, että turskan kohdistettu kalastus voitaisiin kieltää, mutta pieni sivusaalis TAC tarvittaisiin turskalle. DE kannatti toimintasuunnitelmaa, mutta toivoi suhteellisia toimenpiteitä, esim. rannikkokalastukselle ei kohtuuttomia vaatimuksia. EE ehdotti, ettei toimia tarvittaisi merialueesta 28 ylöspäin, tähän sisältyisi esim. Ahvenanmaan turskakanta.

KOM kertoi olevan hyvin tietoinen kannan heikosta tilasta ja heti ehdottikin erityistoimenpiteitä, kun uutiset kalakannan heikosta tilasta tulivat julki. Tilanne on erityisen huono, eikä aikaa ole menetettävää, sillä asian lykkääntyminen ensivuoteen heikentää kantaa entisestään. Pyyntisulku lisäisi kantaa ainoastaan 3-4% ja kaikkiin ongelman taustatekijöihin ei voida puuttua. Tästä huolimatta, kalastus KOM:n mukaan ainoa keino vaikuttaa edes jotenkin turskakantaan. KOM:lla tuki jäsenvaltioille, erityisesti LT:n kanssa ensiaskeleet käynnissä operatiivisen ohjelman muuttamisesta hätätoimenpiteiden osalta.

b) Asetuksen 1380/2013 (YKP) 11 artiklan mukaiset yhteiset suositukset (10259/19)

Komission tilannekatsaus

KOM pohjusti asiakohtaa. Monille Natura 2000 alueilla kalastus muiden tekijöiden ohella ovat suurimpia paineita jotka vaikuttavat merilajeihin ja meriekosysteemeihin. YKP asetuksen artikla 11 mahdollistaa toimimisen yhtenäisissä olosuhteissa ja nyt olisi hyvä hetki tehdä katsaus missä mennään. Kuusi asetusta on tähän asti hyväksytty, joista neljä astunut voimaan. KOM valmis antamaan neuvoja ja suosituksia sekä tahtoi kuulla jäsenvaltioiden kokemuksia ja kannanottoja asian suhteen.

Asiakohdassa puheenvuoroa käyttivät harva jäsenvaltio. LV palasi edelliseen asiakohtaan ja tiedotti jättävänsä LT:n kanssa kirjallisen kannan Itäisestä turskasta. NL hieman kriittisesti totesi asialla on monta tekijää yhteisymmärryksen saavuttamiseksi, mutta kiitti KOM mahdollisista suositusten antamisesta. ES kertoi sillä olevan kymmeniä meri- ja merilintusuojelualueita, sekä tekevän yhteistyötä sidosryhmien kanssa artikla 11 puitteissa. PT totesi kirjaavansa KOM:n huolet suojelutoimista Natura 2000 alueilla. PT:lla tavoitteena nostaa merisuojelualueita 7 %:sta 14 %:in.

**c) Vuoden 2020 jälkeisen YMP:n vihreää arkkitehtuuria koskevan "Digging deeper into Eco-Schemes" -kongressin tulokset (10100/19)
(Zafra, Espanja, 29.–31. toukokuuta 2019)**

Espanjan valtuuskunnan tiedotusasia

Asiakohta käsiteltiin samassa keskustelukierroksessa YMP:n uudistuksen kanssa.

Espanja kertoi Zafrassa 29.–31. toukokuuta 2019 järjestetystä YMP:n vihreää arkkitehtuuria koskevasta kongressista "Digging deeper into Eco-Schemes". Kongressi käsitteli erityisesti ekojärjestelmiä. Espanja totesi, että osa kongressin asioista oli hyvin teknisiä, eikä sen takia kerro niistä neuvoston istunnossa.

Komissaari Hogan totesi arvostavansa sitä, että kongressissa oli esitetty paljon hyviä käytännön esimerkkejä ekojärjestelmistä. Komissio on mielellään tämänkaltaisissa tapahtumissa mukana.

Muutamat jäsenmaat kiittivät Espanjaa hyvästä kongressista.

Puheenjohtajakauden siirtyminen Romanianlt Suomelle

Romanian ministeri kiitti muita ministereitä sekä kollegoita jäsenmaissa, jotka ovat tehneet valtavasti töitä Romanian puheenjohtajakauden aikana. Romania totesi, että pj-kausi on ollut maalle suuri vastuu ja toivovat, että pystyvät katsomaan taaksepäin ja arvioimaan, onko pj-kauden tavoitteet saavutettu.

Lopuksi ministeri Leppä kertoi neuvostolle, että seuraava neuvoston kokous on Suomen puheenjohtajakaudella 15.7. ja toivotti muut ministerit tervetulleiksi kyseisen neuvoston jälkeen pidettävälle puheenjohtajakauden avajaisvastaanotolle.

Suomen edustajat

Ministeri Leppä, ea Säkkinen, Kaila, Niemelä, Hirvonen, Bondestam, Halonen, Väisänen, Starr, Uusitalo (MMM); Kivimäki, Valonen, Rönty, Kytölä, Fallenius, Rahkonen, Vilhunen (EUE)

Asiakirjat

Mainittu asiakohdittain

Liitteet

Viite

Asiasanat	jaosto maatalous- ja elintarvike (EU 18), maatalouden erityiskomitea, maatalous, maatalous- ja kalastusneuvosto
Hoitaa	MMM
Tiedoksi	ALR, EUE, EVIRA, MAVI, RUOKA, SM, STM, TEM, TULLI, UM, VM, VNK, VTV, YM