



VALTIOVARAINMINISTERIÖ

Aktiivimallin purkaminen

26.11.2019



Vaikutukset julkiseen talouteen

- ~~— Lisäys työllistymistä edistäviin palveluihin (poistetaan=säästetään) -25 milj. euroa~~
- ~~— Lisäys TE-toimistojen toimintamenoihin (poistetaan=säästetään) -10 milj. euroa~~
- ~~— Lisäys Kelan toimintamenoihin (poistetaan=säästetään) -3,5 milj. euroa~~
- Työttömyysetuusmenojen kasvu +51,1 milj. euroa
- Toimentulotuen ja asumistuen lasku -12 milj. euroa
- ~~— Omavastuupäivien nosto 5:sta 7:ään (v. 2018) — -19 milj. euroa~~
- Aktiivimallin purkamisen vaikutus julkiseen talouteen: -39,1 m€



Aktiivimallin purkaminen

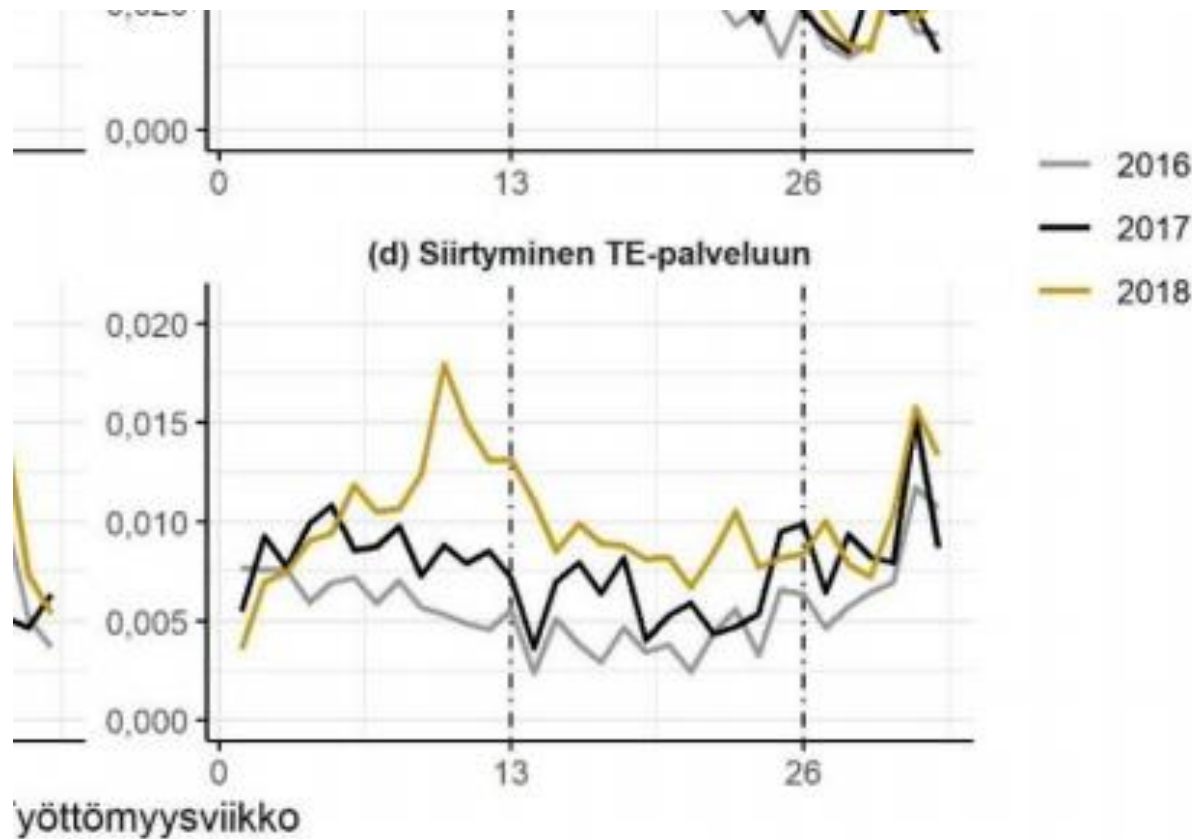
- Mitä [VATTin](#) tutkimuksen perusteella voidaan sanoa aktiivimallin työllisyysvaikutuksista?

Valitettavasti aktiivimallin työllisyysvaikutuksia ei voida kovin luotettavasti arvioida. Malli koski lähes kaikkia työttömiä ja se otettiin käyttöön aikana, jolloin työllisyys oli vahvassa kasvussa. Myös eräät muut uudistukset ovat saattaneet vaikuttaa työttömiin samoihin aikoihin. Sopivan verrokkiryhmän puuttuessa aktiivimallin vaikutusta on vaikeaa eristää muiden tekijöiden vaikutuksesta, minkä vuoksi kiistanalaisen mallin työllisyysvaikutukset jäivät osin epäselviksi. Luotettavampi arvio aktiivimallin vaikutuksista olisi vaatinut huolellisesti suunniteltuja kokeiluja tai vaiheittaista toimeenpanoa, jossa ensimmäisenä mallin piiriin tulevia ryhmiä voitaisiin verrata ryhmiin, joissa malli otetaan käyttöön myöhemmin.



Mitä voimme oppia, TE-palvelut

- Palveluiden käyttö kasvoi merkittävästi



Yhteenveto

- I. Luotettavan arviointiasetelman puuttumisen johdosta **emme ehkä koskaan tule tietämään mallin (työllisyys)vaikutuksia.**
- II. **Palveluiden osalta vaikuttaisi kuitenkin, että malli lisäsi palveluihin osallistumista** (muttei heikentänyt niiden vaikuttavuutta)
- III. **Yhdenvertaisuuden osalta hälyttäviä merkkejä:** saavatko **ikääntyneet** ja erityisesti **lisäpäiväläiset** työllistymistä edistäviä palveluita?
- IV. **One-size-fits-all –ratkaisu koettiin vaikeana:** haastatteluissa uumoiltiin että malli sopisi **paremmin lyhyen aikaa työttömänä olleille, ja huonommin pitkäaikaistyöttömille** (samaa suuntaa rekisterivertailun kanssa).
- V. Johtopäätöksiä? **Henkilökohtainen palvelu** ja **työllistymissuunnitelman vahvistuminen** hyvä suunta. Mutta **miten tämä saadaan käytäntöön** (TE-keskukset ja työnhakijat)

