

Valiokunnan lausunto

ERIÄVÄ MIELIPIDE 1 /ps

Perustelut

Aikataulut uusiksi pandemian vuoksi

Perussuomalaisten mielestä EU:n Green deal-ohjelma on kaikki yllättäneessä pandemian poikkeustilanteessa vanhentunut pahasti. EU:n toimintakyvyn ja jopa olemassaolon takia olisi perusteltua keskeyttää toistaiseksi Green dealin kaltaiset pitkän aikavälin hankkeet, joiden toteuttamisedellytykset ovat lyhyellä aikavälillä joka tapauksessa romahtaneet. EU tarvitsee kaikki resurssinsa nyt käsillä olevan pandemian ratkaisemiseen, eikä ole Suomen etujen mukaista, että EU ajautuisi naurunalaiseksi ja irrelevantiksi organisaatioksi.

Toimien edistettävä Suomen kasvua ja kilpailukykyä

Perussuomalaiset suhtautuivat jo ennen koronakriisiä kriittisesti EU:n ilmastotavoitteiden toteutumismahdollisuuksiin tai tavoitteiden merkitykseen tilanteessa, jossa vain kymmenen prosenttia maapallon hiilipäästöistä syntyy EU:n alueella. Tästä seuraa, että perussuomalaiset suhtautuvat etenkin nyt erittäin kriittisesti jo valmiiksi epärealististen tavoitteiden kiristämiseen entisestään, eli vuoden 2030 40% vähennystavoitteen nostamiseen.

Perussuomalaiset suostuvat kannattamaan nyt tehtyjä esityksiä vain ja ainoastaan jos pystytään perustelemaan, että kasvustrategiana esitelty Vihreän kehityksen ohjelma on myös Suomen kasvua ja kilpailukykyä edistävä hanke.

Ilmastolaki sitoo ennen selvyyttä sisällöstä

Valiokuntaryhmämme kiinnittää huomiota esityksen sitovuuteen keskeneräisyydestä huolimatta. Euroopan ilmastolaki-ehdotus vahvistaa oikeudellisesti sitovan ilmastoneutraalius-tavoitteen, mutta reitti tuohon tavoitteeseen, ja reitin vaikutusarviot, eivät ole valmiina. Samaten ilmastolain noudattamisen tai noudattamatta jättämisen seuraamukset ovat epäselvät. Aikataulut ovat äärimmäisen kireät, ja on todennäköistä, että kunnollisia vaikutusarvioita, palautekierrosta ja neuvotteluja ei ehditä tehdä. Kyseessä on siis hyppy tuntemattomaan.

Suomen erityistarpeet huomioitava

Perussuomalaisten näkemyksen mukaan päästökaupan laajentaminen tie- ja meriliikenteeseen, mahdollisesti asumiseenkin, on ilmastotavoitteiden osalta perusteltua, mutta epäselväksi jää, miten Suomen pohjoinen sijainti, pitkät välimatkat ja ulkomaankauppamme lähes täydellinen riippuvuus meriliikenteestä pystytään kompensoimaan. Suomen elinkeinoelämän kansainvälinen hintakilpailukyky ja siten taloutemme kestävyys ovat vaakalaudalla. Ihmisiä ei myöskään saa käytännössä pakottaa muuttamaan kaupunkeihin vihreän kehityksen varjolla.

Perussuomalaiset eivät luota siihen, että Suomen erityistarpeet metsäsektorin alueella tulevat huomioituksi. On vaarana, että suomalaisiin metsiin, taloutemme ja työllisyytemme selkärän-

Valiokunnan lausunto
Eriävä mielipide 1

kaan, aletaan suhtautua Euroopan yhteisenä omaisuutena. Suomi ei saa olla nettomaksaja tässäkin eurooppalaisessa projektissa.

Mielipide

Edellä olevan perusteella esitämme,

että suuri valiokunta ottaa edellä olevat asiat huomioon, ja ei yhdy valtioneuvoston kantaan.

Helsingissä 24.3.2020

Ville Vähämäki ps
Sami Savio ps
Vilhelm Junnila ps