

Valiokunnan lausunto

ERIÄVÄ MIELIPIDE /ps

Perustelut

Oikeudenmukaisen siirtymän rahaston osalta on selvää, että suurimpina taloudellisina hyötyjinä ovat ne maat, jotka nykyisin käyttävät runsaasti hiilienergiaa. Muut jäsenmaat käytännössä siis tukisivat näiden maiden siirtymistä pois hiilen käytöstä. Vaikka on ymmärrettävää, että suurimmat ilmastovaikutukset saadaan nimenomaisesti hiilen käytöstä pois siirtymällä, on ongelmallista, että ne maat, jotka ovat jo aiemmin hoitaneet asiansa hyvälle tolalle, maksaisivat nyt myös muiden maiden toimenpiteet oman tilanteensa korjaamiseksi.

Perussuomalaisten mielestä komissiolle annettava toimivalta, jonka nojalla se voisi antaa delegoituja säädöksiä, on huolestuttavaa. Ilman tarkempia tietoja tämä vaikuttaa siltä, että komissio voisi oma-aloitteisesti ja mielivaltaisesti muuttaa ohjelman tuotos- ja tulosindikaattoreita.

Perussuomalaiset eivät myöskään pidä nyt nähtyjä suuntaviivoja tukien käytön kontrolloinnista riittävinä, vaan pikemminkin epäselvinä ja tehottomina.

Perussuomalaiset hämmästelevät, että ydinvoimaa ei luokiteltaisi ohjelman puitteissa vihreäksi sijoituskohteeksi. On ilmeinen vaara, että ilmastovaikutusten ja taloudellisten realiteettien ohella Green deal päättyy suosimaan myös kalliita, populistisia ja tehottomia ratkaisuja.

Mielipide

Edellä olevan perusteella esitämme,

että suuri valiokunta ottaa edellä olevat asiat huomioon, ja ei yhdy valtioneuvoston kantaan.

Helsingissä 24.3.2020

Ville Vähämäki ps
Sami Savio ps
Vilhelm Junnila ps