

BO

Kulmala Vesa(VM)

10.02.2020

KÄYTTÖ RAJOITETTU

PYYDETÄÄN VAITELIAISUUTTA

perustuslain 50 §:n 3 momentin nojalla
Suomen neuvottelutavoitteiden
turvaamiseksi

Vaiteliaisuusmääräys kumottu

23/7/2020

Asia

U-jatkokirje komission ehdotukseen uudeksi monivuotiseksi rahoituskehyskeksi 2021-2027

Kokous

U/E/UTP-tunnus

U 45/2018 vp

Käsittelyvaihe ja jatkokäsittelyn aikataulu

Komissio antoi 2.5.2018 ehdotuksensa uudeksi monivuotiseksi rahoituskehyskeksi (MFF 2021-2027). Ehdotus sisälsi MFF-tiedonannon, esityksen uudeksi rahoituskehysasetukseksi ja uudet omien varojen asetukset/päätökset sekä esityksen uudeksi toimielinten väliseksi sopimukseksi. Komission tiedonannosta on laadittu erillinen E-kirje (E 29/2018 vp) eduskunnalle 8.5.2018, jonka jälkeen U-kirje (U 45/2018 vp) on annettu 27.6.2018. Lisäksi Suomen kantoja on tarkistettu E-jatkokirjeellä 16.11.2018 (EJ 24/2018 vp) ja lukuisilla sektorikohtaisilla U/E-kirjeillä. Suuri valiokunta on antanut rahoituskehyskokonaisuudesta lausunnon 5.12.2018 (SuVL 12/2018 vp).

Rahoituskehysneuvotteluja on komission ehdotuksen jälkeen viety eteenpäin kiertävien puheenjohtajamaiden, viimeisimpänä Suomen johdolla. Kokonaisuutta on käsitelty ensisijaisesti neuvoston rahoituskehystyöryhmässä sekä yleisten asioiden neuvostossa. Neuvostotyön viimeisessä vaiheessa Suomi luovutti joulukuun 2019 alussa luvuilla varustetun neuvottelupakettiasiakirjan jäsenvaltioille.

Omien varojen järjestelmään liittyviä kysymyksiä on lisäksi käsitelty neuvoston omien varojen työryhmässä. Kokouksissa on keskitytty komission ehdotusten tarkempaan esittelyyn ja komission tekemien vaikutuslaskelmien arviointiin sekä niihin liittyviin jäsenvaltioiden kysymyksiin. Lisäksi ECOFIN-neuvostossa 9.7.2019 käytiin keskustelu mahdollisista uusista rahoituslähteistä unionin talousarvion rahoittamiseksi (muista kuin komission 2.5.2018 omia varoja koskevassa päätösehdotuksessaan esittämistä). ECOFIN-neuvostossa eikä neuvoston jälkeen Suomen puheenjohtajuuskaudella ole kuitenkaan noussut uusia konkreettisia ehdotuksia uusiksi omiksi varoiksi.

Rahoituskehysneuvottelut siirtyivät joulukuun 2019 Eurooppa-neuvoston jälkeen viimeiseen vaiheeseen ja vastuu niiden edistämisestä kuuluu Eurooppa-neuvoston pysyvälle puheenjohtajalle. Pysyvä puheenjohtaja Charles Michel on kutsunut koolle ylimääräisen Eurooppa-neuvosto kokouksen 20. helmikuuta, jolloin tavoitellaan ensimmäisen kerran lopullista yksimielistä neuvoston yhteisymmärrystä rahoituskehyksestä.

Tämä U-jatkokirje täydentää aiemmin laadittua E-jatkokirjetta (EJ 1/2020 vp), jossa otetaan kantaa neuvottelujen kokonaisuuteen. Neuvotteluissa rahoituskehykseen on otettava kantaa yhtenä kokonaisuutena, jossa erityisesti rahoituskehyksen kokonaistaso, rahoituksen kohdentaminen politiikka-alueiden kesken sekä ehdollisuudet ja kehyksen tulopuoli muodostavat kompromissin.

Suomen kanta

Suomen kannat komission esitykseen on esitetty eduskuntakirjelmissä U 45/2018 sekä E 29/2018 vp ja EJ 24/2018 vp. Suomen tarkentuneet neuvottelukannat on esitetty E-jatkokirjeessä EJ 1/2020 vp. Tässä U-jatkokirjeessä täydennetään näitä kantoja seuraavasti:

Kokonaistaso ja joustovälineet

Rahoituskehyksen kokonaistaso on olennaisin Suomen nettomaksuasemaan vaikuttava tekijä, joten sen merkitys tasapainoista lopputulosta tavoiteltaessa on keskeinen.

Komission esittämä kokonaistaso on liian korkea.

Ensisijaisesti Suomi tavoittelee kokonaistasoa, joka asettuu mahdollisimman lähelle nykyistä jäsenmaiden yhteistä BKTL-tasoa (1,06 %), mukaan lukien ulkopuoliset erityisvälineet. Tämä edellyttäisi lisäsäästöjen tekemistä puheenjohtajamaan neuvottelulaatikkoon.

Osana viimevaiheen neuvotteluja ja rahoituskehyssovun edellyttämää kokonaisratkaisua, joudutaan arvioimaan kokonaistasokantaa ja sen vaikutusta maksutaakkaamme.

Suomi suhtautuu joustavasti hintojen mukauttamisessa käytettävän korjauskertoimen, deflaattorin, tason määrittämiseen. Suomi korostaa deflaattorin valinnassa yksinkertaista ja selkeää menettelytapaa ja katsoo, että kiinteän deflaattorin tulisi olla korkeintaan nykytason mukainen 2 %.

Suomi tukee puheenjohtajan lähestymistapaa kehittää rahoituskehyksen joustavuutta yksinkertaistamalla ja tarvittaessa yhdistämällä nykyisiä erityisvälineitä ja joustavuusinstrumentteja, kun yhdistäminen on tarkoituksenmukaista ja järjestelmää yksinkertaistava.

Suomi muodostaa kantansa yksittäisiin erityisvälineisiin ja joustoinstrumentteihin osana muodostumassa olevaa kokonaisratkaisua ottaen huomioon erityisesti lopullisen kokonaistason.

Omat varat

Suomella on valmius tarkastella omien varojen järjestelmän kehittämistä, kuitenkin niin, etteivät muutokset suhteettomasti lisää Suomen maksutaakkaa.

Suomi kannattaa ensisijaisesti arvonlisäveroon perustuvista omista varoista luopumista. Toissijaisesti Suomi voi hyväksyä nykyisen arvonlisäveroon perustuvien omien varojen säilyttämisen tai yksinkertaistamisen sen suuntaisesti kuin komissio esitti tammikuussa 2019. Komission ehdotukseen arvonlisäveroon perustuvien omien varojen yksinkertaistamisesta toukokuulta 2018 Suomi suhtautuu varauksellisesti.

Suomi kannattaa ensisijaisesti perinteisten omien varojen keräämiseen liittyvän kantopalkkio-osuuden pienentämistä. Neuvottelujen edetessä tulee tarkastella muodostumassa olevan kokonaisratkaisun kohtuullisuutta ja oikeudenmukaisuutta jäsenvaltioiden kannalta.

Suomi katsoo, että nykyinen maksumäärärahojen ja omien varojen katon väliin jäävä marginaali (vuosina 2019 ja 2020: 0,19 prosenttiyksikköä) on riittävä unionin rahoituksen turvaamisen kannalta. Omien varojen katto maksusitoumusmäärärahoille olisi 0,06 prosenttiyksikköä korkeampi kuin maksumäärärahoille. Neuvottelujen edetessä on vasta mahdollista tarkemmin arvioida todellinen tarve ja taso omien varojen enimmäismäärän osalta. Suomi tarkentaakin kantaansa tähän kysymykseen muodostumassa olevan kokonaisratkaisun mukaan.

Tavoiteltaessa lopullista kompromissia Suomen neuvottelutavoitteita on punnittava suhteessa hahmottumassa olevaan kokonaisratkaisuun ja Suomen kokonaisuuteen. Rahoituskehysneuvotteluja ohjaa periaate, jonka mukaan mistään ei ole sovittu ennen kuin kaikesta on sovittu.

Pääasiallinen sisältö

Valtioneuvoston kirjelmässä U 45/2018 vp on selostettu tarkemmin komission rahoituskehysasetusehdotusta ja omien varojen järjestelmää koskevia ehdotuksia. Alla kuvataan U-kirjeen kannalta keskeisten neuvottelukysymysten sisältö verrattuna komission alkuperäiseen ehdotukseen.

Neuvottelujen pohjana toimii Suomen EU-puheenjohtajamaan roolissa joulukuussa laatima luvut sisältävä neuvottelulaatikko. Tätä U-jatkokirjettä laadittaessa käytettävissä ei vielä ole Eurooppa-neuvoston puheenjohtajan mahdollisesti Eurooppa-neuvoston kokoukseen 20.2. laatimaa päivitettyä neuvotteluasiakirjaa tai mahdollista muuta materiaalia. Suomen kannanmuodostusta tullaan mahdollisesti vielä tarkentamaan osana ylimääräiseen Eurooppa-neuvoston kokoukseen valmistautumista.

Kokonaistaso ja joustovälineet

Rahoituskehysneuvotteluja on komission ehdotuksen jälkeen viety eteenpäin kiertävien puheenjohtajamaiden, viimeisimpänä Suomen johdolla. Neuvostotyön viimeisessä vaiheessa Suomi luovutti joulukuun 2019 alussa luvuilla varustetun neuvottelupakettiasiakirjan jäsenvaltioille. Neuvottelulaatikossa esitetään rahoituskehyksen kokonaistasoksi 1 087 mrd. euroa, joka vastaa 1,07 % EU27 BKTL:sta. Mikäli ulkopuoliset erityisvälineet lisätään edellä esiteltyyn neuvottelulaatikon kokonaistason, nousee esitetty kokonaistaso noin 1 105 mrd. euroon, mikä vastaisi 1,08 % EU27 BKTL:sta. Neuvottelulaatikko kattaa niin meno – kuin tulopuolenkin keskeisimmät luvut ja avoinna oleva kysymykset.

Komissio ehdotti 2021–2027 rahoituskehyksen kokonaistasoksi noin 1 161 mrd. euroa, mikä vastaa 1,14 % suhteessa EU27:n BKTL:oon (sis. kaikki erityisvälineet). Verrattuna komission alkuperäiseen ehdotukseen on Suomen puheenjohtajana esittämä kokonaistaso noin 56 miljardia alhaisempi kaikki otsakkeet ja ulkopuoliset erityisvälineet huomioon otettuna.

Rahoituskehyksen kokonaistaso on keskeinen Suomen EU-maksuun vaikuttava tekijä. Laskennallisesti on selvää, että kaikki esillä olleet kokonaistasovaihtoehdot kasvattaisivat Suomen jäsenmaksuja tulevalla kaudella. Komission alkuperäisen ehdotuksen, jossa taso

edellä mainittu 1 161 miljardia euroa, mukainen vaikutus olisi +1,6 miljardia euroa, kun ehdotusta tarkastellaan kokonaisuutena ottaen huomioon komission esittämät uudet omat varat ja asteittain poistuvat maksualennukset. Neuvottelujen edetessä on kuitenkin käynyt ilmeiseksi, ettei komission esittämille uusille omille varoille ole löytymässä riittävää tukea (pl. muovi oma vara) eikä maksukorjauksista luopuminen asteittain näyttäisi toteutuvan. Myöskin komission esittämän tason toteutuminen sellaisenaan on äärimmäisen epävarmaa. Mikäli kuitenkin otetaan huomioon edellä mainittu realistisempi vaihtoehto rahoituskehysten tulopuoleen ja komission ehdotuksen mukainen kokonaistaso (1,14% BKTL EU27), kasvaisivat Suomen maksut noin 2 miljardia euroa koko kehyskaudella.

Rahoituskehysasetuksessa ja sen liitteessä esitetyt merkitykselliset hinnat ovat vuoden 2018 kiinteinä hintoina, jotka osoittavat todelliset muutokset koko kaudella (inflaation vaikutusta huomioon ottamatta). Rahoituskehysten puitteissa laadittava vuotuinen talousarvio laaditaan aina kuitenkin käypähintaisena. Hintojen muuttamiseksi kiinteähintaisista käypähintaisiksi komissio on esittänyt kiinteän hintakorjauskertoimen deflaattorin säilyttämistä nykyisessä 2 %:ssa. Korjauskerroin määritellään rahoituskehysasetuksessa. Neuvotteluissa osa jäsenmaista on esittänyt alhaisempaa ja/tai vuosittain määriteltävää joustavaa deflaattoria.

Kehyksen ulkopuolisten jousto- ja erityisvälineiden (globalisaatorahasto, solidaarisuusrahasto, hätäapuvaraus ja joustoväline) osalta komission esittämät ehdotukset pääasiassa kasvattavat ja lisäävät rahoituskehysten joustavuutta nykyiseen verrattuna. Joustavuuden lisäys tapahtuu muun muassa laajentamalla joustovälineiden käyttöalaa sekä kasvattamalla käytettävissä olevia enimmäismääriä.

Lisäksi komissio esittää erikseen säädettävän sitä, että erityisrahoitusvälineiden avulla talousarvioon otetut määrärahat voisivat ylittää monivuotisessa rahoituskehyksessä vahvistetut enimmäismäärät sekä sitoumus- että maksumäärärahojen osalta. Nykyisin tämä on yhteisesti vahvistettu vain sitoumusmäärärahojen osalta.

Viimeisimmässä kompromissiesityksessä erityisten joustoinstrumenttien määrää on vähennetty seitsemästä neljään siten, että nykyiset ja komission ehdotuksessa jatkettavat hätäapuvaraus ja solidaarisuusrahasto yhdistetään yhteiseksi solidaarisuus- ja hätäapuvarakseksi sekä nykyiset ja komission ehdotuksessa jatkettavat sitoumusten kokonaisliikkumavara, maksujen kokonaisliikkumavara ja ennakoimattomiin menoihin varattu liikkumavara yhdistetään yhdeksi liikkumavaravälineeksi. Nykyinen joustoväline ja Euroopan globalisaatorahasto säilyisivät omina välineinään myös jatkossa.

Keskeinen avoinna oleva kysymys joustavuusvälineiden kokonaisvolyymin lisäksi liittyy edelleen erityisvälineiden maksujen määrittelemiseen joko kehysten ulko- tai sisäpuolelle.

Tarkemmin rahoituskehysten ulkopuolisten erityisvälineiden ja muiden joustavuusinstrumenttien ominaisuuksia ja periaatteita on selostettu valtioneuvoston kirjelmässä U 45/2018 vp.

Omat varat

Suomen joulukuussa toimittamassa neuvottelupakettiasiakirjassa omia varoja koskevien järjestelyjen yleisiksi ohjaaviksi tavoitteiksi asetetaan yksinkertaisuus, avoimuus ja yhdenvertaisuus, oikeudenmukainen taakanjako mukaan luettuna. Neuvotteluasiakirjassa esitetään komission ehdotuksen tavoin nykyisten perinteisten omien varojen eli

käytännössä tullien sekä täydentävään bruttokansantuloon perustuvan oman varan säilyttämistä. Tullin kantopalkkioprosentin määrittämiseksi esitetään lukuhaarukka 10 %-20 % lopullista päätöstä varten. Valtaosa jäsenvaltioista haluaisi laskea palkkion nykyisestä 20 prosentista 10 prosenttiin, jolloin kantopalkkion osuus vastaisi paremmin tullaukseen liittyviä hallinnollisia kustannuksia.

Nykyisen arvonlisäveroon perustuvan oman varan lakkauttamista kannattaa enemmistö jäsenmaista. Komissio esitti neuvoston omien varojen työryhmälle tammikuussa 2019 uuden vaihtoehdon yksinkertaistaa ALV-perusteisia omia varoja (komissio ei antanut varsinaista uutta ehdotusta). Uusi vaihtoehto perustui nykyisen ALV-pohjan laskennan yksinkertaistamiseen siten, että haastavimmat laskentakokonaisuudet jäisivät kokonaan pois laskennan tarkkuustason olennaisesti heikentymättä. Suomi on sisällyttänyt nämä kaksi vaihtoehtoa (lakkauttaminen tai komission tammikuun 2019 päivitetty esitys) puheenjohtajan neuvottelulaatikkoasiakirjaan koskien arvonlisäveroon perustuvan oman varan jatkoa.

Uusista omien varojen ehdotuksista kierrättämättömään muovipakkausjätteeseen perustuvat omat varat näyttävät saavan suurimman kannatuksen jäsenvaltioiden keskuudessa. Suomen EU:n puheenjohtajamaana käymissä kahdenvälisissä keskusteluissa selvä enemmistö jäsenvaltioista näki muovi oman varan potentiaalisena ehdokkaana uudeksi omaksi varaksi, tai olivat vähintään avoimia tälle rahoituslähteelle. Tämä onkin ainoa uusi oma vara, joka on sellaisenaan ilman hakasulkeita otettu mukaan Suomen puheenjohtajan neuvottelulaatikkoasiakirjaan.

Sen sijaan ehdotus yhteiseen yhteisöveropohjaan perustuvista omista varoista voidaan katsoa kokonaan hylätyn tämän mahdollisen oman varan pohjalla olevan verotuksellisen hankkeen keskeneräisyyden takia, eikä se myöskään sisälly enää viimeisimpään neuvottelulaatikkoasiakirjaan.

Päästökauppaan perustuvat omat varat ovat saaneet jonkin verran kannatusta jäsenvaltioilta, joskin huomattavasti vähäisemmässä määrin kuin muovipakkausjätteeseen perustuva oma vara: kahdenvälisissä neuvotteluissa vain muutama jäsenvaltio ilmaisi kannattavansa päästökauppaan perustuvia omia varoja. Vaihtoehto on kuitenkin yhä mukana neuvottelulaatikkoasiakirjassa.

Maksukorjausten kohdalla jakolinja on varsin selvä: ne valtiot, jotka ovat saaneet maksukorjauksen nykyisellä rahoituskaudella, haluavat maksukorjauksen myös tulevalle kaudella. Muut jäsenmaat haluavat maksukorjaukset kokonaan pois heti uuden kauden alussa tai enintään asteittaisen poistamisen esimerkiksi viiden vuoden kuluessa, kuten komission oli asetusehdotuksessaan esittänyt. Maksukorjauksiin liittyvät päätökset tulevat ratkaistavaksi aivan rahoituskehysneuvottelujen loppuvaiheessa yhdessä kokonaistasosta päättämisen kanssa.

Omien varojen katosta (tai omien varojen katon ja maksumäärärahojen katon väliin jäävästä marginaalista) ei ole käyty varsinaisia keskusteluja työryhmissä, koska lopputulos on riippuvainen rahoituskehysten kokonaistasosta. Muut mahdolliset tulot, jotka saataisiin suoraan EU:n politiikan toteuttamisesta, mutta eivät olisi omia varoja, on rajattu omien varojen päätösehdotusta koskevan käsittelyn ulkopuolelle.

Komission 2.5.2018 antamaa ehdotusta uudeksi omien varojen päätökseksi on esitelty tarkemmin eduskunnalle annetussa kirjelmässä (U45/2018 vp).

Rahoituskehysasetus perustuu Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 312 artiklaan ja Euroopan atomienergiayhteisön perustamissopimuksen (Euratom-sopimus) 106a artiklaan. Neuvosto tekee ratkaisunsa yksimielisesti saatuaan Euroopan parlamentin jäsentensä enemmistöllä antaman hyväksynnän.

Omien varojen päätös perustuu SEUT 311(3) artiklaan ja Euratom-sopimus 106a artiklaan. Neuvosto vahvistaa päätöksen erityistä lainsäätämisyjärjestystä noudattaen ja Euroopan parlamenttia kuultuaan yksimielisesti. Päätös tulee voimaan, kun jäsenvaltiot ovat hyväksyneet sen valtiosääntönsä asettamien vaatimusten mukaisesti.

Omien varojen täytäntöönpanoasetus perustuu SEUT 311(4) artiklaan ja Euratom-sopimus 106a artiklaan. Neuvosto vahvistaa täytäntöönpanoasetuksen erityistä lainsäätämisyjärjestystä noudattaen. Neuvosto tekee ratkaisunsa Euroopan parlamentin hyväksynnän saatuaan.

Yhteiseen yhdistettyyn yhteisöveropohjaan, Euroopan unionin päästökauppa-järjestelmään ja kierrättämättömään muovipakkausjätteeseen perustuvien omien varojen käyttöön asettamista koskeva asetus perustuu SEUT 322(2) artiklaan ja Euratom-sopimus 106a artiklaan. Asetuksen vahvistaminen edellyttää Euroopan parlamentin ja tilintarkastusistuimen kuulemista.

Käsittely Euroopan parlamentissa

Euroopan parlamentissa asian valmistelusta vastaa budjettivaliokunta. Asian yleisesittelijöinä toimivat Jan Olbrycht (EPP, PL) sekä Margarida Marques (S&D, PT). Omien varojen esittelijöinä toimivat José Manuel Fernandes (EPP, PT) ja Valérie Hayer (RENEW, FR).

Kansallinen valmistelu

Asia on käsitelty EU34-jaoston kirjallisessa menettelyssä 7.-10.2.2020 ja MFF-johtoryhmän kirjallisessa menettelyssä 7.-10.2.2020

Eduskuntakäsittely

Eduskunnalle on komission esityksestä toimitettu E-kirje (E 29/2018 vp) 8.5.2018 sekä U-kirjelmä (U 45/2018 vp) 27.6.2018, joista suuri valiokunta on antanut lausunnon 5.12.2018 (SuVL 12/2018 vp). Lisäksi Suomen kantoja on aiemmin tarkistettu E-jatkokirjeellä 16.11.2018 (EJ 24/2018 vp).

Näitä kantoja on täydennetty ja tarkennettu E-jatkokirjeellä (EJ 1/2020 vp), joka on toimitettu eduskunnalle 7.2.2020.

Kansallinen lainsäädäntö, ml. Ahvenanmaan asema

Ehdotuksilla ei ole välitöntä vaikutusta Ahvenanmaan asemaan.

Taloudelliset vaikutukset

Komission ehdotuksen mukaiset kokonaisvaikutukset valtiontaloudelle olisivat negatiivisia arviolta yhteensä noin 1,6 miljardia euroa koko kehyskaudella 2021-27. Ehdotukset lisäisivät Suomen maksuja Euroopan unionille arviolta yhteensä noin

miljardilla eurolla. Samalla ne vähentäisivät myös valtion talousarvion tuloja yhteensä 600 miljoonalla eurolla johtuen tullien kantopalkkio-osuuden pienenemisestä sekä päästöoikeuksiin liittyvien huutokauppatulojen tulouttamisesta EU-budjettiin kansallisen talousarvion sijaan.

Komission ehdotukseen pohjautuvissa laskelmissa taustaoletuksena on, että kehyksen tulopuoli rahoitettaisiin komission ehdottamalla tavalla (kaikki uudet omat varat toteutuisivat) ja että kaikista maksukorjauksista asteittain luovuttaisiin. Kuten edellä on esitetty, on kuitenkin todennäköistä, että uudet omat varat jäävät pääosin toteutumatta ja maksukorjaukset puolestaan säilynevät. Karkeasti arvioiden tämä kasvattaisi Suomen maksuja noin 1 mrd. eurolla. Vastaavasti on myös todennäköistä, että kokonaistaso tulee olemaan alhaisempi kuin mitä komissio alun perin on esittänyt, mikä taas laskee Suomen maksuja.

Viimeisimmän neuvottelulaatikkoasiakirjan mukaiset ehdotukset kokonaistasoon ja omien varojen järjestelmään kasvattaisivat Suomen jäsenmaksuja arviolta 40 - 1 050 milj. eurolla tulevalla kehyskaudella, jos kokonaistaso erityisvälineiden kanssa olisi 1 105 miljardia euroa. Näin leveään vaihteluväliin vaikuttaa, mitkä omia varoja koskevista ehdotuksista lopulta toteutuvat. Suomen maksut nousevat hillitymmin, jos muoviin perustuva oma vara otetaan käyttöön, tullien kantopalkkioprosentti lasketaan 10 prosenttiin ja ALV oma vara ja maksukorjaukset poistetaan kokonaan heti uuden rahoituskehyskauden alussa. Vastaavasti Suomen maksut kasvavat voimakkaammin, jos ALV oma vara säilyy yksinkertaistetussa muodossaan, päästökaupan huutokauppatuloihin perustuva oma vara otetaan käyttöön, kantopalkkio-osuus säilyy 20 prosentissa ja maksukorjaukset jatkuvat eräiden jäsenvaltioiden osalta täysimääräisenä. Viimeksi mainittu tekijä omien varojen järjestelmässä on merkittävin Suomen jäsenmaksuja nostava tekijä.

Edellä olevat laskelmat on tehty rahoituskehyskaudella 2021-2027 tehtävien sitoumusten mukaan, jolloin voidaan parhaiten arvioida nyt sovittavan rahoituskehyksen tosiasiallisia kokonaisvaikutuksia. Tehdyt sitoumukset eivät kuitenkaan kaikki konkretisoidu tosiasiallisiksi maksuiksi vuosien 2021-2027 aikana, vaan osa jää maksettavaksi tätä seuraavalla rahoituskehyskaudella vuoden 2027 jälkeen. Vastaavasti osa uuden kehyksen alkuvuosina (erityisesti 2021-2023) konkretisoituvista maksuista on peräisin nykyisellä rahoituskehyskaudella 2014-2020 tehdyistä sitoumuksista.

Muut asian käsittelyyn vaikuttavat tekijät

U-jatkokirjettä laadittaessa käytettävissä ei vielä ole Eurooppa-neuvoston puheenjohtajan mahdollisesti Eurooppa-neuvoston kokoukseen 20. helmikuuta laatimaa päivitettyä neuvotteluasiakirjaa tai mahdollista muuta materiaalia.

Asiakirjat

14518/1/19 REV 1 (Monivuotinen rahoituskehys 2021-2027: luvut sisältävä neuvottelupaketti)

Laatijan ja muiden käsittelijöiden yhteystiedot

VM/BO Seija Kivinen, [etunimi.sukunimi@vm.fi]; puh +358 2 9553 0236
 VM/BO Panu Kukkonen, [etunimi.sukunimi@vm.fi]; puh. +358 40 521 9410
 VM/BO Vesa Kulmala, [etunimi.sukunimi@vm.fi]; puh +358 2 9553 0548

EUTORI-tunnus

EU/2018/0990, EU/2018/0993, EU/2018/0987, EU/2018/0996

Liitteet

Viite

U 45/2018 vp

Asiasanat Hoitaa	rahoituskehykset, omat varat VM
Tiedoksi	EUE, MMM, OKM, OM, SM, STM, TEM, TULLI, UM, VNK, VTV, YM
