

Kuuleminen, Sosiaali- ja terveysvaliokunta 18.9.2020

HE RAJOITUSLAIN MUUTTAMISESTA

Hallintojohtaja Lauri Tanner, HUS

LÄHTÖKOHDAT

- Ymmärrämme rajoituslain merkityksen sote-uudistuksen rakenneuudistuksen turvaamisessa
- Emme vastusta sitä, että laki koskee myös yhtiöiden kautta toteutettuja investointeja
 - Selvää on, että lain tulee kohdella kaikkia investointihankkeita yhdenmukaisesti niiden toteutusmuodosta riippumatta
- Laki ei kuitenkaan nykyisellään täytä tarkoitustaan ainakaan HUSin osalta, ja johtaa vain kustannustason nousuun
- Kiinteä 5 M€ raja liian kaavamainen: investointien merkitys tulisi suhteuttaa investoivan yksikön kokoon
- Uudenmaan erillisratkaisusta johtuen lain soveltaminen HUSiin ja Helsingin kaupunkiin epätarkoituksenmukaista

RAJOITUSLAKI KUSTANNUSTEN LISÄÄJÄNÄ

- HUSilla omistettuja tiloja n. 570.000 m² ja vuokratiloja n. 285.000 m² – vuokratilojen merkitys huomattava
- Tilojen vuokraus yksi tapa huolehtia toimitilatarpeista sitomatta pääomaa
 - Lisäksi olennainen merkitys väistötiloina
- Vaihtoehtona ei ole olla vuokraamatta tiloja!
- Sairaalatiloja ei valmiina markkinoilla – vuokratilat edellyttävät muutostöitä
 - Muutostyöt maksetaan ns. pääomavuokrana
- Rajoituslain irtisanomisehto lisää vuokranantajien riskiä, joka riski siirretään hintoihin
- Muutostyöt maksettava kokonaisuudessaan ennen irtisanomisehdon voimaantuloa – nostaa vuokrauksen kustannuksia huomattavasti vuokrasuhteen alussa

5 MILJOONAN EURON RAJA INVESTOINNEILLE

- Yhdenmukainen 5 M€ raja investoinneille kaikkialla maassa ei huomioi investointien suhteellista painoarvoa
- Käytännössä poikkeuslupamenettelyyn ohjautuu HUSin osalta sellaisia hankkeita, kuin esim. Peijaksen keskuskeittiön peruskorjaus, Meilahden putkipostin peruskorjaus ja laajennus tai Hyvinkään välinehuoltokeskuksen toteuttaminen
 - Po. hankkeita on vaikea nähdä ”palvelujärjestelmän kannalta epätarkoituksenmukaisina oikeustoimina”
 - Edellyttävät STM valmistelua, Talpo käsittelyn ja ministerin päätöksen – raskas prosessi
- Ehdotus: rajaa tarkistetaan siten, että se on joko 5 M€ tai 1 % investoivan yksikön toimintakuluista, kumpi on korkeampi
 - HUSin osalta tarkoittaisi n. 24 M€ - tällöin prosessi kohdistuisi huomattavasti paremmin strategisiin investointeihin (mm. isot sairaalahankkeet)

UUDENMAAN ERILLISRATKAISU JA RAJOITUSLAKI

- Lain tarkoitus suojata tulevia sotejärjestäjiä ”edeltäjiensä” tekemiltä päätöksiltä
- Uudenmaan erillISRatkaisusta kuitenkin seuraa se, että Helsingin kaupunki ja HUS säilyttävät luonteensa omina järjestämisvastuullisina yksiköinään
- PeV edellyttänyt (PeVL 30/2016), että lakia tulee tarkistaa viipymättä, jos ”sote-uudistuksen jatkovalmistelu antaa muutoin aihetta lain uudelleen arviointiin”
- Tällä hetkellä olemassa hallitusohjelman kirjaus erillISRatkaisun toteuttamisesta, STM selvitys erillISRatkaisusta ja lausunnolla oleva, erillISRatkaisun käsittävä luonnos hallituksen esitykseksi
- Ehdotus: HUS ja Helsingin kaupunki jätetään lain soveltamisalan ulkopuolelle edellä todetuin perusteluin

KIITOKSIA!

Lauri Tanner

hallintojohtaja, HUS

050 4383602

lauri.tanner@hus.fi