

Tartuntatautilain 58 i § ja 16 a-g §

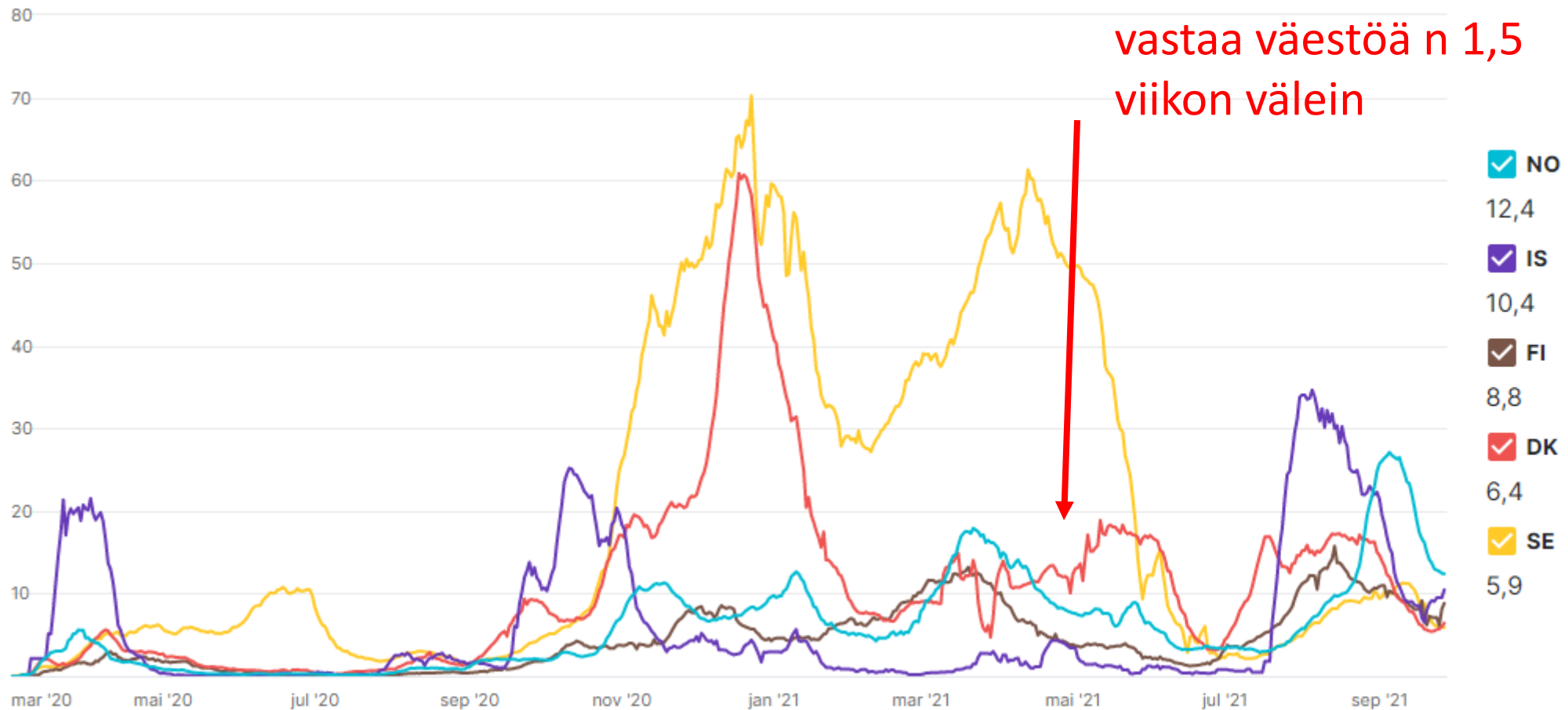
Asko Järvinen

HUS

Koronatodistuksen vaikutuksia Tanskasta

Päivittäiset covid-19 tartuntamäärät Pohjoismaissa / 100'000
Lähde Verdens Gang

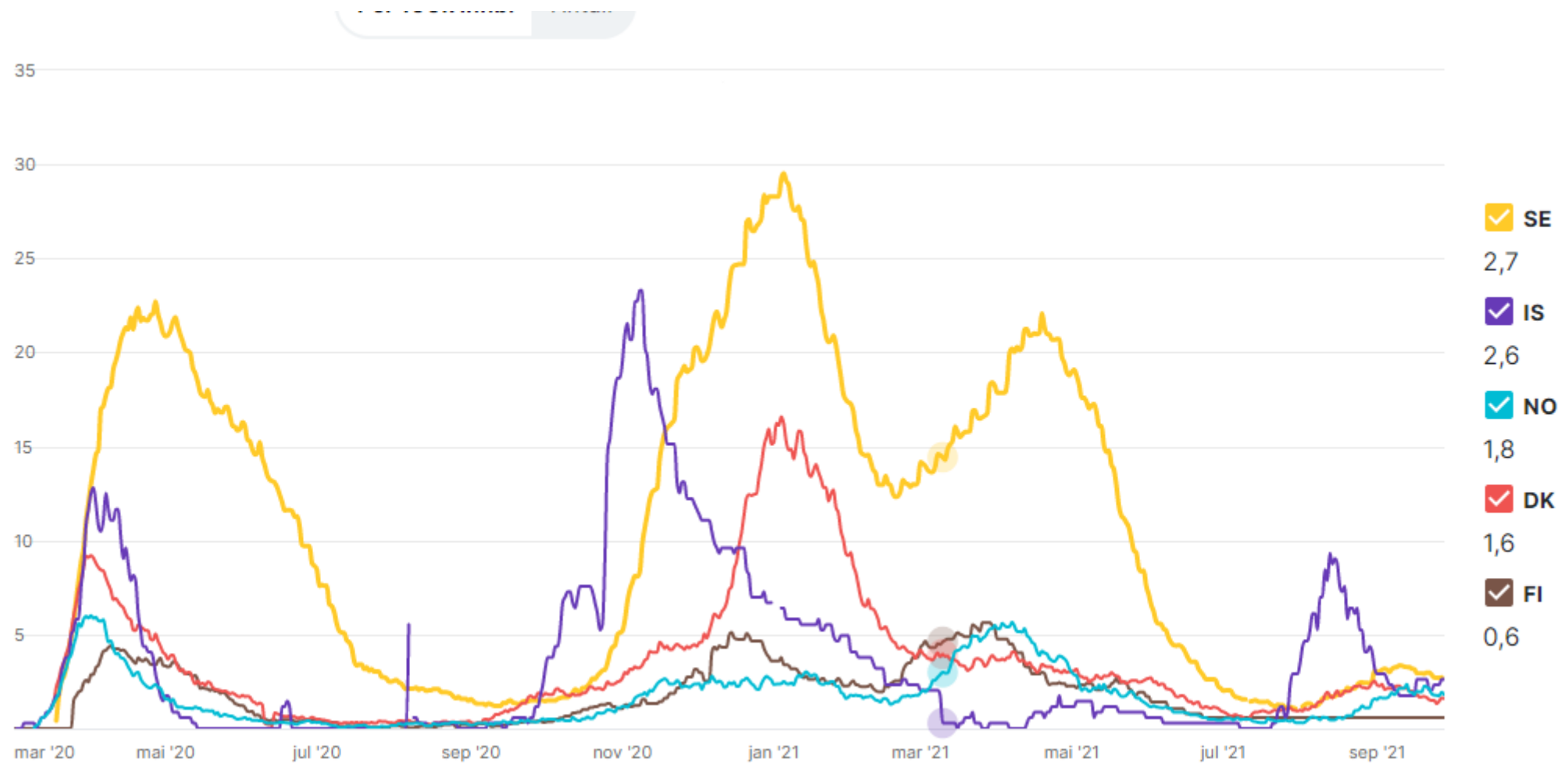
Tanskan testimäärä
vastaa väestöä n 1,5
viikon välein



Koronatodistuksen vaikutuksia Tanskasta

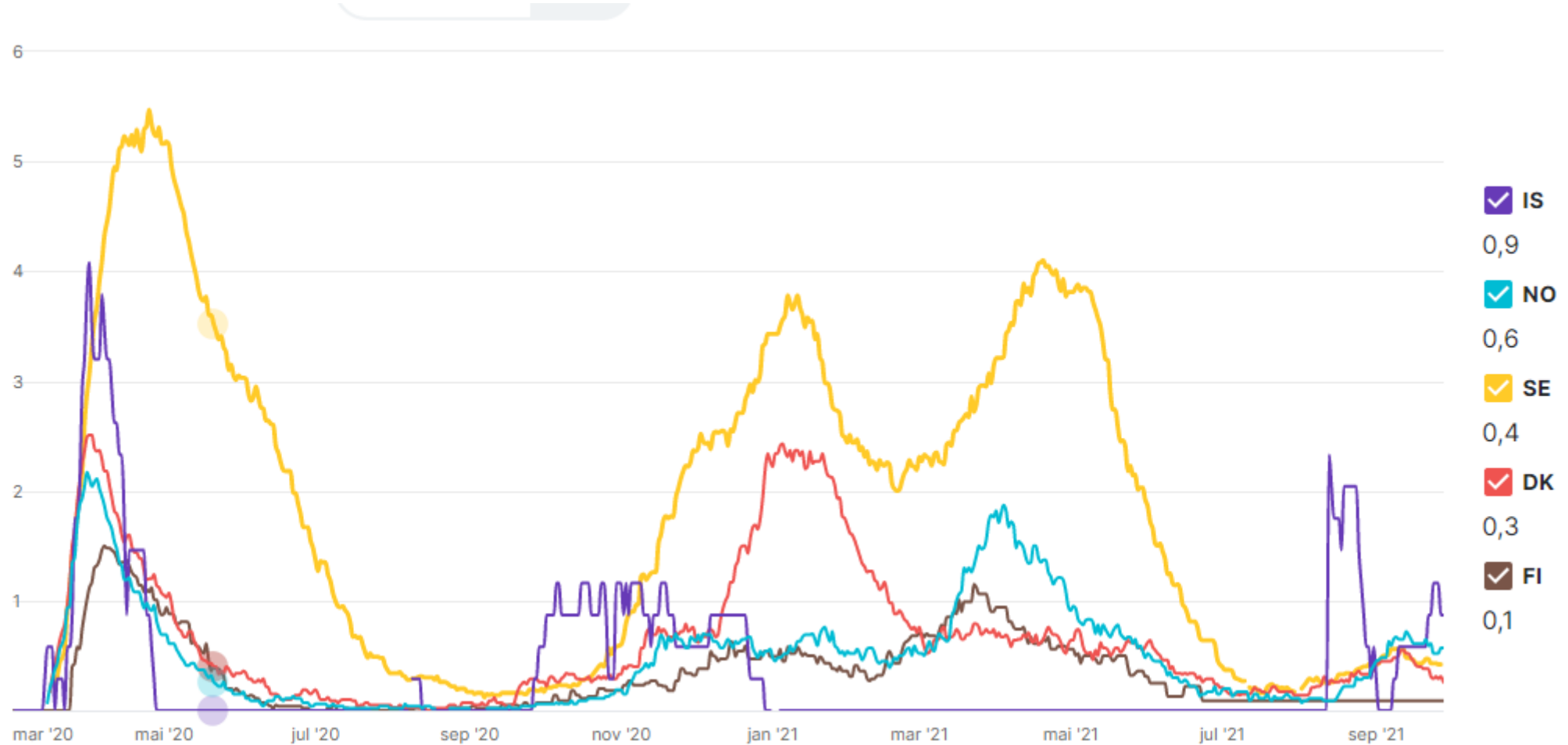
Päivittäiset covid-19 sairaalahoidossa olevat Pohjoismaissa / 100'000

Lähde Verdens Gang



Tanskan toteamat korkeammat tartuntamäärät eivät näkyneet lainkaan sairaalapotilaiden määrässä

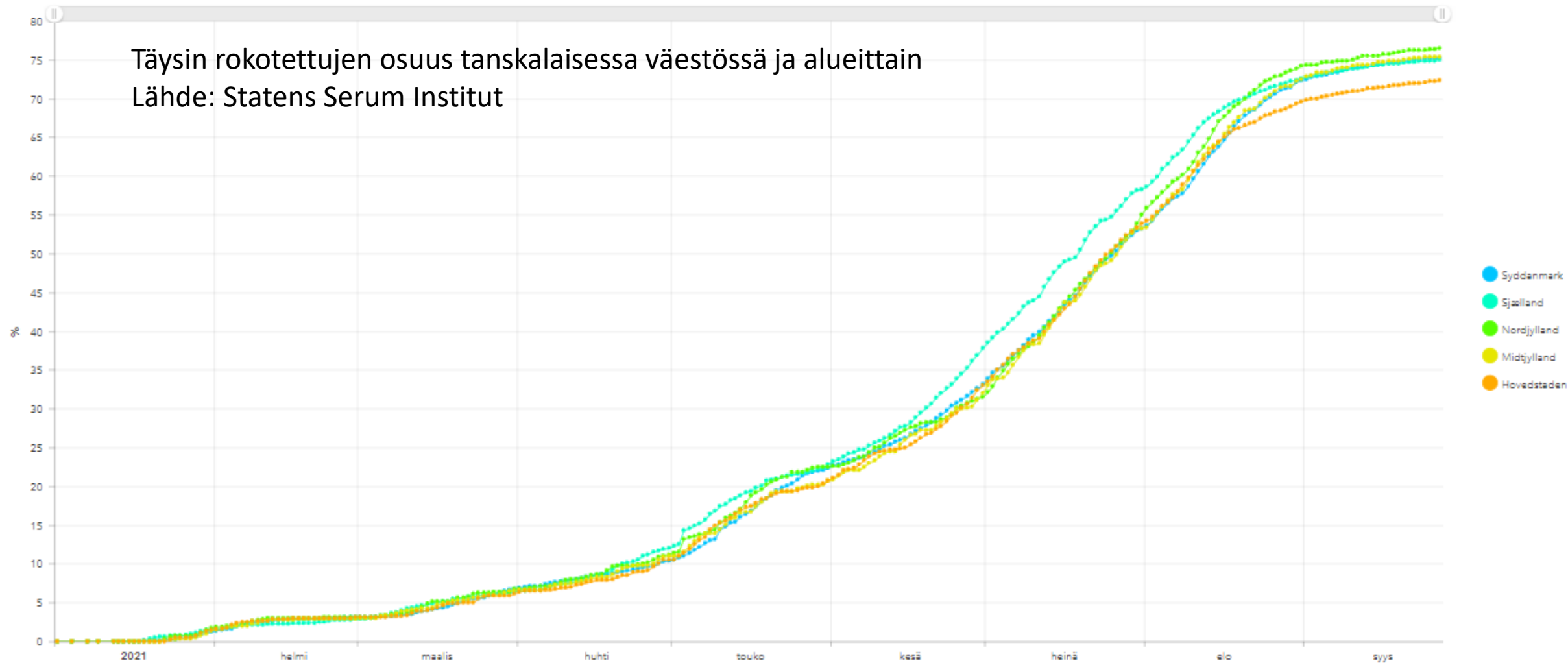
Koronatodistuksen vaikutuksia Tanskasta
Päivittäiset covid-19 tehohoidossa olevat Pohjoismaissa / 100'000
Lähde Verdens Gang



Tanskan toteamat korkeammat tartuntamäärät eivät näkyneet lainkaan tehohoidon tarpeessa

Færdigvaccinerede pr. region pr. dag (%)

Täysin rokotettujen osuus tanskalaisessa väestössä ja alueittain
Lähde: Statens Serum Institut



Koronatodistus 58 i §

- Mahdollisuus rajoitustoimenpiteiden lieventämiseen/välttämiseen tervetullut ja kannatettava
- Täysin rokotettu voi (ja tulee jatkossakin) tartuttaa, tartuttavuus matala ja lyhytkestoinen
- 72 tuntia edeltävästi otettu negatiivinen testi ei tunnista suurimman tartuttavuuden omaavia oireettomia henkilöitä
 - negatiivisen testin ”parasta ennen päiväys” 12-24 tuntia testistä
- Koronapassit eivät siten anna täyttä suojaa tartunnanmahdollisuudelta, mutta tässä rokotuskattavuudessa suojateho riittävä
 - rokotuksen lisäksi muun rajoituksen tarpeellisuus?

Contagiousness starts already days before symptoms

Daily fraction of transmissions in relation to symptom onset (day 0)

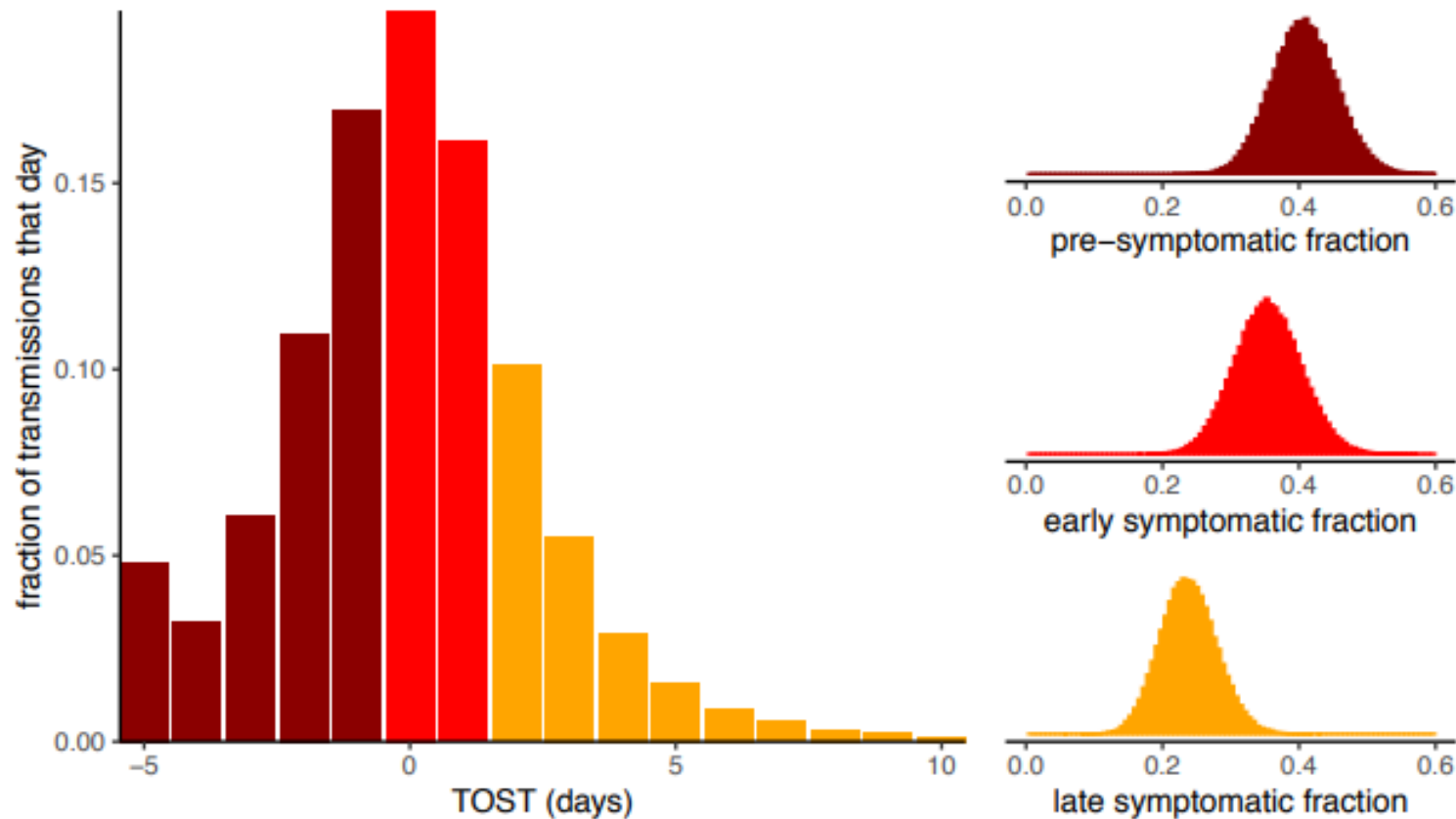


Figure 4: Left: distribution of transmissions relative to the day of onset of symptoms. The left-most bin contains all transmission 5+ days before symptom onset. Right: posterior distributions of the fraction of all transmissions that occur before symptoms (pre-symptomatic, $TOST < 0$), on the day of onset of symptoms or the following day (early symptomatic, $TOST = 0-1$) or thereafter (late symptomatic, $TOST > 1$), obtained from 10000 bootstraps from all pairs in the full dataset.

- 75 % of transmissions in time point 2-3 days before to 2-3 days after onset of infections
- 41 % of infections from presymptomatic persons

Ferretti ym. The timing of COVID-19 transmission medRxiv 16092020 or The Lancet e-pub

Most effective transmission in the presymptomatic period whereas those who remained symptomfree did not transmit (N=59).

Bender JK, EID 2021;27:1159

Koronapassi ja ravitsemisliikkeet

- ravitsemisliikkeiden rajoitukset kenties tehokkaimmat rajoitustoimenpiteet
- edellytyksenä koronapassin käytölle valtioneuvoston TTL 58 a § mukaista päätöstä
 - asiakasmäärän ja aukiolon rajaaminen, jotka kierrettävissä koronapassin tarkastuksilla
 - laissa ei välttämättömyyden lisäksi muuta määriteltyä edellytystä VN:n päätökselle
- Olisi rokotuskattavuuden nostamiseksi nuoremmissa ikäryhmissä todennäköisesti tehokas, jos kohdistuisi ravintoloihin, joissa ei omaa istumapaikkaa tai joissa ohjelmaa kuten tanssi, laulu, kovaääninen puhe
 - välttämättömyyskriteeri VN:n päätöksen teossa – perustelu?

Koronapassi ja muut yleiset tilat

- Edellytyksenä TTL 58 d § mukainen kunnan tai AVI:n rajoituspäätös
 - rajaamismahdollisuus riskihierarkiamallin mukaisesti
 - teoreettisesti järkevä, hyvin hankala päätökseen kirjoittaa
 - edellytyksenä tartuntaryppäät, joiden tartuntaketjuja ei pystytä luotettavasti jäljittämään ja jotka aiheuttavat riskin uusien tartuntojen leviämislle alueella
 - välttämättömyyden arvio hyvin ongelmallinen huomioiden tartuntatautilain toissijaisuuden periaate
 - endeemisillä alueilla tilanne tartunnanjäljityksen osalta jatkuvasti tämä
 - riski uusista tartunnoista nykyisellä rokotuskattavuudella hankalasti ja vaihtelevasti arvioitavissa
 - rajoitukset kohdentuvat koko väestöön, tarve rokottamattomien rajoittamiseen
 - rokotetut eivät juuri/vähemmän tartuttavat – tartuntaketjut pysähtyvät rokotettuihin

Maahantulotarkastukset TTL 16 a-g §, 87 a §, 89 §, 89 a §

- Ei ole estänyt uusien virusvarianttien saapumista tai vaikuttanut niiden yleistymisen nopeuteen
 - epidemiahuippua todennäköisesti leikannut
- Runsaasti terveydenhuollon työvoimaa vievää ja saaliltaan niukkaa
 - tuotu esille jo vuosi sitten -> saman mallin jatkaminen
 - käytännössä ei ole kyetty niukoillakaan matkustajamäärillä toteuttamaan
- Nykyiselläkin rokotuskattavuudella toimenpiteiden tehokkuus edelleen huomattavasti alhaisempi ja myös tarve kyseenalainen
- Toistaiseksi tarve jatkolle olemassa, poistunee nopeammin kuin esitetty vuoden loppu

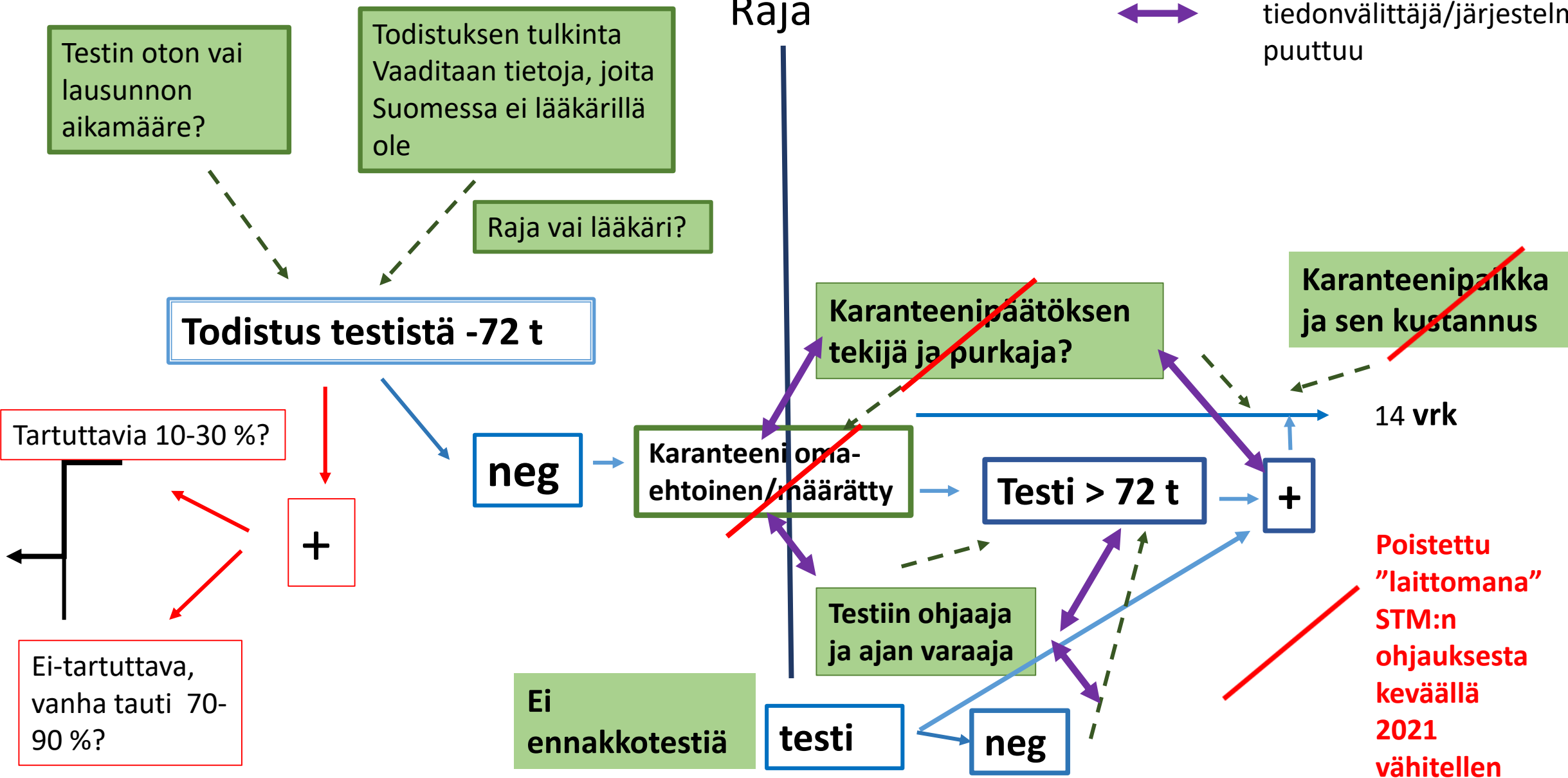
Esitetty SOTE-valiokunnalle 7.10.2020 (Asko Järvinen)

Maahan tulevien tartunnan riskin vähentäminen

- Jos ilmaantuvuus on merkittävä, epidemiologisesti järkevää
 - Suomen ilmaantuvuus noussut, tartunnantorjunnassa merkitys vähentynyt eikä saisi syödä liikaa resursseja tarvittavalta tartunnantorjunnalta
- Korkea ilmaantuvuus esim. 200 /100 000/14 pv
 - 2/1000 tulevista tartuttavia -> riskiyksilöiden tunnistus tärkeintä
- Helsinki-Vantaan lentokentällä alle 1 % näytteistä positiivisia
 - Nyt HUSissa n. 1,5 %
 - Vain osa lentokentän positiivisen näytteen antaneista tartuttavia
- Lakiehdotuksessa toimeenpanosta vastuullinen viranomainen useissa kohdissa määrittelemättä
- Tiedonsiirto ongelma raja->labra -> eri kuntien tt-viranomaiset ja mukana tulisi pysyä ulkomaalaisen matkailijan
 - Ei tietojärjestelmää tai yhteisiä toimintamalleja
- Useat maahantulopisteet – lentokenttä(t), satamat, maarajat, junaliikenne
- Esitetty malli edellyttää runsaasti terveydenhuollon työtä, joka poissa sairaanhoidosta ja tartunnantorjunnasta

Maahantulo – 72 +72 malli

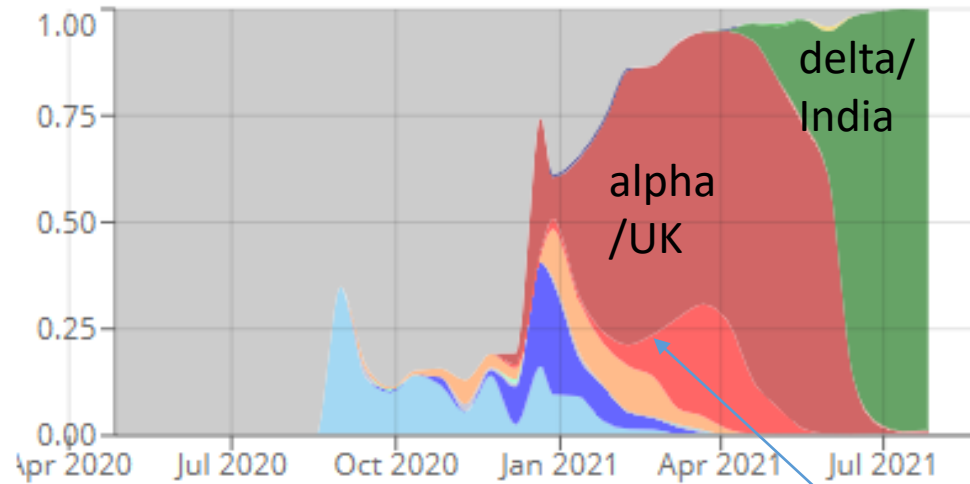
Vastuullinen
tiedonvälittäjä/järjestelmä
puuttuu



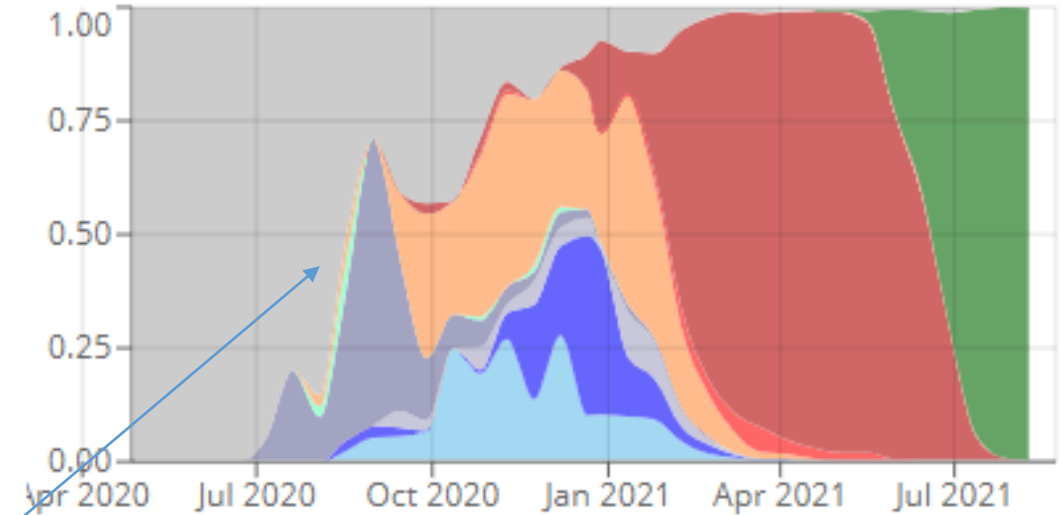
Virusvariants in the Nordic countries

Source: covariants.org

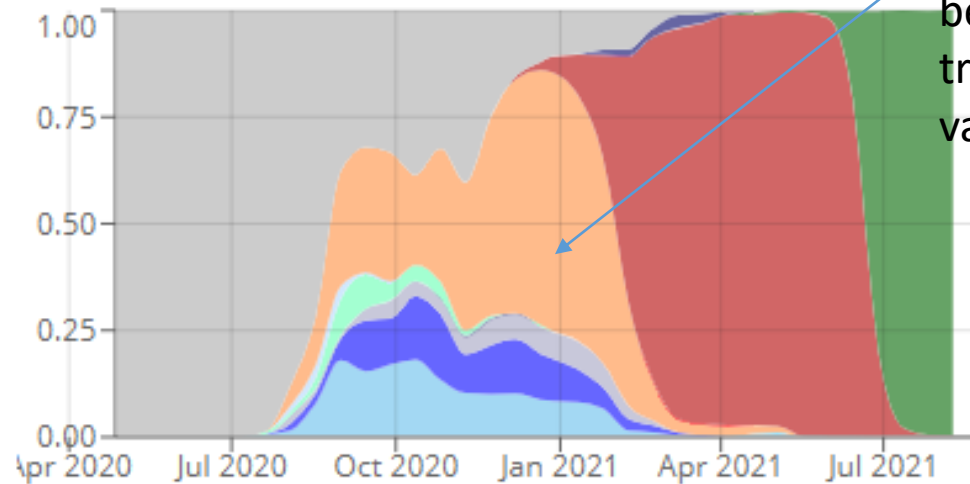
 Finland



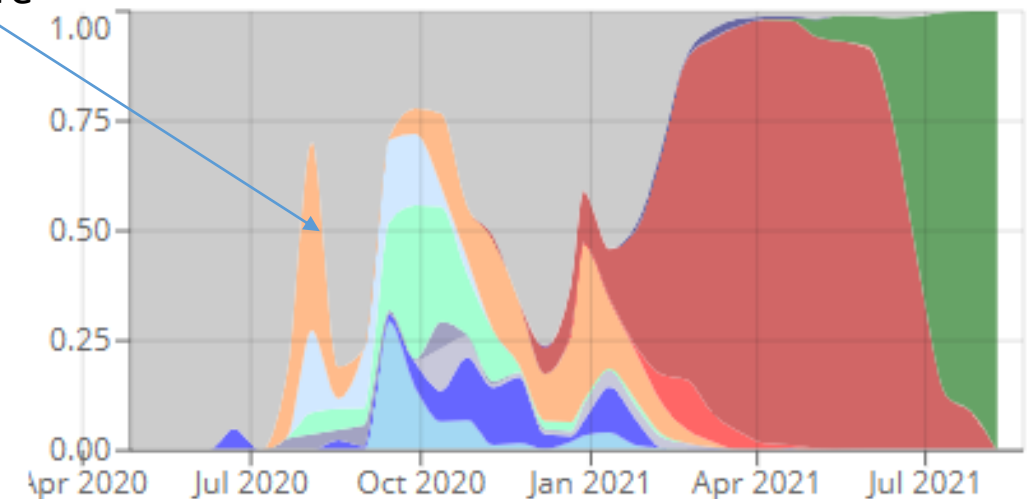
 Sweden



 Denmark



 Norway



Great difference
in the virus strains
before the more
transmissible
variants