

Tämä on Energiaviraston sähköisesti allekirjoittama asiakirja.

Detta är ett dokument som har signerats elektroniskt av Energimyndigheten.

This is a document that has been electronically signed by the Energy Authority.

Asiakirjan päivämäärä on: 15.10.2021

Dokumentet är daterat: 15.10.2021

The document is dated: 15.10.2021

## **Esittelijä / Föredragande / Referendary**

Nimi / Namn / Name: Pekka Ripatti

Pvm / Datum / Date: 15.10.2021

## **Ratkaisija / Beslutsfattare / Decision-maker**

Nimi / Namn / Name: Simo Nurmi

Pvm / Datum / Date: 15.10.2021

### **Tämä asiakirja koostuu seuraavista osista:**

- Kansilehti (tämä sivu)
- Alkuperäinen asiakirja tai alkuperäiset asiakirjat [Allekirjoitettu asiakirja alkaa seuraavalta sivulta. >](#)

### **Detta dokument består av följande delar:**

- Titelblad (denna sida)
- Originaldokument [Det signerade dokumentet börjar på nästa sida. >](#)

### **This document contains:**

- Front page (this page)
- The original document(s) [The signed document follows on the next page >](#)

15.10.2021

Dnro 3231/010/2021

Eduskunta  
Talousvaliokunta

Lausuntopyyntö 12.10.2021

**U 59/2021 vp Valtioneuvoston kirjelmä eduskunnalle komission ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2018/2001, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/1999 ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 98/70/EY muuttamisesta siltä osin kuin on kyse uusiutuvista lähteistä peräisin olevan energian käytön edistämisestä, sekä neuvoston direktiivin (EU) 2015/652 kumoamisesta**

Eduskunnan talousvaliokunta on pyytänyt 12.10.2021 sähköpostilla Energiavirastolta lausuntoa kokoukseensa 19.10.2021, jossa käsitellään Valtioneuvoston U-kirjelmää 59/2021 vp.

Energiavirasto kiittää mahdollisuudesta lausua asiassa, yhtyy pääosin Valtioneuvoston näkemyksiin ja esittää lähinnä vain eräitä tarkentavia huomioita uusiutuvaa energiaa koskeviin ehdotuksiin.

*Tukijärjestelmät ja kaskadiperiaate*

Energiavirasto korostaa, että Suomessa ainespuun käyttö ja puun eri jakeiden käyttö ohjautuu tällä hetkellä varsin tarkoituksenmukaisesti markkinahintojen ohjauksessa. Siksi delegoidun säädösvallan laajuus tulisi määritellä nyt esitettyä tarkkarajaisemmin ehdotuksen mukaisen kaskadiperiaatteen kuvauksen pohjalta, jotta sen vaikutukset metsäbiomassan käyttöön voitaisiin arvioida.

*Hallinnolliset menettelyt ja PPA-sopimukset*

Energiavirasto on Valtioneuvoston kanssa samaa mieltä, että uusiutuvan energian pitkäaikaisilla ostosopimuksilla (PPA-sopimukset) voidaan edistää investointeja uusiutuvaan energiaan. Etenkin pienten ja keskisuurten yritysten osalta on tärkeää pyrkiä poistamaan mahdollisia sopimuksiin liittyviä lainsäädännöllisiä ja hallinnollisia esteitä sekä edistämään muutoin sopimusten syntyä. Tukijärjestelmien osalla Energiavirasto kannattaa jäsenmaiden yksilöllisiä ja niihin soveltua tukiohjelmia sekä muuta edistämistä.

*Uusiutuva energia rakennuksissa*

Energiavirasto kannattaa uusiutuvan energian edistämistä ja lisäämistä rakennusten lämmityksessä ja viilentämisessä, mutta esittää, että sääntelyn selkeyden kannalta olisi toivottavaa keskittää rakentamista ja rakennusten omistajia koskeva sääntely rakennusten energiatehokkuusdirektiiviin.



### *Asentajien ja suunnittelijoiden sertifiointijärjestelmä*

Asentajien ja suunnittelijoiden osaaminen on merkittävässä roolissa uusiutuvan energian hyödyntämisessä. Energiavirasto huomauttaa, että uusiutuvan energian järjestelmien asentamisen kouluttajat hakevat nykyisen sääntelyn puitteissa virastolta hyväksynnän sertifiointiin johtavan koulutuksen antamisesta vapaaehtoisesti. Siksi Energiavirasto ei pidä tarpeellisena suunnittelijoiden lisäämistä sertifiointijärjestelmän piiriin. Ehdotuksen tavoite vaatii tarkastelua siitä, millaisilla ratkaisuilla kansallisesti varmistetaan koulutusten tarjonta sekä tavoitteen kannalta riittävä koulutukseen osallistuminen.

### *Järjestelmäintegraatio*

Energiavirasto toteaa, että järjestelmäintegraatiota edistettäessä tulee välttää päällekkäistä sääntelyä. Siksi uusiutuvan sähkön osuuden sekä sähkön kasvihuonekaasupäästöjen ilmoittamisen osalta tulee riittää, että tiedon ilmoittaa vain yksi taho.

### *Lämmitys ja jäähdytys*

Energiavirasto katsoo, että lämmitysmarkkinat sujuvat Suomessa hyvin ilman tarkkaa sääntelyä. Siksi Energiavirasto suhtautuu epäilevästi sääntelyn ulottamiseen kaukolämpömarkkinoihin.

### *Liikenne*

Energiavirasto kannattaa EU-tason tavoitteita ja toimenpiteitä, joilla liikenteen päästöjä saadaan vähennettyä. Se, millaisilla yksityiskohtaisilla keinoilla EU-tason tavoitteeseen edetään olisi syytä pitää lähtökohtaisesti kansallisen tason päätäntävällässä. Energiavirasto kannattaa komission ehdotuksia, jotka liittyvät keinoihin, jotka painottuvat vahvasti uusiutuvan sähkön edistämiseen liikenteessä. Teknologianeutraaliuden kannalta Energiavirasto katsoo, että ehdotuksessa luovuttaisiin erilaisten polttoaineiden ja teknologioiden painokertoimista. Kokonaisuutta ajatellen Energiavirasto näkee kuitenkin liikennesektorin uusiutuvien polttoaineiden kasvihuonekaasupäästöjä ja kestävyyskriteerejä koskevan sääntelyn keskittämisen RED II -direktiiviin ja päällekkäisestä sääntelystä luopumisen selkeyttävänä ja kannatettavana muutoksena.

### *Kestävyyskriteerit*

Energiavirasto kannattaa ehdotusta, jonka mukaisesti EU:n ja kansallisten tavoitteiden mukaisesti ainespuu tulee jatkossakin hyödyntää ensi sijassa korkeamman jalostusasteen tuotannossa ja välttää ainespuun ohjautuminen polttoon myös monimuotoisuustavoitteet huomioiden. Riskiperusteinen osoittamistapa on ollut käytössä vasta RED II -direktiivin toimeenpanosta lähtien hyvin vähän aikaa. Tästä syystä on liian aikaista arvioida riskiperusteisen mallin toimeenpanon tehokkuutta. Riskiperusteisen arviointitavan keskeinen ominaisuus on antaa jäsenvaltioille mahdollisuus käyttää niille parhaiten soveltuvia keinoja ja järjestelmiä kestävyys osoittamisessa, huomioiden kansallisen kestävä metsätalouden sääntelyn sekä muut kansalliset erityispiirteet, ja täten mahdollistaen toimeenpanon toteuttamisen mielekkäästi ilman tarpeetonta hallinnollista taakkaa.

Energiavirasto tarkastelee kriittisesti kiinteitä biomassapolttoaineita käyttävien laitosten kokonaislämpötehorajan alentamisen 20 MW:sta 5 MW:iin ja toteaa, että esitettyjen



15.10.2021

Dnro 3231/010/2021

kestävyysskriteerimuutosten toimeenpano edellyttää mittavien muutoshakemusten käsittelyä (n. 170 kestävyysjärjestelmää). Soveltamisrajan alentaminen 5 MW:iin nostaisi hakemusten määrää ja kasvattaa hallinnollista taakkaa (vaikutustenarvioinnin mukaan Suomessa on lähes sata 5–20 MW laitosta). Energiavirasto kannattaa esitetyn yksinkertaistetun varmentamisjärjestelmän hyödyntämistä 5–10 MW laitosten kohdalla hallinnollisen taakan vähentämiseksi. Sääntelyn piiriin tuleville 5–10 MW laitoksille tarkoitettua kevennettyä varmentamisjärjestelmän periaatteita tulisi kuitenkin selventää.

Myös puunkorjuulle asetetut rajoitukset, esimerkiksi kantojen korjuun välttämisestä ja avohakkuiden minimoimisesta, jättävät paljon tulkinnanvaraa kriteerin toimeenpanoon. Tiettyjen kiellettyjen alueiden vaatimuksen ulottaminen metsäbiomassalle edellyttää osin nykyistä tarkempaa metsäbiomassan alkuperäseurantaa. Metsäbiomassan kriteerien täyttymisen todentamiseen liittyvien ensimmäisen ja toisen osapuolen tarkastusten poistaminen puolestaan lisäisi toiminnanharjoittajien hallinnollista taakkaa.