

Lisäys asiantuntijalausuntoon Talousvaliokunnan kokoukseen 20.6.2022 koskien ehdotusta REPowerEU-suunnitelmaksi (E 76/2022 vp)

Taloudellisia ja muitakin seuraamuksia koskevien selvityksien puuttuminen komission ehdotuksesta on tietävästi perusteltu ehdotuksen poikkeuksellisella kiireellisyydellä ja poliittisella luonteella. Myös valtioneuvoston kannanotosta puuttuu ehdotuksen seuraamusten yleinenkin arviointi ainakin tällä hetkellä. Tästä huolimatta on ilmeisesti tarkoitus hyväksyä ehdotus jossain muodossa, mahdollisesti vähäisin teknisin muutoksin.

Ei ole ensimmäinen kerta kun Eduskunnalle esitetään taloudelliselta merkitykseltään huomattavia toimenpiteitä ilman, että niiden merkitystä Suomen kannalta olisi riittävän perusteellisesti ja monipuolisesti selvitetty (esimerkkinä RRF:än osana oleva elpymisrahasto). Fossiilisten polttoaineiden Venäjä-tuonnin lopettamisen seuraamuksia ei myöskään tietävästi ole EU-tasolla perusteellisesti arvioitu. Tällaiset puutteet osoittavat Suomelta, muilta jäsenmailta ja komissiolta huonoa hallintoa ja voivat pahimmassa tapauksessa johtaa odottamattomiin, merkittäviin ja vaikeasti hyväksyttäviin kustannuksiin.

Talousvaliokunta saattaa haluta harkita puuttumista näihin ongelmiin REPowerEU-ehdotuksen yhteydessä. Myös poliittisesti tärkeät ja herkätkin hankkeet kannattaisi toteuttaa mahdollisimman kustannustehokkaasti ja niiden kaikkia seuraamuksia Suomelle ja EU:lle mahdollisimman selkeästi tiedostaen. Puuttumisen asteita on melkein rajattomasti ja valiokunta on epäilemättä itse paras toimija arvioimaan, miten myös Suomen edustajat EU:n eri toimielimissä toiminnassaan voisivat edistää tätä tavoitetta.