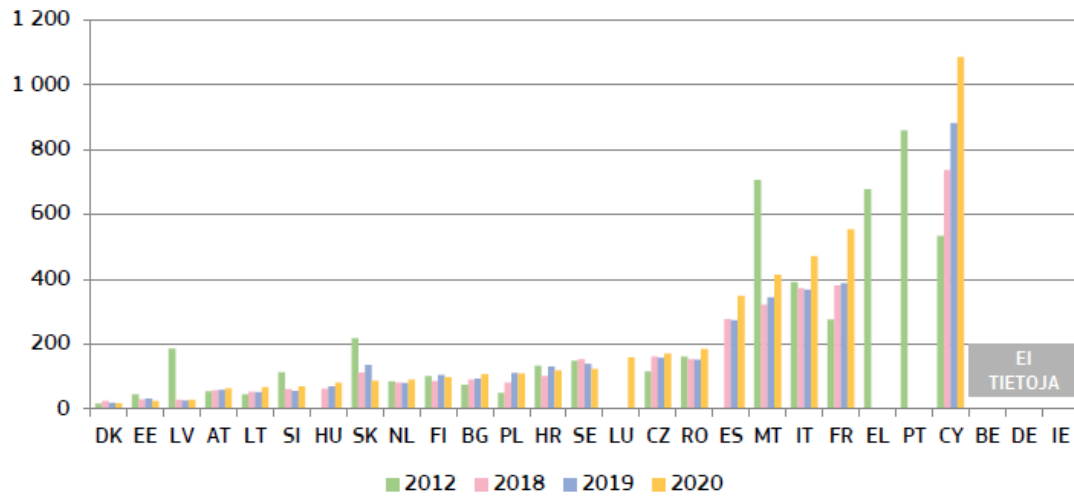
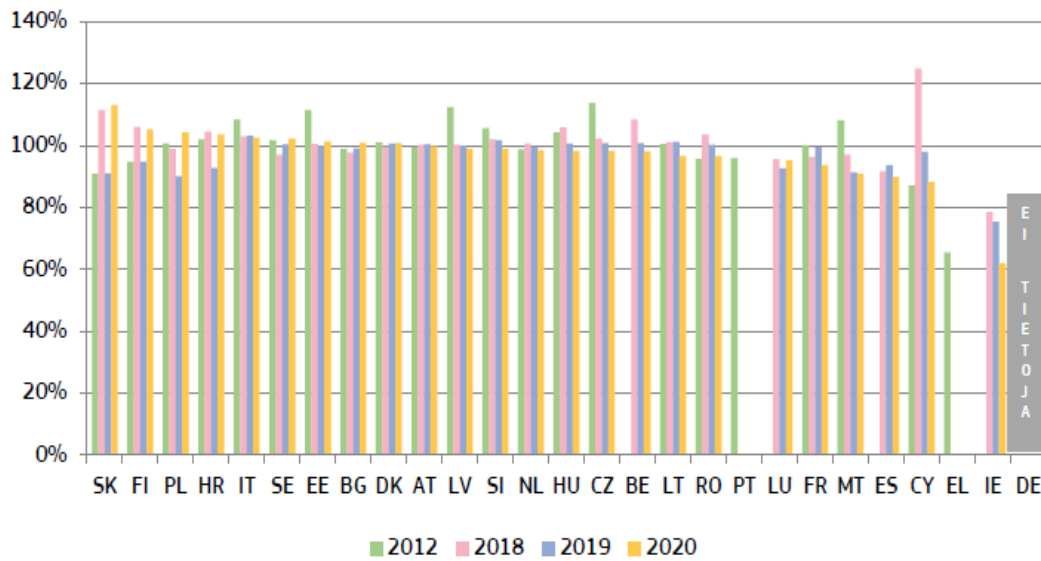


Kaavio 6: Arvio siviili- ja kauppaoikeudellisten, hallinto-oikeudellisten ja muiden asioiden ratkaisemiseen vuosina 2012 ja 2018–2020 tarvittavasta ajasta(*) (ensimmäisessä oikeusasteessa päivinä) (lähde: CEPEJ:n tutkimus)



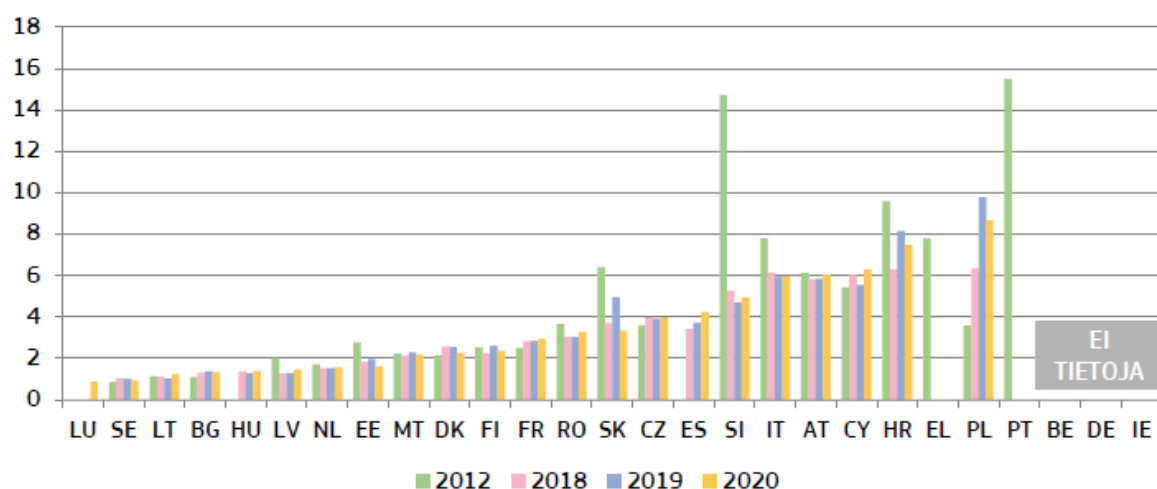
(*) CEPEJ:n määritelmän mukaan tähän ryhmään sisältyvät kaikki siviili- ja kauppaoikeudelliset riita-asiat ja riidattomat asiat, riidattomat kiinteistö- ja kaupparekisteriasiat, muut rekisteriasiat, muut riidattomat asiat, hallinto-oikeudelliset asiat sekä muut ei-rikosoikeudelliset asiat. Menetelmiin on tehty muutoksia Slovakiassa. Vireillä olevissa asioissa ovat mukana kaikkien oikeusasteiden tuomioistuimissa käsiteltävät asiat Tšekissä ja vuoteen 2016 saakka Slovakiassa. Latvia: Jyrkkä lasku johtuu tuomioistuinjärjestelmän uudistamisesta sekä tuomioistuimen tietojärjestelmän virhetarkistuksista ja tietojen puhdistamisesta.

Kaavio 11: Siviili-, kauppa- ja hallinto-oikeudellisten sekä muiden asioiden selvitysaste vuosina 2012 ja 2018–2020(*) (ensimmäisessä oikeusasteessa prosentteina – yli 100 prosentin arvot tarkoittavat, että selvitettyjä asioita on enemmän kuin käsiteltäväksi tulleita, ja alle 100 prosentin arvot tarkoittavat, että käsiteltäväksi tulleita asioita on enemmän kuin selvitettyjä) (lähde: CEPEJ:n tutkimus)



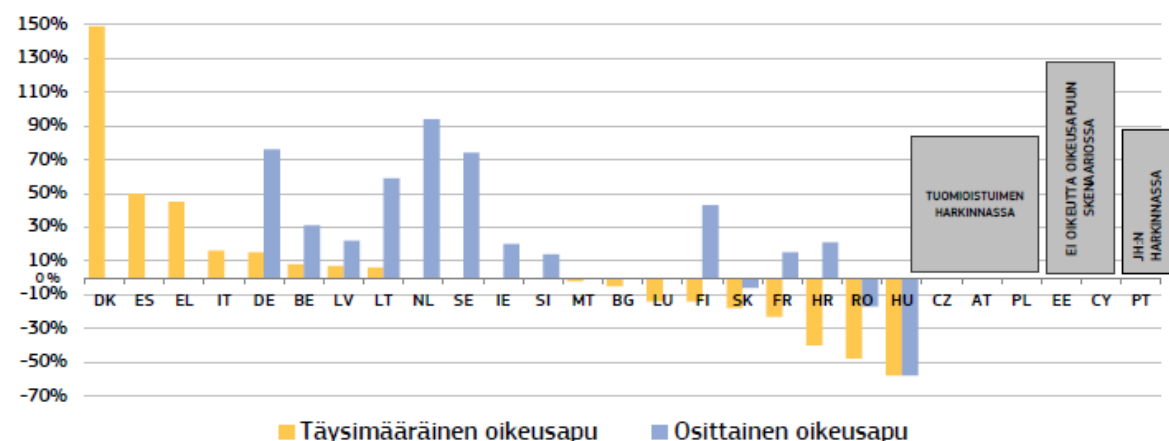
(*) CEPEJ:n määritelmän mukaan tähän ryhmään sisältyvät kaikki siviili- ja kauppaoikeudelliset riita-asiat ja riidattomat asiat, riidattomat kiinteistö- ja kaupparekisteriasiat, muut rekisteriasiat, muut riidattomat asiat, hallinto-oikeudelliset asiat sekä muut ei-rikosoikeudelliset asiat. Menetelmiin on tehty muutoksia Slovakiassa. Irlanti: Ilmoitetun ratkaistujen asioiden määrän oletetaan jääneen liian pieneksi sovelletun menetelmän vuoksi. Italia: Siviilioikeudellisten asioiden luokittelua muutettiin vuonna 2013.

Kaavio 14: Vireillä olevien siviili-, kauppa- ja hallinto-oikeudellisten sekä muiden asioiden määrä vuosina 2012 ja 2018–2020(*) (ensimmäisessä oikeusasteessa sataa asukasta kohti (lähde: CEPEJ:n tutkimus)



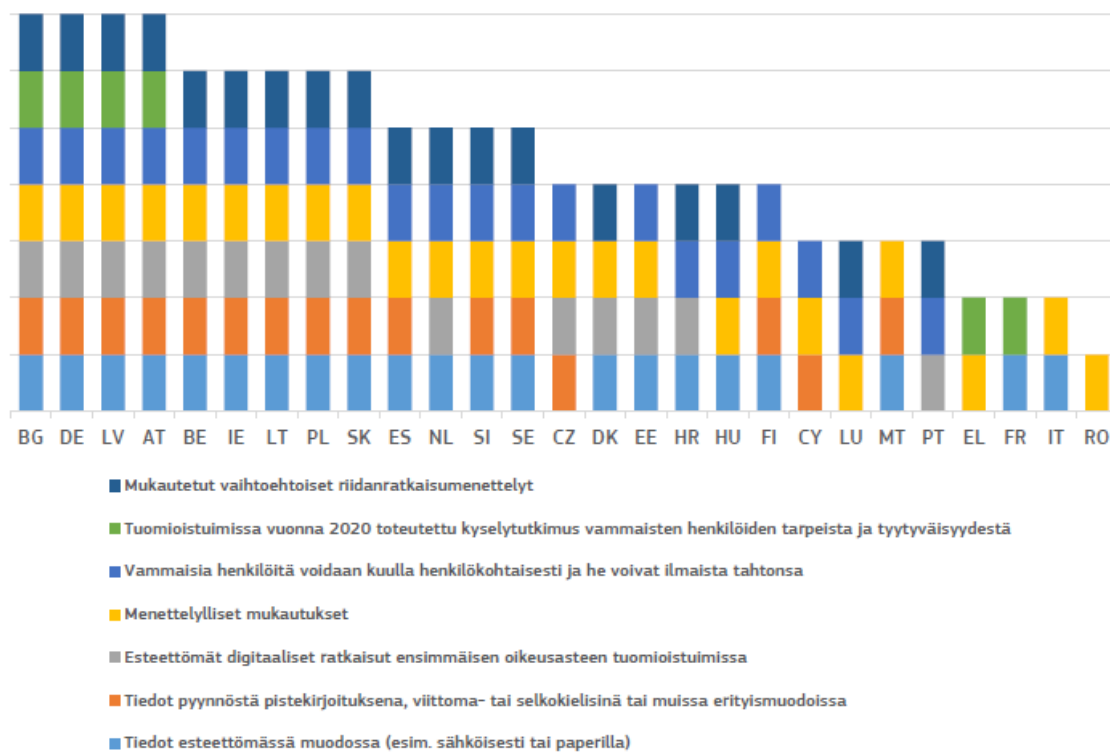
(*) CEPEJ:n määritelmän mukaan tähän ryhmään sisältyvät kaikki siviili- ja kauppaoikeudelliset riita-asiat ja riidattomat asiat, riidattomat kiinteistö- ja kaupparekisteriasiat, muut rekisteriasiat, muut riidattomat asiat, hallinto-oikeudelliset asiat sekä muut ei-rikosoikeudelliset asiat. Menetelmiin on tehty muutoksia Slovakiassa. Vireillä olevissa asioissa ovat mukana kaikkien oikeusasteiden tuomioistuimissa käsiteltävät asiat Tšekissä ja vuoteen 2016 saakka Slovakiassa. Italia: Siviilioikeudellisten asioiden luokittelua muutettiin vuonna 2013.

Kaavio 25: Oikeusavun tuloraja määrättyssä kuluttajansuoja-asiaa vuonna 2021(*) (erot Eurostatin köyhyysrajaan nähden prosentteina) (lähde: Euroopan komissio ja Euroopan unionin asianajajaliittojen neuvosto (CCBE) (60))

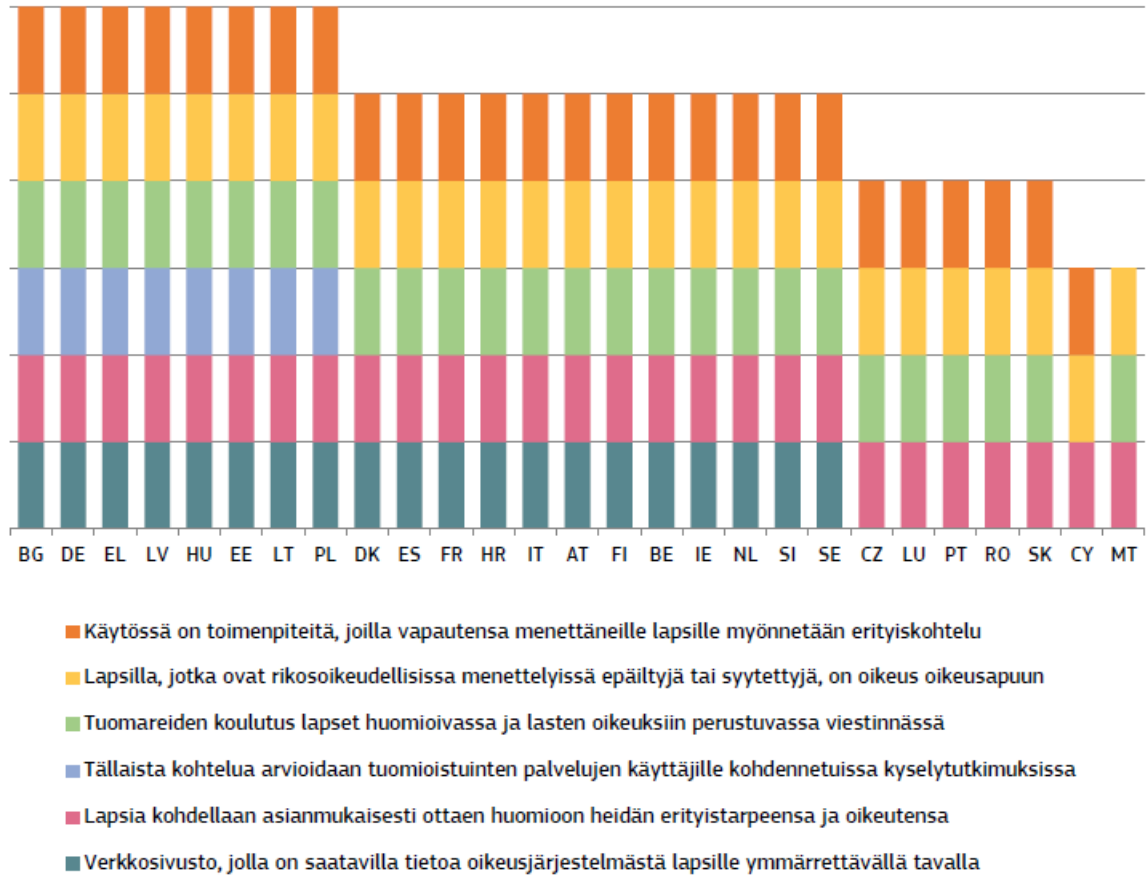


(*) Viro: Päätös oikeusavun myöntämisestä ei perustu hakijan käytettävissä oleviin varoihin.. Irlanti: Oikeusavussa on otettava huomioon myös hakijan käytettävissä olevat varat. Kypros: Vuoden 2020 tiedot. Malta: Vuoden 2020 tiedot. Latvia: Tulorajat vaihtelevat kunnittain; kaaviossa esitetään yläraja. Portugali: Oikeusapu myönnetään julkishallinnon (kaaviossa "JH") tekemällä päätöksellä, jossa sosiaaliturvaministeriö arvioi hakijan taloudellisia edellytyksiä lain nojalla. Romania: Vuoden 2020 tiedot.

Kaavio 30: Vammaisten henkilöiden oikeussuojan saatavuutta koskevat erityisjärjestelyt, 2021 (lähde: Euroopan komissio⁶⁷))

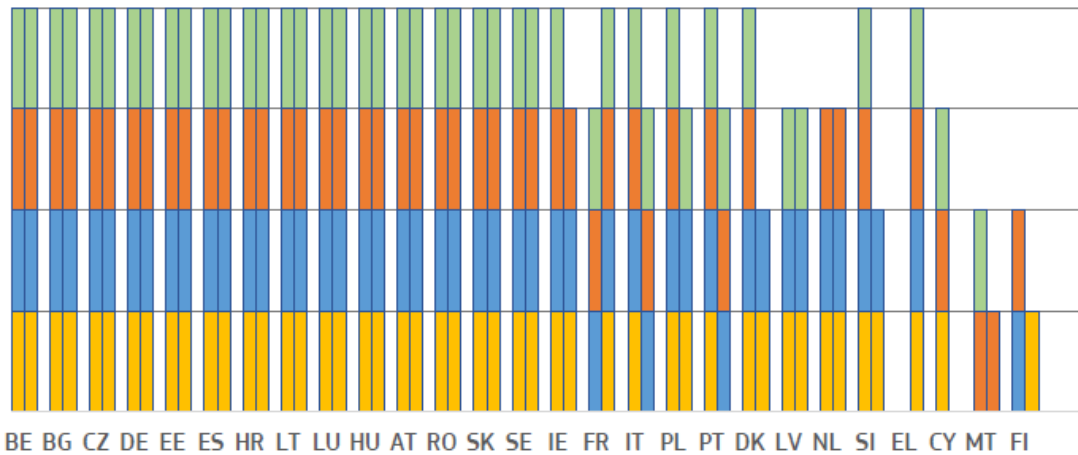


Kaavio 32: Lapsen huomioon ottavia menettelyjä koskevat erityisjärjestelyt vuonna 2021(*)
(siviili-, rikos-, nuoriso- ja hallinto-oikeudelliset menettelyt) (lähde: Euroopan komissio⁽⁷⁰⁾)



(*) Lapsilla tarkoitetaan alle 18-vuotiaita henkilöitä. Maltan tiedot tuomareiden koulutuksesta ovat vuodelta 2020.

Kaavio 33: Lapsen huomioon ottavia menettelyjä koskevat erityisjärjestelyt vuonna 2021, kun uhrina, epäiltynä tai syytettynä on lapsi(*) (lähde: Euroopan komissio⁽⁷¹⁾)



Kahdessa pylväässä esitetään kunkin jäsenvaltion osalta lasten osallistuminen (vasemmalta oikealle):

1. uhreina
2. epäiltynä tai syytettynä

■ Lasten kuulustelut tallennetaan audiovisuaalisesti

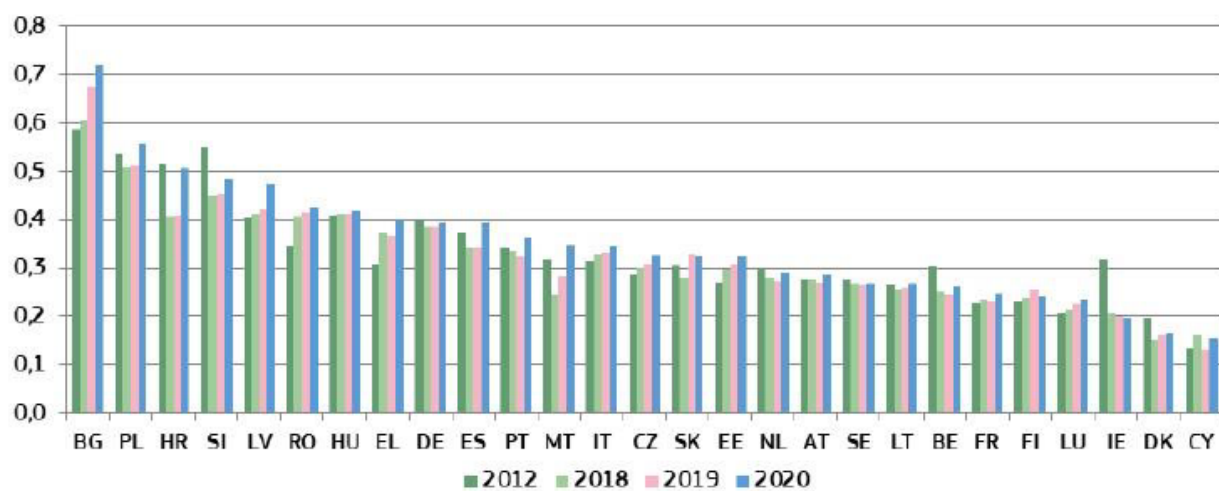
■ Lapsia kuullaan lapset huomioivissa erityisympäristöissä ja he voivat tosiasiallisesti osallistua käsittelyyn

■ Lapsille tarjotaan menettelyjä ja heidän oikeuksiaan koskevaa tietoa heille ymmärrettävällä tavalla

■ Lasta avustaa lakimies (aina tai tarvittaessa)

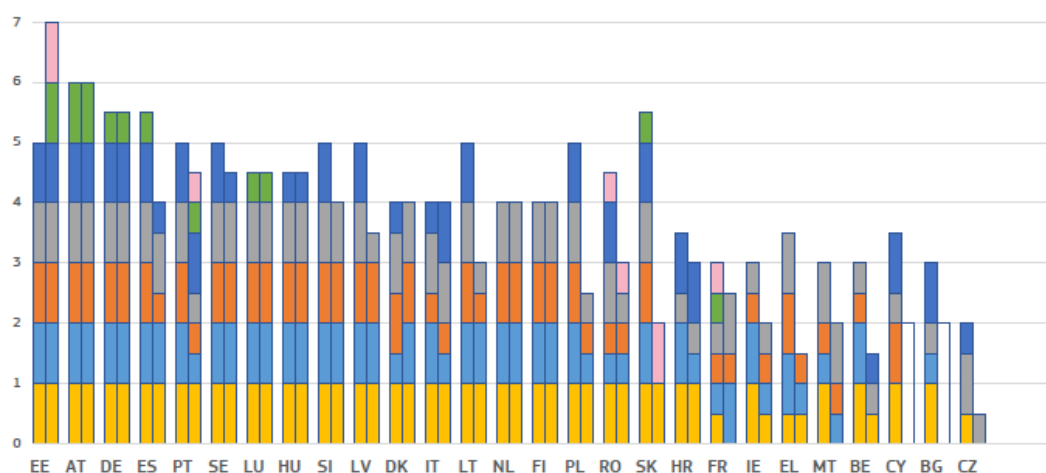
(*) Lapsilla tarkoitetaan alle 18-vuotiaita henkilöitä.

Kaavio 35: Tuomioistuimia koskevat julkiset menot yhteensä suhteessa BKT:hen vuosina 2012 ja 2018–2020 (*) (lähde: Eurostat)



(*) Jäsenvaltiot on järjestetty vuoden 2020 menojen mukaan (suurimmasta pienimpään). Seuraavat tiedot ovat alustavia: Saksa (2018–2020), Espanja (2020), Ranska (2019–2020), Italia (2020) ja Portugali (2020).

Kaavio 43: Digitaalitekniikan käyttö tuomioistuimissa ja syyttäjälaitoksissa vuonna 2021(*) (lähde: Euroopan komissio⁽⁷⁸⁾)



Kahdessa pylväässä esitetään kunkin jäsenvaltion osalta digitaalisen teknologian käyttö seuraavissa viranomaisissa (vasemmalta oikealle):

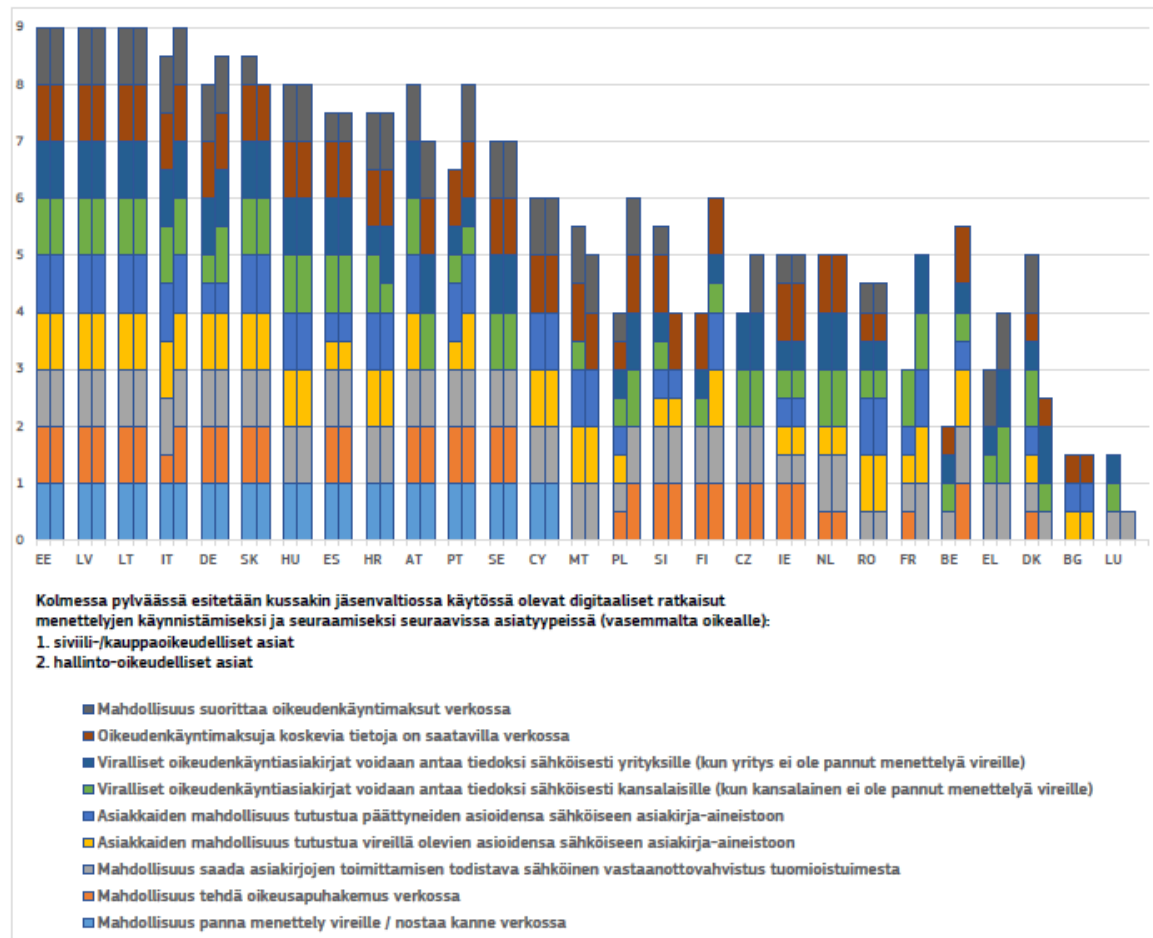
1. tuomioistuimet

2. syyttäjälaitos

- Hajautetun tilikirjan teknologioiden käyttö (lohkotettu)
- Tekoälysovellusten käyttö ydintoiminnassa
- Sähköinen asioiden jakaminen, jossa automaattinen jako perustuu objektiivisiin kriteereihin
- Etäviestintätekniikan käyttö erityisesti videoneuvotteluissa
- Henkilöstö voi tehdä turvallisesti etätöitä
- Tuomarit/syyttäjät voivat tehdä turvallisesti etätöitä
- Sähköisen asianhallintajärjestelmän käyttö
- Ei ole

(*) Enimmäispistemäärä: 7 pistettä. Kunkin kriteerin osalta annettiin yksi piste, jos tuomioistuimet ja syyttäjälaitos käyttävät määrättyä teknologiaa, ja 0,5 pistettä, jos ne eivät aina käytä tätä teknologiaa.

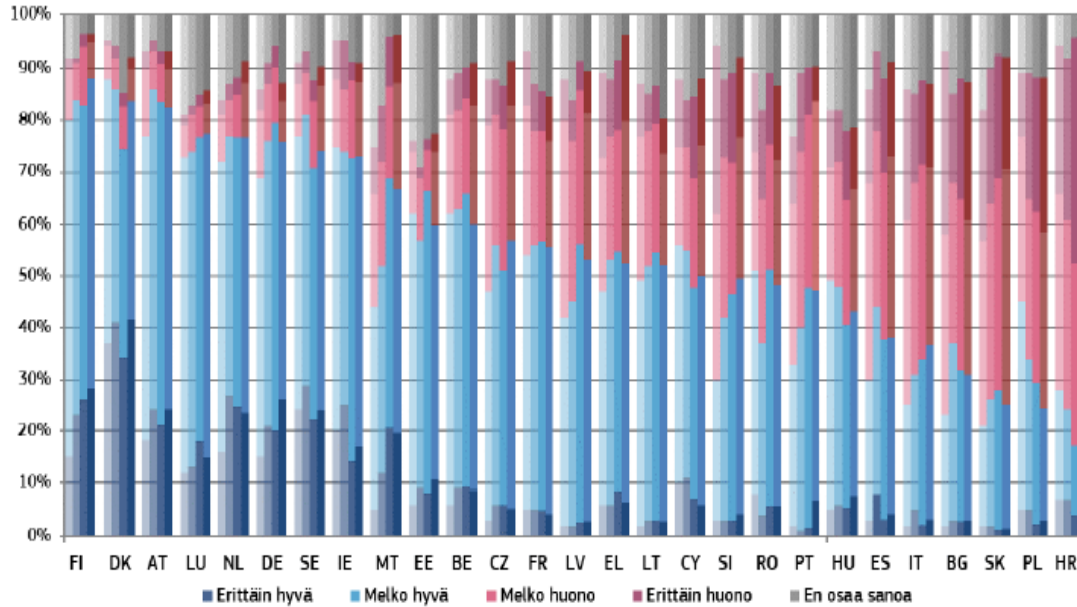
Kaavio 46: Digitaaliset ratkaisut siviili-/kauppaoikeudellisten ja hallinto-oikeudellisten menettelyjen käynnistämiseksi ja seuraamiseksi vuonna 2021(*) (lähde: Euroopan komissio⁽⁸¹⁾)



(*) Enimmäispistemäärä: 9 pistettä. Kunkin kriteerin osalta annettiin yksi piste, jos mahdollisuus on olemassa kaikissa siviili-/kauppaoikeudellisissa ja hallinto-oikeudellisissa asioissa, 0,5 pistettä, jos mahdollisuutta ei ole kaikissa asioissa. Jäsenvaltioissa, joissa näitä kahta oikeudenalaa (siviili-/kauppaoikeutta ja hallinto-oikeutta) ei eroteta toisistaan, annettiin samat pisteet kummallakin alalla.

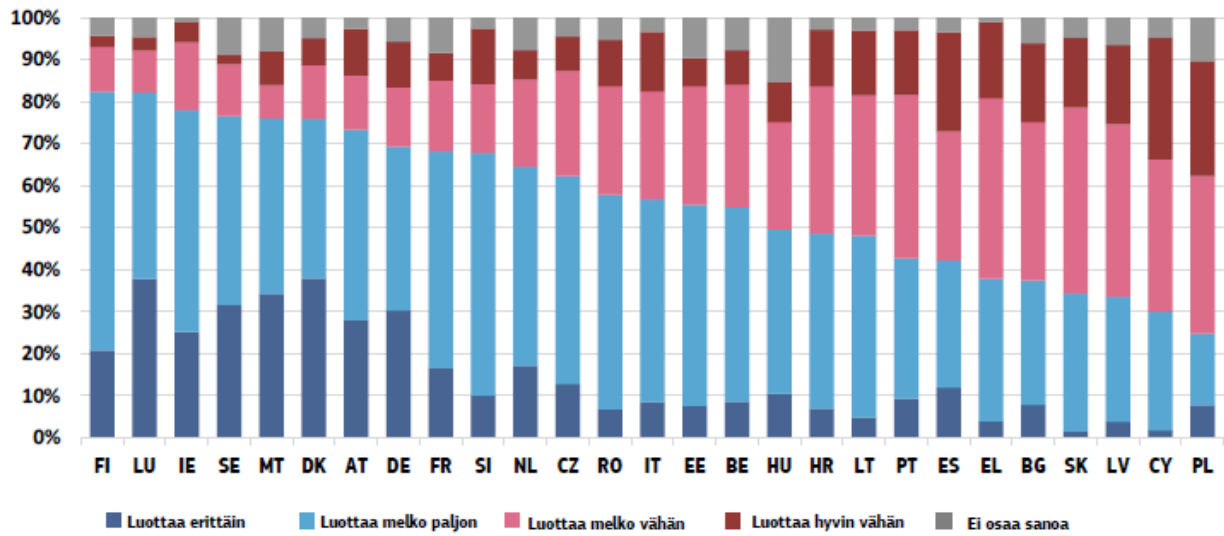
3.3.1. Oikeuslaitoksen riippumattomuus ja sijoitussuojan tehokkuus

Kaavio 50: Kansalaisten käsitys tuomioistuinten ja tuomareiden riippumattomuudesta(*)
(lähde: Eurobarometri⁽⁵⁾) – vaaleat värit: 2016, 2020 ja 2021; tummat värit: 2022)



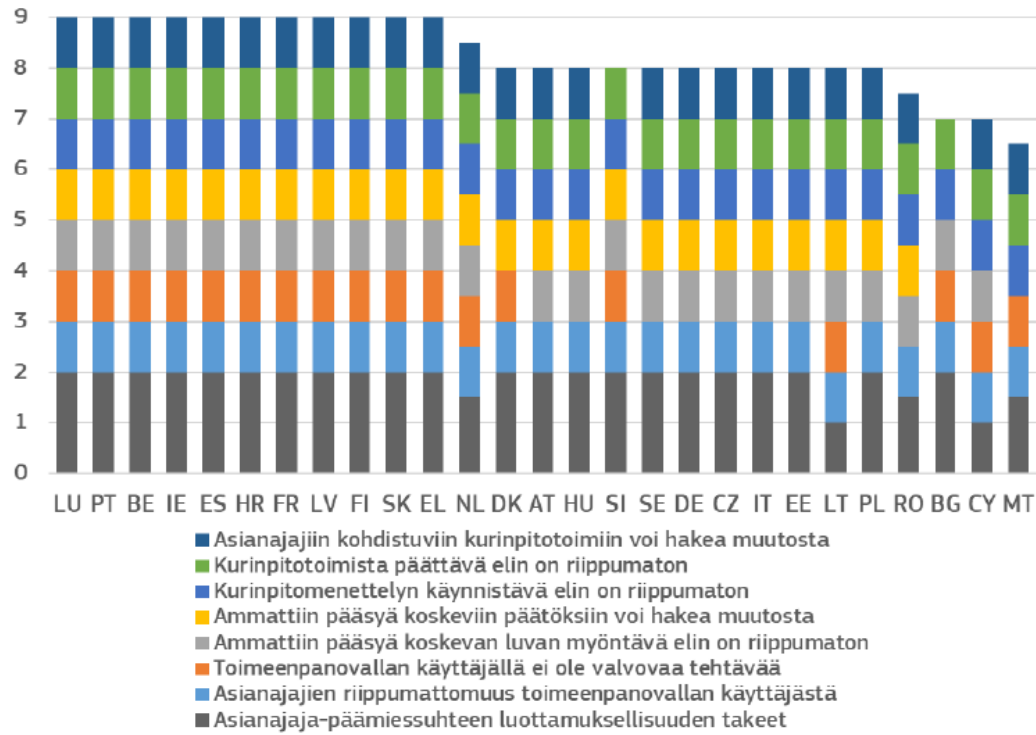
(*) Jäsenvaltiot on järjestetty ensin niiden vastaajien prosenttiosuuden mukaan, joiden mielestä tuomioistuinten ja tuomareiden riippumattomuus on erittäin hyvä tai melko hyvä (molemmat yhdessä "hyvä"). Jos joissain jäsenvaltioissa "hyvä"-vastausten osuus on sama, jäsenvaltiot on järjestetty niiden vastaajien prosenttiosuuden mukaan, joiden mielestä tuomioistuinten ja tuomareiden riippumattomuus on melko huono tai erittäin huono (molemmat yhdessä "huono"). Jos joissain jäsenvaltioissa "hyvä"- ja "huono"-vastausten osuus on sama, jäsenvaltiot on järjestetty niiden vastaajien prosenttiosuuden mukaan, joiden mielestä tuomioistuinten ja tuomareiden riippumattomuus on erittäin hyvä. Jos joissain jäsenvaltioissa "hyvä"-, "huono"- ja "erittäin hyvä" -vastausten osuus on sama, jäsenvaltiot on järjestetty niiden vastaajien prosenttiosuuden mukaan, joiden mielestä tuomioistuinten ja tuomareiden riippumattomuus on erittäin huono.

Kaavio 54: Yritysten käsitys lainsäädännön ja tuomioistuimien tarjoaman sijoitussuojan tehokkuudesta (lähde: Eurobarometri ^(*))



(*) Jäsenvaltiot on järjestetty ensin niiden vastaajien yhdistetyn prosenttiosuuden mukaan, jotka ilmoittivat luottavansa lainsäädännön ja tuomioistuinten tarjoamaan sijoitussuojaan erittäin paljon tai melko paljon (luottavaiset yhteensä).

Kaavio 61: Asianajajien ja asianajajaliittojen riippumattomuus vuonna 2021(*) (lähde: Euroopan komissio yhdessä CCBE:n⁽⁴³⁾ kanssa)



(*) Enimmäispistemäärä: 9 pistettä. Kyselytutkimus toteutettiin vuoden 2021 lopussa. Asianajaja-päämiessuhteen luottamuksellisuuden takeita koskevasta kysymyksestä annettiin 0,5 pistettä kunkin neljän skenaarion osalta