

Eduskunta
Hallintovaliokunta

Sisäministeriön vastine hallituksen esityksestä eduskunnalle laiksi poliisilain ja pakkokeinolain muuttamisesta (HE 193/2025 vp)

Sisäministeriö toteaa, että oikeusministeriön esiin nostama kysymys pakkokeinolain 10 luvun 33 §:n ehdotetun uuden 4 momentin ja voimassa olevan sääntelykokonaisuuden systemaattisesta johdonmukaisuudesta on perusteltu. Oikeusministeriön viittaama tulkinta huomioiden voimassa oleva pakkokeinolain asiaan liittyvä sääntely sekä vertailu poliisilain, Tullin rikostorjuntalain ja Rajavartiolaitoksen rikostorjuntalain vastaaviin säännöksiin tukevat näkemystä, jonka mukaan yksinomaan tietoverkossa tehtävän peitetoiminnan laajentamista koskeva ratkaisulta on johdonmukaisesti kuulunut peitetoiminnasta päättäneelle toimivaltaiselle virkamiehelle.

Sisäministeriö pitää tärkeänä, että pakkokeinolainsäädäntö muodostaa tältä osin selkeän ja eri viranomaisten toimivaltasääntelyn kanssa yhdenmukaisen kokonaisuuden. Ottaen huomioon voimassa olevan pakkokeinolain 10 luvun 33 §:n 2 momentin viimeisen virkkeen sanamuodon sekä oikeusministeriön esittämän systemaattisen tarkastelun, oikeusministeriön huomio on aiheellinen.

Sisäministeriö katsoo, että sääntelyn täsmentäminen siten, että myös ehdotetussa 10 luvun 33 §:n uudessa 4 momentissa tarkoitettu laajentamispäätös saatettaisiin peitetoiminnasta päättäneen poliisimiehen ratkaistavaksi tuomioistuimen sijaan, on lainsäädäntökokonaisuuden johdonmukaisuuden ja tulkinnanvaraisuuden välttämisen kannalta perusteltua. Muutoksen toteuttaminen eduskuntakäsittelyn yhteydessä on oikeusministeriön esittämällä tavalla mahdollista.

Oikeusministeriön esiin nostama kysymys pakkokeinolain 10 luvun 33 §:n ehdotetun uuden 4 momentin muuttamisesta olisi toteutettavissa seuraavasti.

Hallituksen esityksessä	Ehdotus
Pakkokeinolaki 10 luku 33 §:n 4 momentti	Pakkokeinolaki 10 luku 33 §:n 4 momentti
----- Jos 27 §:n 3 momentissa tarkoitettun yksinomaan tietoverkossa tapahtuvan peitetoiminnan aikana ilmenee, että on syytä epäillä muun kuin peitetoiminnan kohteena olevan henkilön tekemäksi epäiltyä mainitussa	----- Jos 27 §:n 3 momentissa tarkoitettun yksinomaan tietoverkossa tapahtuvan peitetoiminnan aikana ilmenee, että on syytä epäillä muun kuin peitetoiminnan kohteena olevan henkilön tekemäksi epäiltyä mainitussa momentissa tarkoitettua

momentissa tarkoitettua rikosta, jonka selvittämiseksi häneen on välittömästi kohdennettava peitetoimintaa, peitetoimintaa suorittava poliisimies saa laajentaa peitetoiminnan koskemaan myös mainittua henkilöä. Peitetoiminnan laajentaminen on kuitenkin saatettava ilman aiheutonta viivytystä ja viimeistään kolmen vuorokauden kuluttua tiedonhankinnan aloittamisesta <i>tuomioistuimen käsiteltäväksi sen ratkaisemiseksi, ovatko mainitussa momentissa tarkoitetut peitetoiminnan edellytykset olemassa.</i>	rikosta, jonka selvittämiseksi häneen on välittömästi kohdennettava peitetoimintaa, peitetoimintaa suorittava poliisimies saa laajentaa peitetoiminnan koskemaan myös mainittua henkilöä. Peitetoiminnan laajentaminen on kuitenkin saatettava ilman aiheutonta viivytystä ja viimeistään kolmen vuorokauden kuluttua tiedonhankinnan aloittamisesta <i>peitetoiminnasta päättäneen poliisimiehen ratkaistavaksi.</i>
---	---

Juha Tuovinen
Poliisitarkastaja

Jakelu Eduskunta, hallintovaliokunta

Tiedoksi Mari Rantanen
Matti Sarasmaa
Heikki Tamminen
Timo Kerttula
Asseri Kinnunen
Jaana Söderman
Tiina Landström
Heidi Mäkiprosi
oikeus.sm@gov.fi
Poliisiosaston virkaposti