

RO Uusitalo Laura(MMM), Laitinen 08.07.2019
Anna(MMM), Orasmaa
Tuuli(MMM)

Viite

Asia

Maatalous- ja kalastusneuvosto 15.7.2019

Maatalous- ja kalastusneuvosto kokoontuu Brysselissä 15.7.2019 ja kokouksessa Suomea edustaa maa- ja metsätalousministeri Jari Leppä.

Kokous on Suomen puheenjohtajakauden ensimmäinen maatalous- ja kalastusneuvoston kokous ja Suomi esittelee puheenjohtajakautensa työohjelman.

Maatalous- ja kalastusneuvosto keskustelee yhteisen maatalouspolitiikan (YMP) uudistuksen ympäristö- ja ilmastonäkökohdista.

Lisäksi komissio esittelee sokeria käsittelevän korkean tason työryhmän raportin. Työryhmän kokouksissa käsiteltiin sokerin rakenneuudistuksen ja kiintiöiden päättymisen jälkeistä tilannetta jäsenvaltioissa sekä mahdollisia keinoja tilanteen parantamiseksi.

Asialista:

MAATALOUS- JA KALASTUSNEUVOSTON KOKOUS BRYSSELISSÄ 15.7.2019

Sivu

Esityslistan hyväksyminen

(mahd.) A-kohtien hyväksyminen

- a) Muiden kuin lainsäädäntöasioiden luettelo
- b) Lainsäädäntöasioiden luettelo (Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)

Muut kuin lainsäädäntöasiat

Puheenjohtajavaltion työohjelma
Puheenjohtajavaltio esittelee

4

MAATALOUS

Lainsäädäntökäsittelyt

(Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)

YMP vuoden 2020 jälkeen –uudistuspaketti

8

- a) Asetus YMP:n strategiasuunnitelmista
- b) Asetus YMP:n rahoituksesta, hallinnoinnista ja seurannasta
- c) Asetus maataloustuotteiden yhteisestä markkinajärjestelystä (YMJ)

Keskustelu ympäristö- ja ilmastönäkökohdista

Muut kuin lainsäädäntöasiat

Sokeria käsittelevän korkean tason työryhmän raportti
Komissio esittelee

17

Muut asiat

20

Afrikkalainen sikarutto
Komission tilannekatsaus

Eläinten hyvinvointi kuljetusten aikana korkeissa lämpötiloissa
kesäkuukausina
Komission tiedotusasia

Tilannekatsaus täytäntöönpanosuunnitelmasta, jonka tavoitteena on lisätä vähäriskisten kasvinsuojeluaineiden saatavuutta ja nopeuttaa integroidun torjunnan täytäntöönpanoa jäsenvaltioissa

Komission tiedotusasia

Afrikan unionin ja Euroopan unionin maatalousministerien kolmas kokous (Rooma, 21. kesäkuuta 2019):

Komission tiedotusasia

EU:n ja Mercosurin kauppasopimus

Komission tiedotusasia

BIOEAST

Slovakian valtuuskunnan tiedotusasia Bulgarian, Kroatian, Tšekin, Viron, Unkarin, Latvian, Liettua, Puolan, Romanian, Slovakian ja Slovenian valtuuskuntien tukemana

Maa- ja metsätalousministeriö

PERUSMUISTIO

MMM2019-00515

RO

Laitinen Anna(MMM)

08.07.2019

Asia

Suomen puheenjohtajakauden ohjelman esittely maatalous- ja kalastusneuvostossa 15.7.2019

Kokous

Maatalous- ja kalastusneuvosto 15.07.2019

U/E/UTP-tunnus

Käsittelyvaihe ja jatkokäsittelyn aikataulu

Suomen EU-puheenjohtajakausi alkaa 1.7.2019 ja kestää 31.12.2019 saakka. Suomi toimii tuona aikana neuvoston puheenjohtajana. Puheenjohtajakauttaan varten Suomi on julkaissut 26.6.2019 puheenjohtajakautensa ohjelman, joka kattaa kaikki keskeiset asiakokonaisuudet.

Suomi esittelee EU-puheenjohtajakautensa ohjelmansa maatalous- ja kalastusneuvostossa 15.7.2019. Kyseessä on Suomen puheenjohtajakauden tiedotusasia ja jäsenvaltioilla on mahdollisuus halutessaan esittää tarkentavia kysymyksiä.

Suomen kanta

Suomi toimii kokouksessa puheenjohtajana eikä esitä omia kansallisia kantoja.

Puheenjohtaja esittelee Suomen puheenjohtajakauden ohjelman.

Pääasiallinen sisältöYleistä Suomen puheenjohtajakauden ohjelmasta

Suomen puheenjohtajakauden prioriteetteja ovat yhteisten arvojen ja oikeusvaltioperiaatteen vahvistaminen, kilpailukykyisempi ja sosiaalisesti eheämpi unioni, EU:n aseman vahvistaminen globaalina ilmastojohtajana sekä kansalaisten kokonaisturvallisuuden takaaminen. Lisäksi Suomen puheenjohtajakauden ohjelma käsittelee muuttoliikkeen hallintaa ja monivuotista rahoituskehystä (MFF) 2021-27.

Suomen tavoitteena on viestiä avoimesti, aktiivisesti ja selkeästi puheenjohtajakauden aikana, jotta EU:n toiminta ja saavutukset tulevat paremmin ymmärretyiksi ympäri Eurooppaa. Lisäksi Suomi edistää digitaalisten välineiden parempaa hyödyntämistä neuvoston työssä. Avoimuus, parempi sääntely, toissijaisuus- ja suhteellisuusperiaatteiden noudattaminen sekä kansalaisten osallistuminen ovat keskeisiä luottamuksen vahvistamiseksi Euroopan unioniin.

Yhteisten arvojen ja oikeusvaltioperiaatteen vahvistaminen

Neuvoston puheenjohtajana Suomi toimii sen hyväksi, että EU:n oikeusvaltiovälineitä vahvistetaan ja kehitetään. Tavoitteena on löytää parempia ja tehokkaampia keinoja varmistaa yhteisten arvojen kunnioittaminen jäsenvaltioissa sekä ennaltaehkäistä ongelmat. Neuvoston oikeusvaltiovuoropuhelua arvioidaan ja kehitetään jäsennellymmäksi sekä tuloksiin keskittyvämmäksi ja vertaisarviointimekanismin perustamiseen tähtäävää työtä jatketaan.

Kilpailukykyisempi ja sosiaalisesti eheämpi unioni

EU tarvitsee kokonaisvaltaisen kestävästä kasvusta ja kilpailukykyä edistävän pitkän tähtäimen strategian, joka kattaa erityisesti toimenpiteet hyvin toimivien sisämarkkinoiden sekä kunnianhimoisen ja sääntöpohjaisen kauppapolitiikan edistämiseksi. Pitkän tähtäimen tavoitteena tulee olla EU:n kehittäminen maailman kilpailukykyisimmäksi ja sosiaalisesti eheimmäksi vähähiiliseksi taloudeksi. Tutkimuksen, kehityksen ja innovaatioiden sekä digitalisaation kokonaisvaltaisen hyödyntämisen on oltava keskiössä.

EU on vahva kauppapoliittinen toimija, ja sillä on merkittävä asema monenvälisen kauppajärjestelmän säilyttämisessä ja vahvistamisessa. Maailman kauppajärjestön (WTO) uudistaminen ja sen uskottavuuden ja toimintakyvyn parantaminen ovat tärkeitä tavoitteita pj-kaudella. Erityisesti WTO:n sitovan riitojenratkaisujärjestelmän säilyttäminen on keskeistä.

EU:n kauppasopimuksilla varmistetaan tasapuolisemmat kilpailuolosuhteet ja helpotetaan eurooppalaisten yritysten kytkeytymistä globaaleihin arvo- ja hankintaketjuihin. Suomen puheenjohtajakaudella EU jatkaa kunnianhimoisten ja tasapainoisten kauppasopimusten neuvottelemista keskeisten kumppaneiden kanssa. On keskeistä vahvistaa EU:n kauppasopimuksiin sisältyvien kestävästä kehityksen tavoitteiden sitovuutta. Lisäksi on tärkeää varmistaa neuvoteltujen sopimusten nopea voimaantulo ja sopimusten tehokas ja täysimääräinen toimeenpano, jotta Euroopan kansalaiset ja yritykset saavat kaiken sopimusten tarjoaman hyödyn.

EU:n aseman vahvistaminen globaalina ilmastojohtajana

EU:n tulee nostaa profiiliaan globaalina ilmastojohtajana luomalla pitkän tähtäimen ilmastostrategia, jolla EU on hiilineutraali vuonna 2050. Ilmastopolitiikan integrointi kaikilla oleellisilla sektoreilla on keskeistä, mm. energiaunionin toimeenpano ja päästövähennysten edistäminen ja kestävästä kehityksen Agenda 2030:n toimeenpano on varmistettava niin unionissa kuin laajemminkin. Keskiössä tulee olla ilmastonmuutoksen hillintä, jota tuetaan EU:n tutkimus-, kehitys- ja innovaatorahoituksella.

Komission tiedonanto ”*Puhdas maapallo kaikille – eurooppalainen visio kukoistavasta, nykyaikaisesta, kilpailukykyisestä ja ilmastoneutraalista taloudesta*” käynnisti keskustelun siitä, kuinka Euroopan tulisi valmistautua pitkän aikavälin strategian toimittamiseen YK:lle. Prosessi jatkuu Suomen puheenjohtajakaudella, ja tavoitteena on mahdollistaa pitkän aikavälin strategian keskeisten elementtien määrittäminen Eurooppa-neuvostossa vuoden 2019 loppuun mennessä.

Puhtaan veden ja ruuan sekä kestävästä maatalouden ja metsänhoidon strateginen ja taloudellinen arvo on lisääntymässä. Suomi edistää pj-kaudellaan yhteistä maatalouspolitiikkaa, joka huomioi paremmin ilmastonmuutoksen. Suomi vie eteenpäin toimia YK:n biodiversiteettisopimuksen toteuttamiseksi sekä luonnonvarojen kestävästä käytön ja eläinten hyvinvoinnin edistämiseksi.

Siirtyminen bio- ja kiertotalouteen edistää kasvihuonekaasupäästöjen vähentämistä ja parantaa Euroopan kilpailukykyä. Samalla se uudistaa taloutta ja teollisuutta ja luo

työpaikkoja ja kestäväää kasvua sekä edesauttaa ympäristönsuojelua. Suomi vie pj-kaudellaan eteenpäin komission päivitetyn biotalousstrategian täytäntöönpanoa. Kiertotaloudessa työ on tähän mennessä keskittynyt erityisesti muoviin, jätteisiin, kuluttajien vaikuttamismahdollisuuksien lisäämiseen ja sidosryhmien sitouttamiseen. Tämän työn jatkamisen ohella on tarpeen näyttää suuntaa seuraaville askelille, kuten toimenpiteiden laajentamiselle uusille sektoreille. Materiaalien kiertoon siirtyminen on keskeistä kasvihuonekaasupäästöjen vähentämiseksi ja biodiversiteetin säilyttämiseksi.

Kansalaisten kokonaisturvallisuuden takaaminen

EU:n vahva ulkoinen toiminta on ensiarvoisen tärkeää Euroopan hyvinvoinnin, menestyksen ja turvallisuuden kannalta. Suomi tukee puheenjohtajakaudellaan EU:n ulkoasioiden ja turvallisuuspolitiikan korkeaa edustajaa unionin ulkoisen toiminnan vahvistamisessa EU:n globaalistrategian mukaisesti.

Nykyinen haastava kansainvälinen toimintaympäristö korostaa EU:n ulkoisen toiminnan yhtenäisyyden, johdonmukaisuuden ja tehokkuuden parantamisen tärkeyttä. Yhtenäisyyden vahvistaminen edellyttää jäsenmailta parempaa valmiutta kompromisseihin ja sitoutumista yhteiseen toimintaan. EU:n vaikutusvallan ja tehokkuuden kasvattamiseksi tarvitaan nopeampaa päätöksentekoa. Keskustelua tulisi jatkaa Lissabonin sopimuksen sisältämistä mahdollisuuksista hyödyntää määräenemmistöpäätöksentekoa tietyillä yhteisen ulko- ja turvallisuuspolitiikan aloilla.

EU:n turvallisuus- ja puolustusyhteistyön alalla on saavutettu viime vuosien aikana merkittävää edistystä. Pysyvän rakenteellisen yhteistyön käynnistäminen yhdessä Euroopan puolustusrahaston ja puolustuksen vuosittaisen arvioinnin kanssa sekä sotilaallisten kriisinhallintaoperaatioiden suunnittelu- ja johtamiskyvyn luominen ovat tärkeitä askeleita kohti syvempää turvallisuus- ja puolustusyhteistyötä. Puheenjohtajakaudella Suomi haluaa varmistaa, että jo asetetut tavoitteet toimeenpannaan tehokkaasti. Suomi jatkaa myös EU:ssa käytävää aktiivista strategista keskustelua turvallisuudesta ja puolustuksesta.

Suomi haluaa käydä keskustelua tekoälyn ja digitalisaation roolista tulevaisuuden puolustuksen suorituskykyjen kehittämisessä. Digitalisaation ja tekoälysovellusten taloudellinen potentiaali arvioidaan merkittäväksi, ja Euroopan on pysyttävä tämän kehityksen kärjessä.

Toimivat kumppanuudet ovat keskeinen osa turvallisuus- ja puolustusyhteistyön kehittämistä. Tavoitteena on tehostaa EU:n ja Naton yhteistyötä erityisesti sellaisilla aloilla kuin sotilaallinen liikkuvuus ja hybridi- ja kyberuhkien torjuminen. EU:n ja Yhdysvaltain väliset hyvät suhteet ovat keskeinen prioriteetti.

Monivuotinen rahoituskehys (2021–2027)

Suomen EU-puheenjohtajakaudella pyrkimyksenä on viimeistellä neuvoston neuvottelut tulevasta monivuotisesta rahoituskehyksestä syksyllä 2019. Tavoitteena on saavuttaa tasapainoinen rahoituskehys, joka ottaa huomioon yhteisiä eurooppalaisia tavoitteita edistävät uudet prioriteetit ja perinteiset politiikka-alueet, yhteisesti sovittujen kehyskattojen puitteissa. Lisäksi EU-puheenjohtajakaudella Suomi hakee mahdollisimman suurta edistystä eri sektoriaresetusehdotusten käsittelyssä.

Maataloutta on voitava harjoittaa kannattavalla tavalla unionin kaikissa jäsenmaissa. Uudistetulla ja nykyaikaistetulla yhteisellä maatalouspolitiikalla tulee vastata ruokaturvan, ruokaturvallisuuden, ilmastomuutoksen sekä ympäristönsuojelun haasteisiin. Etenkin maaseudun kehittämisrahoituksella on keskeinen rooli.

Tulevan rahoituskehityksen omien varojen kokonaisratkaisun tulee olla yksinkertainen, läpinäkyvä ja reilu. Tulopuolella edistetään neuvotteluja tasapainoisen lopputuloksen saavuttamiseksi jäsenmaiden kesken.

EU:n oikeuden mukainen oikeusperusta/päätöksentekomenettely

Kyseessä on tiedotusasia.

Käsittely Euroopan parlamentissa

Pääministeri Rinne esittelee ohjelman Euroopan parlamentin täysistunnossa heinäkuussa.

Kansallinen valmistelu

EU-ministerivaliokunta 19.6.2019 ja 12.7.2019.

Maatalous- ja elintarvikejaosto (EU18) 27.6.2019 ja 10.7.2019.

Eduskuntakäsittely

Suuri valiokunta 10.7.–12.7.2019 (kirjallinen menettely)

Kansallinen lainsäädäntö, ml. Ahvenanmaan asema

Taloudelliset vaikutukset

Muut asian käsittelyyn vaikuttavat tekijät

Asiakirjat

Puheenjohtajakauden ohjelma ladattavissa nettisivulla <https://eu2019.fi/en/frontpage>.

Laatijan ja muiden käsittelijöiden yhteystiedot

Erityisasiantuntija Anna Laitinen, MMM/RO/EUKA, puh. 0295 162 089
anna.laitinen@mmm.fi

EUTORI-tunnus

Liitteet

Viite

Maa- ja metsätalousministeriö

PERUSMUISTIO

MMM2019-00513

RO

Laitinen Anna(MMM)

05.07.2019

Asia

Yhteisen maatalouspolitiikan uudistus - Maatalous ja kalastusneuvoston keskustelu ympäristö- ja ilmastoaspekteista 15.7.2019

Kokous

Maatalous- ja kalastusneuvosto 15.07.2019

U/E/UTP-tunnus

U 73/2018 vp

Käsittelyvaihe ja jatkokäsittelyn aikataulu

Komissio julkaisi 1.6.2018 lainsäädäntöehdotuksensa uudeksi yhteiseksi maatalouspolitiikaksi (YMP). Komission ehdotus sisältää kolme asetusehdotusta, jotka ovat asetus YMP:n strategisista suunnitelmista (YMP:n strategiasuunnitelma-asetus), asetus yhteisestä markkinajärjestelystä (markkinajärjestelyasetus) ja asetus YMP:n rahoituksesta, hallinnoinnista ja seurannasta (horisontaaliasetus).

YMP:n strategiasuunnitelma-asetusta on käsitelty yksityiskohtaisemmin neuvoston horisontaalisten maatalousasioiden työryhmässä. Horisontaaliasetuksen yksityiskohtaisempi käsittely on tehty pääosin neuvoston Agrifin-työryhmässä. Neuvoston horisontaalisten maatalousasioiden työryhmä on käsitellyt yhdennettyä hallinto- ja valvontajärjestelmää ja ehdollisuuden valvonta- ja seuraamusjärjestelmää koskevia artikloja. Markkinajärjestelyasetusta on käsitelty maataloustuotteiden työryhmässä.

Maatalouden erityiskomitea (MEK) on keskustellut kaikista kolmesta asetuksesta lähes viikoittain.

Maatalous- ja kalastusneuvosto käsitteli YMP:n strategiasuunnitelma-asetusta 15.10.2018, 15.4.2019 ja 14.5.2019 sekä markkinajärjestely- ja horisontaaliasetuksia 19.11.2018. Maatalous- ja kalastusneuvosto käsitteli kokouksissaan 17.-18.12.2018, 28.1.2019, 18.3.2019 ja 18.6.2019 kaikkia kolmea asetusta.

Suomi jatkaa asetusehdotusten käsittelyä omalla puheenjohtajakaudellaan 1.7.2019 – 31.12.2019. Maatalous- ja kalastusneuvostossa 15.7.2019 käsitellään YMP:n strategiasuunnitelma-asetuksen ympäristöön ja ilmastoon liittyviä näkökohtia. Tätä varten Suomi on lähettänyt jäsenvaltioille tausta-asiakirjan 10622/19.

Suomen kanta

Suomi toimii kokouksessa puheenjohtajana eikä esitä omia kansallisia kantoja.

Suomen yksityiskohtaisemmat kannat asetusehdotuksiin on esitetty 9.8.2018 annetussa valtioneuvoston kirjelmässä (U 73/2018 vp).

Komission ehdotusten rahoituksen mitoitukseen otetaan erikseen kantaa osana rahoituskehysneuvottelujen kokonaisuutta. Suomen neuvottelutavoitetta liittyen rahoituskehyksen kokonaistasoon ja rahoituksen kohdentamiseen on esitetty 16.11.2018 annetussa valtioneuvoston E-jatkokirjeessä (EJ 24/2018 vp). Komissio ehdottaa huomattavasti alempaa määrärahasoaa maaseudun kehittämiseen nykyauteen verrattuna ja tältä osin Suomi tavoittelee lisärahoituksen uudelleen kohdentamista rahoituskehyksen sisältä.

YMP:n strategiasuunnitelma-asetus

Suomi kannattaa EU:n maatalous- sekä ympäristö- ja ilmastopolitiikan koherenssin lisäämistä. Suomi pitää tärkeänä ympäristö- ja ilmastotavoitteiden korottamista mutta kohonneen vaatimustason tulisi näkyä myös maatalouspolitiikan rahoituksessa.

Suomen mielestä merkittävimmät välineet ilmasto- ja ympäristötavoitteiden saavuttamiseen ovat ehdollisuus ja II pilarin maaseudun kehittämisvarojen ilmasto- ja ympäristötoimet, kuten ympäristö- ja ilmastokorvaus, neuvonta ja ympäristöinvestointien tukeminen.

Komission ehdotus jäsenvaltioille pakollisesta uudesta I pilarin suorien tukien ilmasto- ja ympäristöjärjestelmästä (niin sanottu ekojärjestelmä) vesittäisi yksinkertaistamistavoitetta. Jotta jäsenvaltio voisi halutessaan tukea viljelijöitä ympäristö- ja ilmastoystävällisten viljelykäytäntöjen käyttöön ottamisessa ilman, että perustulotuen määrää sen vuoksi alennettaisiin, I pilarin ilmasto- ja ympäristöjärjestelmän tulisi olla jäsenvaltioille vapaaehtoinen.

Suomi katsoo, että jäsenvaltioille tulisi jättää riittävästi valinnanvapautta ehdollisuuden vaatimusten toteuttamiseen, jotta luonnonolosuhteiltaan ja maataloudeltaan erilaiset jäsenvaltiot voivat valita ehdollisuuteen keinoja, jotka parhaiten sopivat täyttämään asetetut tavoitteet. YMP:n uudistuksessa tulee huomioida tavoite tukijärjestelmien yksinkertaistamisesta ja hallinnollisen taakan vähentämisestä.

Joka tapauksessa vaatimukset, jotka merkittävästi rajoittavat tavanomaista maataloustoimintaa tai joiden vaikutukset kohdistuisivat merkittävimmin vain tiettyihin jäsenvaltioihin, tulisi olla vapaaehtoisia. Viljelijöitä tulisi taloudellisesti kannustaa ottamaan käyttöön uusia, nykyaikaisia ja ilmaston ja ympäristön kannalta hyviä käytäntöjä.

Pääasiallinen sisältö

YMP:n strategiasuunnitelma-asetus

Suomi on lähettänyt tausta-asiakirjan 10622/19, jonka kysymyksistä keskustellaan maatalous- ja kalastusneuvostossa 15.7.2019. Kysymykset koskevat uudistuspaketin ympäristö- ja ilmastonäkökohtia.

YMP:n uudistuksessa ympäristö- ja ilmastotavoitteet ovat olleet tärkeitä prioriteetteja komission asetusehdotuksesta lähtien. Romanian pj-kaudella jäsenvaltiot toivat esiin kannatuksensa YMP:n ympäristö- ja ilmastotavoitteiden lisäämiseksi 15.4.2019 pidetyssä maatalous- ja kalastusneuvostossa. Jäsenvaltiot kannattivat korkeampaa kunnianhimon tasoa ympäristö- ja ilmastotavoitteissa, mikäli budjetti on suhteessa korkeampiin tavoitteisiin, jäsenvaltioilla on tasapuoliset toimintaedellytykset sekä tarpeeksi

liikkumavaraa jäsenvaltiokohtaisiin erityispiirteisiin. Lisäksi säännösten tulisi olla mahdollisimman yksinkertaisia.

Korkeammat ympäristö- ja ilmastotavoitteet liittyvät erityisesti ehdollisuuteen. Jäsenvaltioilla on ollut erimielisyyttä siitä, koskeeko ehdollisuus myös pientiloja ja tulisiko ekojärjestelmän olla pakollinen jäsenvaltioille.

Suomi on esittänyt seuraavat kaksi kysymystä maatalous- ja kalastusneuvostossa käytävää keskustelua varten:

Ottaen huomioon Eurooppa-neuvoston päätelmät, joissa neuvostoa ja komissiota kehoitetaan edistämään edellytyksiä, kannustimia sekä mahdollistavia puitteita, joilla varmistetaan siirtyminen ilmastoneutraaliin EU:in, ja tarpeen täyttää tämä sitoumus myös YMP:ssa:

- Mitkä ovat ne komission vuoden 2020 YMP:n asetusehdotusten elementit, jotka ovat mielestänne välttämättömiä korkeampien ympäristö- ja ilmastotavoitteiden saavuttamiseksi?

- Ottaen huomioon Itävallan ja Romanian puheenjohtajuuskauden muutosehdotukset, pidätkö uusia muutosehdotuksia välttämättöminä korkeampien ympäristö- ja ilmastotavoitteiden saavuttamiseksi ottaen huomioon yksinkertaistamisen tavoitteet, muutosehdotusten toteutettavuuden viljelijöiden kannalta sekä erot paikallisissa olosuhteissa?

Yleistä ehdotuksesta

Yksityiskohtaisempi selostus komission asetusehdotusten pääasiallisesta sisällöstä löytyy U-kirjelmästä U 73/2018 vp.

Euroopan komissio antoi ehdotuksensa yhteisen maatalouspolitiikan (YMP) uudistamista koskeviksi asetuksiksi 1.6.2018. Ehdotukset perustuvat 29.11.2017 annettuun komission tiedonantoon (KOM (2017) 713 lopullinen) ruoan ja maanviljelyn tulevaisuudesta, jossa tulevan YMP:n tavoitteiksi määriteltiin älykkäämmän ja kriisinkestävämmän maataloussektorin kehittäminen, EU:n ympäristö- ja ilmastotavoitteita edistävien ympäristö- ja ilmastotoimenpiteiden vahvistaminen ja maaseudun sosioekonomisen tilan vahvistaminen. Tiedonanto pohjautui komission helmikuussa 2017 käynnistämään julkiseen keskusteluun yhteisen maatalouspolitiikan tulevaisuudesta. Komission tiedonantoa seurasivat 19.3.2018 laaditut puheenjohtajavaltion päätelmät YMP:n tulevaisuudesta ja Euroopan parlamentin 30.5.2018 hyväksymä omaa-aloitemietintö YMP:n tulevaisuudesta (2018/2037(INI)). Yhteisen maatalouspolitiikan rahoituskehys tulevalle seitsemälle vuodelle on ehdotettu komission asetusehdotuksessa monivuotisesta rahoituskehyksestä sekä tiedonannossa ”Nykyaikainen talousarvio Euroopan unionille, joka suojelee, puolustaa ja tarjoaa mahdollisuuksia. Monivuotinen rahoituskehys vuosille 2021-2027”. Asetusehdotus ja tiedonanto julkaistiin 2.5.2018 (COM (2018) 321 final, COM (2018) 322 final). Näiden perusteella komissio on esittänyt lainsäädäntöehdotuksensa tulevan maatalouspolitiikan sisällöstä ja rahoituksesta. Lainsäädäntöehdotuksiin kuuluu kaikkiaan 3 ehdotusta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksiksi yhteisen maatalouspolitiikan eri osa-alueilta. Asetusehdotuksiin sisältyy myös liitteet ja vaikutusanalyysit.

YMP:n strategiasuunnitelma-asetus

YMP:n strategiasuunnitelma-asetus sisältäisi yleiset ja erityiset säännökset Euroopan maatalouden tukirahaston ja Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahaston käytöstä YMP:n tavoitteiden toteuttamiseksi sekä siihen liittyvistä indikaattoreista. Asetus koskisi ympäristön, ilmaston, kansanterveyden, eläin- ja kasviterveyden sekä eläinten hyvinvoinnin suojaamisen perussäännöksiä, suorien tukien toimenpiteitä ja maaseudun kehittämisen toimenpiteitä. Asetusehdotuksessa kuvataan myös strategiasuunnitelman sekä tavoitteiden täyttymisen seurannan ja arvioinnin rakenne. Strategiasuunnitelma muistuttaisi rakenteeltaan paljon nykyisiä maaseudun kehittämisohjelmia, mutta komissio korostaa, että strategiasuunnitelmat olisivat yksinkertaisia ja tiiviitä eikä aiemmin vaadittuja yksityiskohtia enää tarvittaisi. Maaseudun kehittämisohjelmiin tällä hetkellä liittyvät seurannat, seurantakomiteat, maaseutuverkostot, vuosikokoukset, vuosikertomukset ja arvoinnit laajenisivat koskemaan nyt koko YMP:aa.

Jäsenvaltion olisi laadittava sekä maatalouden suorat tuet, maaseudun kehittämistoimenpiteet ja alakohtaiset tukiohjelmat kattava YMP:n strategiasuunnitelma, jonka komissio arvioisi ja hyväksyisi. Suunnitelman tulisi kattaa maataloustukirahastosta ja maaseuturahastosta rahoitettavat toimet asetusehdotuksen 6 artiklassa tarkoitettujen erityistavoitteiden saavuttamiseksi. Näitä erityistavoitteita ovat:

- a) annetaan tukea riittävien maataloustulojen ja maatilojen selviytymiskyvyn varmistamiseksi koko unionin alueella, jotta saataisiin parannettua elintarviketurvaa;
- b) parannetaan markkinasuuntatuneisuutta ja kilpailukykyä mukaan lukien kiinnittämällä enemmän huomiota tutkimukseen, teknologiaan ja digitalisointiin;
- c) parannetaan viljelijöiden asemaa arvoketjussa;
- d) edistetään ilmastomuutoksen hillitsemistä ja ilmastomuutokseen sopeutumista sekä kestävää energiaa;
- e) edistetään kestävää kehitystä ja luonnonvarojen, kuten veden, maaperän ja ilman tehokasta hoitoa;
- f) edistetään luonnon monimuotoisuuden suojelemista ja ekosysteemipalveluja sekä säilytetään elinympäristöjä ja maisemia;
- g) houkutellaan alalle nuoria viljelijöitä ja helpotetaan yritystoiminnan kehittämistä maaseutualueilla;
- h) edistetään työllisyyttä, kasvua, sosiaalista osallisuutta ja paikallista kehitystä maaseutualueilla, myös biotalouden ja kestävän metsänhoidon alalla;
- i) parannetaan tapaa, jolla EU:n maatalous vastaa ravintoa ja terveyttä koskeviin uusiin yhteiskunnan vaatimuksiin, mukaan lukien turvallinen, ravitseva ja kestävä kehityksen mukainen ravinto, elintarvikejäte sekä eläinten hyvinvointi.

Suunnitelman tulisi perustua kansallisesti tehtyyn vahvuuksien, heikkouksien, mahdollisuuksien ja uhkien analysointiin ja sen pohjalta tehtyyn kansallisten tarpeiden ja toimenpiteiden määrittelyyn. Jäsenvaltion valitsemia toimenpiteitä koskevat kansalliset tavoitteet olisi määriteltävä hyödyntäen EU:n yhteisiä tulosindikaattoreita.

Asetusehdotuksessa ympäristö- ja ilmastotoimet ja niiden vaikuttavuus olisi määritelty nykyistä ohjelmakautta vaativammiksi. Suunnitelman rakenne olisi tarkoin säädetty, ja suunnitelmaa laadittaessa olisi huolehdittava sidosryhmien kuulemisesta.

Suunnitelman olisi katettava 1 päivän tammikuuta 2021 ja 31 päivän joulukuuta 2027 välinen ajanjakso.

Ehdotuksessa on kuvattu YMP:n yhdenmukaisuus muiden politiikkojen kanssa. Yhteydet ympäristö- ja ilmastopolitiikkaan, terveyspolitiikkaan, kehitysyhteistyöpolitiikkaan ja tutkimuspolitiikkaan on tunnistettu.

EU:n oikeuden mukainen oikeusperusta/päätöksentekomenettely

Ehdotuksen oikeusperustana on Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 42 ja 43 artiklan 2 kohta siltä osin kuin on kyse YMP:n strategiasuunnitelma-asetuksesta.

Asetusehdotukset käsitellään tavallisessa lainsäätämisjärjestyksessä Euroopan parlamentin kanssa.

Neuvostossa päätökset tehdään määräenemmistöllä.

Käsittely Euroopan parlamentissa

Euroopan parlamentin mietintöjen laatimisesta vastaa maatalouden ja maaseudun kehittämisen valiokunta AGRI. Mietinnöistä äänestettiin valiokunnassa huhtikuun alussa 2019.

Kansallinen valmistelu

Maatalous- ja elintarvikejaosto (EU18) 30.5.2018, 7.6.2018, 13.6.2018, 28.6.2018, 11.7.2018, 6.9.2018, 13.9.2018, 19.9.2018, 27.9.2018, 4.10.2018, 10.10.2018, 5.11.2018, 9.11.2018, 14.11.2018, 23.11.2018, 7.12.2018, 12.12.2018, 10.1.2019, 17.1.2019 ja 23.1.2019, 31.1.2019, 7.2.2019 ja 20.-22.2.2019 (kirjallinen menettely), 28.2.2019, 6.3.2019, 13.3.2019, 21.3.2019, 4.4.2019, 10.4.2019, 3.5.2019, 16.5.2019, 24.5.2019, 31.5.2019, 10.6.2019, 27.6.2019, 4.7.2019 ja 10.7.2019.

EU-ministerivaliokunta 15.6.2018, 11.-13.7.2018 (kirjallinen menettely), 12.10.2018, 16.11.2018, 12.-14.12.2018 (kirjallinen menettely) ja 25.1.2019, 15.3.2019, 10.-12.4.2019 (kirjallinen menettely), 8.5.2019, 14.6.2019 ja 12.7.2019.

Eduskuntakäsittely

Suuri valiokunta 15.6.2018, 13.7.2018 (kirjallinen menettely), 12.10.2018, 16.11.2018, 14.12.2018 ja 25.1.2019, 15.3.2019, 12.4.2019, 10.5.2019 ja 10.7.-12.7.2019 (kirjallinen menettely).

Ehdotuksista on annettu valtioneuvoston kirjelmä eduskunnalle 9.8.2018 (U 73/2018 vp).

Maa- ja metsätalousvaliokunta on antanut lausunnon 29.11.2018 (MmVL 20/2018 vp).

Kansallinen lainsäädäntö, ml. Ahvenanmaan asema

Suomessa lainsäädäntövalta jakautuu eri maatalouden ja maaseudun kehittämisen tukijärjestelmien osalta valtakunnan ja Ahvenanmaan maakunnan välillä. Ahvenanmaan itsehallintolain (1141/1991) 27 § 15 kohdan mukaan valtakunnan lainsäädäntövaltaan kuuluvat muun muassa maataloustukirahastosta rahoitettavat Euroopan unionin suorien tukien järjestelmään sisältyvät tukijärjestelmät (ns. pilari I) sekä maataloustuotteiden yhteiset markkinajärjestelyt. Ahvenanmaan maakunnanlainsäädäntövaltaa kuuluu puolestaan Ahvenanmaan itsehallintolain 18 § 15 kohdan mukaan maaseudun kehittämiseen eli maaseuturahastosta osarahoitettavat tukijärjestelmät (ns. pilari II). Tämä pitää ottaa huomioon YMP:n strategiasuunnitelmaa laadittaessa.

Taloudelliset vaikutukset

Komission ehdotuksessa vuosien 2021-2027 rahoituskehyksistä komissio esittää, että yhteisen maatalouspolitiikan rahoitus pienenesi tulevilla kehyskaudella nykyiseen verrattuna. Ehdotuksen mukaan säilytettäisiin kaksi erillistä rahastoa; maataloustukirahasto ja maaseudun kehittämisrahasto. Asetusehdotukset sisältävät esityksen jäsenvaltioittain jaettavasta rahoituksesta edellä mainituista rahastoista maatalouden suoriin tukiin ja maaseudun kehittämiseen. Edellisistä kausista poiketen komissio julkaisi myös maaseudun kehittämisrahaston jäsenvaltiokohtaisen allokaation samaan aikaan asetusehdotusten kanssa.

Suomelle ehdotetaan 3 578 miljoonan euron rahoitusta suoriin tukiin ja 2 044 miljoonan euron rahoitusta maaseudun kehittämiseen käyvin hinnoin esitettynä vuosille 2021–2027. Kiintein vuoden 2018 hinnoin suorien tukien osalta tämä tarkoittaisi 3 179 miljoonaa euroa ja maaseudun kehittämiseen 1 816 miljoonaa euroa.

Suomen kannalta esitys tarkoittaisi tulevalle kaudelle yhteensä 421 miljoonan euron leikkausta käyvin hinnoin nykykauden EU-rahoitukseen verrattuna.

Maatalouden suoriin tukiin kohdistuisi 85 miljoonan euron (-2,3 prosenttia), ja maaseudun kehittämisrahoitukseen 336 miljoonan euron (-14,1 prosenttia) leikkaus (käyvin hinnoin). Vastaavasti kiintein (vuoden 2018) hinnoin ilmaistuna tämä tarkoittaisi suoriin tukiin 15 prosenttia ja maaseudun kehittämisen rahoitukseen 25,2 prosenttia leikkausta.

Maaseudun kehittämisrahastoon ehdotuksessa kohdistuisi suhteellisesti suurempi leikkaus kuin maataloustukirahastoon. Suomen saamasta suhteellisesti suuremmasta maaseuturahoituksen osuudesta seuraa se, että ehdotuksen taloudelliset vaikutukset olisivat erittäin merkittäviä. Suorien tukien osalta Suomelle kohdistetut suhteelliset leikkaukset olisivat merkittäviä, mutta pienempiä kuin maaseudun kehittämisrahaston.

Maaseudun kehittämisrahaston ja maataloustukirahaston leikkaukset tarkoittaisivat noin 60 miljoonan euron vähennystä vuosittaisessa EU-rahoituksessa.

Ehdotuksen vaikutusta voidaan kuvata suhteuttamalla sitä maatalouden yrittäjätuloon Suomessa. Viljelijätuet ja korvaukset muodostavat noin neljä viidesosaa yhteisen maatalouspolitiikan rahoituksen käytöstä Suomessa. Suomen korkean kustannustason vuoksi tuotantokustannukset ylittävät markkinoilta saatavat tuotot, jolloin tukimäärän aleneminen tarkoittaisi lähes saman suuruista yrittäjätulon pienenemistä ainakin lyhyellä aikavälillä.

Suomessa vuosina 2015-2016 Luonnonvarakeskuksen kannattavuuskirjanpitoaineiston mukaan maatalouden yrittäjätulo kokonaistasolla on ollut alle 500 miljoonaa euroa vuodessa. Kokonaistasolla tarkasteltuna ehdotuksen taloudelliset vaikutukset pelkästään maataloudessa voisivat tarkoittaa yli kymmenen prosentin yrittäjätulon alenemista lyhyellä aikavälillä.

Yhteistä markkinajärjestelyä koskevan asetuksen muuttamisella ei ole merkittäviä taloudellisia vaikutuksia Suomelle.

Ehdotuksen mukaan 40 prosenttia yhteisen maatalouspolitiikan jäsenvaltioittain kohdistetusta rahoituksesta pitää kohdistua ilmastotavoitteista edistäviin toimiin. Asetusehdotuksen mukaan laskennassa voitaisiin huomioida 40 prosenttia perustulotuen, uudelleenjakotuen sekä luonnonhaittaan liittyvien sitoumusten rahoituksesta. Rahoituksesta ilmasto- ja ympäristösitoumuksiin sekä ns. suorien tukien ekojärjestelmistä voitaisiin vastaavasti huomioida sata prosenttia.

Hallinnolle haastetta tuo pakollinen pinta-alamonitorointi, koska se on täysin uusi menetelmä, joka ei ole käytössä vielä missään jäsenvaltiossa valvontamenetelmänä eikä maatalouden ympäristö- ja ilmastopolitiikan seurantamenetelmänä. Valvonnassa monitoroinnin ja muun valvontaotannan yhdistäminen unionin lainsäädännöstä suoraan tulevaan ehdollisuuden valvontamäärään aiheuttaa kahden erilaisen valvontajärjestelmän ylläpitämisen ja soveltamisen.

Monitorointivalvonnalla ei voitaisi valvoa juurikaan ehdollisuuden vaatimuksia, vaan suuri osa niistä jouduttaisiin tarkastamaan perinteisellä paikan päällä tehtävällä valvonnalla. Erillisten valvontajärjestelmien ylläpidosta aiheutuisi lisäkustannuksia.

Tuotoksia ja tuloksia todentavan tietosisällön oikeellisuuden ja laadun merkitys on jatkossa entistäkin korostetumpi. Tietojärjestelmien rakentaminen tulee ylipäättään olemaan haastavaa ja resursseja vaativaa, jotta tuloksellisuuskertomuksen edellyttämät oikeellisuus- ja tiedon säilytysvaatimukset pystytään täyttämään.

Vaikka pitkällä tähtäimellä paikalla tehtävien valvontojen määrä voi laskea, alussa ennen kuin järjestelmä vakiintuu, valvontakäyntien määrä saattaa nousta. Myös lisääntyvät laaduntarkastusvaatimukset aiheuttavat kustannuksia. Tarkempi kustannusten arviointi on tällä hetkellä käytännössä mahdotonta, koska vielä ei ole kokonaisnäkemystä siitä, mitä toimenpiteitä tullaan ottamaan käyttöön, mitkä ovat niille asetetut tukikelpoisuusehdot ja ovatko ne monitoroitavissa ja mitä kaikkea prosessi tulee sisältämään. Myöskään muiden tietojärjestelmätarpeiden kustannusten arviointi ei ole tällä hetkellä mahdollista uuden toimeenpanomallin kokonaisvaikutusten hahmottumattomuuden takia.

Todentamisviranomaisen työ tulee lisääntymään merkittävästi hallintojärjestelmän ja suoritusraporttiin liittyvien tietojen tarkastusvelvollisuuden myötä.

Muut asian käsittelyyn vaikuttavat tekijät

-

Asiakirjat

COM(2018) 392 final, Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi jäsenvaltioiden yhteisen maatalouspolitiikan nojalla laatimien, Euroopan maatalouden tukirahastosta (maataloustukirahasto) ja Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahastosta (maaseuturahasto) rahoitettavien strategiasuunnitelmien (YMP:n strategia-suunnitelmat) tukea koskevista säännöistä sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusten (EU) N:o 1305/2013 ja (EU) N:o 1307/2013 kumoamisesta.

Asetusehdotuksiin sisältyy myös liitteet: ehdotuksen KOM(2018) 392 final osalta liitteet 1-12.

Ehdotuksiin liittyy myös vaikutusanalyysi SWD(2018) 301 final, johon sisältyy kolme eri asiakirjaa.

Puheenjohtajamaan tausta-asiakirja 10622/19.

Laatijan ja muiden käsittelijöiden yhteystiedot

Erityisasiantuntija Anna Laitinen, MMM/RO/EUKA, puh. 0295 162 089
anna.laitinen@mmm.fi

YMP:n strategiasuunnitelma-asetus:

Neuvotteleva virkamies Tiina Malm, MMM/RO/MAKE, puh. 0295 162 428,
tiina.malm@mmm.fi

Neuvotteleva virkamies Juha Palonen, MMM/RO/MY, puh. 0295 162 356,
juha.palonen@mmm.fi

Neuvotteleva virkamies Pia Lehmusvuori, MMM/RO/MY, puh. 0295 162 207,
pia.lehmusvuori@mmm.fi

Neuvotteleva virkamies Sanna Sihvola, MMM/RO/MAKE, puh. 0295 162 264,
sanna.sihvola@mmm.fi

Erityisasiantuntija Anne Vainio, MMM/RO/MY, puh. 0295 162 168,
anne.vainio@mmm.fi

Erityisasiantuntija Pirjo Kuusela, MMM/RO/MY, puh. 0295 162 138,
pirjo.kuusela@mmm.fi

EUTORI-tunnus

EU/2018/1175

Liitteet

Viite

Maa- ja metsätalousministeriö

PERUSMUISTIO

MMM2019-00499

RO

Seppä Leena

05.07.2019

Asia

Sokeria käsittelevän korkean tason työryhmän raportti - maatalous- ja kalastusneuvoston keskustelu

Kokous

Maatalous- ja kalastusneuvosto 15.07.2019

U/E/UTP-tunnus

Käsittelyvaihe ja jatkokäsittelyn aikataulu

Komissaari Hogan lupasi maatalous- ja kalastusneuvostossa 19.11.2018 perustaa sokeria käsittelevän korkean tason työryhmän pohtimaan sokerimarkkinoiden tilannetta. Työryhmä on kokoontunut kolme kertaa vuoden 2019 aikana. Työryhmä on kuullut myös eurooppalaisia alan järjestöjä.

Maatalous- ja kalastusneuvosto 15.7.2019 kuulee komission tilannekatsauksen työryhmän raportista ja suosituksista sekä keskustelee aiheesta.

Suomen kanta

Suomi toimii kokouksessa puheenjohtajana eikä esitä omia kansallisia kantoja.

Suomi ottaa komission tilannekatsauksen työryhmän raportista tiedoksi. Suomi katsoo, että raportti kuvaa työryhmän keskustelua hyvin ja Suomen kannat siinä on oikein kirjattu.

Pääasiallinen sisältö

Työryhmän kokouksissa käsiteltiin sokerin rakenneuudistuksen ja kiintiöiden päättymisen jälkeistä tilannetta jäsenvaltioissa sekä mahdollisia keinoja tilanteen parantamiseksi.

Keskusteluissa käsitellyt teemat olivat:

1. Markkinatoimenpiteet
2. Tuotantoon sidottu tuki
3. Viljelijöiden ja teollisuuden väliset sopimussuhteet
4. Riskienhallintavälineet
5. Markkinoiden läpinäkyvyys
6. Neonikotinoidien kieltäminen
7. Kansainvälinen kauppa ja muut maailmanmarkkinoiden toimijat
8. Sosioekonomiset näkökulmat

9. EU-rahoitus tutkimukseen ja innovaatioihin

Jäsenvaltioiden mielipiteet vaihtelivat erityisesti tuotantoon sidotussa tuessa ja neonikotinoidien poikkeusluvuissa.

Jotkut jäsenvaltiot katsoivat, että viljelijöiden neuvotteluvoima on heikentynyt kiintiöiden poistamisen jälkeen lainsäädännön muututtua. Työryhmä suosittelee, että markkinajärjestelyasetuksen mahdollistamia toimia käytettäisiin viljelijöiden aseman parantamiseen, esim. viljelijöitä kannustetaan tuottajaorganisaatioiden perustamiseen. Lisäksi työryhmä katsoo, että markkinoiden läpinäkyvyys on tärkeää markkinoiden toimivuuden kannalta. Työryhmä kannustaa komissiota jatkamaan ponnisteluja markkinoiden läpinäkyvyyttä koskevan aloitteen kanssa.

Riskienhallintavälineitä on jo olemassa, mutta niitä käytetään vain vähän eri jäsenvaltioissa. Työryhmä kannustaa kaikkia osapuolia käyttämään hyväksi olemassa olevia välineitä. Jäsenvaltiot kehottavat komissiota kohtelemaan sokeria ja etanolia edelleen herkkinä tuotteina kauppasopimuksia valmisteltaessa. Työryhmä suosittaa EU:ta liittymään kolmanneksi osapuoleksi Intiaa vastaan WTO:ssa epäreilua kilpailua ja kansallista tukea koskevassa prosessissa.

Työryhmä painottaa riittävän rahoituksen kohdistamista tutkimukseen ja innovaatioihin, joilla tuetaan ruoantuotantoa ja biotaloutta. Työryhmä on huolissaan sosioekonomisesta tilanteesta työllisyyden ja alueellisen yhteenkuuluvuuden näkökulmista.

EU:n oikeuden mukainen oikeusperusta/päätöksentekomenettely

Kyseessä on komission esittely.

Käsittely Euroopan parlamentissa

-

Kansallinen valmistelu

EU18-jaosto (maatalous ja elintarvikkeet) 27.6.2019 ja 10.7.2019
EU-ministerivaliokunta 12.7.2019

Eduskuntakäsittely

Suuri valiokunta 10.7.–12.7.2019 (kirjallinen menettely)

Kansallinen lainsäädäntö, ml. Ahvenanmaan asema

-

Taloudelliset vaikutukset

-

Muut asian käsittelyyn vaikuttavat tekijät

-

Asiakirjat

Sokeria käsittelevän korkean tason työryhmän raportti 5.7.2019

Tausta-asiakirja 10994/19

Laatijan ja muiden käsittelijöiden yhteystiedot

Maatalousylitarkastaja Leena Seppä, MMM/RO/MARY, leena.seppa@mmm.fi,
puh. +358 40 740 4739

EU-avustaja Laura Uusitalo, MMM/RO/EUKA, laura.uusitalo@mmm.fi, puh.
+358 295 160 19

EUTORI-tunnus**Liitteet****Viite**

Maa- ja metsätalousministeriö

PERUSMUISTIO

MMM2019-00501

RO Uusitalo Laura(MMM), Orasmaa
Tuuli(MMM)

05.07.2019

Asia

Maatalous- ja kalastusneuvoston muut asiat

Kokous

Maatalous- ja kalastusneuvosto 15.07.2019

U/E/UTP-tunnus

Käsittelyvaihe ja jatkokäsittelyn aikataulu

Maatalous- ja kalastusneuvoston kokouksen muissa asioissa on tiedotusasioita. Ennen neuvoston kokousta asialistalle saattaa tulla myös muita pyyntöjä.

Suomen kanta

Suomi toimii kokouksessa puheenjohtajana eikä esitä omia kansallisia kantoja.

Suomi ottaa asiakohdat tiedoksi.

Pääasiallinen sisältö**a) Afrikkalainen sikarutto***Komission tilannekatsaus*

Afrikkalainen sikarutto (ASF) on sikojen ja villisikojen vakava virustauti, joka lähes aina johtaa sian kuolemaan. Se on lakisääteisesti ja kansainvälisin sopimuksin vastustettava helposti leviävä eläintauti. Sitä vastaan ei ole hoitoa eikä rokotetta eikä se tartu ihmiseen. Afrikkalainen sikarutto leviää siasta sikaan, sikojen kanssa tekemisessä olleen materiaalin välityksellä ja sianlihatuotteiden välityksellä.

ASF on levinnyt Euroopassa ja Aasiassa sekä rintamana villisikapopulaatiossa että hyppäksenomaisesti ilmeisesti saastuneiden elintarvikkeiden välityksellä. Vuodesta 2014 lähtien ASF on levinnyt EU:n alueella, EU:n koillisissa ja itäisissä osissa. Vuonna 2018 tapahtui ASF:n hyppäksenomainen leviäminen Belgiaan. ASF:ää todettiin myös Suomea lähellä, Leningradin läänissä Venäjällä.

Vuonna 2018 ASF:ää löytyi Kiinasta. Tautia on nyt eri puolilla Kiinaa ja sen naapurimaissa. Japani, USA, Kanada ja muut Amerikan maat ovat huolissaan taudin leviämisestä ja aktivoituneet taudin vastustamisessa.

Kun ASF levisi idästä kohti EU:n aluetta, EU pyrki estämään taudin tuloa siinä onnistumatta. Nyt, kun tauti on EU:ssa, se on alueellistettu. Tämä tarkoittaa sitä, että sikojen ja sikatuotteiden siirroille on rajoituksia niillä alueilla, joissa ASF:ää esiintyy.

Alueilla pyritään myös estämään ASF:n siirtyminen villisioista tuotantosikaloihin. On päästy tilanteeseen, jossa ASF leviää EU:n itäisillä alueilla hitaasti. Hävittämisessä on myös onnistuttu: Tšekkiin hyppäksenomaisesti tullut ASF-tartunta villisioissa saatiin hävitettyä. Toimenpiteinä olivat komission suositamat alueellistaminen ja villisikapopulaation vähentäminen.

Taudin torjuntaan on aktivoiduttu maailmanlaajuisesti, kun tauti on levinnyt Kiinaan. Maailman eläinterveysjärjestön (OIE) ja YK:n elintarvike- ja maatalousjärjestön (FAO) yhteistyömekanismi Global Framework for the Progressive Control of Transboundary Animal Diseases (GF-TAD) sekä EU:n Better Training for Safer Food (BTSF) auttavat Kiinassa. GF-TAD:n alla pidettiin huhtikuussa 2019 Ottawassa Kanadassa kokous, jossa Amerikan maat ja Kiina lupasivat voimavaroja ASF:n vastustukseen ja tutkimukseen. Pariisissa toukokuussa 2019 oli OIE:n vuosikokous, jossa yhteistyötä ASF:n vastustamiseksi vahvistettiin. Myös G7-maiden eläinlääkintäpäälliköt pitivät kokouksen samassa yhteydessä ja vahvistivat yhteistyötä taudin torjunnassa.

ASF:n epidemia EU:ssa on opettanut perusvastustusperiaatteita. Sikaloiden bioturvallisuus ja metsästyshygienia ovat ensiarvoisen tärkeitä. Matkustajille ja suurelle yleisölle pitää edelleen tiedottaa siitä, että ASF voi levitä viattoman oloisten ruokatuliaisten ja eväiden mukana. ASF:llä on todettu kaksi vuodenaikaan sidottua tapausten esiintymisien huippukautta. Kesä, jolloin uudet porsaasivat ovat kasvaneet paljon liikkuviksi nuoriksi eläimiksi ja vuodenvaihde, jolloin villisioilla on kiima-aika.

b) Eläinten hyvinvointi kuljetusten aikana korkeissa lämpötiloissa kesäkuukausina

Komission tiedotusasia

Eläimiä kuljetetaan EU:n alueelta suuria määriä Lähi-itään ja Pohjois-Afrikkaan lähinnä teuraaksi. Huonot kuljetusolosuhteet, erityisesti kuumina kesäkuukausina, aiheuttavat merkittävän eläinsuojeluongelman. Ongelma korostuu maantiekuljetuksissa erityisesti Bulgarian ja Turkin rajalla, jossa eläimet joutuvat odottamaan erittäin kuumissa olosuhteissa rajanylitystä. Merikuljetuksissa ongelmakohdaksi muodostuvat vientisatamat Välimeren alueella, joissa eläimet joutuvat odottamaan pitkään laivausta ilman minkäänlaista suojaa paahteelta. Yhteen laivaan saatetaan lastata jopa 5000 nautaa.

Eläinten suojelusta kuljetuksen aikana annetussa asetuksessa (EY) N:o 1/2005 (kuljetusasetus) edellytetään, että eläinten hyvinvoinnista huolehditaan kuljetusten aikana. Asetuksen mukaan kuljetusten tulee tapahtua ilman turhia viivytyksiä ja eläimet tulee suojata kuumilta olosuhteilta. Asetus edellyttää ns. reittisuunnitelmia turhien viivytysten välttämiseksi.

Komission auditointien perusteella tiedetään, että jäsenvaltiot ovat toimeenpanneet kuljetusasetuksen hyvin puutteellisesti. Komissaari Andriukaitis on kiinnittänyt jäsenvaltioiden huomion asiaan. Muutama jäsenvaltio onkin kieltänyt eläinten pitkänmatkan kuljetukset kuumina kesäkuukausina. Suomesta ei kuljeteta eläimiä teuraaksi kyseisiin maihin. Pidemmän aikavälin tavoitteena eläinten sijaan tulisi kuljettaa lihaa.

c) Tilannekatsaus täytöntöönpanosuunnitelmasta, jonka tavoitteena on lisätä vähäriskisten kasvinsuojeluaineiden saatavuutta ja nopeuttaa integroidun torjunnan täytöntöönpanoa jäsenvaltioissa

Komission tiedotusasia

Vuoden 2016 alussa komissio perusti Alankomaiden aloitteesta jäsenvaltioiden edustajista koostuvan asiantuntijaryhmän, jonka tehtävänä oli kehittää kestävää kasvinsuojelua,

erityisesti lisäämällä vähäriskisten kasvinsuojeluaineiden ja nk. perusaineiden määrää sekä nopeuttamalla integroidun torjunnan (IPM) toimeenpanoa EU:ssa.

Työryhmä laati toimeenpanosuunnitelman, joka koostui 40 toimenpiteestä, jotka oli osoitettu jäsenvaltioille, komissiolle ja sidosryhmille. Suunnitelma hyväksyttiin maatalous- ja kalastusneuvostossa kesäkuussa 2016. Työryhmä on nyt laatinut edistymisraportin, josta selviää, miten ehdotetut toimenpiteet ja suositukset on toimeenpantu.

Suunnitelmassa ehdotettiin, että vähäriskisten kasvinsuojeluaineiden määrän nostamiseksi niiden riskinarviointia tulisi priorisoida ja hyväksymistä nopeuttaa jäsenvaltioissa. Nopeutus tulisi olemassa olevien menettelyiden hiomisen ja parantumisen kautta. Suunnitelma korosti myös yritysneuvonnan ja hyvän tiedottamisen tärkeyttä.

Edistymisraportin mukaan siirto vaihtoehtoihin kasvinsuojeluaineisiin on alkanut, koska tällä hetkellä suurin osa uusien tehoaineiden hyväksymishakemuksista koskee aineita tai mikro-organismeja, jotka ovat mahdollisesti vähäriskisiä. Samoin perusaineita koskevien hakemusten määrä on kasvanut. Komissio on taannoin julkaissut listan 58 mahdollisesti vähäriskisestä aineesta, jotta jäsenvaltioiden olisi helpompi priorisoida niiden käsittelyä riskinarviointi- ja hyväksymistyössään. Se, että vähäriskisille tehoaineille haetaan hyväksymistä, näkyy kasvinsuojeluainevalikoimassa vasta viiveellä, koska vähäriskisiä tehoaineita sisältävien kasvinsuojeluaineiden hyväksymiseen menee aikaa. Samaan aikaan useat menettelyohjeet on uusittu ja jäsenvaltioiden asiantuntijat pääsevät kerryttämään kokemusta niiden käytöstä samalla, kun odotetaan, että monen jäsenvaltion muut uudet toimenpiteet kantavat hedelmää. Silti kaikkien jäsenvaltioiden pitää edistymisraportin mukaan edelleen kerryttää kokemusta ja osan tulee sitoutua tiukemmin, jotta toimeenpano-ohjelman tavoitteisiin päästään.

Jäsenvaltioissa on myös toimeenpano-ohjelman mukaisesti kehitetty useita toimenpiteitä integroidun torjunnan soveltamisen edistämiseksi, mutta tältä osin tarvitaan edelleen uusia toimia.

Vähäriskisellä tehoaineella tarkoitetaan kasvinsuojeluaineiden tehoainetta, joka aiheuttaa ainoastaan vähäisen riskin ihmisten ja eläinten terveydelle sekä ympäristölle ja joka on muita tehoaineita vähemmän haitallinen. Aine, joka täyttää lainsäädännössä (1107/2009 liite II kohta 5) asetetut edellytykset.

Perusaineilla tarkoitetaan aineita, joiden pääasiallinen käyttö on jokin muu, mutta joita voi käyttää myös kasvinsuojeluun. Perusaineita ovat esimerkiksi viinietikka, lesitiinit ja fruktoosi. Perusaineita ei saa markkinoida kasvinsuojeluaineina, mutta niitä saa käyttää.

Kasvinsuojeluaineiden ja niiden sisältämien tehoaineiden riskinarviointia, hyväksymistä ja markkinoille saattamista säädellään kasvinsuojeluaineiden markkinoille saattamisesta annetulla Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksella (EY) N:o 1107/2009).

Kasvinsuojeluaineiden käyttöä säädellään yhteisön politiikan puitteista torjunta-aineiden kestävän käytön aikaansaamiseksi annetulla Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivillä 2009/128/EY).

Komission kasvinsuojeluaineita ja torjunta-ainejäämiä koskevien säädösten toimivuudesta tehdyn REFIT-arvion raportin oli määrä valmistua kesäkuun 2019 loppuun mennessä. Raportti on myöhässä ja julkaistaneen syksyllä.

d) Afrikan unionin ja Euroopan unionin maatalousministerien kolmas kokous (Rooma, 21. kesäkuuta 2019):

Kolmas Euroopan unionin ja Afrikan unionin (AU) maatalousministereiden kokous pidettiin Roomassa FAO:n tiloissa 21.6.2019. Kokoukseen osallistui lähes 10 EU:n ja yli 20 AU:n maatalousministeriä ja yhteensä noin 400 valtuuskuntien jäsentä sekä eri järjestöjä edustanutta asiantuntijaa. EU:n maatalouskomissaari Phil Hogan ja AU:n maatalouskomissaari toimivat kokouksen puheenjohtajina. Unioneiden neuvostojen puheenjohtajamaiden (Romania ja Egypti) maatalousministerit käyttivät avaus- ja loppupuheenvuorot. FAO:n ja Kansainvälisen maatalousrahaston (IFAD) pääjohtajat osallistuivat täysistuntoon.

Kokouksen teemana oli ”Kestävät alueelliset arvoketjut”. Tällä haluttiin korostaa itse alkutuotannon tukemisen ohella sitä, miten tärkeää on kehittää alueellisen vaihdannan arvoketjujen toimintaa, logistiikkaa, standardointia sekä kaupallisen toiminnan edellytyksenä olevia rahaliikenteen ja tiedonvaihdon järjestelmiä.

Keväällä julkistettu Afrikan maaseutua käsittelevän erityistyöryhmän (Task Force Rural Africa, TFRA) raportti ”An Africa-Europe Agenda for Rural Transformation” ja komission puheenjohtaja Jean-Claude Junckerin aloite ”Africa-Europe Alliance for Sustainable Investment and Jobs” olivat kokouksen keskustelujen tärkeimpiä viiteasiakirjoja.

Ministeri-istuntoa pohjustaneissa teemaseminaareissa keskusteltiin investoinneista, digitalisaatiosta ja elintarviketurvallisuudesta. Eri sivutapahtumissa tuotiin esiin käytännön ratkaisuja maaseutuelinkeinojen kehittämiseksi ja tuotteiden markkinoille pääsyksi.

Ministerikokous hyväksyi päätelmät, joissa tuetaan TFRA:n raportin suosituksia ja korostetaan alueellisen kaupan kehittämistä ja alueellista yhdentymistä. Perheviljelmäpohjaisen maatalouden, nuorten maaseutuyrittäjien ja naisten aseman merkitystä taloudellisen ja yhteiskunnallisen kehityksen turvaajana tähdennettiin. Päätelmien liitteenä on yksityiskohtaisempi toimintasuunnitelma.

Ministerikokousta pidettiin onnistuneena, varsinkin siinä mielessä, että se luo pohjaa uuden komission työohjelman Afrikka-painotuksille.

Suomi toi Sipilän hallituksen metsittämistä ja kestävää metsätaloutta koskevan aloitteen pohjalta esiin metsätalousnäkökohtia kokouksen valmistelun eri yhteyksissä. Julkilausuman tekstiin (kohta 10) saatiin sisällytetyksi maininta metsityksestä ja kestävästä metsätalouden edistämisestä. Sipilän hallituksen aloite liittyy pj Junckerin Afrikka-allianssiin.

e) Mercosur

Komission tiedotusasia

Tilannekatsaus, EU/Mercosur kauppaneuvottelut

EU ja Mercosur (Brasilia, Argentiina, Uruguay ja Paraguay) saavuttivat poliittisen yhteisymmärryksen assosiaatiosopimuksen vapaakauppaosasta 28.6.2019. Sopimus menee neuvoston ja Euroopan parlamentin käsittelyyn ja sen voimaantulon arvioidaan vievän aikaa pari vuotta.

Sopimus kattaa teollisuustuotteiden ja maataloustuotteiden kaupan, mutta herkillä maataloustuotteilla kauppaa säädellään kuitenkin kiintiöillä. Sopimus sisältää myös mm. terveys- ja kasvinsuojelutoimet (SPS), palvelukaupan, julkiset hankinnat, maantieteelliset merkinnät, henkisen omaisuuden suojan ja kestävästä kehityksestä.

EU poistaa teollisuustuotteilta kaikki (100%) tullit enintään kymmenen vuoden siirtymäaikojen puitteissa. Mercosur poistaa tulleja esim. autoilta, autonosilta, koneilta ja laitteilta, kemian- ja lääketeollisuuden tuotteilta sekä vaatteilta ja jalkineilta (yli 90% vapautetaan). Siirtymäajat ovat 10-15 vuotta. Henkilöautoille sovelletaan siirtymäajan kiintiötä.

Maataloustuotteissa Mercosur poistaa tullit mm. oliiviöljyltä, maltaalta, sianlihalla, pakastetuilta perunoilta, viiniltä, väkeviltä alkoholijuomilta, virvoitusjuomilta, tuoreilta hedelmiltä, suklaalta ja purkitetuilta persikoilta. Nimikkeistä 93% vapautetaan 12 vuoden aikana.

Maitotuotteissa avataan vastavuoroiset tullivapaat kiintiöt 10 vuoden kuluessa asteittain: Juusto 30 000 tn, maitojauhe 10 000 tn ja äidinmaidonvastike 5 000 tn.

EU on huomionnut maatalouden herkäät tuotteet toteuttamalla markkina-avaukset kiintiöillä. Kaikki kiintiöt tulevat voimaan asteittain kuuden vuoden kuluessa, paitsi sokerimaissin 1 000 tonnin tullivapaa kiintiö tulee voimaan heti sopimuksen voimaantultua.

Naudanlihalle EU avaa Mercosurille ennakoidun mukaisesti 99 000 tonnin kiintiön, jossa tulli on 7,5%. Kiintiöstä 55% suunnataan tuoreelle ja 45% pakastetulle naudanlihalle. WTO:ssa sovitun ja Mercosurin käyttämän Hilton-kiintiön tulli alennetaan nolnaan, kun sopimus astuu voimaan.

Siipikarjanlihalle EU avaa Mercosurille 180 000 tonnin tullivapaan kiintiön. Puolet kiintiöstä suunnataan luulliselle ja puolet luuttomalle lihalle.

Sianlihalle EU avaa Mercosurille 25 000 tonnin kiintiön, jossa tulli on 83 euroa tonnilta.

Etanolille EU avaa 450 000 tonnin tullivapaan kiintiön teollisuuskäyttöön ja 200 000 tonnin kiintiön polttoaineeksi 1/3 tullilla.

Sokerilta EU poistaa kiintiön sisäisen tullin Brazilian nykyisen 180 000 tonnin kiintiön puitteissa, mutta kiintiötä ei kasvateta. Sen sijaan Paraguay saa uuden 10 000 tonnin kiintiön.

Riisille EU antaa 60 000 tonnin tullivapaan kiintiön ja hunajalle 45 000 tonnin tullivapaan kiintiön.

Poliittisten neuvottelujen valmistuttua maatalouskomissaari Phil Hogan lupasi maataloustuottajille miljardin euron tukipaketin, mikäli maatalousmarkkinoilla tulee ongelmia sopimuksen voimaantultua. Paketin yksityiskohdista ei ole tietoa.

Sopimuksen myötä osapuolet tiivistävät yhteistyötä ja läpinäkyvyyttä SPS-asioissa. Sopimus terveys- ja kasvinsuojelutoimista (SPS) ei muuta EU:n toimintamallia, vaan tuotteiden on jatkossakin täytettävä EU:n niille asettamat vaatimukset. Mercosur myös sitoutuu yksinkertaistamaan EU:sta peräisin olevien tuotteiden markkinoillepääsymenettelyä ja edistämään EU:sta peräisin olevien tuotteiden tuonnille asettamiensa vaatimusten harmonisoimista. Osapuolet tunnustavat toistensa vyöhykkeistämis (zoning) ja lokerointi (compartmentalization) –menettelyt, jotka mahdollistavat viennin kasvintuhooja- ja eläintautivapailta alueilta.

Mercosur myös hyväksyi varovaisuusperiaatteen sopimukseen (precautionary principle). Tämä ennalta varautumisen periaate tarkoittaa sitä, että tiettyihin ympäristöä tai kuluttajia suojeleviin toimenpiteisiin ryhtymistä ei saa estää täyden tieteellisen varmuuden puuttuminen toimenpiteen seurauksista. Eläinten hyvinvointiin ja antibioottiresistenssiin liittyvät asiat jäivät varsinaisen SPS-kappaleen ulkopuolelle ja ne on katettu sopimuksen dialogi-osiossa. Sopimuksen myötä perustetaan erillinen työryhmä käsittelemään antibioottiresistenssiä ja käynnistetään eläinten hyvinvointia koskeva dialogi- ja tiedonvaihtojärjestelmä.

EU:n ja Mercosurin välillä saavutettiin yhteisymmärrys myös maantieteellisin merkinnöin suojatuista elintarvikkeista. Suojauksen voimaantulon siirtymäaika vaihtelee tuotteittain. Myös Mercosur halusi suojata 220 omaa tuotettaan.

Sopimus pitää sisällään EU:n uusimpien kauppasopimusten tapaan myös kestävä kehitystä koskevan luvun. Luku kattaa aiheita kuten työelämän normit, ympäristö, metsien kestävä hoito ja –suojelu sekä vastuullinen liiketoiminta. Lisäksi osapuolet sitoutuvat Pariisin ilmastopöytäkirjan tehokkaaseen toimeenpanoon.

Yleistä, EU/Mercosur kauppaneuvottelut

Mandaatti vapaakauppasopimuksen neuvottelemiseksi Mercosur -ryhmän kanssa hyväksyttiin jo vuonna 1999. Neuvottelut olivat kuitenkin keskeytyneinä usean vuoden ajan toisistaan liiaksi poikkeavien tavoitteiden vuoksi.

Neuvotteluiden uusi aktiivinen vaihe käynnistyi, kun osapuolet vaihtoivat uudistetut neuvottelutarjoukset keväällä 2016. Päätökseen neuvottelut saatiin 28.6.2019.

f) BIOEAST

Slovakian valtuuskunnan tiedotusasia

BIOEAST-aloite on 11 Keski- ja Itä-Euroopan maan (Visegrad-ryhmä, Bulgaria, Romania, Slovenia ja pian myös Serbia) yhteinen ohjelma tietopohjan, toimintaedellytysten ja yhteistyön vahvistamiseksi biotaloussektorilla. Yksi iso tavoite on edistää asiaan liittyvää tutkimusta ja innovaatioita sekä parantaa aloitteessa mukana olevien maiden osallistumisedellytyksiä EU:n tutkimuksen puiteohjelmiin (Horisontti 2020 ja Horisontti Eurooppa).

Tiedonannossa korostetaan BIOEAST-maiden sitoutumista EU:n vuonna 2018 päivitetyn biotalousstrategian toteuttamiseen ja korostetaan alkutuotannon elinkeinojen kuten maa- ja metsätalouden sekä kalastuksen merkitystä biotalouden edistämiseksi. Keski- ja Itä-Euroopan maiden maaseutualueilla on vielä paljon hyödyntämätöntä potentiaalia, joka saadaan käyttöön mm. asiaan liittyvällä tutkimus- ja kehitystoiminnalla, innovaatioiden edistämällä ja mm. EU:n yhteisen maatalouspolitiikan toimenpiteillä. BIOEAST:n visio ja tiekartta hyväksyttiin vuonna 2018 ja parhaillaan laaditaan strategista tutkimus- ja innovaatioagendaa (SRIA). Yhteinen suunnittelu ja yhteistyö liittyvät erityisesti seuraaviin sektoreihin: metsätalous, kestävä maataloustuotanto, makeisiin vesiin liittyvä biotalous, ruokajärjestelmät sekä biomassan arvoketjut ja bioenergia. BIOEAST-aloite toimii Keski- ja Itä-Euroopan maiden yhteistyöfoorumina ja hyvien käytäntöjen jakajana sekä edistäjänä biotalouteen ja kestävä maataloustuotannon kehittämiseen liittyvissä kysymyksissä.

EU:n oikeuden mukainen oikeusperusta/päätöksentekomenettely

Kyseessä ovat neuvoston muut asiat.

Käsittely Euroopan parlamentissa

-

Kansallinen valmistelu

EU18-jaosto (maatalous ja elintarvike) 10.7.2019

EU-ministerivaliokunta 12.7.2019

Eduskuntakäsittely

Suuri valiokunta 10.7.–12.7.2019 (kirjallinen menettely)

Kansallinen lainsäädäntö, ml. Ahvenanmaan asema

-

Taloudelliset vaikutukset

-

Muut asian käsittelyyn vaikuttavat tekijät

-

Asiakirjat

kohta a: tausta-asiakirja 10540/19

kohta b: tausta-asiakirja 10541/19

kohta c: tausta-asiakirja 10238/19

kohta d: tausta-asiakirja 10894/19

Komission puheenjohtajan Jean-Claude Junckerin Afrikka-Allianssi-aloite:
https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/soteu2018-factsheet-africa-europe_en.pdf

Task Force Rural Africa –työryhmän raportti:
https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/food-farming-fisheries/farming/documents/report-tfra_mar2019_en.pdf

Ministerikokouksen julkilausuma ja toimintasuunnitelma:
https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/food-farming-fisheries/news/documents/eu-au-agri-conference-declaration_june2019_en.pdf

Ministerikokouksen ohjelma: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/food-farming-fisheries/events/documents/au-eu-conference-programme_en.pdf

kohta e: tausta-asiakirja 10995/19

kohta f: tausta-asiakirja 10907/19

Laatijan ja muiden käsittelijöiden yhteystiedot

EU-avustaja Laura Uusitalo, MMM/RO/EUKA, puh. +358 295 160 198,
laura.uusitalo@mmm.fi

Erityisasiantuntija Tuuli Orasmaa, MMM/RO/EUKA, puh. +358 295 162 056,
tuuli.orasmaa@mmm.fi

kohta a:

Neuvotteleva virkamies Katri Levonen, MMM/RO/EKY, puh. +358 295 162 385,
katri.levonen@mmm.fi

kohta b:

Erityisasiantuntija Kirsti Huovinen, MMM/RO/EKY, puh. +358 295 162 182,
kirsti.huovinen@mmm.fi

kohta c:

Maatalousylitarkastaja Tove Jern, MMM/RO/ETU, puh. +358 295 162 318,
tove.jern@mmm.fi

kohta d:

Kansainvälisten asioiden johtaja Jyri Ollila, MMM/RO/EUKA, puh. +358 295 162 132,
jyri.ollila@mmm.fi

kohta e:

Erityisasiantuntija Tapio Kytölä, EUE, puh. +32 478 62 51 38, tapio.kytola@formin.fi

Ylitarkastaja Markus Schulman MMM/RO/EUKA, puh. 0295 162 475,
markus.schulman@mmm.fi

Kaupallinen neuvos Sara Ohls, UM, puh. 040 480 3973, sara.ohls@formin.fi

Eläinlääkintöneuvos Hentriikka Kontio, MMM/RO/EKY, 0295 162 423,
hentriikka.kontio@mmm.fi

EU-avustaja Laura Uusitalo, MMM/RO/EUKA, puh. +358 295 160 198,
laura.uusitalo@mmm.fi

kohta f:

Neuvotteleva virkamies Elina Nikkola, MMM, Tieto- ja tutkimustoimiala, puh.
+358 295 162 333, elina.nikkola@mmm.fi

EUTORI-tunnus

Liitteet

Viite

LIITTEET

Asiasanat	jaosto maatalous- ja elintarvike (EU 18), maatalouden erityiskomitea, maatalous- ja kalastusneuvosto
Hoitaa	MMM
Tiedoksi	ALR, EUE, EVIRA, MAVI, RUOKA, SM, STM, TEM, TULLI, UM, VM, VNK, VTV, YM
